9.MKM-art-bSM(CAR63)

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับหลักสูตร

## จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา**

**คณะศิลปศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม**

**ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564**

9.MKM-art-bSM(CAR63)

## รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
## หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
## คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 174/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

| คณะกรรมการประเมิน | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
|---|---|
| 1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติศักดิ์ ชัยนาม<br>ประธานกรรมการ | 1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร ยาสมร |
| 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายชล ภัคคะธารา<br>กรรมการ | 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษญา แสงแก้ว |
| 3.อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์<br>กรรมการ | 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุระวี คำพิชิต |
| 4.ว่าที่ ร.ต.ภัทรพล สัตพันธ์<br>เลขานุการ | 4.อาจารย์บรรพต รัตนจรัสโรจน์ |
| | 5.อาจารย์อภิญญา ศรีมหาพรหม |

# บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ระดับคุณภาพ ดีมาก

**การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา**

**หลักสูตรมีจุดเด่น**

1. มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน

**หลักสูตรมีจุดที่ควรพัฒนา**

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ออกกลางคันมีจำนวนมาก ควรมีการให้คำปรึกษาและการแนะแนวเกี่ยวกับการเรียน การประกอบอาชีพที่ตรงกับศาสตร์สาขาและความต้องการของผู้เรียน

# กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***วันที่ 28 มิถุนายน 2564*** | | | |
| 08.00-10.00 น. | • คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน ทาง online ผ่าน line meeting หรือ Zoom<br>• เลขานุการประสานงานกับคณะกรรมการประเมินฯ และผู้ประสานงานหลักสูตร จัดทำรายละเอียด กำหนดการประเมินโดยระบุเวลา ชื่อ - นามสกุล ผู้เกี่ยวข้อง และวิธีสัมภาษณ์ของกรรมการแต่ละท่านโดยละเอียด ก่อนลงรายละเอียดในกำหนดการฯ และแจ้งไปยังผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อดำเนินการ | | |
| | ประธานกรรมการ<br>ผศ.กิติศักดิ์ ชัยนาม | กรรมการ<br>ผศ.สายชล ภัคคะธารา | กรรมการ<br>อ.ศรินญา นิยมวงศ์ |
| 10.00-10.30 น. | สัมภาษณ์<br>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>**(ผศ.ดร.นิกร ยาสมร)**<br>Line ID: 0936545653<br>Email:<br>kyasamorn@hotmail.com<br>Tel: 09 3654 5653 | สัมภาษณ์<br>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>**(ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต)**<br>Line ID: Urawee1717<br>Email:<br>Urawee1717@hotmail.com<br>Tel: 08 1380 7569 | สัมภาษณ์<br>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>**(ผศ.บุษญา แสงแก้ว)**<br>Line ID: 0973234565<br>Email:<br>Boo197nid@gmail.com<br>Tel: 09 7323 4565 |
| 10.30-11.00 น. | สัมภาษณ์<br>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>**(อ.บรรพต รัตนจรัสโรจน์)**<br>Tel: 0842018995 | สัมภาษณ์<br>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>**(อ.อภิญญา ศรีมหาพรหม)**<br>Line ID: nickysmile<br>Email: pinyasmile@gmail.com<br>Tel: 08 6929 7008 | สัมภาษณ์<br>ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน<br>**(อ.ฉัตรชัย สุขสันติ์)**<br>Line ID: boogbig555<br>Email:<br>Chatchai_5535@hotmail.com<br>Tel: 08 5399 4107 |
| 11.00-11.30 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา<br>**(นายศุภกร ดวงก้อม)**<br>Line ID: Earth2209<br>Tel: **0909197851** | สัมภาษณ์ศิษย์เก่า<br>**(นายเอกภพ ไชยแสง)**<br>Line ID: 0634959655<br>Tel: 0634959655 | สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต<br>**(นายอนันตชัย วงศ์สุข)**<br>Line ID: 0942714477<br>Tel: 0942714477 |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหาร | | |
| 13.00-14.00 น. | คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน ผ่าน line meeting หรือ Zoom | | |
| 14.00-16.00น. | คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ | | |
| 16.00-16.30 น. | คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่าน line meeting หรือ Zoom | | |
| หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน | | | |
| คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ | | | |

# ผลการประเมิน

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | ผ่าน /ไม่ผ่าน | เหตุผลประกอบการตัดสิน |
|---|---|---|---|
| **1. การกำกับมาตรฐาน** | 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ<br>ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน<br>ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด |
| **องค์ประกอบ** | **ตัวบ่งชี้** | **คะแนน** | **เหตุผลประกอบการตัดสิน** |
| **2. บัณฑิต** | 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.39 | |
| | 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา | 3.68 | |
| **3. นักศึกษา** | 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | |
| | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | |
| | 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | |
| **4. อาจารย์** | 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | |
| | 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 5 | |
| | 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | มีผลการดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่อง |
| **5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | |
| | 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | |
| | 5.3 การประเมินผู้เรียน | 3 | |
| | 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 | |
| **6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | |
| | **รวมคะแนนประเมินหลักสูตร** | **3.47** | **คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5 |

# ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน<br>(โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน) |
|---|
| - |
| การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| - |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|---|---|
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางพัฒนา** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|---|---|
| -มีการวางแผนและดำเนินงานตามกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ | -เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มีความหลากหลายและต่อเนื่อง |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางพัฒนา** |
| -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ออกกลางคันมีจำนวนมาก | -ควรมีการให้คำปรึกษาและการแนะแนวเกี่ยวกับการเรียน การประกอบอาชีพที่ตรงกับศาสตร์สาขาและความต้องการของผู้เรียน<br>-สำรวจความต้องการ การเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์นอกเหนือจากรายวิชาที่กำหนดให้เรียนในแผนการเรียน และจัดเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|---|---|
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน | -ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง<br>-ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิชาการและอยู่ในฐานการยอมรับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางพัฒนา** |
| - | - |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|---|---|
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางพัฒนา** |
| การปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย | ในรายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยควรเขียนระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน |

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|---|---|
| - | - |
| **จุดที่ควรพัฒนา** | **แนวทางพัฒนา** |
| - | - |

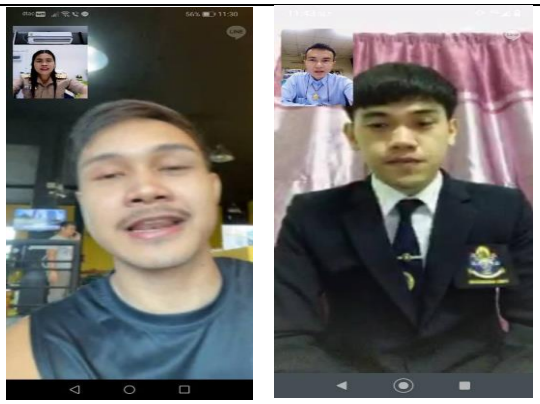
**ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7**

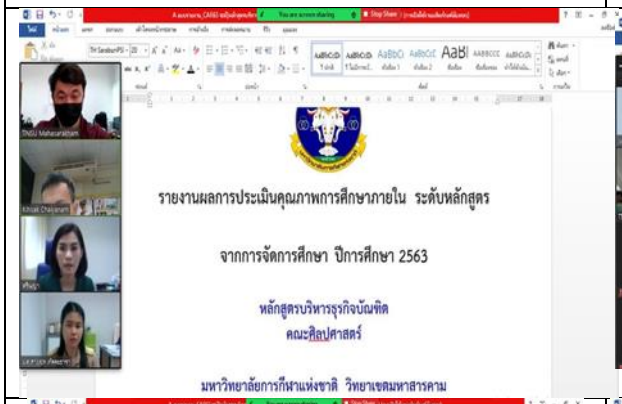
-ไม่มี-

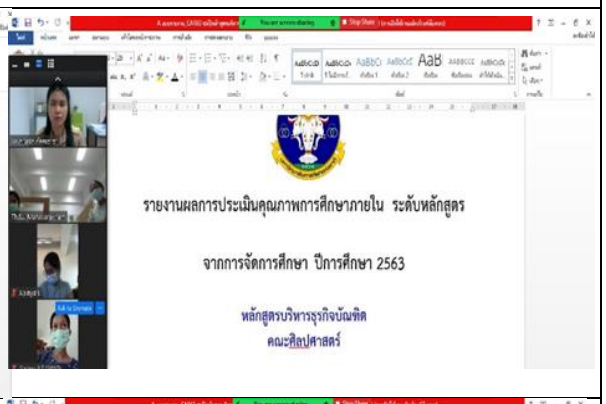
# ภาพกิจกรรมการประเมิน

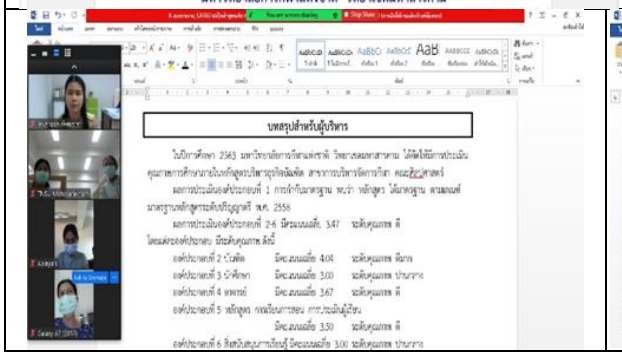
คณะกรรมการ

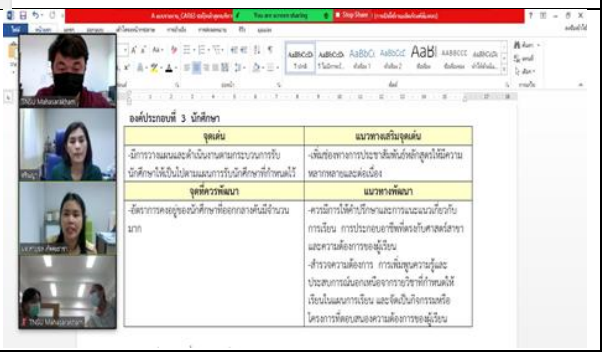
คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร





# ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน

mkart_curbsm3

| การตรวจสอบ | ผลการตรวจสอบ | การแจ้งเตือน |
|---|---|---|
| กลุ่ม: ผลการประเมิน | | |
| 1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ✔ | sar=ผ่าน car=ผ่าน |
| 2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✔ | sar=4.39 car=4.39 |
| 2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | ✔ | sar=3.68 car=3.68 |
| 3.1:การรับนักศึกษา | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| 3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| 3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| 4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| 4.2:คุณภาพอาจารย์ | ✔ | sar=5.00 car=5.00 |
| 4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ✔ | sar=4.00 car=3.00 |
| 5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| 5.3:การประเมินผู้เรียน | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| 5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✔ | sar=5.00 car=5.00 |
| 6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ✔ | sar=3.00 car=3.00 |
| ผลการประเมิน | ✔ | sar=3.540 car=3.470 |

# ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631101270][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี ( เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลประเมิน<br>0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 | - | - | 4.04 | 4.04 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3 | | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4 | | 3.67 | - | - | 3.67 | ระดับคุณภาพดี |
| 5 | | 3.00 | 3.67 | - | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 | | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| **รวม** | | 3.29 | 3.50 | 4.04 | 3.47 | ระดับคุณภาพดี |
| **ผลการประเมิน** | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก | | |