9.MKM-sci-bESS(CAR63)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.สมพร จุลมาศ ประธานกรรมการ	1. ดร.ประเวท เกษกัน
2. ผศ.ดร.ชบา ขี่ทอง กรรมการ	2. ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์
3. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ กรรมการ	3. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล
4. นางสาวอัญชนา พาลสิงห์ เลขานุการ	4. นางสาวบุญตา ค้าขาย
	5. ส.อ.ชยกร พาลสิงห์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล(Video Conference) ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.01 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.01 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรหาแนวทางหรือวิธีการในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เพื่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 23 มิถุนายน 2564 Online			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน เข้า Online ระบบ line meeting		
เข้า Online ระบบ line meeting	ผศ.สมพร จุลมาศ ประธาน	ผศ.ดร.ชบา ขี่ทอง กรรมการ	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ กรรมการ
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.ประเวท เกษกัน) Tel. 089-6434713 line ID : pravet	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์) Tel. 093 5399256 line ID : S.natthasit	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล) Tel. 081 6010305 line ID : 0816010305
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวบุญตา ค้าขาย) Tel. 0814006121 line ID : 0814006121	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (สิบเอกชยกร พาลสิงห์) Tel. 065 7370800 line ID : tom_hunkorn	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวมลิพร ภักดีชาติ) Tel. 098 2143096 line ID : Porkaew07
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting นักศึกษา นางสาวอนงค์ สกลหล้า Tel. 0929150673 line ID : katty_anong2015	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting ศิษย์เก่า นายธนูศิลป์ ภูละยาว Tel. 0614625433 line ID : 0614625433	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting ผู้ใช้บัณฑิต (นายณัฐ สุขหนองหว้า) Tel. 087 2271768 line ID : theut1141
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ Online ในระบบ line meeting เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายภาณุ หุ่นดี) Tel. 098 273327 line ID : 098273327		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน เข้า Online ระบบ line meeting		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ เข้า Online ระบบ line meeting		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้า Online ระบบ line meeting ชื่อกลุ่ม คณะกรรมการประเมิน+อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☑ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☑ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☑ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	**ตัวบ่งชี้**	**คะแนน**	**เหตุผลประกอบการตัดสิน**
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.60	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.44	ได้คะแนนร้อยละ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 12 ข้อ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
	รวมคะแนนประเมินหลักสูตร	3.50	**คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน **(โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)**
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	**แนวทางเสริมจุดเด่น**
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
ควรมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น และสอดรับกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
1.การรับนักศึกษา	ควรหากลยุทธ์หรือแนวทางการรับสมัครเชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษา ตาม มคอ 2
2.ระบบการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	ควรหาแนวทางการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในรูปแบบใหม่ๆ ที่สามารถดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
3. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรมีการประสานแจ้งขอความผ่านระบบออนไลน์ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตร ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 เพื่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดการอบรมรูปแบบออนไลน์ การหารายการอบรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพแล้ว โดยดำเนินการแจ้งให้นักศึกษาให้เข้าร่วมการอบรมต่างๆ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริม สนับสนุน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทความวิจัย ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 เรื่อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	ควรนำผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาวิเคราะห์โดยเฉพาะรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

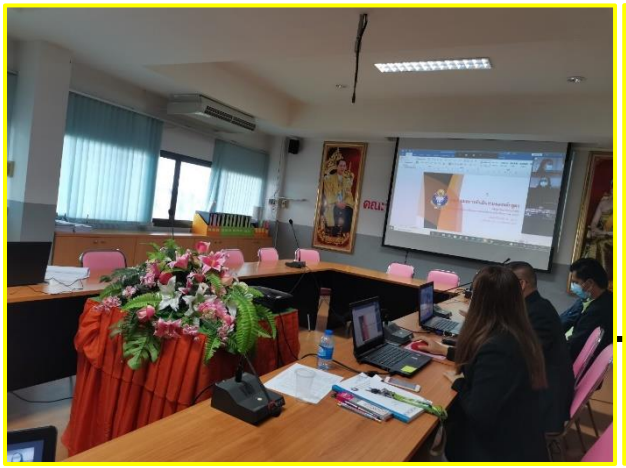
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

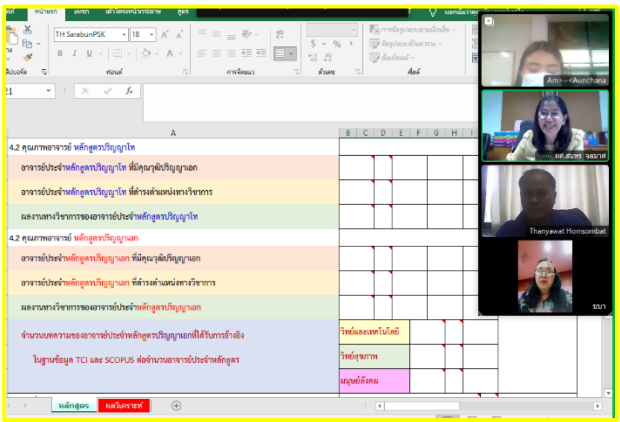
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางพัฒนา**
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระยะ 1 ปี และระยะ 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรสามารถสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์อย่างแท้จริง

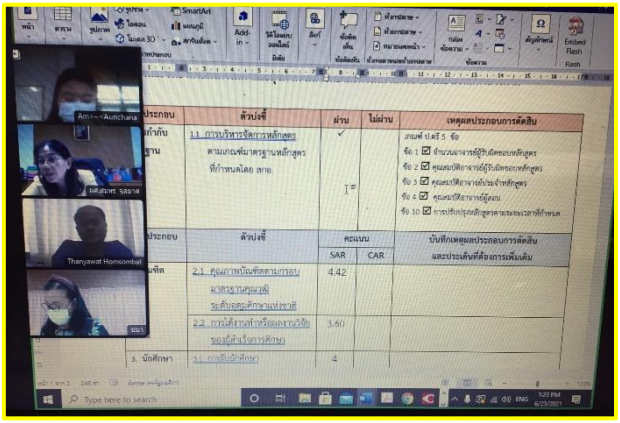
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

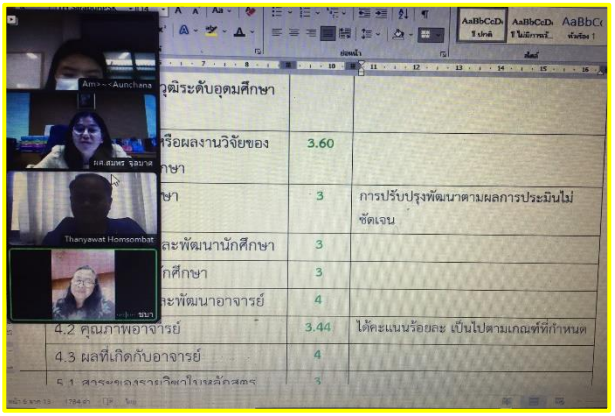
-ไม่มี-

ภาพกิจกรรมการประเมิน









ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ข้อมูลพื้นฐาน(CommonDataset) ประเมินตัวบ่งชี้ รายงานผล am_curbss

ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.42 car=4.42
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✔	sar=3.60 car=3.60
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=4.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✔	sar=4.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=3.44 car=3.44
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=4.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✔	sar=4.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.880 car=3.500

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100950][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.01	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.35	3.50	4.01	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		