



# คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

## สถาบันการพลศึกษา

กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา  
กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา  
สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

# คำนำ



คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 สถาบันการพลศึกษา ฉบับนี้ เป็นฉบับปรับปรุง เพื่อใช้สำหรับปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป โดยจัดทำขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันการพลศึกษา มีการดำเนินงานสอดคล้อง กับหลัก เกณฑ์ และ แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ .ศ. 2557 ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่ง แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ทั้งนี้โครงสร้างการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาแบ่งการบริหารงานเป็น 2 ส่วน คือ 1) ส่วนกลาง ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี คณะวิชา และสำนักกีฬา เป็นหน่วยบริหาร ดำเนินงานในเชิง นโยบาย 2)วิทยาเขตประกอบด้วย สำนักงานรองอธิการบดี คณะวิชา สำนักงานกีฬา เป็นหน่วยงานใน การดำเนินงานและขับเคลื่อนภารกิจ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบัน จากโครงสร้างการ ดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน จำเป็นต้อง มีนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ระบบและกลไก ขั้นตอนการดำเนินการ และคว ามเชื่อมโยงใน การควบคุม กำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถาบันเป็นไป อย่างต่อเนื่อง ประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุกระดับทั้งในส่วนกลางและส่วนวิทยาเขต

การพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 สถาบันการ พลศึกษา ฉบับนี้ จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญ สำหรับใช้เป็นแนวปฏิบัติใน การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และเตรียมความพร้อมเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพภายนอก และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ ต่อไป

กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา  
กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา  
สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

# สารบัญ



เนื้อหา		หน้า
ส่วนที่ 1	ประกาศสถาบันการพลศึกษา เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560.....	1
ส่วนที่ 2	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา.....	5
	ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา.....	7
	➤ หลักสูตร.....	8
	➤ ระดับคณะและวิทยาเขต.....	9
	➤ สถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง) .....	10
	การเชื่อมโยงระบบ IPE QA Online กับระบบ CHE QA Online.....	11
ส่วนที่ 3	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันการพลศึกษา.....	13
	➤ ระดับหลักสูตร.....	14
	➤ ระดับคณะ.....	17
	➤ ระดับสถาบัน/วิทยาเขต.....	18
ส่วนที่ 4	ตัวบ่งชี้พิเศษสำหรับหน่วยงานในสถาบันการพลศึกษา.....	19
	➤ ตัวบ่งชี้พิเศษที่สะท้อนการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง).....	20
	➤ หน่วยงานภายในส่วนกลาง.....	25
	➤ หน่วยงานภายในวิทยาเขต.....	53
ส่วนที่ 5	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา.....	73
	➤ ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร.....	74
	➤ ตัวบ่งชี้ระดับคณะ.....	78
	➤ ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน/วิทยาเขต.....	81
ส่วนที่ 6	ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา..	85
ภาคผนวก		90
	คำสั่งสถาบันการพลศึกษา เรื่องคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา.....	91



ประกาศสถาบันการพลศึกษา

เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ

เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560



ประกาศสถาบันการศึกษา  
เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และ ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และข้อ ๓๒(๑) ของกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ สถาบันการศึกษาเห็นสมควรประกาศนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ สถาบันการศึกษาขอยกเลิก ประกาศสถาบันการศึกษา เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ข้อ ๒ ประกาศนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของสถาบันการศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันการศึกษา โดยยึดหลักการทำงานแบบมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ข้อ ๓ นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สถาบันการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สถาบันการศึกษาจึงประกาศนโยบายโดยให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของสถาบันต้องให้ความสำคัญ มีความตระหนักในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันที่มีความเชื่อมโยงการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน/วิทยาเขต และถ่ายทอดไปยังผู้บริหารและบุคลากรทุกคนของสถาบัน มีการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาให้ทุกหน่วยงานในสังกัดดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สถาบันการศึกษา เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ข้อ ๔ หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา

๔.๑ มีการจัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน/วิทยาเขต ประกอบด้วย การควบคุม ติดตามตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

๔.๒ มีการประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ที่สถาบันการพลศึกษาเลือกใช้ทุกปีการศึกษา โดยคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ที่สถาบันการพลศึกษาแต่งตั้ง และนำเสนอผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารในวิทยาเขต กรรมการวิทยาเขต ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา สภาวิชาการ สภาสถาบัน และเปิดเผยต่อสาธารณะ

ข้อ ๕ แนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา

๕.๑ สถาบันวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่ตามปฏิทินการศึกษาที่สถาบันการพลศึกษากำหนด โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี และจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษากับหน่วยงานภายนอก

๕.๒ สถาบันการพลศึกษา/วิทยาเขต ดำเนินการเก็บข้อมูลระยะ ๑๒ เดือน ตามปฏิทินการศึกษาที่สถาบันการพลศึกษากำหนด ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามที่สถาบันการพลศึกษาเลือกใช้ ผ่านระบบ IPE QA Online และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน/วิทยาเขต

๕.๓ หลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และเตรียมรับการประเมินระดับหลักสูตรผ่านระบบ IPE QA Online โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ที่สถาบันการพลศึกษาแต่งตั้ง

๕.๔ คณะ นำผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ยืนยันผลการประเมินแล้วผ่านระบบ IPE QA Online มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ และเตรียมรับการประเมินระดับคณะ ผ่านระบบ IPE QA Online โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ที่สถาบันการพลศึกษาแต่งตั้ง

๕.๕ วิทยาเขต นำผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับวิทยาเขต และเตรียมรับการประเมินระดับวิทยาเขต ผ่านระบบ IPE QA Online โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับวิทยาเขต ที่สถาบันการพลศึกษาแต่งตั้ง



๕.๖ สถาบันการพลศึกษา นำผลการประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ที่ได้ยืนยันผลการประเมินแล้วผ่านระบบ IPE QA Online มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน การพลศึกษา นอกจากนี้ สถาบันการพลศึกษาต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้พิเศษที่สะท้อน การดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง) และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายในของ สถาบันการพลศึกษาผ่านระบบ IPE QA Online โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถาบันการพลศึกษา ที่สถาบันการพลศึกษาแต่งตั้ง

๕.๗ ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษาทุกระดับ ทุกหน่วยงาน นำผลการประเมินคุณภาพภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันการพลศึกษาแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะ ของกรรมการวิทยาเขต สภาวิชาการ และสภาสถาบัน) มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์

๕.๘ สถาบันการพลศึกษา ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณะ

นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามประกาศนี้ ให้ใช้กับการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน/วิทยาเขต โดยเริ่ม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)  
อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา



## ส่วนที่ 2

- ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา
- ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา
  - หลักสูตร
  - คณะและวิทยาเขต
  - สถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง)
- การเชื่อมโยงระบบ IPE QA Online กับระบบ CHE QA Online
  - หลักสูตร
  - ระดับคณะ/วิทยาเขต/สถาบัน



### ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2561)

#### ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน (Plan)

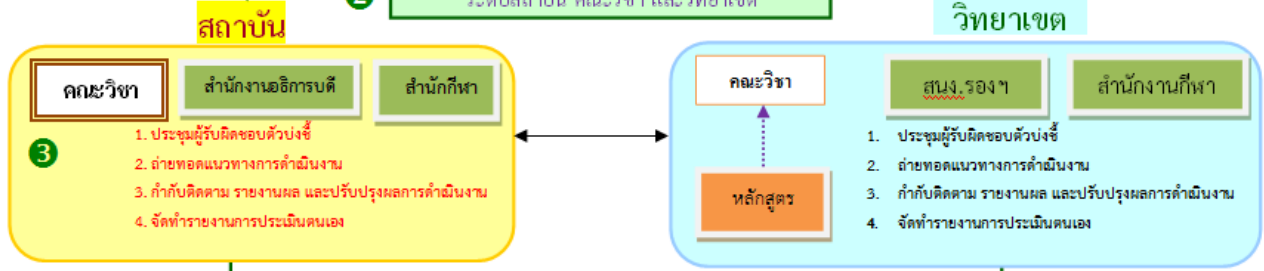
- ดำเนินการตามกรอบของ :
1. วัตถุประสงค์การศึกษาร.ศ. 2552
  2. มาตราฐานการศึกษา
  3. แผนพัฒนาการศึกษาชาติ
  4. แผนยุทธศาสตร์ สถาบัน
  5. มาตราฐานและหลักเกณฑ์ของ สกอ.

1 สถาบันการพลศึกษา กำหนดนโยบาย เกณฑ์ ค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

- กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ
1. ประชุมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ระดับสถาบันและตัวบ่งชี้พิเศษ
  2. ถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงาน
  3. กำกับติดตาม รายงานผล และปรับปรุงผลการดำเนินงาน
  4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน

#### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานและกำกับติดตาม (Do)

2 ถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปยังผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน คณะวิชา และวิทยาเขต

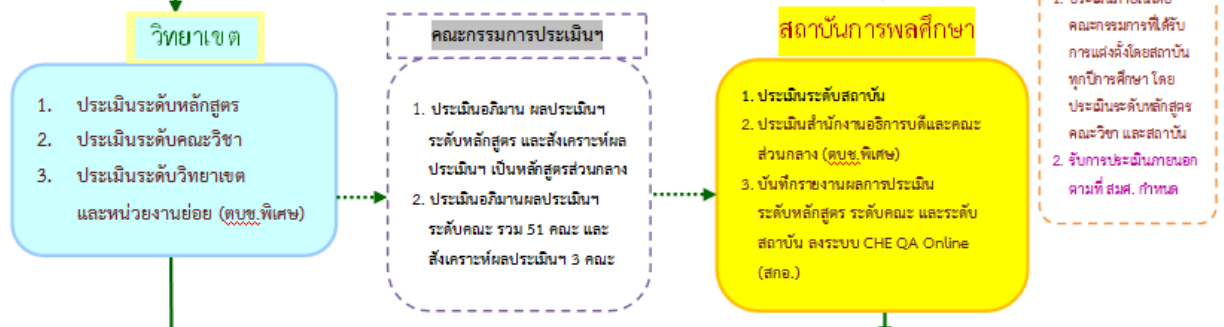


4 ทุกหน่วยงานบันทึกข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ลงในระบบ IPE QA Online

5 คณะวิชา วิทยาเขต และสถาบัน บันทึกรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบ IPE QA Online

#### ขั้นตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check)

6 ประเมินคุณภาพการศึกษามวงรอบปีการศึกษา



7 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะวิชา วิทยาเขต/สถาบัน เสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร สภาวิชาการ และสภาสถาบันเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

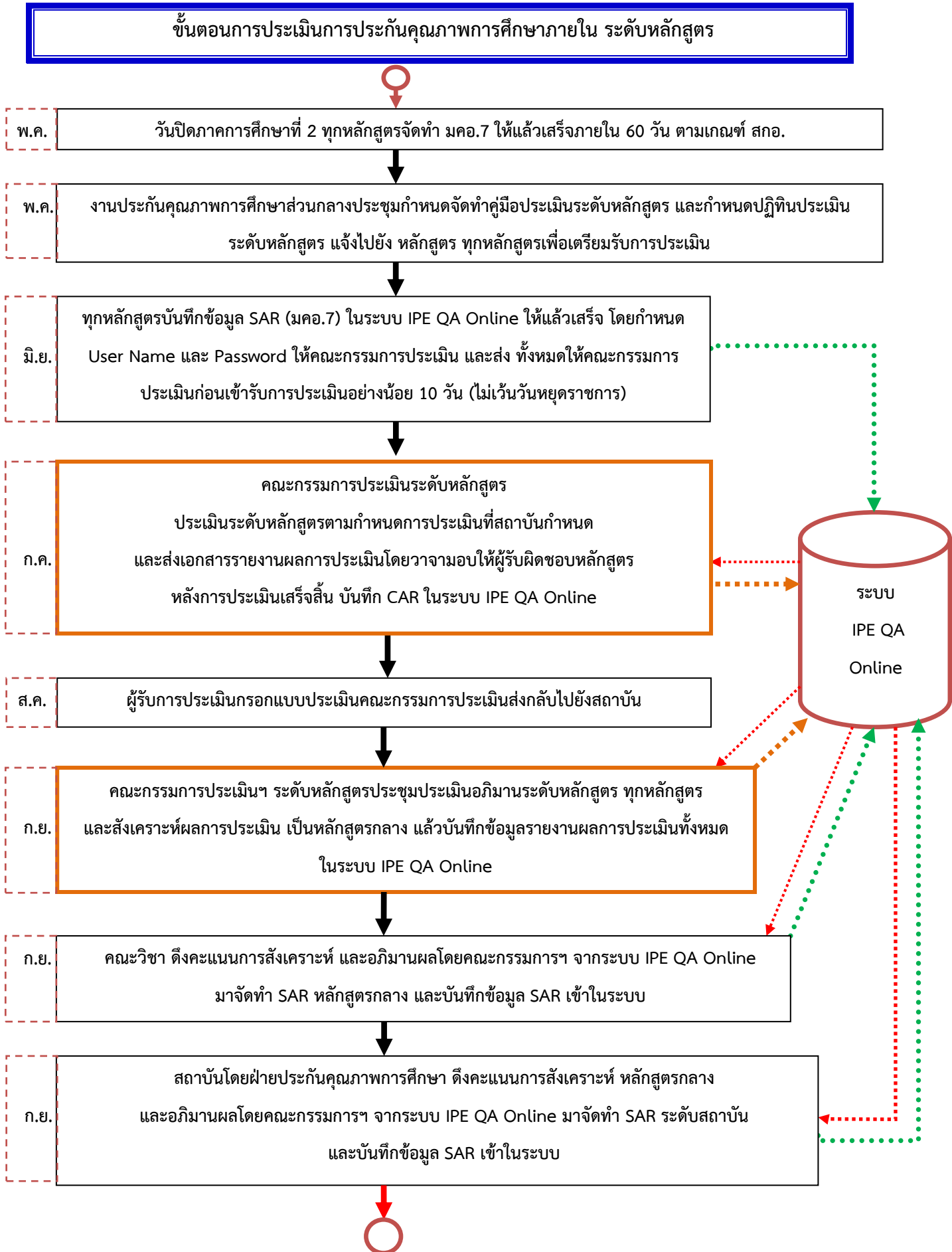
8 ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะวิชา วิทยาเขต/สถาบันที่ผ่านสภา ไปยังวิทยาเขต /กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/ สกอ. และเผยแพร่ต่อสาธารณะ

#### ขั้นตอนที่ 4 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)

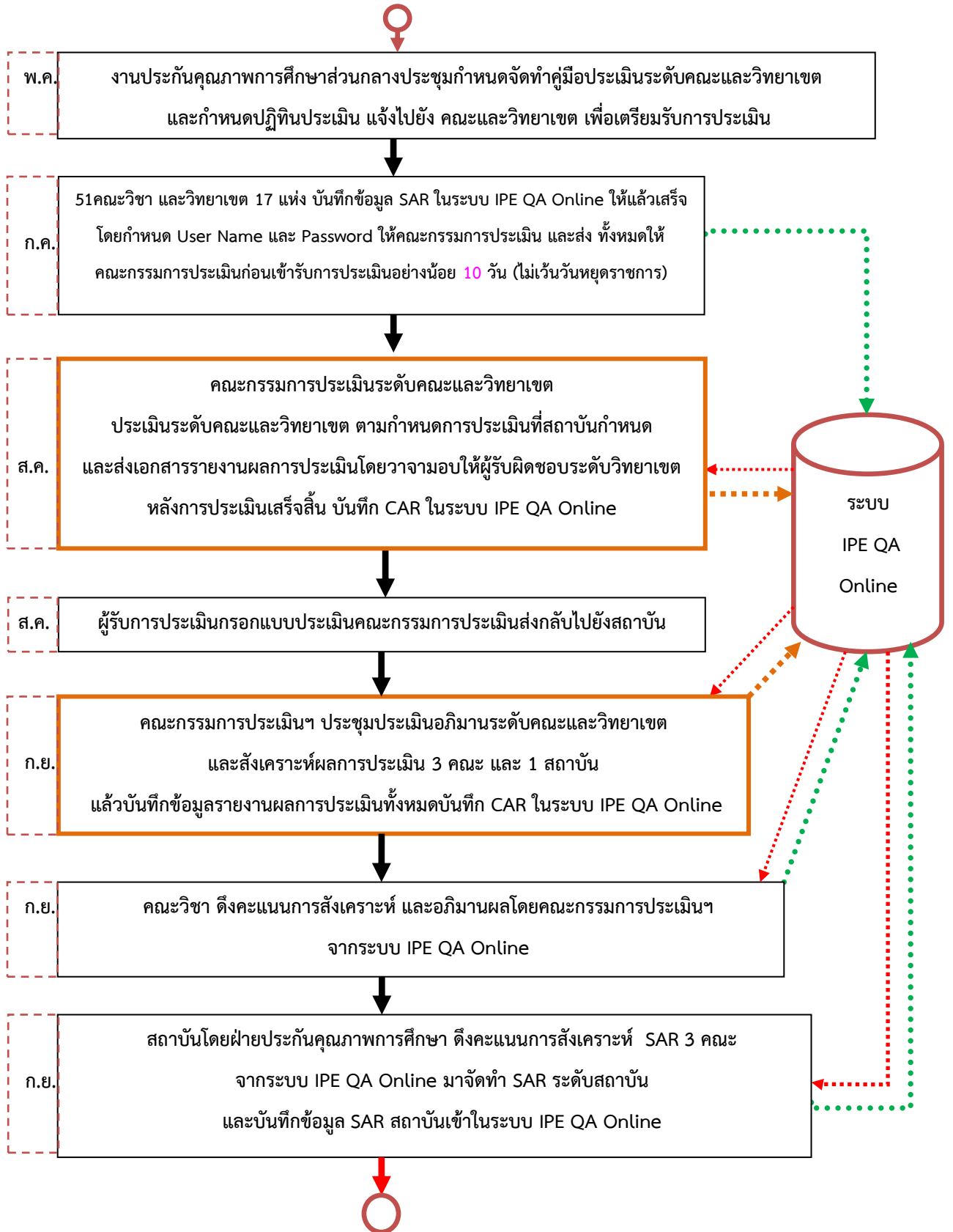
9 นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ/แผนปฏิบัติการประจำปี/ แผนยุทธศาสตร์ ระดับหลักสูตร คณะวิชา วิทยาเขต/สถาบัน

### ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา

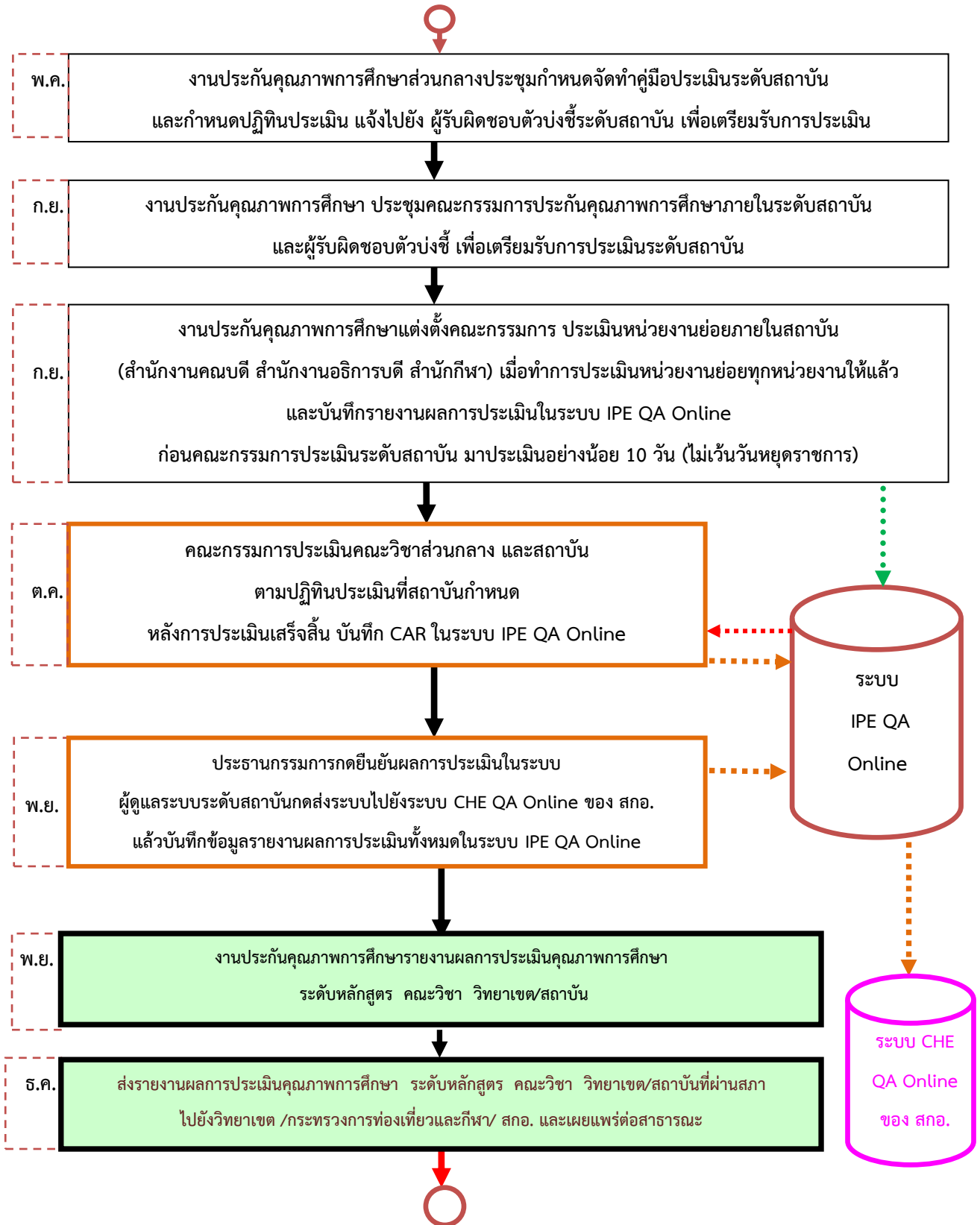
- หลักสูตร
- ระดับคณะและวิทยาเขต
- สถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง)



การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต

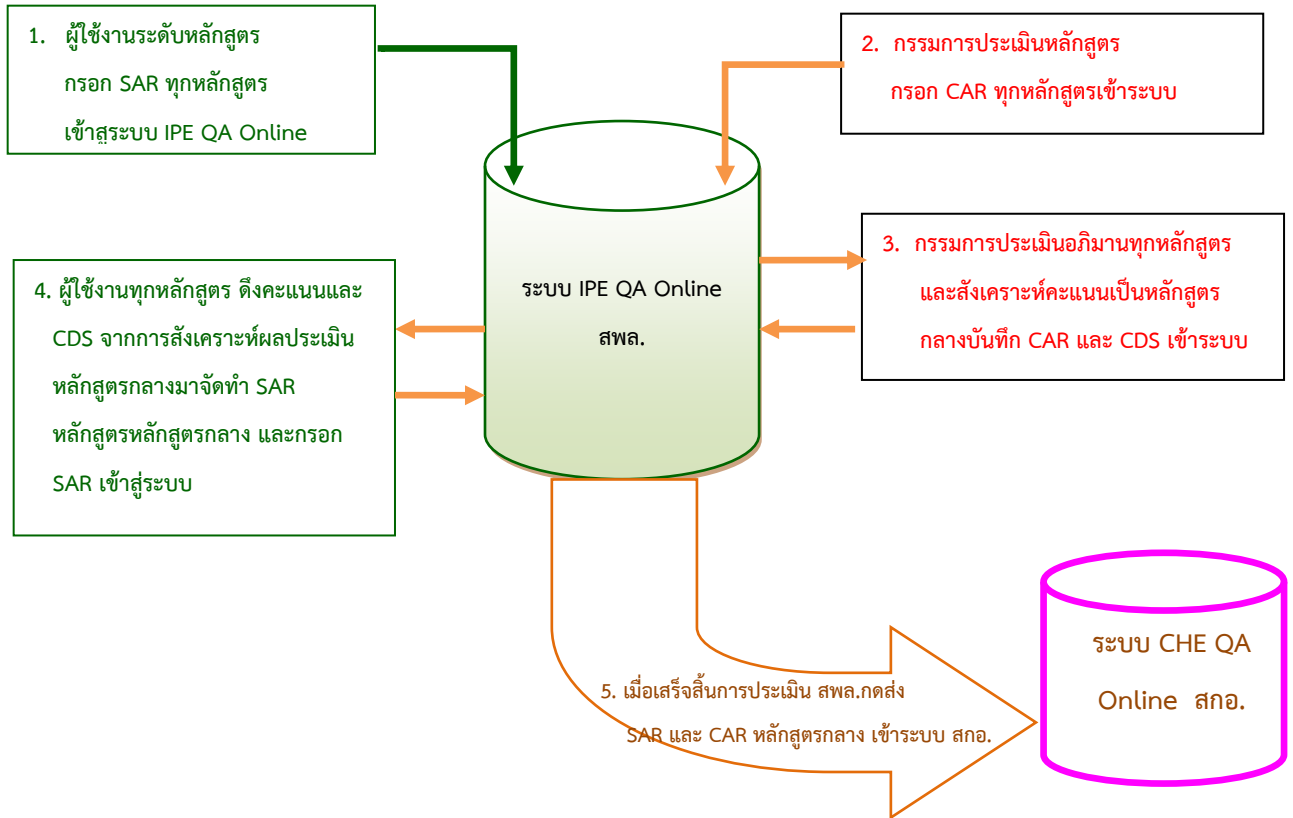


ขั้นตอนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง)



การเชื่อมโยงระบบ IPE QA Online กับระบบ CHE QA Online

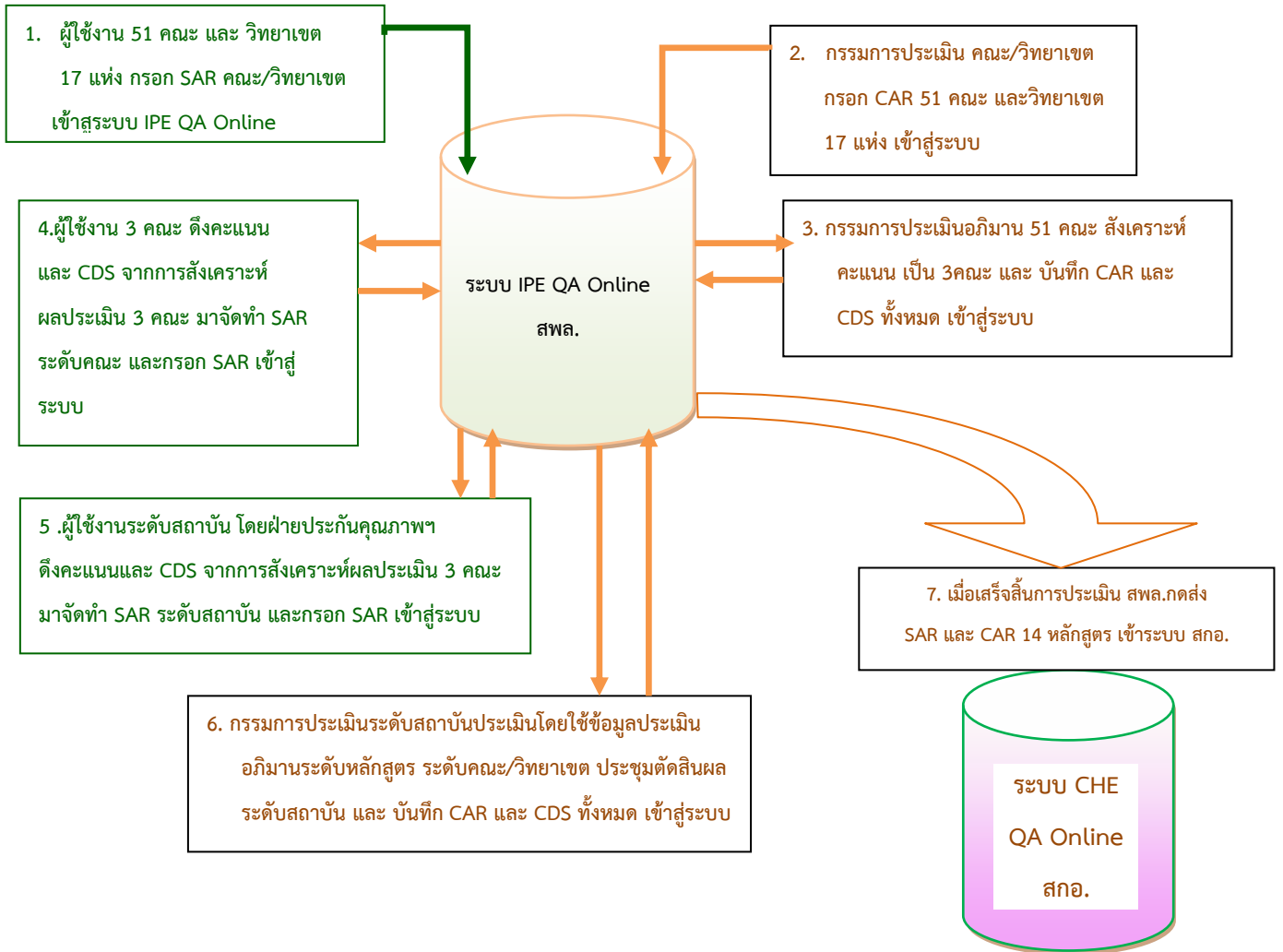
ระดับหลักสูตร





การเชื่อมโยงระบบ IPE QA Online กับระบบ CHE QA Online

ระดับคณะ/วิทยาเขต/สถาบัน





ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ของสถาบันการพลศึกษา

## ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันการพลศึกษา

ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา สถาบันเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พัฒนาขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน /วิทยาเขต โดยมี องค์ประกอบคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ อุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (สิงหาคม 2560) ซึ่งมีกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

### กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสวงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ</li> <li>- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ</li> </ul>
	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
2. บัณฑิต	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ</li> <li>- ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอก ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</li> </ul>
	3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</li> <li>- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ul>
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</li> <li>- อัตราการสำเร็จการศึกษา</li> <li>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</li> </ul>

## กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- การบริหารอาจารย์</li> <li>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> </ul>
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</li> <li>- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</li> <li>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</li> <li>- ความพึงพอใจของอาจารย์</li> </ul>
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</li> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</li> <li>- การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณากำหนดผู้สอน</li> <li>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4</li> <li>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>- การกำกับกระบวนการเรียนการสอน</li> <li>- การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี</li> <li>- การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี</li> <li>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>

## กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</li> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</li> <li>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> </ul>
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>

(อ้างอิงจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2560 หน้า 42-43)

### ระดับคณะ

ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ ในระดับคณะ จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

(อ้างอิงจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2560 หน้า 89)



## ระดับสถาบัน

ระดับสถาบัน ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

(อ้างอิงจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2560 หน้า 113)



## ส่วนที่ 4

### ตัวบ่งชี้พิเศษสำหรับหน่วยงานในสถาบันการพลศึกษา

- ตัวบ่งชี้พิเศษที่สะท้อนการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง)

#### หน่วยงานภายในส่วนกลาง

- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานอธิการบดี
- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานคณบดี
- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับนักกีฬา

#### หน่วยงานภายในวิทยาเขต

- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานอธิการบดี
- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานคณบดี
- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับนักกีฬา

## ตัวบ่งชี้พิเศษที่สะท้อนการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง)

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดทุกวิทยาเขต และระดับสถาบัน
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดทุกวิทยาเขต และระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 1.4.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีนโยบายการจัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิตและการเข้าสู่อาชีพของนักศึกษาระดับสถาบันแก่นักศึกษาทุกวิทยาเขต และดำเนินการถ่ายทอดตามนโยบายที่กำหนด
2. มีการกำกับติดตามให้ทุกวิทยาเขตดำเนินการตามข้อที่ 1
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อที่ 1 และข้อที่ 2
4. มีการนำผลการประเมินตามข้อที่ 3 มาปรับปรุงแก้ไข และรายงานผู้บริหารอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

ตัวบ่งชี้ 1.5.1 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีนโยบายและแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันไปสู่ทุกวิทยาเขต และดำเนินการถ่ายทอดตามนโยบายที่กำหนด ในประเภทต่อไปนี้
  - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
  - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
  - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีแกวเดลิอัม
  - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
  - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีการกำกับติดตามให้ทุกวิทยาเขตดำเนินการตามข้อที่ 1
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อที่ 1 และข้อที่ 2
4. มีการนำผลการประเมินตามข้อที่ 3 มาปรับปรุงแก้ไข และรายงานผู้บริหารอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. มีนโยบายสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
  - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
  - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
  - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
  - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีนโยบายสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
7. มีนโยบายการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามเอกลักษณ์ของวิทยาเขตและสถาบัน

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบายการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการถ่ายทอดตามนโยบายที่กำหนด
2. มีการกำกับติดตามให้ทุกวิทยาเขตดำเนินการตามข้อที่ 1
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อที่ 1 และข้อที่ 2
4. มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานการบริการทางวิชาการตามนโยบายที่กำหนดมาปรับปรุงและรายงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบายการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการถ่ายทอดตามนโยบายที่กำหนด
2. มีการกำกับติดตามให้ทุกวิทยาเขตดำเนินการตามข้อที่ 1
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อที่ 1 และข้อที่ 2
4. มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานตามข้อ 3 มาปรับปรุงและรายงานต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1.1                      การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์พันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :                      กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2. มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ
6. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ



## ตัวบ่งชี้พิเศษสำหรับหน่วยงานในสถาบันการพลศึกษา (ส่วนกลาง)

### ตัวบ่งชี้สำหรับสำนักงานอธิการบดี

มีตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1	ระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมการประชุมของกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษา กรรมการสภาวิชาการ และผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2	การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 3	การจัดการความรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 5	การพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ
ตัวบ่งชี้ที่ 8	การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

### ตัวบ่งชี้สำหรับสำนักงานคณบดี

มีตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1	การประสานงานระหว่างคณะกับวิทยาเขต และหน่วยงานในส่วนกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ระบบและกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของกลุ่มงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ระบบและกลไกการกำหนดและถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ระดับความพึงพอใจในการดำเนินการประสานงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 6	จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 7	การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 9	การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

## ตัวบ่งชี้สำหรับสำนักกีฬา (เพิ่มเติมปีการศึกษา 2560)

มีเกณฑ์ประเมิน 9 ตัวบ่งชี้ คือ

- |                |   |
|----------------|---|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 | ระบบและกลไกในการคัดเลือกนักกีฬาของสำนักกีฬา             |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 | ระบบและกลไกในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญกีฬาของสำนักงานกีฬา |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 | นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 | ร้อยละของนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัล                   |
|                | 4.1 การแข่งขันระดับชาติ                                 |
|                | 4.2 การแข่งขันระดับนานาชาติ                             |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 | ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ                       |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6 | การจัดการความรู้  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7 | การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง                             |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8 | ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9 | การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส                                 |

## รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์

### ตัวบ่งชี้สำหรับสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1           ระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมการประชุมของกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษา  
กรรมการสภาวิชาการ และผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประชุมเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารและดำเนินการ การประชุมจึงเป็นกลไกที่สำคัญของหน่วยงานทุกระดับ เป็นการทำงานทางความคิด เป็นจุดรวมของความคิด การตัดสินใจนโยบาย การศึกษาค้นคว้าวิจัย การแก้ไขปัญหาและเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งการประชุมมีประโยชน์ช่วยให้เกิดการทำงานทางความคิดร่วมกันช่วยให้เกิดความรอบคอบในการตัดสินใจ ช่วยในการกระจายข่าวสาร ช่วยในการประสานงาน ประสานความคิดและสร้างความเข้าใจ ช่วยให้แต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำงาน และช่วยให้เกิดแนวทางใหม่ วิธีการหรือกระบวนการใหม่ ๆ จากการเสนอความเห็นในการประชุม ซึ่งในการการวัดคุณภาพของการประชุม จะประเมินด้วยการ ใช้แบบสอบถาม โดยคิดเป็นร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมการประชุม ในการประชุมประจำเดือนพฤษภาคม

เครื่องมือที่ใช้ : แบบสอบถาม

สูตรการคำนวณ : หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผล ดังนี้

1. การวิเคราะห์คะแนนคำตอบ ในแต่ละประเด็นแล้วคิดค่าคะแนนโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ แบ่งเป็น 5 ระดับ
2. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรวมในแต่ละข้อ โดยนำคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจแต่ละข้อมารวมกันหารด้วยจำนวนข้อทั้งหมด จะได้ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยรวม} = \frac{(\text{คะแนนความพึงพอใจข้อที่ 1} + \text{คะแนนความพึงพอใจข้อที่ 2} + \dots + \text{คะแนนความพึงพอใจข้อที่ n})}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$$

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.00-2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51-5.00

## ตัวบ่งชี้ที่ 2      การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ชนิดตัวบ่งชี้      : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการ ป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหาร ความเสี่ยงของ สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักงาน ผู้อำนวยการกอง
2. มีการสำรวจ วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากรการเงิน งบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของส่วนงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานผลต่อสภาสถาบัน การพลศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3      การจัดการความรู้

ชนิดตัวบ่งชี้      : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การกำหนดให้ สำนักงานอธิการบดี มีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร นำมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมมองความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าใจถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวทาง วิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับภารกิจ/พันธกิจของ สำนักงานอธิการบดี
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้อย่างชัดเจน ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา**

**ชนิดตัวบ่งชี้** : ผลลัพธ์

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนสำคัญในการที่จะพัฒนาระบบการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน ซึ่งการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสพัฒนาความรู้หรือทักษะในวิชาชีพ จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากร

**ประเด็นการพิจารณาตัวบ่งชี้** : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

**สูตรการคำนวณ**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	ร้อยละ 81-90	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91



**ตัวบ่งชี้ที่ 5          การพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน**

**ชนิดตัวบ่งชี้**        : กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : คู่มือการปฏิบัติงาน หมายถึง สิ่งหรือสื่อที่ใช้อธิบายถึงทิศทาง แนวทาง ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน โดยอาจจะอยู่ในลักษณะต่าง ๆ เช่น ระเบียบปฏิบัติ คู่มือการปฏิบัติงาน วิธีการทำงาน flow chart, job description เป็นต้น โดยเนื้อหาของคู่มือการปฏิบัติงานเป็นการกำหนดแนวทาง ขั้นตอน หรือวิธีการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารหรือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของทุกกอง
2. มีการดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของทุกกองอย่างน้อย 1 เรื่อง
3. มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานของหน่วยงานและเผยแพร่
4. มีการติดตามและประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติงานโดยใช้แบบสอบถาม/สัมภาษณ์
5. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่ออธิการบดี

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การสร้างความสุขในที่ทำงานถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การบริหารองค์กรเป็นไปได้อย่างราบรื่น เนื่องจากการที่คนในองค์กรมีความสุขจะเป็นการเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากร (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบุคลากร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 7           ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ

ชนิดตัวบ่งชี้       : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สำนักงานอธิการบดี โดย ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยให้ครอบคลุม 4 ด้าน คือ (1) ด้านเวลา (2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ (3) ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และ (4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจะกำหนดเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม จากผู้มาใช้บริการทั้งบุคลากรภายในและภายนอก ไม่มีการประเมินซ้ำ)

เกณฑ์การประเมิน : ใ้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินของผู้มาใช้บริการ (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ของผู้มาใช้บริการ}}{\text{จำนวนผู้มาใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

## ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส นั้น ถือเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานในระบบบริหารคุณภาพทุกประเภท จะเห็นได้ว่าหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่จะผ่านกระบวนการพัฒนาคุณภาพการทำงานด้วยกิจกรรม 5 ส ด้วยกันทั้งสิ้น โดยดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ในแต่ละพื้นที่ตามแนวทางที่กำหนด โดยเริ่มจาก 1) สะสาง : จัดแยกสิ่งของที่ไม่ใช่ออกจากสิ่งของที่ต้องการใช้ออกจากกันและจัดการทำลาย หรือจัดจำหน่ายตามความเหมาะสม 2) สะดวก : จัดสิ่งของต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และสะดวกในการใช้สอย 3) สะอาด : ทำความสะอาดพื้นที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี และก่อให้เกิดความปลอดภัย โดยอาศัยแนวความคิดที่ว่า “หยิบง่าย หยาดรู้ดูงามตา ” 4) สุขลักษณะ : เป็นการรักษาสุขภาพชีวิตให้ดีขึ้น และ 5) สร้างนิสัย : จัดทำกิจกรรม 5 ส จนเคยชินติดเป็นนิสัย

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการ 5 ส
3. ดำเนินงานโครงการ 5 ส
4. มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ 5 ส
5. นำผลที่ได้รับจากการประเมินไปปรับปรุงและรายงานผลให้อธิการบดีรับทราบ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานคณบดี**

มีตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ คือ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1**            การประสานงานระหว่างคณะกับวิทยาเขต และหน่วยงานในส่วนกลาง

**ชนิดตัวบ่งชี้ :**        กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**    ในการดำเนินงานประสานงานของคณะส่วนกลางซึ่งเป็นระดับนโยบายกับหน่วยงานระดับวิทยาเขตเป็นสิ่งที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันได้อย่างมีคุณภาพ และต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน ตลอดจนควรมีช่องทางในการประสานงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่หลากหลาย

- เกณฑ์มาตรฐาน**
1. มีระบบและกลไกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในที่ประกอบด้วย 17 วิทยาเขต และหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี
  2. มีช่องทางในการติดต่อประสานงานอย่างน้อย 3 ช่องทาง
  3. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด
  4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
  5. มีการนำผลการกำกับ ติดตามและผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบและกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของกลุ่มงาน**

**ชนิดตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การดำเนินงานที่มีระบบและกลไกที่มีคุณภาพตามกรอบวงจรคุณภาพ PDCA จะนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่มีระบบและมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของแต่ละกลุ่มงาน นอกจากนี้การนำความรู้ในการดำเนินงานตามระบบและกลไกมาจัดการความรู้เพื่อเผยแพร่ให้มีการนำไปใช้จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อไป

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานตามภารกิจของทุกกลุ่มงาน
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการดำเนินงานทุกกลุ่มงาน
3. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานทุกกลุ่มงาน
4. มีการนำผลการกำกับ ติดตามและผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาทุกกลุ่มงาน
5. มีการจัดการความรู้ในประเด็นระบบและกลไกในการดำเนินงานในข้อ 1 อย่างน้อย 2 เรื่องต่อปี

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3 ระบบและกลไกการกำหนดและถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในการบริหารงานและพัฒนางานระดับนโยบายสู่หน่วยงานในระดับคณะผู้บริหาร ระดับนโยบาย จำต้องมีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีการถ่ายทอดให้ทุกวิทยาเขตรับทราบเพื่อนำไปปฏิบัติ ตลอดจนต้องมีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้ครอบคลุมทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานและถ่ายทอดให้วิทยาเขต
2. มีการกำกับ ติดตาม เสนอแนะ และประเมินผลการดำเนินงานของคณะในทุกวิทยาเขต
3. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานทุกกลุ่มงานในสำนักงานคณบดี
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 2 และ ข้อ 3 ไปใช้ปรับปรุงพัฒนา
5. มีฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานด้านบุคลากร นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา งานวิจัย หลักสูตร งบประมาณ สิ่งสนับสนุน และผลการประเมินคุณภาพของคณะ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4      ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานการประสานงาน

ชนิดตัวบ่งชี้ :      ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คณะวิชาส่วนกลางเป็นหน่วยงานในระดับนโยบายและให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะวิชาในระดับวิทยาเขตดังนั้นในการดำเนินงานการประสานงานของคณะส่วนกลางกับวิทยาเขตเป็นสิ่งที่ส่งผลให้เกิดการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันได้อย่างมีคุณภาพและต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานดังกล่าวจะทำให้สามารถนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นดังนั้นการประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้

1. กระบวนการประสานงานมีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์
2. ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประสานงานตลอดระยะเวลาทำการ
3. ผู้ประสานงานมีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพ ในการประสานงาน

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินการประสานงานของคณะส่วนกลาง (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินการประสานงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนที่ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัดคณะ



**ตัวบ่งชี้ 5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา**

**ชนิดตัวบ่งชี้ :** ผลลัพธ์

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนสำคัญในการที่จะพัฒนาระบบการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน ซึ่งการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสพัฒนาความรู้หรือทักษะในวิชาชีพ จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากร

**ประเด็นการพิจารณาตัวบ่งชี้ :** ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

**สูตรการคำนวณ :**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	ร้อยละ 81-90	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 91

ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ดังนั้นการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรมีการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หลักสูตร ได้มาตรฐานตามที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1}}{\text{จำนวนหลักสูตรประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าร้อยละ 40	ร้อยละ 40-59	ร้อยละ 60-79	ร้อยละ 80-99	ร้อยละ 100

**ตัวบ่งชี้ที่ 7            การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง**

**ชนิดตัวบ่งชี้ :**            กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิดเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉินเพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานคณบดี
2. มีการสำรวจ วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากรการเงิน งบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของส่วนงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลต่อสภาสถาบัน การพลศึกษา

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 8            ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน**

**ชนิดตัวบ่งชี้ :**        ผลลัพธ์

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การสร้างความสุขในที่ทำงานถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การบริหารองค์กรเป็นไปได้อย่างราบรื่น    เนื่องจากการที่คนในองค์กรมีความสุขจะเป็นการเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิต            ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์กร    ซึ่งช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

**เกณฑ์การประเมิน**    ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากร (คะแนนเต็ม 5)

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบุคลากร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

**ข้อมูลประกอบ**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัดคณะ

**ตัวบ่งชี้ที่ 9**      **การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส**

**ชนิดตัวบ่งชี้ :**      กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส นั้น ถือเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานในระบบบริหารคุณภาพทุกประเภท จะเห็นได้ว่าหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่จะผ่านกระบวนการพัฒนาคุณภาพการทำงานด้วยกิจกรรม 5 ส ด้วยกันทั้งสิ้น โดยดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ในแต่ละพื้นที่ตามแนวทางที่กำหนด โดยเริ่มจาก 1) สะสาง : จัดแยกสิ่งของที่ไม่ใช่ออกจากสิ่งของที่ต้องการใช้ออกจากกันและจัดการทำลาย หรือจัดจำหน่ายตามความเหมาะสม 2) สะดวก : จัดสิ่งของต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และสะดวกในการใช้สอย 3) สะอาด : ทำความสะอาดพื้นที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี และก่อให้เกิดความปลอดภัย โดยอาศัยแนวความคิดที่ว่า “หยิบง่าย หยาดูงามตา” 4) สุขลักษณะ : เป็นการรักษาสุขภาพชีวิตให้ดีขึ้น และ 5) สร้างนิสัย : จัดทำกิจกรรม 5 ส จนเคยชินติดเป็นนิสัย

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการ 5 ส
3. ดำเนินงานโครงการ 5 ส
4. มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ 5 ส
5. นำผลที่ได้รับจากการประเมินไปปรับปรุงและรายงานผลให้อธิการบดีรับทราบ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระบบและกลไกในการคัดเลือกนักกีฬาของสำนักกีฬา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สำนักกีฬามีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและพัฒนากีฬาให้เป็นไปตามนโยบายของสถาบันการพลศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างมีคุณภาพ ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจนตลอดจนมีช่องทางในการประสานงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบายและการกำกับติดตามในการคัดเลือกนักกีฬาของสำนักกีฬา
2. มีการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนด
3. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 ไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบและกลไกในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญกีฬาของสำนักกีฬา**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สำนักกีฬามีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและพัฒนากีฬาให้เป็นไปตามนโยบายสถาบันการพลศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างมีคุณภาพ ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจนตลอดจนควรมีช่องทางในการประสานงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่หลากหลาย

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีนโยบายและการกำกับติดตามในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญกีฬาของสำนักกีฬา
2. มีการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนด
3. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 ไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3 นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติถือเป็นพันธกิจหลักของสำนักกีฬาที่จะพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติร้อยละ 60 ของนักกีฬาที่อยู่ในโครงการ
2. นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติร้อยละ 10 ของนักกีฬาที่อยู่ในโครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

1. ระดับชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมร้อยละ 0 – 59 เทียบบัญญัติไตรยางศ์
2. ระดับนานาชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมร้อยละ 0 – 59 เทียบบัญญัติไตรยางศ์

สูตรการคำนวณ :

$$1. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาในโครงการ}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ}}{60} \times 2.5$$

$$2. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาในโครงการ}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ}}{10} \times 2.5$$



ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัล

4.1 การแข่งขันระดับชาติ

4.2 การแข่งขันระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติถือเป็นภารกิจหลักของสำนักกีฬาที่จะพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติร้อยละ 35 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน
2. จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับนานาชาติร้อยละ 5 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

เกณฑ์การประเมิน :

1. ระดับชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 35
2. ระดับนานาชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 5

สูตรการคำนวณ :

$$1. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติ}}{35} \times 2.5$$

$$2. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับนานาชาติ}}{5} \times 2.5$$

ตัวบ่งชี้ที่ 5      ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักกีฬา โดย ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยให้ครอบคลุม 4 ด้าน คือ (1) ด้านเวลา (2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ (3) ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และ (4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจะกำหนดเก็บข้อมูล ระหว่างเดือน มีนาคม-พฤษภาคม จากผู้มาใช้บริการทั้งบุคลากรภายในและภายนอก ไม่มีการประเมินซ้ำ

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินของผู้มาใช้บริการ (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ของผู้มาใช้บริการ}}{\text{จำนวนผู้มาใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

## ตัวบ่งชี้ที่ 6 การจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้:** การกำหนดให้สำนักกีฬามีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน ซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร นำมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าใจถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายใน สถาบัน การกำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับภารกิจ/พันธกิจของสำนักกีฬา
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้อย่างชัดเจน ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมประเด็น ความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ตัวบ่งชี้ที่ 7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการ ป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหาร ความเสี่ยงของสำนักกีฬา มีการสำรวจ วิเคราะห์ และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของ ส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของส่วนงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ บุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
2. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
4. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลต่อคณะกรรมการ วิทยาเขต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ตัวบ่งชี้ที่ 8      ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การสร้างความสุขในที่ทำงานถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การบริหารองค์กรเป็นไปได้อย่างราบรื่น เนื่องจากการที่คนในองค์กรมีความสุขจะเป็นการเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากร (คะแนนเต็ม 5)

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบุคลากร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ :

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัด

## ตัวบ่งชี้ที่ 9 การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส นั้น ถือเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานในระบบบริหารคุณภาพทุกประเภท จะเห็นได้ว่าหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่จะผ่านกระบวนการพัฒนาคุณภาพการทำงานด้วยกิจกรรม 5 ส ด้วยกันทั้งสิ้น โดยดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ในแต่ละพื้นที่ตามแนวทางที่กำหนด โดยเริ่มจาก 1) สะสาง : จัดแยกสิ่งของที่ไม่ใช่ออกจากสิ่งของที่ต้องการใช้ออกจากกันและจัดการทำลาย หรือจัดจำหน่ายตามความเหมาะสม 2) สะดวก : จัดสิ่งของต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และสะดวกในการใช้สอย 3) สะอาด : ทำความสะอาดพื้นที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี และก่อให้เกิดความปลอดภัย โดยอาศัยแนวความคิดที่ว่า “หยิบง่าย หยาดูงามตา” 4) สุขลักษณะ : เป็นการรักษาสุขภาพชีวิตให้ดีขึ้น และ 5) สร้างนิสัย : จัดทำกิจกรรม 5 ส จนเคยชินติดเป็นนิสัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการ 5 ส
3. ดำเนินงานโครงการ 5 ส
4. มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ 5 ส
5. นำผลที่ได้รับจากการประเมินไปปรับปรุงและรายงานผลให้อธิการบดีรับทราบ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ตัวบ่งชี้พิเศษสำหรับหน่วยงานในสถาบันการพลศึกษา (วิทยาเขต)

### ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต

มีตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

### ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานรองคณบดี ประจำวิทยาเขต

มีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานการประสานงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

### ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานกีฬา(ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ประจำวิทยาเขต

มีเกณฑ์ประเมิน 10 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระบบและกลไกในการคัดเลือกนักกีฬาสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบและกลไกในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญกีฬาของสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ)

ตัวบ่งชี้ที่ 3 นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัล

4.1 การแข่งขันระดับชาติ

4.2 การแข่งขันระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต

มีตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประชุมเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารและดำเนินการ การประชุมจึงเป็นกลไกที่สำคัญ ของหน่วยงานทุกระดับ เป็นการทำงานทางความคิด เป็นจุดรวมของความคิด การตัดสินใจนโยบาย การศึกษาค้นคว้าวิจัย การแก้ไขปัญหาและเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งการประชุมมีประโยชน์ช่วยให้เกิดการทำงานทางความคิดร่วมกัน ช่วยให้เกิดความรอบคอบในการตัดสินใจ ช่วยในการกระจายข่าวสาร ช่วยในการประสานงาน ประสานความคิดและสร้างความเข้าใจ ช่วยให้แต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำงาน และช่วยให้เกิดแนวทางใหม่ วิธีการหรือกระบวนการใหม่ ๆ จากการเสนอความเห็นในการประชุม ซึ่งในการการวัดคุณภาพของการประชุม จะประเมินด้วยการใช้แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ : แบบสอบถาม อย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมการประชุม ในการประชุมประจำเดือน พฤษภาคม

วิธีการคำนวณคะแนน :

คะแนนเฉลี่ยรวม = 
$$\frac{(\text{คะแนนความพึงพอใจข้อที่ 1} + \text{คะแนนความพึงพอใจข้อที่ 2} + \dots + \text{คะแนนความพึงพอใจข้อที่ n})}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.00-2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 - 4.50	4.51-5.00



## ตัวบ่งชี้ที่ 2      การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิดเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉินเพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สำนักงานรองอธิการบดี ประกอบด้วยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี และหัวหน้ากลุ่มงาน
2. มีการสำรวจ วิเคราะห์ และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของส่วนงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลต่อคณะกรรมการวิทยาเขต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3      การจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การกำหนดให้ สำนักงานรองอธิการบดี มีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน ซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร นำมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบুকความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าใจถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับภารกิจ/พันธกิจของ สำนักงานรองอธิการบดี
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้อย่างชัดเจน ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนสำคัญในการที่จะพัฒนาระบบการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน ซึ่งการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากร

ประเด็นการพิจารณาตัวบ่งชี้ : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	ร้อยละ 81-90	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 91

## ตัวบ่งชี้ที่ 5 การพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คู่มือการปฏิบัติงาน หมายถึง สิ่งหรือสื่อที่ใช้อธิบายถึงทิศทาง แนวทาง ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน โดยอาจจะอยู่ในลักษณะต่าง ๆ เช่น ระเบียบปฏิบัติ คู่มือการปฏิบัติงาน วิธีการทำงาน flow chart, job description เป็นต้น โดยเนื้อหาของคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นการกำหนด แนวทาง ขั้นตอน หรือวิธีการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารหรือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของทุกกลุ่มงาน
2. มีการดำเนินงานพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของทุกกลุ่มงานอย่างน้อย 1 เรื่อง
3. มีการจัดทำคู่มือการดำเนินของหน่วยงานและเผยแพร่
4. มีการติดตามและประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติงานโดยใช้แบบสอบถาม/สัมภาษณ์
5. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การสร้างความสุขในที่ทำงานถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การบริหารองค์กรเป็นไปได้อย่างราบรื่น เนื่องจากการที่คนในองค์กรมีความสุขจะเป็นการเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากร (คะแนนเต็ม 5)

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบุคลากร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

### ข้อมูลประกอบ

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัด

## ตัวบ่งชี้ที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สำนักงานรองอธิการบดี โดยประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยให้ครอบคลุม 4 ด้าน คือ (1) ด้านเวลา (2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ (3) ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และ (4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจะกำหนดเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม ถึง พฤษภาคม จากผู้มาใช้บริการทั้งบุคลากรภายในและภายนอก ไม่มีการประเมินซ้ำ

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินของผู้มาใช้บริการ (คะแนนเต็ม 5)

### สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ของผู้มาใช้บริการ}}{\text{จำนวนผู้มาใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

## ตัวบ่งชี้ที่ 8 การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส นั้น ถือเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานในระบบบริหารคุณภาพทุกประเภท จะเห็นได้ว่าหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่จะผ่านกระบวนการพัฒนาคุณภาพการทำงานด้วยกิจกรรม 5 ส. ด้วยกันทั้งสิ้น โดยดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ในแต่ละพื้นที่ตามแนวทางที่กำหนด โดยเริ่มจาก 1) สะสาง : จัดแยกสิ่งของที่ไม่ใช่ออกจากสิ่งของที่ต้องการใช้ออกจากกันและจัดการทำลาย หรือจัดจำหน่ายตามความเหมาะสม 2) สะดวก : จัดสิ่งของต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และสะดวกในการใช้สอย 3) สะอาด : ทำความสะอาดพื้นที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี และก่อให้เกิดความปลอดภัย โดยอาศัยแนวความคิดที่ว่า “หยิบง่าย หยาดูงามตา” 4) สุขลักษณะ : เป็นการรักษาสุขภาพชีวิตให้ดีขึ้น และ 5) สร้างนิสัย : จัดทำกิจกรรม 5 ส จนเคยชินติดเป็นนิสัย

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการ 5 ส
3. ดำเนินงานโครงการ 5 ส
4. มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ 5 ส
5. นำผลที่ได้รับจากการประเมินไปปรับปรุงและรายงานผลให้ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตรับทราบ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับสำนักงานรองคณบดี ประจำวิทยาเขต**

มีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1**            **ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานการประสานงาน**

**ชนิดตัวบ่งชี้ :**        ผลลัพธ์

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ในการดำเนินงานประสานงานของคณะ ซึ่งเป็นระดับวิทยาเขตต้องมีการติดต่อ สื่อสาร ภายใน องค์กร เพื่อให้มีการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันได้อย่างมีคุณภาพ และต้อง ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานดังกล่าวจะทำให้ สามารถนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นโดยให้มีประเด็น ต่อไปนี้

1. กระบวนการประสานงานมีความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์
2. ผู้ปฏิบัติหน้าที่การประสานงานตลอดระยะเวลาทำการ
3. ผู้ประสานงานมีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพ ในการประสานงาน

**เกณฑ์การประเมิน :** ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินการประสานงานของคณะ (คะแนนเต็ม 5)

**สูตรการคำนวณ**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินการประสานงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

**ข้อมูลประกอบ :**

จำนวนที่ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัดคณะ

## ตัวบ่งชี้ที่ 2      ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การสร้างความสุขในที่ทำงานถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การบริหารองค์กรเป็นไปได้อย่างราบรื่น เนื่องจากการที่คนในองค์กรมีความสุขจะเป็นการเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากร (คะแนนเต็ม 5)

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบุคลากร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ:

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัด



### ตัวบ่งชี้ที่ 3 การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส นั้น ถือเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานในระบบบริหารคุณภาพทุกประเภท จะเห็นได้ว่าหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่จะผ่านกระบวนการพัฒนาคุณภาพการทำงานด้วยกิจกรรม 5 ส. ด้วยกันทั้งสิ้น โดยดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ในแต่ละพื้นที่ตามแนวทางที่กำหนด โดยเริ่มจาก 1) สะสาง : จัดแยกสิ่งของที่ไม่ใช่ออกจากสิ่งของที่ต้องการใช้ออกจากกันและจัดการทำลาย หรือจัดจำหน่ายตามความเหมาะสม 2) สะดวก : จัดสิ่งของต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และสะดวกในการใช้สอย 3) สะอาด : ทำความสะอาดพื้นที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี และก่อให้เกิดความปลอดภัย โดยอาศัยแนวความคิดที่ว่า “หยิบง่าย หายรู้ ดูงามตา” 4) สุขลักษณะ : เป็นการรักษาสภาพชีวิตให้ดีขึ้น และ 5) สร้างนิสัย : จัดทำกิจกรรม 5 ส จนเคยชินติดเป็นนิสัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการ 5 ส
3. ดำเนินงานโครงการ 5 ส
4. มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ 5 ส
5. นำผลที่ได้รับจากการประเมินไปปรับปรุงและรายงานผลให้อธิการบดีรับทราบ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับ สำนักงานกีฬา(ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ประจำวิทยาเขต

มีเกณฑ์ประเมิน 10 ตัวบ่งชี้ คือ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1** ระบบและกลไกในการคัดเลือกนักกีฬาของสำนักงานกีฬา(ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ) มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและพัฒนานักกีฬาให้เป็นไปตามนโยบายของสถาบันการพลศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างมีคุณภาพ ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน ตลอดจนมีช่องทางในการประสานงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีระบบและกลไกในการคัดเลือกนักกีฬาสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ประจำวิทยาเขต
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด
3. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 ไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบและกลไกในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญกีฬาของสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ) มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและพัฒนากีฬาให้เป็นไปตามนโยบายสถาบันการพลศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างมีคุณภาพ ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน ตลอดจนควรมีช่องทางในการประสานงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่หลากหลาย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญกีฬาสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ประจำวิทยาเขต
2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด
3. มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 ไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3 นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติถือเป็นพันธกิจหลักของสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ที่จะพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติร้อยละ 60 ของนักกีฬาที่อยู่ในโครงการ
2. นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติร้อยละ 10 ของนักกีฬาที่อยู่ในโครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

1. ระดับชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมร้อยละ 0 – 59 เทียบบัญญัติไตรยางศ์
2. ระดับนานาชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมร้อยละ 0 – 59 เทียบบัญญัติไตรยางศ์

สูตรการคำนวณ :

$$3. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาในโครงการ}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ}}{60} \times 2.5$$

$$4. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาในโครงการ}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ}}{10} \times 2.5$$

**ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัล**

**4.1 การแข่งขันระดับชาติ**

**4.2 การแข่งขันระดับนานาชาติ**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลลัพธ์

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติถือเป็นภารกิจหลักของสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ที่จะพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่างๆ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติร้อยละ 35 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน
2. จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับนานาชาติร้อยละ 5 ของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

**เกณฑ์การประเมิน :**

1. ระดับชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 35
2. ระดับนานาชาติ คะแนนเต็ม 2.5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 5

**สูตรการคำนวณ :**

$$1. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติ}}{35} \times 2.5$$

$$2. \text{การคำนวณค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลระดับนานาชาติ}}{5} \times 2.5$$

ตัวบ่งชี้ที่ 5      ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความ เป็นเลิศ) โดยประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยให้ ครอบคลุม 4 ด้าน คือ (1) ด้านเวลา (2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ (3) ด้านบุคลากรที่ ให้บริการ และ (4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจะกำหนดเก็บข้อมูลระหว่างเดือน มีนาคม-พฤษภาคม จากผู้มาใช้บริการทั้งบุคลากรภายในและภายนอก ไม่มีการประเมินซ้ำ

เกณฑ์การประเมิน : ใสค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินของผู้มาใช้บริการ (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ของผู้มาใช้บริการ}}{\text{จำนวนผู้มาใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

## ตัวบ่งชี้ที่ 6 การจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การกำหนดให้สำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) มีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน ซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร นำมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมหาความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าใจถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับภารกิจ/พันธกิจของสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ)
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้อย่างชัดเจน ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## ตัวบ่งชี้ที่ 7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการ ป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุ เป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงของสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ)ประกอบด้วย รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต หัวหน้าสำนักงานกีฬา (ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ) ประจำวิทยาเขต
2. มีการสำรวจ วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของส่วนงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลต่อคณะกรรมการ วิทยาเขต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



## ตัวบ่งชี้ 8 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนสำคัญในการที่จะพัฒนาระบบการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน ซึ่งการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ จะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากร

ประเด็นการพิจารณาตัวบ่งชี้ :

ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ทั้งภายในหรือภายนอก

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	ร้อยละ 81-90	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 91

## ตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การสร้างความสุขในที่ทำงานถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การบริหารองค์กรเป็นไปได้อย่างราบรื่น เนื่องจากการที่คนในองค์กรมีความสุขจะเป็นการเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบุคลากร (คะแนนเต็ม 5)

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบุคลากร}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ :

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่สังกัด

**ตัวบ่งชี้ที่ 10      การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การดำเนินงานกิจกรรม 5 ส นั้น ถือเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานในระบบบริหารคุณภาพทุกประเภท จะเห็นได้ว่าหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่จะผ่านกระบวนการพัฒนาคุณภาพการทำงานด้วยกิจกรรม 5 ส ด้วยกันทั้งสิ้น โดยดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ในแต่ละพื้นที่ตามแนวทางที่กำหนด โดยเริ่มจาก 1) สะสาง : จัดแยกสิ่งของที่ไม่ใช้ออกจากสิ่งของที่ต้องการใช้ออกจากกันและจัดการทำลาย หรือจัดจำหน่ายตามความเหมาะสม 2) สะดวก : จัดสิ่งของต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และสะดวกในการใช้สอย 3) สะอาด : ทำความสะอาดพื้นที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี และก่อให้เกิดความปลอดภัย โดยอาศัยแนวความคิดที่ว่า “หยิบง่าย หยาดูงามตา” 4) สุขลักษณะ: เป็นการรักษาสุขภาพชีวิตให้ดีขึ้น และ 5) สร้างนิสัย: จัดทำกิจกรรม 5 ส จนเคยชินติดเป็นนิสัย

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการ 5 ส
3. ดำเนินงานโครงการ 5 ส
4. มีการประเมินผลการดำเนินโครงการ 5 ส
5. นำผลที่ได้รับจากการประเมินไปปรับปรุงและรายงานผลให้อธิการบดีรับทราบ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



## ส่วนที่ 5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา

ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

- ระดับหลักสูตร
- ระดับคณะ
- ระดับสถาบัน/วิทยาเขต

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา  
(ระดับหลักสูตร)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
<b>1</b>	<b>การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	- กองส่งเสริมวิชาการ - คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
<b>2</b>	<b>บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
<b>3</b>	<b>นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา			
	- การรับนักศึกษา	- กองส่งเสริมวิชาการ	- คณะวิชา (งานวิชาการ)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
	- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานวิชาการและงานสาขาวิชา)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
	- การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	- กองกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	- กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ (งานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ)	
	- การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานโครงการจัดการศึกษา ระดับปริญญาโท)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
	- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	- กองกิจการนักศึกษาและ	- กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
		กิจการพิเศษ	(งานกิจกรรมนักศึกษา)	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- อัตราการสำเร็จการศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- ความพึงพอใจของผลการจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
<b>4</b>	<b>อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การบริหารอาจารย์	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
4.2	คุณภาพอาจารย์	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	-	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- ความพึงพอใจของอาจารย์	-	- คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
<b>5</b>	<b>หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	- คณะวิชา	- กลุ่มส่งเสริมวิชาการ (งานหลักสูตรและ แผนการเรียน) - คณะวิชา (งานวิชาการและ งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ	- คณะวิชา	- กลุ่มส่งเสริมวิชาการ (งานหลักสูตรและ แผนการเรียน) - คณะวิชา (งานวิชาการและ งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานโครงการ การจัดการศึกษา ระดับปริญญาโท)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- คณะวิชา	- กลุ่มส่งเสริมวิชาการ (งานหลักสูตรและ แผนการเรียน) - คณะวิชา (งานวิชาการและ งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
5.3	การประเมินผู้เรียน			
	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานวิชาการและ งานสาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานวิชาการและงาน สาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6, มคอ.7)	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานวิชาการและงาน สาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานโครงการ การจัดการศึกษา ระดับปริญญาโท)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานวิชาการและงาน สาขาวิชา)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
<b>6</b>	<b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานแผนและงบประมาณ และงานวิชาการ)	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	- คณะวิชา	- คณะวิชา	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	- คณะวิชา	- คณะวิชา	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- คณะวิชา	- คณะวิชา	มีคู่มือ ดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
<b>รวมจำนวนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</b>		6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ **		

หมายเหตุ \*\* เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ไม่นำมาคำนวณคะแนน



ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา  
(ระดับคณะ)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
<b>1.</b>	<b>การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	- กองส่งเสริม วิชาการ - คณะวิชา	- กลุ่มส่งเสริมวิชาการ (งานหลักสูตรและ แผนการเรียน) - คณะวิชา (งานวิชาการ และงานสาขาวิชา)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	- กองกลาง (กลุ่มการเจ้าหน้าที่) - คณะวิชา	- กลุ่มบริหาร (งานบุคคล) - คณะวิชา	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
1.3	อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	- กองกลาง (กลุ่มการเจ้าหน้าที่) - คณะวิชา	- กลุ่มบริหาร (งานบุคคล) - คณะวิชา	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	- คณะวิชา	- กลุ่มส่งเสริมวิชาการ (งานทะเบียนและประมวลผล) - คณะวิชา	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- คณะวิชา (งานกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ)	
1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- คณะวิชา (งานกิจการนักศึกษา และ กิจการพิเศษ)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
<b>2.</b>	<b>การวิจัย</b>			
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	- กองวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา	- คณะวิชา (งานวิจัย)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	- กองวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา	- คณะวิชา (งานวิจัย)	ระบบสารสนเทศ งานประกันฯ
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	- คณะวิชา - กองวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษา	- คณะวิชา (งานวิจัย)	ระบบสารสนเทศ งานประกันฯ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
<b>3.</b>	<b>การบริการวิชาการ</b>			
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- คณะวิชา (งานกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ)	
<b>4.</b>	<b>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- คณะวิชา (งานกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ)	
<b>5.</b>	<b>การบริหารจัดการ</b>			
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	- คณะวิชา - สำนักงานอธิการบดี	- คณะวิชา	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
5.1.1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกล ยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และ เป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหาร ระดับสถาบัน เพื่อพิจารณาอนุมัติ	- คณะวิชา - กองนโยบายและ แผน (กลุ่มนโยบายและ ยุทธศาสตร์)	- คณะวิชา (งานแผนและ งบประมาณ)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
5.1.2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ หลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลใน การผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	- คณะวิชา - กองกลาง (กลุ่มการเงินและบัญชี)	- คณะวิชา (งานแผนและ งบประมาณ) - กลุ่มบริหาร (งานการเงินและบัญชี)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
	5.1.3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	- กลุ่มตรวจสอบภายใน - คณะวิชา	- คณะวิชา	
	5.1.4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	- สำนักงานอธิการบดี	- คณะวิชา	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
	5.1.5 ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	- คณะวิชา - กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	- คณะวิชา (งานวิจัย)	
	5.1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	- กลุ่มพัฒนาบุคลากร - คณะวิชา	- คณะวิชา	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
	5.1.7 การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	- คณะวิชา - กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	- คณะวิชา (งานประกันคุณภาพการศึกษา)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	- คณะวิชา	- คณะวิชา (งานประกันคุณภาพการศึกษา)	มีคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
<b>รวมจำนวนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</b>		<b>รวม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้</b>	<b>รวม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้</b>	

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา  
(ระดับสถาบัน/วิทยาเขต)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
<b>1.</b>	<b>การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	- กองส่งเสริม วิชาการ - คณะวิชา	- กลุ่มส่งเสริม วิชาการ (งานหลักสูตรและ แผนการเรียน) - คณะวิชา (งานสาขาวิชา)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	- กองกลาง (กลุ่มการเจ้าหน้าที่) - คณะวิชา	- กลุ่มบริหาร (งานบุคคล)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
1.3	อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	- กองกลาง (กลุ่มการเจ้าหน้าที่) - คณะวิชา	- กลุ่มบริหาร (งานบุคคล)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- กลุ่มกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	
1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- กลุ่มกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	
<b>2.</b>	<b>การวิจัย</b>			
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	- กองวิจัยและ ประกันฯ	- กลุ่มวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา (งานวิจัย)	

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	- กองวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา	- กลุ่มวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา (งานวิจัย)	ระบบสารสนเทศ งานประกันฯ
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	- กองวิจัยและ ประกันฯ - คณะวิชา	- กลุ่มวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา (งานวิจัย)	ระบบสารสนเทศ งานประกันฯ
<b>3.</b>	<b>การบริการวิชาการ</b>			
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- กลุ่มกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ (งานบริการชุมชน และสังคม)	
<b>4.</b>	<b>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	- กองกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ	- กลุ่มกิจการ นักศึกษาและ กิจการพิเศษ (งานทะนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม)	
<b>5.</b>	<b>การบริหารจัดการ</b>			
5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน	- สำนักงาน อธิการบดี	- สำนักงานรอง อธิการบดี	
	5.1.1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการ ประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	- กองนโยบายและ แผน (กลุ่มนโยบายและ ยุทธศาสตร์)	- กลุ่มนโยบายและ แผนงาน	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	5.1.2 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุน ให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทาง	- กองกลาง (กลุ่มการเงินและ	- กลุ่มบริหาร (งานการเงินและ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
	การเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วย ในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	บัญชี)	บัญชี)	
	5.1.3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัย ที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและ ให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	- กลุ่มตรวจสอบ ภายใน - กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร	- กลุ่มอำนวยการ (งานควบคุม ภายใน)	
	5.1.4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่าง ครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบาย การดำเนินงานอย่างชัดเจน	- สำนักงาน อธิการบดี	- สำนักงาน รองอธิการบดี	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	5.1.5 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุน ให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการ จัดการความรู้	- กองวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา	- กลุ่มวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา	
	5.1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน	- กลุ่มพัฒนา บุคลากร	- กลุ่มบริหาร (งานบุคคล)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
	5.1.7 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุน ให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้าน การประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไก ที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุม คุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ	- กองวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา	- กลุ่มวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา (งานประกัน คุณภาพการศึกษา)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้		หมายเหตุ
ที่	รายละเอียด	สถาบัน	วิทยาเขต	
5.2	ผลการบริหารงานของคณะ	- กองวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา	- กลุ่มวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา (งานประกัน คุณภาพการศึกษา)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
5.3	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ	- กองวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา - คณะวิชา	- กลุ่มวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา (งานประกัน คุณภาพ การศึกษา) - คณะวิชา (งานประกัน คุณภาพ การศึกษา)	มีคู่มือดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้
รวมจำนวนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		รวม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	รวม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	



**ส่วนที่ 6**

**ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถาบันการพลศึกษา**



ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา

ปีการศึกษา 2560 (1 ส.ค. 2560- 31 ก.ค. 2561)

ปีที่ใช้ใน วงจรประกันคุณภาพ	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.						
วงจรถ่วงคุณภาพ	60	60	60	60	60	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	62	62	62	62	62	62	62	62					
ปีปฏิทิน 2561						←————→																								
ปีงบประมาณ 2561			←————→																											
ปีการศึกษา 2560	←————→												←————→ 2561																	
กิจกรรมที่ดำเนินการตามวงจร IQA IPE	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.						
	60	60	60	60	60	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61					
วันเปิดภาคการศึกษา 1/2560	1																													
1.โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน การพลศึกษา ระดับคณะวิชา และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2559	1-26																													
2.สังเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร 14 หลักสูตรและคณะวิชา 3 คณะ		14-16																												
3.โครงการประเมินอภิมานและการสังเคราะห์ผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559		18-21																												
4.รวบรวมและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปี การศึกษา 2559 สำนักงานอธิการบดี (ตัวบ่งชี้พิเศษที่สะท้อนการ ดำเนินงานของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษาส่วนกลาง)																														
5.โครงการอภิมานและการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2559										6-8																				

กิจกรรมที่ดำเนินการตามวงจร IQA IPE	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
	60	60	60	60	60	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
6.โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559				14-16 ●●														
7.การประชุมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ					●●													
วันปิด ภาคการศึกษา 1/2560					16													
วันเปิดภาคการศึกษา 2/2560						4												
8.โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะปี การศึกษา 2560 กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนคู่มือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรและระดับคณะ						●●												
9.นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อสภา วิชาการเพื่อทราบและเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อ พิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีถัดไป						●●												
10.ส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา						●●												
11.แจ้งคู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ สถาบัน ปีการศึกษา 2560							●●											
12.โครงการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตร โดย สกอ. (60 คน)								17-18 ●●										
13.โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ ครั้งที่ 11 "การจัดการความรู้สู่การขับเคลื่อน Thailand 4.0" (Knowledge Management through the Driven of Thailand 4.0)								20-23 ●●										

กิจกรรมที่ดำเนินการตามวงจร IQA IPE	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	60	60	60	60	60	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
<b>วันปิด ภาคการศึกษา 2/2560</b>										4							
14.พิธีพระราชทานปริญญาบัตร สถาบันการพลศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559							28	1									
15.โครงการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตร โดย สพล.										28-30							
16.ทุกหลักสูตรจัดทำ มคอ. 5 ให้แล้วเสร็จ										31							
17.โครงการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560 กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2560											3-5						
18.กิจกรรมที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2560											19						
19.ทุกหลักสูตร จัดทำ มคอ. 7 ให้แล้วเสร็จ และจัดส่ง file SAR ระดับหลักสูตรมายังสถาบันการพลศึกษา พร้อมทั้งดำเนินการกรอกข้อมูลลงในระบบ IPE QA Online ของสถาบันฯ											20						
การแข่งขันมวยไทยชิงแชมป์มหาวิทยาลัยโลก												29-29					
20.คณะวิชา 51 คณะ ในวิทยาเขต 17 แห่ง จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ และระดับวิทยาเขตมายังสถาบันการพลศึกษา พร้อมทั้งดำเนินการกรอกข้อมูลลงในระบบ IPE QA Online ของสถาบันฯ												1-31					
21.โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560												1-31					

ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา

ปีการศึกษา 2561 (1 ส.ค. 2561- 31 ก.ค. 2562)

กิจกรรมที่ดำเนินการตามวงจร IQA IPE	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
	60	60	60	60	60	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
วันเปิดภาคการศึกษา 1/2561													*				
กีฬาโรงเรียนกีฬา ยังไม่ทราบวัน													1-31				
22. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา และวิทยาเขต ปีการศึกษา 2560													1-31				
การแข่งขันกีฬาสถาบัน													6-15				
23.โครงการประเมินอภิมานและการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560														6-15			
25.โครงการประเมินอภิมานและการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ คณะวิชา สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2560														5-7			
26.โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน และ ทบทวนคู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560														24-26			
27.การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของทุกระดับทุกหน่วยงาน																	
วันปิด ภาคการศึกษา 1/2561																	*



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถาบันการพลศึกษา



คำสั่งสถาบันการพลศึกษา

ที่ ๑๘๓ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สถาบันการพลศึกษา จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ ๑๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๙ และแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา เพื่อรองรับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา

๑. อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ฝ่ายแผนและพัฒนา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๘. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	กรรมการ
๙. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
๑๖. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๗. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรรมการ

/๑๘ ผู้เชี่ยวชาญ....

๑๘. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาตรฐานหลักสูตร	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาสถาบัน โดยยึดถือกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบ กำกับติดตามการดำเนินงาน การควบคุมคุณภาพ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาตามประกาศสถาบัน

๓. กำหนดมาตรการเพื่อเชื่อมโยงนโยบายและแนวปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จากระดับสถาบัน วิทยาเขต คณะวิชา โดยมีกรมอบหมายและถ่ายทอดภารกิจให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้

๔. กำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในสังกัดให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

๕. จัดทำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เป็นตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายและนโยบายการประกันคุณภาพภายใน

๖. กำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน

๗. ติดตาม ประเมินผล วิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด เสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร สภาวิชาการ และสภาสถาบัน

๘. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในหน่วยงานในสังกัดอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐

(นายปวิวัฒน์ วรรณกลาง)  
อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา





---

สถาบันการพลศึกษา เลขที่ 333 หมู่ 1 ต.หนองไม้แดง อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000

โทร 038-054-222 โทรสาร: 038-054-222 Website: [www.ipe.ac.th](http://www.ipe.ac.th)

