



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report :SAR)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562)

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระหว่างวันที่ 8 - 9 ตุลาคม พ.ศ. 2562



คำนำ

ปีการศึกษา 2561 สถาบันการพลศึกษา ได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ในประกาศพระราชกฤษฎีกา เล่มที่ 136 ตอนที่ 67 ก ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2562 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2562

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุง พ.ศ. 2562) สถาบันการพลศึกษา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย การบริหารจัดการ และการพัฒนานักศึกษาด้านกีฬา โดยเป็นผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนกลาง และในวิทยาเขต 17 แห่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่ามหาวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคน ในการรวบรวมข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการจัดทำรายงาน โดยหวังให้การประเมินตนเองเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง

ท้ายนี้ มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 ครั้งนี้ จะเป็นไปด้วยดี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับคำชี้แนะจากทุกท่าน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องต่อไป



(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน	8
ประวัติและความเป็นมา	8
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์	10
โครงสร้างสถาบันการพลศึกษา	11
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา (สำนักงานอธิการบดี)	12
โครงสร้างการบริหารงานสถาบันการพลศึกษา (สำนักงานอธิการบดี)	13
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา (วิทยาเขต)	14
โครงสร้างการบริหารงานสถาบันการพลศึกษา (วิทยาเขต)	15
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา (โรงเรียนกีฬา)	16
โครงสร้างการบริหารงานสถาบันการพลศึกษา (โรงเรียนกีฬา)	17
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	18
รายนามคณะกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2561	19
รายนามคณะกรรมการสภาวิชาการ สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2561	20
รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (วิทยาเขต) ปีการศึกษา 2561	21
รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) ปีการศึกษา 2561	22
หลักสูตรที่เปิดสอน	23
ข้อมูลนักศึกษา	24
ข้อมูลบุคลากร	28
งบประมาณของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	40
ตารางผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง	48
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	53
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม	78
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	91
องค์ประกอบที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	94
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	97
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนานักศึกษาด้านกีฬา	130
ภาคผนวก ตารางคำนวณผลการประเมินตนเอง	141
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561	144

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาในวิทยาเขต 17 แห่ง และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนกีฬา 11 โรงเรียน 2 โครงการจัดตั้งโรงเรียนกีฬา ในระดับอุดมศึกษาดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และบริบทของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 4 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ เป็นประจำทุกปีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในวิทยาเขต 17 แห่ง ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2562 ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ระหว่างวันที่ 1 – 31 สิงหาคม 2562 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

วิทยาเขต	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ			คณะศิลปศาสตร์					คณะศึกษาศาสตร์				
		วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา	การส่งเสริมสุขภาพ	วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	สื่อสารการกีฬา	การบริหารจัดการกีฬา	การบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ	การท่องเที่ยวและนันทนาการ	ป.โท บริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ	พลศึกษา	สุขศึกษา	พลศึกษาลำดับเด็กพิเศษ	พลศึกษาและสุขศึกษา	ป.โท พลศึกษา
กระบี่	5	3.48					3.48	3.17		3.52				2.65
กรุงเทพ	4	3.39			3.45			3.42		3.64				
ชัยภูมิ	3	3.98			3.21					3.33				
ชุมพร	3	3.44						3.33		3.46				
เชียงใหม่	7	3.44	3.29			3.48		3.35		3.57			3.41	3.56
ชลบุรี	7	3.21				3.14		2.99	3.27	3.13			3.39	3.14
ตรัง	3	3.46				3.12				3.47				
เพชรบูรณ์	4	3.41			3.39	3.37				3.27				
มหาสารคาม	3	3.45				3.25				3.21				
ยะลา	7	3.30	3.48			3.24	3.28			3.32	3.40	3.44		
ลำปาง	3	3.35					3.18	2.98		3.17				
ศรีสะเกษ	3	3.66								2.93				
สมุทรสาคร	3	3.71			3.31					3.10				
สุโขทัย	3	3.02				3.28				3.08				
สุพรรณบุรี	6	3.76		3.76	3.05	3.49				3.51				3.16
อ่างทอง	3	3.42						3.42		3.44				
อุดรธานี	3	3.41			3.03					3.41				
รวม	70	17	2	1	6	8	3	7	1	17	1	1	2	4
ผลการ สังเคราะห์	13	3.59	3.49	3.76	3.33	3.41	3.33	3.47	3.27	3.55	3.40	3.44	3.56	3.39

หมายเหตุ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้
ตามที่ สกอ.กำหนด

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต

รายการ	คะแนนประเมิน ระดับวิทยาเขต			คะแนนประเมิน คณะวิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ			คะแนนประเมิน คณะศิลปศาสตร์			คะแนนประเมิน คณะศึกษาศาสตร์		
	ปีการศึกษา			ปีการศึกษา			ปีการศึกษา			ปีการศึกษา		
วิทยาเขต	2561	2560	2559	2561	2560	2559	2561	2560	2559	2561	2560	2559
กระบี่	4.35	3.88	3.66	3.97	3.81	3.24	4.20	4.14	4.04	3.92	3.97	3.86
กรุงเทพ	4.40	3.68	4.27	3.88	3.15	4.20	4.43	3.43	4.69	3.89	3.58	4.05
ชัยภูมิ	4.91	3.69	3.93	4.24	3.61	4.03	3.58	3.63	4.08	3.78	3.68	3.81
ชุมพร	3.69	3.22	3.93	3.72	3.02	3.52	3.79	3.39	3.56	4.08	3.54	4.03
เชียงใหม่	3.90	3.65	3.57	3.35	3.66	3.36	3.72	3.51	3.59	4.05	4.02	4.02
ชลบุรี	4.21	3.40	4.41	3.51	3.17	4.28	4.07	2.90	4.31	3.94	3.72	4.58
ตรัง	4.23	3.80	3.86	4.08	3.82	3.81	3.98	3.41	3.87	4.33	3.78	3.93
เพชรบูรณ์	4.10	4.38	3.04	4.32	4.29	3.76	4.16	4.44	3.43	4.14	4.44	2.90
มหาสารคาม	3.42	3.80	3.63	4.28	4.36	4.02	3.42	4.02	4.13	4.02	4.21	3.79
ยะลา	3.84	3.14	3.63	3.84	3.49	3.87	3.86	3.35	3.56	3.74	3.62	3.77
ลำปาง	3.88	3.79	3.75	3.74	3.78	3.76	3.96	3.92	3.52	3.97	3.77	4.12
ศรีสะเกษ	3.79	3.51	3.74	3.84	3.84	4.11	3.01	3.28	3.79	3.31	3.91	3.56
สมุทรสาคร	4.16	4.08	3.63	3.96	3.89	3.84	3.88	3.45	3.16	4.02	4.53	3.85
สุโขทัย	3.71	4.51	4.02	3.07	4.49	3.70	3.23	4.46	3.86	3.40	4.53	4.11
สุพรรณบุรี	4.40	3.93	4.29	4.05	3.79	4.12	3.82	4.03	4.34	4.17	4.16	4.54
อ่างทอง	3.61	4.25	4.22	3.15	3.24	3.57	4.15	4.55	4.66	3.71	4.44	4.34
อุดรธานี	3.94	3.37	3.36	4.04	3.54	2.98	3.51	3.14	3.28	4.14	3.62	3.82
ผลการ สังเคราะห์	3.97	3.53	3.61	3.83	3.39	3.19	3.81	3.58	3.82	3.92	3.70	3.94

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560 ดำเนินการตามองค์ประกอบเพื่อการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ที่ สกอ.พัฒนาขึ้น
- ปีการศึกษา 2561 ดำเนินการตามองค์ประกอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้
ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.การผลิตบัณฑิต				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มมาตรฐานการศึกษา) กองส่งเสริมวิชาการ	5	ดีมาก
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ ประจำสถาบันการ พลศึกษา ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา) กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร)	2.94	พอใช้
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ ประจำสถาบันการ พลศึกษา ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา) กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร)	3.17	พอใช้
1.4 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ สำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร	คณะ 3 คณะ (กลุ่มมาตรฐานการศึกษา)	3.49	พอใช้
1.5 การบริหารจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 1 (รวม 5 ตัวบ่งชี้)			3.92	ดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 การบริหารจัดการงานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ	กองวิจัยและประกันคุณภาพฯ (กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม)	4	ดี
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินระดับวิทยาเขต	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา) กองวิจัยและประกันคุณภาพฯ (กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม)	2.67	พอใช้
2.3 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติ หรือนานาชาติ	ร้อยละของผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ในระดับชาติ หรือนานาชาติ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา)	5	ดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
2.4 อาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	คำร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา)	4.61	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2 (รวม 4 ตัวบ่งชี้)			4.07	ดี
3. การบริการวิชาการ				
3.1 คุณภาพของการให้บริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	กองกิจการนักเรียน นักศึกษาและกิจการพิเศษ (กลุ่มบริการวิชาการ)	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 3 (รวม 1 ตัวบ่งชี้)			5	ดีมาก
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย				
4.1 คุณภาพของการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	กองกิจการนักเรียน นักศึกษาและกิจการพิเศษ (กลุ่มศิลปวัฒนธรรมและกิจการพิเศษ)	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 4 (รวม 1 ตัวบ่งชี้)			5	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารจัดการของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	เกณฑ์ข้อ 1 กองนโยบายและแผน (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์) เกณฑ์ข้อ 2 กองกลาง (กลุ่มการเงินและบัญชี) และคณะ เกณฑ์ข้อ 3 กองตรวจสอบภายใน (กลุ่มควบคุม ติดตาม และประเมินผล) เกณฑ์ข้อ 4 กองบริหารงานกลาง (กลุ่มกิจการสถานบ้าน) เกณฑ์ข้อ 5 กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา) เกณฑ์ข้อ 6 กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร) เกณฑ์ข้อ 7 กองส่งเสริมวิชาการ เกณฑ์ข้อ 8 กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา)	5	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารงานของวิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกวิทยาเขต	กองวิจัยและประกันฯ (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา)	3.97	ดี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับวิทยาเขต ทุกวิทยาเขต	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ (กลุ่มวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะฯ)	3.83	ดี
5.4 ผลการบริหารงานของ คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของ คณะศิลปศาสตร์ทุก วิทยาเขต	คณะศิลปศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.81	ดี
5.5 ผลการบริหารงานของ คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของ คณะศึกษาศาสตร์ทุก วิทยาเขต	คณะศึกษาศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.92	ดี
5.6 ผลการบริหารงานของ หลักสูตรของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับหลักสูตร ที่เปิดสอนของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ ทุกวิทยาเขต	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ (กลุ่มวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะฯ)	3.47	พอใช้
5.7 ผลการบริหารงานของ หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับหลักสูตร ที่เปิดสอนของคณะ ศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต	คณะศิลปศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.27	พอใช้
5.8 ผลการบริหารงานของ หลักสูตรของคณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับหลักสูตร ที่เปิดสอนของคณะ ศึกษาศาสตร์ ทุกวิทยาเขต	คณะศึกษาศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.31	พอใช้
5.9 ผลการบริหารงานของ โรงเรียนกีฬา	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับโรงเรียน กีฬาทุกโรง	กองวิจัยและประกันฯ (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับชั้นพื้นฐาน)	3.23	พอใช้
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 5 (รวม 9 ตัวบ่งชี้)			3.76	ดี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
6. การพัฒนานักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	สำนักกีฬา (กลุ่มบริหารจัดการกีฬา)	5	ดีมาก
6.2 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
6.3 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
6.4 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
6.5 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 6 (รวม 5 ตัวบ่งชี้)			5	ดีมาก
ผลประเมินทุกองค์ประกอบ			4.19	ดี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อสถานศึกษา	:	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (Thailand National Sport University)
ก่อตั้งเมื่อ	:	วันที่ 23 พฤษภาคม 2562
ต้นสังกัด	:	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ที่อยู่	:	เลขที่ 333 หมู่ 1 ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000
หมายเลขโทรศัพท์	:	038-054-222
หมายเลขโทรสาร	:	038-054-223
เว็บไซต์	:	http://www.tnsu.ac.th

ประวัติและความเป็นมา

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีกำเนิดจากการที่กรมพลศึกษาได้ดำเนินการผลิตครูพลศึกษา มาเป็นเวลานานโดยรับโอนโรงเรียนพลศึกษากลางมาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเรื่อยมาจนได้มีการจัดตั้ง “วิทยาลัยพลศึกษา” ขึ้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2496 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง พลศึกษา) และตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัย” ขึ้น ในปีการศึกษา 2501 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา (ป.กศ.พลานามัย)

ต่อมาได้ยุบเลิกโรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัยในปี พ.ศ. 2512 และได้ขยายหลักสูตรของ วิทยาลัยพลศึกษา เป็นระดับปริญญาตรีโดยเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่ยังคง ดำเนินการโดยกรมพลศึกษาและใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา” ในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติ การดำเนินการวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลาง และโอนวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาไปให้วิทยาลัย วิชาการศึกษาดำเนินการต่อไป กรมพลศึกษาได้เปิดดำเนินการผลิต ครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดย เริ่มเปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” ขึ้นเป็นแห่งแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 เปิด “วิทยาลัย พลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” เป็นแห่งที่สอง และมีการเปิดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เรื่อยมา จนกระทั่งมีวิทยาลัยพลศึกษา รวม 17 แห่ง และโรงเรียนกีฬาแห่งแรกของประเทศไทยเปิดดำเนินการ ตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2534 และปัจจุบันมีโรงเรียนกีฬาในสังกัด รวม 11 แห่ง

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มิวุฒิมการศึกษาระดับปริญญา ตรีเป็นนอยางต่ำ ทำให้กรมพลศึกษาเริ่มหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการ สอนในระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครูให้ วิทยาลัยครูรับวิทยาลัยพลศึกษาเข้าสมทบทางวิชาการเพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ในขณะเดียวกันก็พยายามหาแนวทางที่จะเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญา ตรีด้วยตนเอง

31 มกราคม 2548 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา และออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 เป็นต้นไป

จากการใช้พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 มาระยะหนึ่งแล้วนั้น ทางสภาสถาบันการพลศึกษาได้เล็งเห็นว่า ในบางมาตรายังไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกีฬาของสถาบันการพลศึกษา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 รวมทั้งในระดับนานาชาติ จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดำเนินการแก้ไข จนกระทั่งสำเร็จลุล่วง ออกเป็นพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 เป็นต้นไป โดยมีสาระสำคัญ เช่น ให้สถาบันการพลศึกษามีอำนาจจัดการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้

ในปี พ.ศ. 2556 เพื่อให้การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาสนองต่อยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา สอนองต่อนโยบายและแนวทางการบริหารราชการสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2556-2560 ที่ได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการในปีแรก คือการจัดการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา ดังนั้นสถาบันการพลศึกษา จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬาและนันทนาการ (ศศ.ม. การจัดการกีฬาและนันทนาการ) ซึ่งสภาสถาบันการพลศึกษา อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2557 และเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ศษ.ม. พลศึกษา) ซึ่งสภาสถาบันการพลศึกษา อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2557 และเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคต้นปีการศึกษา 2557

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามคำสั่งที่ 908/2557 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2557 ต่อมาสถาบันการพลศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเตรียมเปลี่ยนสถานะสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามคำสั่ง ที่ 10/2558 ลงวันที่ 7 มกราคม 2558

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2562 ในประกาศพระราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 136 ตอนที่ 67 ก ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2562 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 เป็นต้นไป โดยเป็นการยกฐานะสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อจัดการศึกษาและการวิจัยด้านการกีฬา การพลศึกษา วิทยาศาสตร์ การกีฬา การบริหารจัดการกีฬา การประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมกีฬา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน ให้มีการพัฒนากีฬาภูมิปัญญาไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ เพื่อประโยชน์ในการสร้างและพัฒนานุเคราะห์ด้านการศึกษาของประเทศ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

ปรัชญา

“พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ”

วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันการศึกษาอันดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน”

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา
3. บริการวิชาการแก่สังคม
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล

เอกลักษณ์

“สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา”

คำอธิบายเอกลักษณ์

สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์และกีฬา หมายถึง เป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทางที่มีความโดดเด่นทางด้านศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาสู่การเป็นผู้นำด้านกีฬาในภูมิภาค

อัตลักษณ์

“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม”

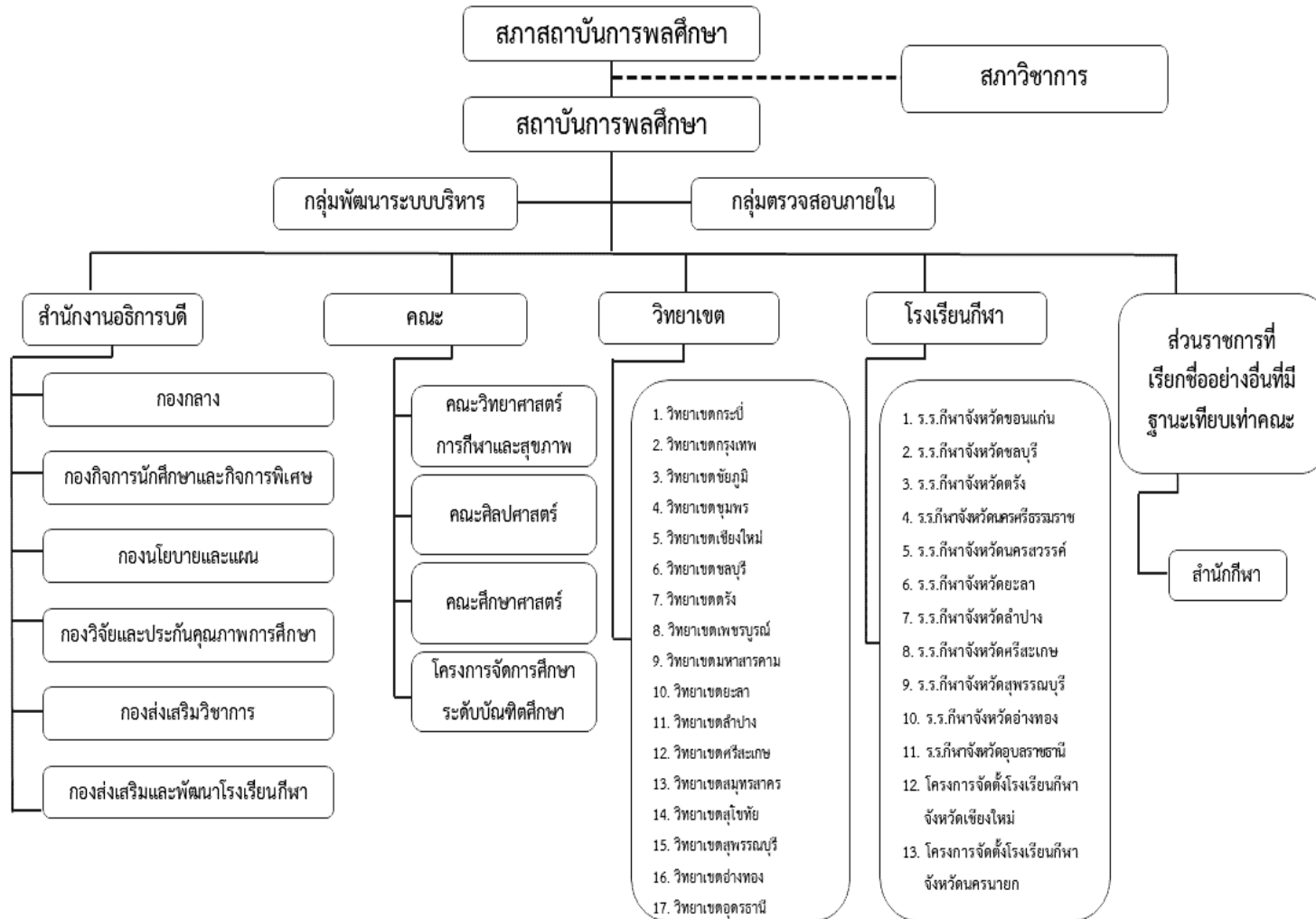
คำอธิบายอัตลักษณ์

ทักษะดี หมายถึง มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

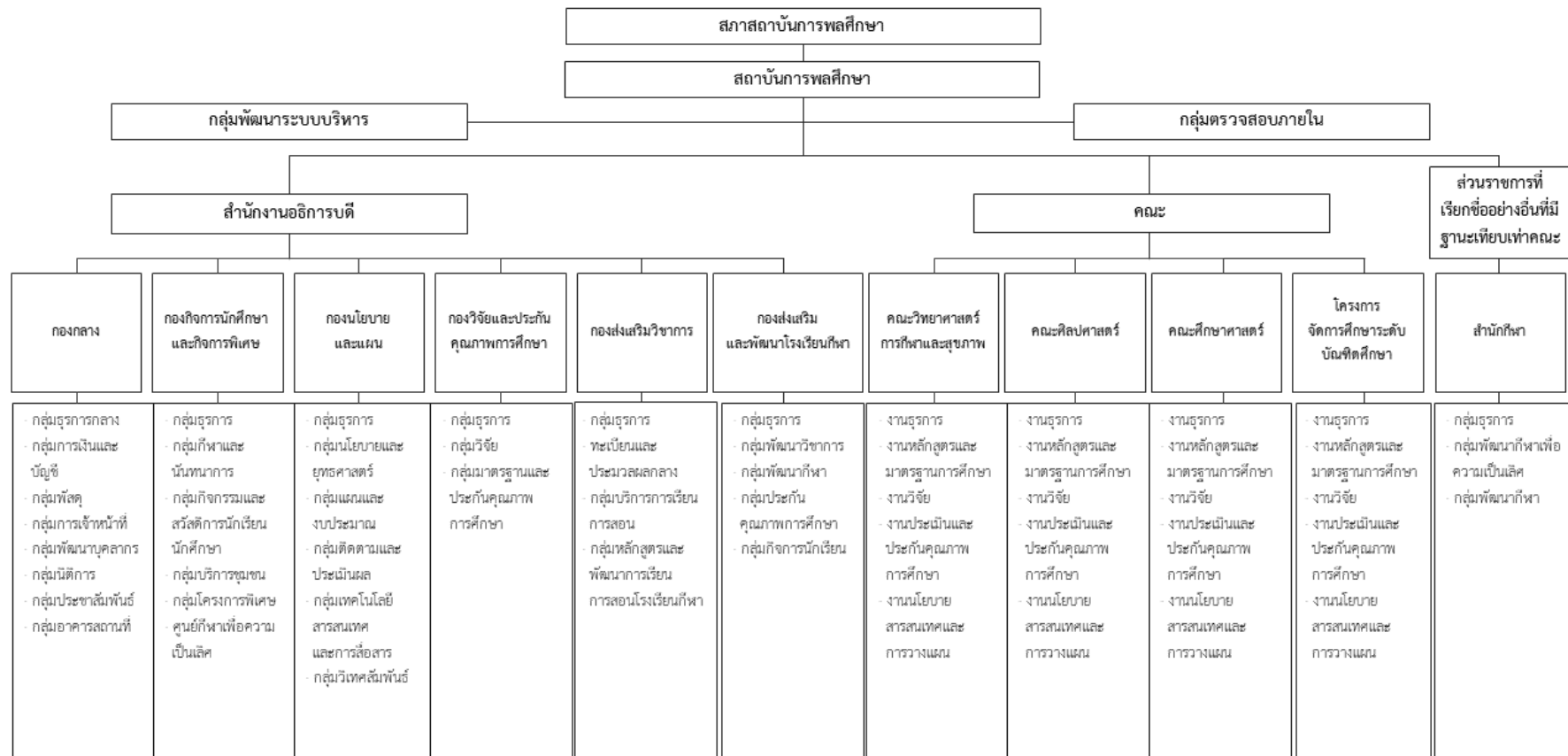
มีน้ำใจนักกีฬา หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เป็นที่ยอมรับของสังคม

พัฒนาสังคม หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

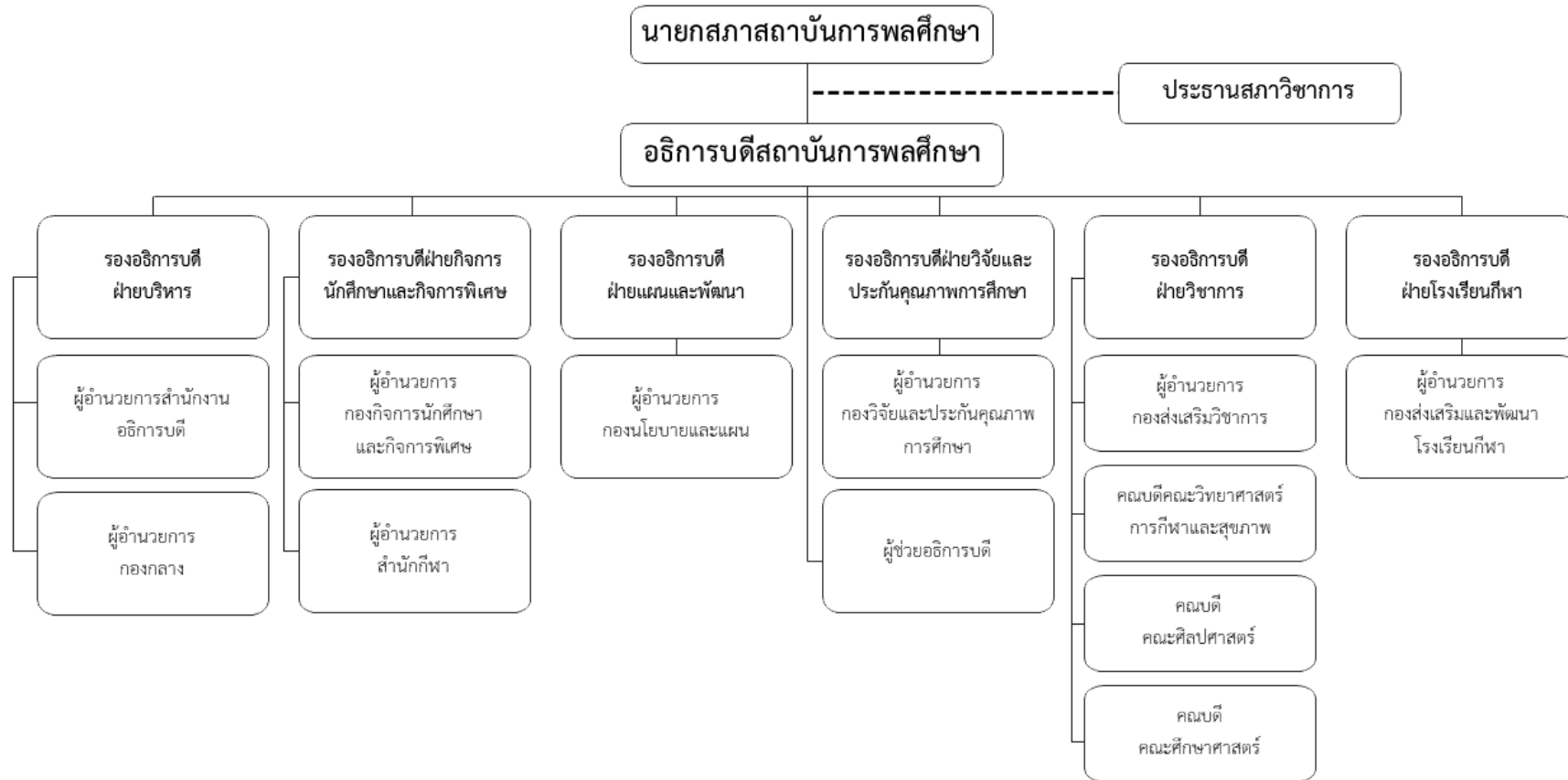
โครงสร้างสถาบันการพลศึกษา



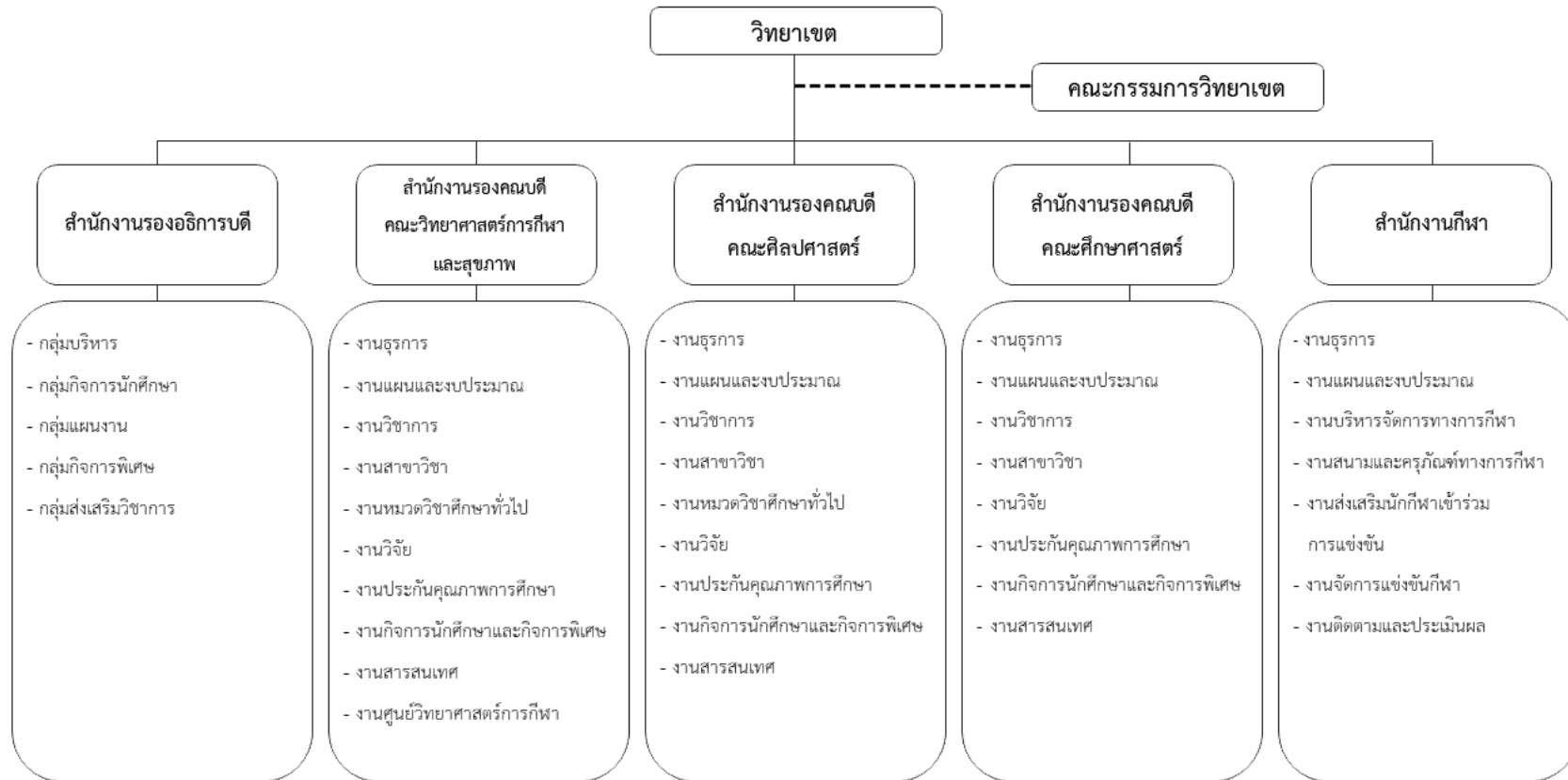
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา (สำนักงานอธิการบดี)



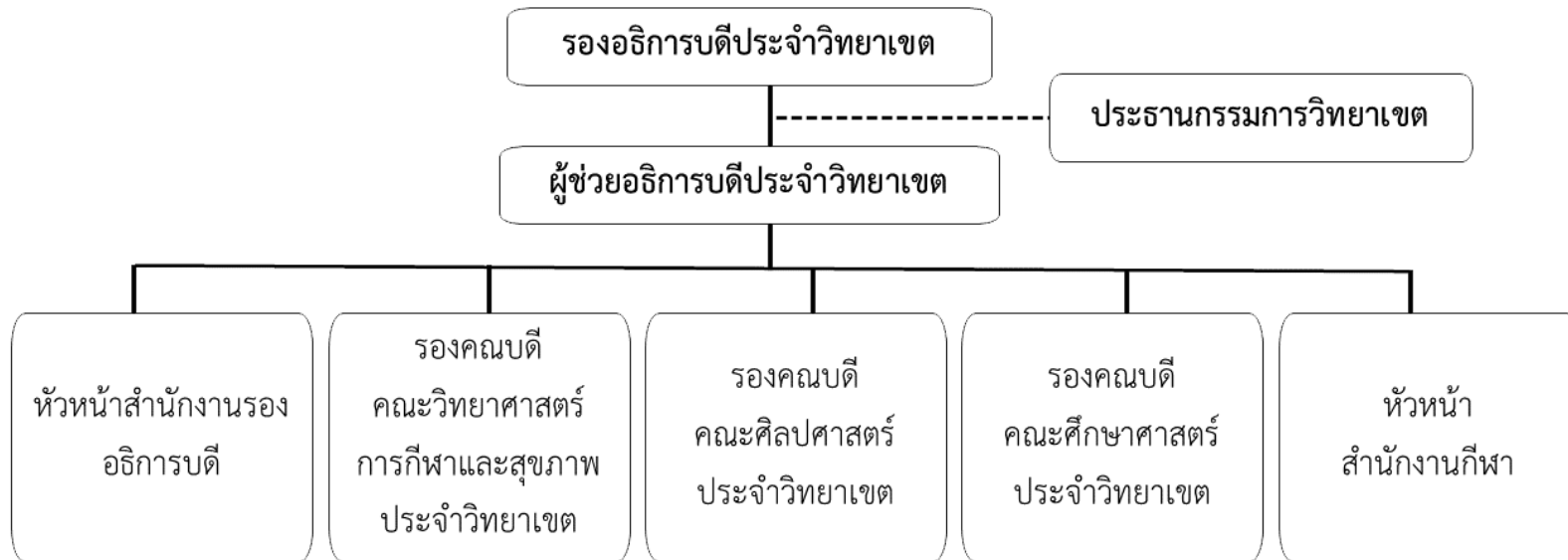
โครงสร้างการบริหารงานสถาบันการพลศึกษา (สำนักงานอธิการบดี)



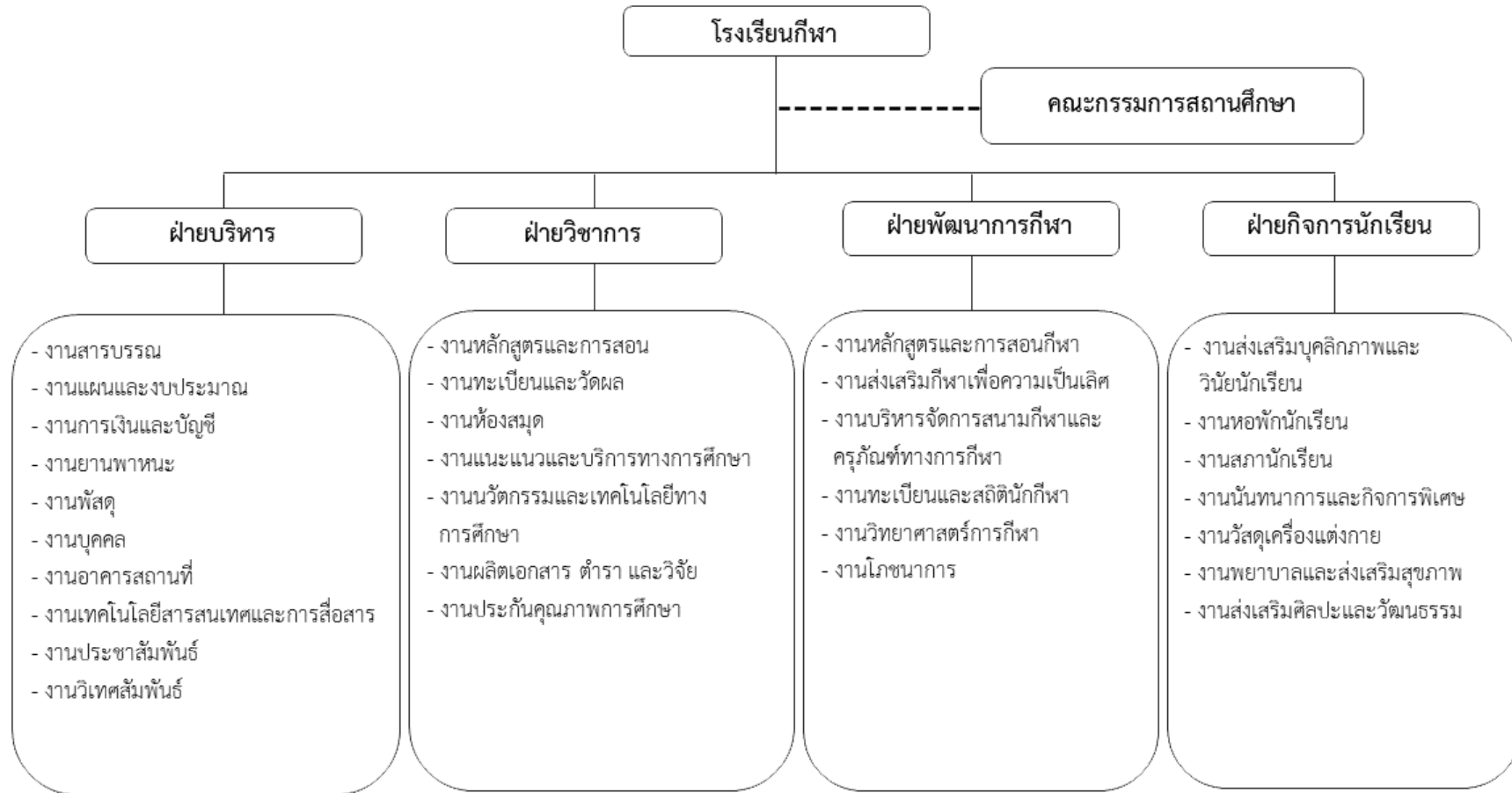
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา (วิทยาเขต)



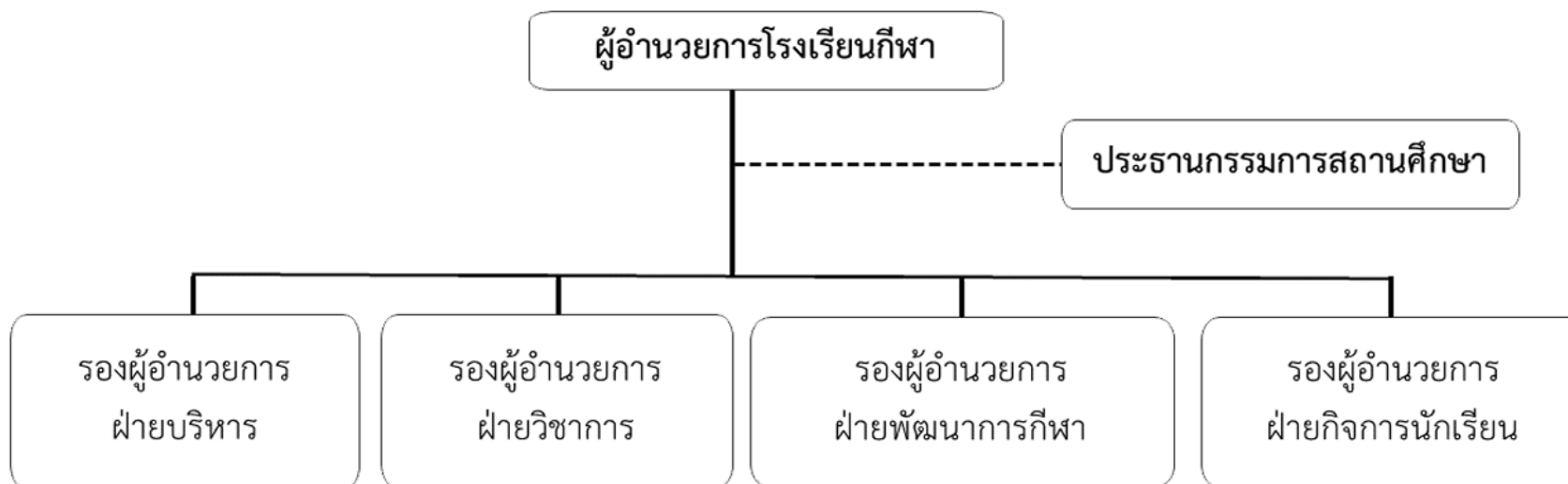
โครงสร้างการบริหารงานสถาบันการพลศึกษา (วิทยาเขต)



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสถาบันการศึกษา (โรงเรียนกีฬา)



โครงสร้างการบริหารงานสถาบันการศึกษา (โรงเรียนกีฬา)



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามกฎกระทรวง



รายนามคณะกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2561

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.วิษณุ เครืองาม	นายกสภาสถาบันการพลศึกษา (1 ส.ค.61-24 มี.ย. 62)
2	นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3	เลขาธิการคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย	กรรมการสภาสถาบัน โดยตำแหน่ง
4	ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรรมการสภาสถาบัน โดยตำแหน่ง
5	อธิบดีกรมพลศึกษา	กรรมการสภาสถาบัน โดยตำแหน่ง
6	ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย	กรรมการสภาสถาบัน โดยตำแหน่ง
7	เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการสภาสถาบัน โดยตำแหน่ง
8	เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการสภาสถาบัน โดยตำแหน่ง
9	เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการสภาสถาบัน โดยตำแหน่ง
10	นายจตุตินันท์ ภิรมย์ภักดี	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
11	นางสาวชวนชม กิจพันธ์	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
12	นางนฤมล ศิริวัฒน์	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
13	นางรัตนา ศรีเหล้า	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
14	ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ กาญจนกิจ	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
15	นายสมบัติ ขวัญดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
16	ว่าที่ร้อยตรีสุพรรณพัฒน์ จองพานิช	กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต	กรรมการสภาสถาบันจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์	กรรมการสภาสถาบันจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
19	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชัย สุขดี	กรรมการสภาสถาบันจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
20	นายสมศักดิ์ กลับหอม	กรรมการสภาสถาบันจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร	กรรมการสภาสถาบันจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา ดิยะรังษีอนุกุล	กรรมการสภาสถาบันจากคณาจารย์ประจำ
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ พบลาภ	กรรมการสภาสถาบันจากคณาจารย์ประจำ
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกาลุจน์ ภูษิต	กรรมการสภาสถาบันจากคณาจารย์ประจำ
25	นางสาวเสาวลี แจ้งใจดี	กรรมการสภาสถาบันจากข้าราชการครูโรงเรียนกีฬา

รายนามคณะกรรมการสภาวิชาการ สถาบันการพลศึกษา ปีการศึกษา 2561

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง	ประธานสภาวิชาการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัชราภรณ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชรินทร์ ศศิพิบูลย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4	รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5	รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วิชัย วนตรงค์วรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6	ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ กาญจนกิจ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7	รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตั้งสัจพจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
8	รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอัสมา วัฒนपुरานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ สระภักดิ์	กรรมการจากผู้แทนผู้บริหาร
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรศักดิ์ วิชาลาภรณ์	กรรมการจากผู้แทนผู้บริหาร
11	ว่าที่ร้อยตรีศักดิ์ชัย ธิตะจारी	กรรมการจากผู้แทนผู้บริหาร
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร โสสิตธรรม	กรรมการจากผู้แทนผู้บริหาร
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ เหมรา	กรรมการจากผู้แทนคณาจารย์
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ บุญศิริโรจน์	กรรมการจากผู้แทนคณาจารย์
15	นางสาวเสาวลี แจ่มใจดี	กรรมการจากผู้แทนคณาจารย์
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่อล้า	กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ

รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (วิทยาเขต) ปีการศึกษา 2561

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นายปรีชา จันทระประดิษฐ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกระบี่
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรศักดิ์ วิศาลาภรณ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกรุงเทพ
3	นายปรีชา ศรีเขียวพงษ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ เมฆสวรรค์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชัยภูมิ
5	นายณัฐกร หงส์เจริญกุล	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชุมพร
6	ดร.จากรวัฒน์ สัตยานุรักษ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตเชียงใหม่
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ นิลจันทน์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตตรัง
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ สิทธิจันดา	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตเพชรบูรณ์
9	นายกอบกิจ ธรรมานุกิต	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตมหาสารคาม
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ เขี้ยวแก้ว	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตยะลา
11	นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตลำปาง
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิบเอกสุทัศน์ สีแก้วเขียว	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตศรีสะเกษ
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสมุทรสาคร
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุโขทัย
15	นายสมชาย ประเสริฐศรี	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย สุขดี	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตอ่างทอง
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงษ์ เฉลิมชิต	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตอุดรธานี

รายนามผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) ปีการศึกษา 2561

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง	อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่อล่ำ	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร	รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ สระภักดี	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
6	ว่าง	รองอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา
7	นายไพฑูรย์ หงษ์วีไล	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา
8	นางสาวนฤมล อินสว่าง	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงบประมาณ
9	นายปิธิโชค จันทร์หนองไทร	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
10	ว่าง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานกลาง
11	นางสาวรุปนพรรณ ฤกษ์เปลี่ยน	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
12	นางสาวรุปนพรรณ ฤกษ์เปลี่ยน	ผู้อำนวยการกองกลาง
13	จำสืบเอก อเนชา เพียรทอง	ผู้อำนวยการกองกิจการ นักศึกษา และกิจการพิเศษ
14	ว่าง	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
15	ว่าง	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน
16	ดร.บงกชกร ทองสุก	ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
17	ว่าง	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ
18	ดร.บุญสันต์ ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนกีฬา
19	ดร.ปภินวิชตม์ โพธิ์กาศ	ผู้อำนวยการสำนักกีฬา
20	นายชุมพล กุลเขมานนท์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร ไชยสิทธิ์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันการพลศึกษาได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท แยกตามคณะวิชาดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาวิทยาศาสตรการออกกำลังกายและกีฬา
- สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ
- สาขาวิชาวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา

คณะศิลปศาสตร์ มีหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา
- สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- สาขาวิชาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ
- สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

- สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ

คณะศึกษาศาสตร์ มีหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

- สาขาวิชาพลศึกษา
- สาขาวิชาสุขศึกษา
- สาขาวิชาพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ
- สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

- สาขาวิชาพลศึกษา

ข้อมูลนักศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ แยกตามวิทยาเขตและสาขาวิชาที่เปิดสอน

(รายงาน ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนภาคต้น ปีการศึกษา 2561 ตามปฏิทินการศึกษา : 28 สิงหาคม 2561)

ลำดับที่	วิทยาเขต	ระดับปริญญาตรี															รวมทั้งหมด	
		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา					สาขาวิชาส่งเสริมสุขภาพ					สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา						
		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม		
1	กระบี่	79	68	47	53	247	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	247
2	กรุงเทพ	59	46	55	51	211	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	211
3	ชัยภูมิ	55	49	41	42	187	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	187
4	ชุมพร	30	18	36	37	121	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	121
5	เชียงใหม่	59	49	46	37	191	59	40	43	39	181	-	-	-	-	-	-	372
6	ชลบุรี	60	54	45	30	189	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	189
7	ตรัง	30	24	22	26	102	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	102
8	เพชรบูรณ์	53	23	25	24	125	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	125
9	มหาสารคาม	88	67	69	50	274	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	274
10	ยะลา	30	26	23	21	100	60	41	39	45	185	-	-	-	-	-	-	285
11	ลำปาง	25	25	39	39	128	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128
12	ศรีสะเกษ	31	27	44	40	142	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	142
13	สมุทรสาคร	60	52	47	53	212	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	212
14	สุโขทัย	64	51	74	58	247	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	247
15	สุพรรณบุรี	52	49	44	34	179	-	-	-	7	7	27	27	18	20	92	-	228
16	อ่างทอง	30	26	18	23	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
17	อุดรธานี	88	61	55	53	257	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	257
รวมทั้งหมด		893	715	730	671	3,009	119	81	82	91	373	27	27	18	20	92	-	3,424

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ แยกตามวิทยาเขตและสาขาวิชาที่เปิดสอน

(รายงาน ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนภาคต้น ปีการศึกษา 2561 ตามปฏิทินการศึกษา : 28 สิงหาคม 2561)

ลำดับที่	วิทยาเขต	ระดับปริญญาตรี																				รวมทั้งหมด					
		การบริหารจัดการกีฬา					การบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ					การท่องเที่ยวและนันทนาการ					สื่อสารการกีฬา						การบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ				
		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
1	กระบี่						15	10	0	6	31	59	43	42	34	178											209
2	กรุงเทพ											17	17	23	9	66	46	43	41	42	172						238
3	ชัยภูมิ																13	6	7	10	36						36
4	ชุมพร											31	23	19	24	97											97
5	เชียงใหม่	59	37	51	38	185						11	18	8	10	47											232
6	ชลบุรี	55	53	44	35	187						42	37	31	29	139						7	12			19	345
7	ตรัง	30	25	19	18	92																					92
8	เพชรบูรณ์	18	20	15	14	67											16	19	6	12	53						120
9	มหาสารคาม	69	33	96	61	259																					259
10	ยะลา	57	44	24	18	143	3	11	0	0	14	0	0	28	17	45											202
11	ลำปาง						11	3	7	8	29																29
12	ศรีสะเกษ											9	11			20											20
13	สมุทรสาคร																36	17	23	36	112						112
14	สุโขทัย	13	12	17	21	63																					63
15	สุพรรณบุรี	44	31	26	12	113						0	0	9	9	18	13	17	9	13	52						183
16	อ่างทอง											12	12	20	14	58											58
17	อุดรธานี																42	31	10	13	96						96
รวมทั้งหมด		345	255	292	217	1,109	29	24	7	14	74	181	161	180	146	668	166	133	96	126	521	7	12			19	2,391

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ แยกตามวิทยาเขตและสาขาวิชาที่เปิดสอน
(รายงาน ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนภาคต้น ปีการศึกษา 2561 ตามปฏิทินการศึกษา : 28 สิงหาคม 2561)

ลำดับที่	วิทยาเขต	ระดับปริญญาตรี																				ปริญญาโท						รวมทั้งหมด													
		สาขาวิชาพลศึกษา						สาขาวิชาศึกษาศาสตร์						สาขาวิชาอื่น								สาขาวิชาพลศึกษา																			
		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม																
1	คณะบี	86	80	71	62	80	379	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	7	#	-	#	13	392									
2	กรุงเทพ	119	100	96	115	126	556	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	556										
3	ชัยภูมิ	87	71	67	71	52	348	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	348										
4	ชุมพร	120	104	72	76		462	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	462										
5	เชียงใหม่	89	66	91	93	91	430	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	50	24	22	29	185	15	10	-	-	-	25	640				
6	ชลบุรี	30	26	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	78	91	88	80	426	13	11	9	-	5	38	520				
7	ตรัง	88	77	63	58	74	360	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	360						
8	เพชรบูรณ์	117	95	91	91	78	472	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	472					
9	มหาสารคาม	90	78	76	69	143	469	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	469					
10	ยโสธร	60	48	44	36	38	226	26	28	26	26	22	128	30	21	25	28	34	138	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	492					
11	สัวปาง	111	91	75	85	90	452	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	452					
12	ศรีสะเกษ	76	98	70	72	83	399	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	399					
13	สมุทรสาคร	88	68	73	60	77	366	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	366					
14	สุโขทัย	159	126	137	148	179	749	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	749					
15	สุพรรณบุรี	113	114	118	101	134	580	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	9	-	-	-	23	603
16	อ่างทอง	88	67	70	64	71	360	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	360			
17	อุดรธานี	116	97	91	92	133	529	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	529			
รวมทั้งหมด		1,637	1,406	1,305	1,293	1,449	7,193	26	28	26	26	22	128	30	21	25	28	34	138	149	128	115	110	109	611	48	37	9	-	5	99	-	-	-	-	8,169					

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ แยกตามวิทยาเขต คณะและสาขาวิชาที่เปิดสอน

(รายงาน ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนภาคต้น ปีการศึกษา 2561 ตามปฏิทินการศึกษา : 28 สิงหาคม 2561)

ลำดับ	วิทยาเขต	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				คณะศิลปศาสตร์						คณะศึกษาศาสตร์					รวมทั้งสิ้น	
		ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาตรี			โท			ระดับปริญญาตรี						โท
		สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา	สาขาการส่งเสริมสุขภาพ	สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	รวม	สาขาสื่อสารการกีฬา	สาขาบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ	สาขาบริหารจัดการการกีฬา	สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ	สาขาบริหารจัดการการกีฬาและนันทนาการ	รวม	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาพลศึกษา	สาขาวิชาสูงศึกษา	สาขาพลศึกษา	สาขาวิชาพลศึกษา		รวม
1	กระบี่	247	-	-	247	-	31	-	-	-	209	379	-	-	-	13	392	848
2	กรุงเทพ	211	-	-	211	172	-	-	-	-	238	556	-	-	-	-	556	1,005
3	ชัยภูมิ	187	-	-	187	36	-	-	-	-	36	348	-	-	-	-	348	571
4	ชุมพร	121	-	-	121	-	-	-	-	-	97	462	-	-	-	-	462	680
5	เชียงใหม่	191	181	-	372	-	-	185	-	-	232	430	-	-	185	25	640	1,244
6	ชลบุรี	189	-	-	189	-	-	187	-	19	345	56	-	-	426	38	520	1,054
7	ตรัง	102	-	-	102	-	-	92	-	-	92	360	-	-	-	-	360	554
8	เพชรบูรณ์	125	-	-	125	53	-	67	-	-	120	472	-	-	-	-	472	717
9	มหาสารคาม	274	-	-	274	-	-	259	-	-	259	469	-	-	-	-	469	1,002
10	ยะลา	100	185	-	285	-	14	143	-	-	202	226	128	138	-	-	492	979
11	ลำปาง	128	-	-	128	-	29	-	-	-	29	452	-	-	-	-	452	609
12	ศรีสะเกษ	142	-	-	142	-	-	-	-	-	20	399	-	-	-	-	399	561
13	สมุทรสาคร	212	-	-	212	112	-	-	-	-	112	366	-	-	-	-	366	690
14	สุโขทัย	247	-	-	247	-	-	63	-	-	63	749	-	-	-	-	749	1,059
15	สุพรรณบุรี	179	7	92	228	52	-	113	-	-	183	580	-	-	-	23	603	1,014
16	อ่างทอง	97	-	-	97	-	-	-	-	-	58	360	-	-	-	-	360	515
17	อุดรธานี	257	-	-	257	96	-	-	-	-	96	529	-	-	-	-	529	882
รวมทั้งสิ้น		3,009	373	92	3,424	521	74	1,109	668	19	2,391	7,193	128	138	611	99	8,169	13,984

ข้อมูลบุคลากร

1. ข้อมูลมูลอาจารย์ประจำ จำแนกตามประเภท และการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ แยกตามวิทยาเขต
(รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวน ทั้งหมด (คน)	ประเภท			การปฏิบัติงาน			หมายเหตุ
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม	
1	กระบี่	10	7	3	10	10	0	10	
2	กรุงเทพ	14	13	1	14	13	1	14	
3	ชัยภูมิ	7	7	0	7	7	0	7	
4	ชุมพร	7	7	0	7	7	0	7	
5	เชียงใหม่	22	12	10	22	12	10	22	
6	ชลบุรี	10	9	1	10	10	0	10	
7	ตรัง	9	6	3	9	8	1	9	
8	เพชรบูรณ์	8	8	0	8	8	0	8	
9	มหาสารคาม	14	13	1	14	14	0	14	
10	ยะลา	15	10	5	15	14	1	15	
11	ลำปาง	8	7	1	8	8	0	8	
12	ศรีสะเกษ	10	9	1	10	10	0	10	
13	สมุทรสาคร	11	7	4	11	11	0	11	
14	สุโขทัย	15	11	4	15	15	0	15	
15	สุพรรณบุรี	21	13	8	21	13	8	21	
16	อ่างทอง	7	7	0	7	7	0	7	
17	อุดรธานี	9	7	2	9	9	0	9	
รวม		197	153	44	197	176	21	197	

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ แยกตามวิทยาเขต
(รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ประเภท			การปฏิบัติงาน			หมายเหตุ
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม	
1	กระบี่	16	13	3	16	16	0	16	
2	กรุงเทพ	16	14	2	16	16	0	16	
3	ชัยภูมิ	10	9	1	10	10	0	10	
4	ชุมพร	13	12	1	13	13	0	13	
5	เชียงใหม่	19	13	6	19	19	0	19	
6	ชลบุรี	17	13	4	17	17	0	17	
7	ตรัง	9	7	2	9	9	0	9	
8	เพชรบูรณ์	13	11	2	13	13	0	13	
9	มหาสารคาม	17	16	1	17	17	0	17	
10	ยะลา	14.5	8	6.5	14.5	14.5	0	14.5	
11	ลำปาง	9	7	2	9	9	0	9	
12	ศรีสะเกษ	9	9	0	9	9	0	9	
13	สมุทรสาคร	12	9	3	12	12		12	
14	สุโขทัย	11	10	1	11	11	0	11	
15	สุพรรณบุรี	23	14	9	23	23	0	23	
16	อ่างทอง	11	9	2	11	11	0	11	
17	อุดรธานี	11	5	6	11	11	0	11	
รวม		230.5	179	51.5	230.5	230.5	0	230.5	

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 7 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ แยกตามวิทยาเขต
(รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ประเภท			การปฏิบัติงาน			หมายเหตุ
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม	
1	กระบี่	16	13	3	16	16	0	16	
2	กรุงเทพ	15	15	0	15	15	0	15	
3	ชัยภูมิ	12	11	1	12	12	0	12	
4	ชุมพร	14	13	1	14	14	0	14	
5	เชียงใหม่	34	15	19	34	34	0	34	
6	ชลบุรี	23	13	10	23	23	0	23	
7	ตรัง	14	13	1	14	14	0	14	
8	เพชรบูรณ์	17	17	0	17	17	0	17	
9	มหาสารคาม	18	15	3	18	15	3	18	
10	ยะลา	23	16	7	23	21	2	23	
11	ลำปาง	20	16	4	20	20	0	20	
12	ศรีสะเกษ	15	11	4	15	15	0	15	
13	สมุทรสาคร	14	13	1	14	14	0	14	
14	สุโขทัย	17	16	1	17	17	0	17	
15	สุพรรณบุรี	18	15	3	18	18	0	18	
16	อ่างทอง	8.5	8.5	0	8.5	8.5	0	8.5	
17	อุดรธานี	18	16	2	18	18	0	18	
รวม		296.5	236.5	60	296.5	291.5	5	296.5	

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 8 จำนวนอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ แยกตามวิทยาเขต
(รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับ ที่	วิทยาเขต	จำนวน ทั้งหมด (คน)	ประเภท			การปฏิบัติงาน		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม
1	กระบี่	42	33	9	42	42	0	42
2	กรุงเทพ	45	42	3	45	44	1	45
3	ชัยภูมิ	29	27	2	29	29	0	29
4	ชุมพร	34	32	2	34	34	0	34
5	เชียงใหม่	75	40	35	75	65	10	75
6	ชลบุรี	50	35	15	50	50	0	50
7	ตรัง	32	26	6	32	31	1	32
8	เพชรบูรณ์	38	36	2	38	38	0	38
9	มหาสารคาม	49	44	5	49	46	3	49
10	ยะลา	52.5	34	18.5	52.5	49.5	3	52.5
11	ลำปาง	37	30	7	37	37	0	37
12	ศรีสะเกษ	34	29	5	34	34	0	34
13	สมุทรสาคร	37	29	8	37	37	0	37
14	สุโขทัย	43	37	6	43	43	0	43
15	สุพรรณบุรี	62	42	20	62	54	8	62
16	อ่างทอง	26.5	24.5	2	26.5	26.5	0	26.5
17	อุดรธานี	38	28	10	38	38	0	38
รวม		724	568.5	155.5	724	698	26	724

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

2. ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ตารางที่ 9 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
 (รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา (คน)									หมายเหตุ
			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	
1	กระบี่	10	0	0	0	4	3	7	3	0	3	
2	กรุงเทพ	14	0	0	0	6	0	6	7	1	8	
3	ชัยภูมิ	7	0	0	0	6	0	6	1	0	1	
4	ชุมพร	7	0	0	0	5	0	5	2	0	2	
5	เชียงใหม่	22	1	0	1	10	9	19	1	1	2	
6	ชลบุรี	10	1	0	1	7	0	7	1	1	2	
7	ตรัง	9	0	0	0	6	3	9	0	0	0	
8	เพชรบูรณ์	8	0	0	0	4	0	4	4	0	4	
9	มหาสารคาม	14	1	0	1	7	1	8	5	0	5	
10	ยะลา	15	0	0	0	10	5	15	0	0	0	
11	ลำปาง	8	0	0	0	7	1	8	0	0	0	
12	ศรีสะเกษ	10	0	0	0	5	1	6	4	0	4	
13	สมุทรสาคร	11	0	0	0	5	4	9	2	0	2	
14	สุโขทัย	15	0	0	0	9	2	11	2	2	4	
15	สุพรรณบุรี	21	0	0	0	9	8	17	4	0	4	
16	อ่างทอง	7	0	0	0	5	0	5	2	0	2	
17	อุดรธานี	9	0	0	0	4	2	6	3	0	3	
	รวม	197	3	0	3	109	39	148	41	5	46	

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
 ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
 คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 10 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ (รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา (คน)									หมายเหตุ
			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	
1	กระบี่	16	0	0	0	10	2	12	3	1	4	
2	กรุงเทพ	16	0	0	0	7	2	9	7	0	7	
3	ชัยภูมิ	10	1	0	1	7	1	8	1	0	1	
4	ชุมพร	13	0	0	0	10	1	11	2	0	2	
5	เชียงใหม่	19	0	0	0	9	6	15	4	0	4	
6	ชลบุรี	17	0	0	0	8	2	10	5	2	7	
7	ตรัง	9	1	0	1	6	2	8	0	0	0	
8	เพชรบูรณ์	13	0	0	0	10	2	12	1	0	1	
9	มหาสารคาม	17	0	0	0	11	1	12	5	0	5	
10	ยะลา	14.5	0	0	0	8	6.5	14.5	0	0	0	
11	ลำปาง	9	0	0	0	6	2	8	1	0	1	
12	ศรีสะเกษ	9	0	0	0	8	0	8	1	0	1	
13	สมุทรสาคร	12	0	0	0	7	3	10	2	0	2	
14	สุโขทัย	11	0	0	0	9	1	10	1	0	1	
15	สุพรรณบุรี	23	1	1	2	13	7	20	1	0	1	
16	อ่างทอง	11	0	0.5	0.5	6	1.5	7.5	3	0	3	
17	อุดรธานี	11	0	0	0	4	6	10	1	0	1	
รวม		230.5	3	1.5	4.5	139	46	185	38	3	41	

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 11 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ (รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา (คน)									หมายเหตุ
			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	
1	กระบี่	16	1	0	1	8	2	10	4	1	5	
2	กรุงเทพ	15	0	0	0	10	0	10	5	0	5	
3	ชัยภูมิ	12	1	0	1	5	1	6	5	0	5	
4	ชุมพร	14	0	0	0	11	1	12	2	0	2	
5	เชียงใหม่	34	0	0	0	13	15	28	2	4	6	
6	ชลบุรี	23	0	0	0	8	9	17	5	1	6	
7	ตรัง	14	0	0	0	12	1	13	1	0	1	
8	เพชรบูรณ์	17	1	0	1	10	0	10	6	0	6	
9	มหาสารคาม	18	0	0	0	9	3	12	6	0	6	
10	ยะลา	23	0	0	0	13	7	20	3	0	3	
11	ลำปาง	20	0	0	0	12	3	15	4	1	5	
12	ศรีสะเกษ	15	0	0	0	8	3	11	3	1	4	
13	สมุทรสาคร	14	0	0	0	6	2	8	6	0	6	
14	สุโขทัย	17	0	0	0	9	1	10	7	0	7	
15	สุพรรณบุรี	18	1	0	1	8	0	8	6	3	9	
16	อ่างทอง	8.5	0	0	0	6.5	0	6.5	2	0	2	
17	อุดรธานี	18	0	0	0	11	2	13	5	0	5	
รวม		296.5	4	0	4	159.5	50	209.5	72	11	83	

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 12 จำนวนอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
(รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ที่	วิทยาเขต	อาจารย์ประจำทั้งหมด				อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก			
		วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	รวม	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	รวม
1	กระบี่	10	16	16	42	3	4	5	12
2	กรุงเทพ	14	16	15	45	8	7	5	20
3	ชัยภูมิ	7	10	12	29	1	1	5	7
4	ชุมพร	7	13	14	34	2	2	2	6
5	เชียงใหม่	22	19	34	75	2	4	6	12
6	ชลบุรี	10	17	23	50	2	7	6	15
7	ตรัง	9	9	14	32	0	0	1	1
8	เพชรบูรณ์	8	13	17	38	4	1	6	11
9	มหาสารคาม	14	17	18	49	5	5	6	16
10	ยะลา	15	14.5	23	52.5	0	0	3	3
11	ลำปาง	8	9	20	37	0	1	5	6
12	ศรีสะเกษ	10	9	15	34	4	1	4	9
13	สมุทรสาคร	11	12	14	37	2	2	6	10
14	สุโขทัย	15	11	17	43	4	1	7	12
15	สุพรรณบุรี	21	23	18	62	4	1	9	14
16	อ่างทอง	7	11	8.5	26.5	2	3	2	7
17	อุดรธานี	9	11	18	38	3	1	5	9
รวมทั้งสิ้น		197	230.5	296.5	724	46	41	83	170

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้ับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

3. ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางที่ 13 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)											
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)			อาจารย์		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	10	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	3	7
2	กรุงเทพ	14	0	0	0	0	0	0	3	0	3	10	1	11
3	ชัยภูมิ	7	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	0	3
4	ชุมพร	7	0	0	0	0	0	0	2	0	2	5	0	5
5	เชียงใหม่	22	0	0	0	0	0	0	3	2	5	9	8	17
6	ชลบุรี	10	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	1	9
7	ตรัง	9	0	0	0	0	0	0	5	0	5	1	3	4
8	เพชรบูรณ์	8	0	0	0	0	0	0	2	0	2	6	0	6
9	มหาสารคาม	14	0	0	0	0	0	0	5	0	5	8	1	9
10	ยะลา	15	0	0	0	0	0	0	3	0	3	7	5	12
11	ลำปาง	8	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6	1	7
12	ศรีสะเกษ	10	0	0	0	0	0	0	5	0	5	4	1	5
13	สมุทรสาคร	11	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	3	7
14	สุโขทัย	15	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	2	8
15	สุพรรณบุรี	21	0	0	0	0	0	0	9	3	12	4	5	9
16	อ่างทอง	7	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	0	3
17	อุดรธานี	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9
	รวม	197	0	0	0	0	0	0	58	8	66	95	36	131

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 14 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ (รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)											
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)			อาจารย์		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	16	0	0	0	0	0	0	9	1	10	4	2	6
2	กรุงเทพ	16	0	0	0	0	0	0	9	0	9	7	0	7
3	ชัยภูมิ	10	0	0	0	0	0	0	5	0	5	4	1	5
4	ชุมพร	13	0	0	0	0	0	0	3	0	3	9	1	10
5	เชียงใหม่	19	0	0	0	0	0	0	3	0	3	10	6	16
6	ชลบุรี	17	0	0	0	0	0	0	4	0	4	9	4	13
7	ตรัง	9	0	0	0	0	0	0	5	0	5	2	2	4
8	เพชรบูรณ์	13	0	0	0	0	0	0	2	1	3	9	1	10
9	มหาสารคาม	17	0	0	0	0	0	0	5	0	5	11	1	12
10	ยะลา	14.5	0	0	0	0	0	0	3	1	4	5	5.5	10.5
11	ลำปาง	9	0	0	0	0	1	1	0	1	1	7	0	7
12	ศรีสะเกษ	9	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	0	5
13	สมุทรสาคร	12	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	3	11
14	สุโขทัย	11	0	0	0	0	0	0	6	0	6	4	1	5
15	สุพรรณบุรี	23	0	0	0	0	0	0	10	1	11	4	8	12
16	อ่างทอง	11	0	0	0	0	0	0	5	1.5	6.5	4	0.5	4.5
17	อุดรธานี	11	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	6	10
รวม		230.5	0	0	0	0	1	1	75	6.5	81.5	106	42	148

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 15 จำนวนอาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ (รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)											
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.) /เชี่ยวชาญ (ศศ.4)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) /ชำนาญการพิเศษ (คศ.3)			อาจารย์ /ชำนาญการ (คศ.2)		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	16	0	0	0	0	1	1	5	0	5	8	2	10
2	กรุงเทพ	15	0	0	0	0	0	0	5	0	5	10	0	10
3	ชัยภูมิ	12	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	0	6
4	ชุมพร	14	0	0	0	1	0	1	7	1	8	5	0	5
5	เชียงใหม่	34	0	0	0	1	2	3	2	3	5	12	14	26
6	ชลบุรี	23	0	0	0	0	0	0	5	1	6	8	9	17
7	ตรัง	14	0	0	0	0	0	0	9	0	9	4	1	5
8	เพชรบูรณ์	17	0	0	0	0	0	0	10	0	10	7	0	7
9	มหาสารคาม	18	0	0	0	0	0	0	6	2	8	9	1	10
10	ยะลา	23	0	0	0	0	0	0	3	0	3	13	7	20
11	ลำปาง	20	0	0	0	0	0	0	3	3	6	11	3	14
12	ศรีสะเกษ	15	0	0	0	0	0	0	7	2	9	4	2	6
13	สมุทรสาคร	14	0	0	0	0	0	0	4	1	5	8	1	9
14	สุโขทัย	17	0	0	0	0	0	0	9	0	9	7	1	8
15	สุพรรณบุรี	18	0	0	0	2	0	2	11	1	12	2	2	4
16	อ่างทอง	8.5	0	0	0	1	0	1	5	0	5	2.5	0	2.5
17	อุตรธานี	18	0	0	0	0	0	0	9	0	9	7	2	9
รวม		296.5	0	0	0	5	3	8	105	15	120	123.5	45	168.5

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 16 จำนวนอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
(รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562)

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการวิทยาเขต (คน)											
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)			อาจารย์		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	42	0	0	0	0	1	1	17	1	18	16	7	23
2	กรุงเทพ	45	0	0	0	0	0	0	17	0	17	27	1	28
3	ชัยภูมิ	29	0	0	0	0	0	0	14	1	15	13	1	14
4	ชุมพร	34	0	0	0	1	0	1	12	1	13	19	1	20
5	เชียงใหม่	75	0	0	0	1	2	3	8	5	13	31	28	59
6	ชลบุรี	50	0	0	0	0	0	0	10	1	11	25	14	39
7	ตรัง	32	0	0	0	0	0	0	19	0	19	7	6	13
8	เพชรบูรณ์	38	0	0	0	0	0	0	14	1	15	22	1	23
9	มหาสารคาม	49	0	0	0	0	0	0	16	2	18	28	3	31
10	ยะลา	52.5	0	0	0	0	0	0	9	1	10	25	17.5	42.5
11	ลำปาง	37	0	0	0	0	1	1	4	4	8	24	4	28
12	ศรีสะเกษ	34	0	0	0	0	0	0	16	2	18	13	3	16
13	สมุทรสาคร	37	0	0	0	0	0	0	8	2	10	20	7	27
14	สุโขทัย	43	0	0	0	0	0	0	20	2	22	17	4	21
15	สุพรรณบุรี	62	0	0	0	2	0	2	30	5	35	10	15	25
16	อ่างทอง	26.5	0	0	0	1	0	1	14	1.5	15.5	9.5	0.5	10
17	อุดรธานี	38	0	0	0	0	0	0	10	0	10	18	10	28
	รวม	724	0	0	0	5	4	9	238	29.5	267.5	324.5	123	447.5

4. บุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 17 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (สำนักงานอธิการบดี)

ที่	กลุ่ม	วุฒิการศึกษา				รวมทั้งสิ้น
		ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	
1.	พนักงานราชการ	-	2	31	-	33
2.	พนักงานจ้างเหมาเอกชน	-	5	50	11	66
	รวม	-	7	81	11	99

งบประมาณของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำแนกตามงบรายจ่าย ดังนี้

งบรายจ่าย	จำนวนเงิน (บาท)
งบบุคลากร	503,772,100.00
งบดำเนินงาน	449,991,300.00
งบลงทุน	1,268,228,800.00
งบเงินอุดหนุน	269,079,100.00
งบรายจ่ายอื่น	103,798,600.00
รวม	2,594,869,900.00

จำแนกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และงบรายจ่าย

(หน่วย : ล้านบาท)

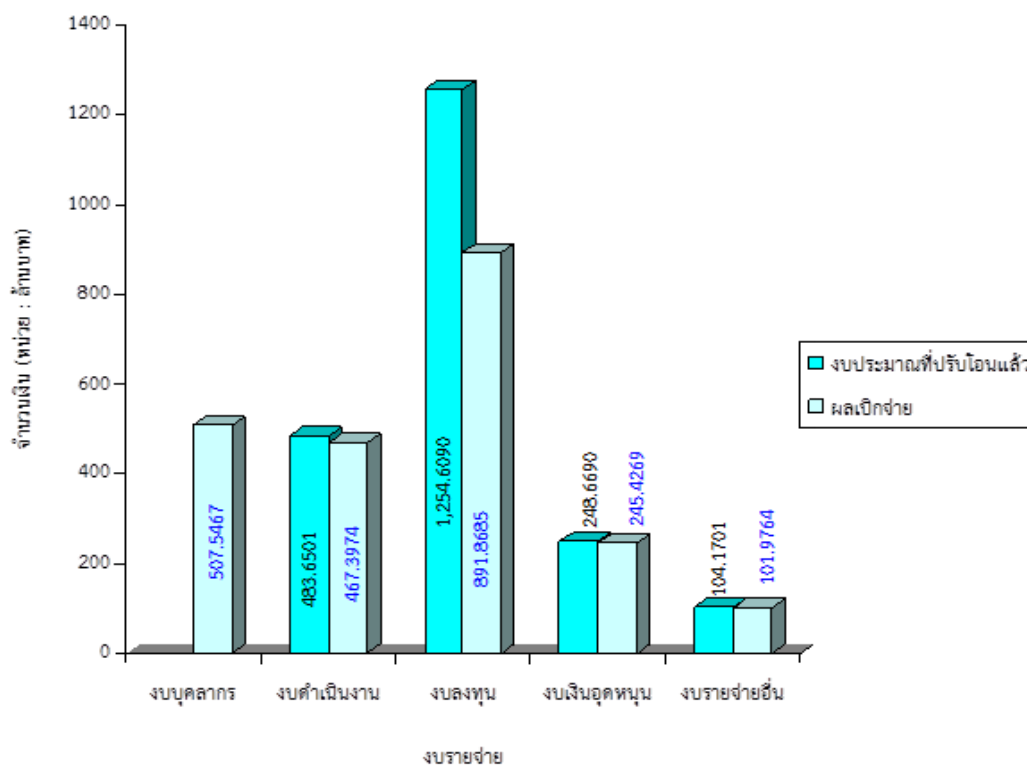
แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	งบรายจ่าย					รวม
	งบ บุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบ ลงทุน	งบ เงินอุดหนุน	งบ รายจ่ายอื่น	
รวมทั้งสิ้น	503.7721	449.9913	1,268.2288	269.0791	103.7986	2,594.8699
1. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพคน		440.8962	951.1808	26.5212	52.9477	1,471.5459
ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	379.7155	914.3868	21.6612	48.9477	1,364.7112
ผลผลิตที่ 2 : การให้บริการด้านกีฬา	-	18.3241	-	4.8600	-	23.1841
ผลผลิตที่ 3 : การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม	-	42.8566	36.7940	-	4.000	83.6506
2. แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาการกีฬา และนันทนาการ		-	317.0480	19.4095	28.2263	364.6838
โครงการที่ 1 : โครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ	-	-	317.0480	19.4095	28.2263	364.6838
3. แผนงานบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต		-	-	223.1484	8.7353	231.8837
โครงการที่ 1 : โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัด กิจกรรมทางกายสำหรับนักเรียนและครูกลุ่มสาระ ศึกษาและพลศึกษา ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้	-	-	-	-	8.7353	8.7353
โครงการที่ 2 : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษทางกีฬา	-	-	-	223.1484	-	8.7353
4. บูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและ บริการ		-	-	-	6.3339	6.3339
โครงการที่ : โครงการอบรมมัคคุเทศก์	-	-	-	-	6.3339	6.3339
5.บูรณาการวิจัยและนวัตกรรม		-	-	-	7.5554	7.5554
โครงการ : โครงการบริหารงานวิจัย	-	-	-	-	7.5554	7.5554
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	503.7721	9.0951	-	-	-	512.8672

สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

(หน่วย : บาท)

งบรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับตาม พรบ.	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติโอนเปลี่ยนแปลง	งบประมาณที่ปรับโอนแล้ว	รายจ่ายจริง	
				จำนวนเงิน	%รายจ่ายจริงต่องบประมาณที่ได้รับจริงหลังปรับโอนแล้ว
งบบุคลากร	503,772,100.00	0.00	503,772,100.00	507,546,698.53	99.99
งบดำเนินงาน	449,991,300.00	33,658,760.00	483,650,060.00	467,397,365.25	96.64
งบลงทุน	1,268,228,800.00	-13,619,785.00	1,254,609,015.00	891,868,469.86	71.09
งบเงินอุดหนุน	269,079,100.00	-20,410,470.00	248,668,630.00	245,426,914.41	98.70
งบรายจ่ายอื่น	103,798,600.00	371,495.00	104,170,095.00	101,976,447.55	97.89
รวม	2,594,869,900.00	0.00	2,598,677,523.86	2,214,215,895.50	85.21

แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ปรับโอนแล้วและผลการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ตารางผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีการศึกษา 2560

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนจาก คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
<p>1. ผลการประเมินระดับสถาบัน การพลศึกษาส่วนกลาง ในการ กำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตาม (โดยใช้ตัวบ่งชี้พิเศษ 7 ตัวบ่งชี้ 32 ข้อ) พบว่า มีผลการ ดำเนินงานที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง 3 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 46.88 ปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 40.63 และปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 37.50 ตามลำดับ)</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยกองกิจการ นักเรียนนักศึกษา และกิจการพิเศษ ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>1.มีการประชุมสามัญฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทั้งหมด 17 วิทยาเขต เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 ห้องประชุมมาร์ติน อาคารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เพื่อถ่ายทอดนโยบายงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทุกเรื่อง</p> <p>2.มีการจัดทำLineกลุ่มในการให้บริการและคำปรึกษานักศึกษา เช่น กลุ่มผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทั้ง 17 วิทยาเขต ข้อมูลผู้รับผิดชอบงาน กยศ.ทุกวิทยาเขต เพื่อใช้ ประสานงานด้านต่างๆ ในการแจ้งงานที่เกี่ยวข้อง และใช้กำกับ ติดตามงานอย่างเป็นระยะ</p> <p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>1.มีการประชุมสามัญฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทั้งหมด 17 วิทยาเขต เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 ห้องประชุมมาร์ติน อาคารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เพื่อถ่ายทอดนโยบายงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทุกเรื่อง</p> <p>2.มีการประชุมจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.มีการกำหนดจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินโครงการใน ส่วนของงบประมาณที่กองกิจการนักเรียนนักศึกษา จัดสรร งบประมาณให้วิทยาเขต</p> <p>4.มีการติดตามและลงพื้นที่ในการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม นักศึกษาที่กองกิจการนักเรียนนักศึกษา จัดสรรงบประมาณให้ วิทยาเขต ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด</p> <p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>1.มีการประชุมสามัญฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทั้งหมด 17 วิทยาเขต เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 ห้องประชุมมาร์ติน อาคารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี</p>

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนจาก คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
	<p>เพื่อถ่ายทอดนโยบายงานบริการวิชาการ และแนวปฏิบัติในการในการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>2. มีการกำหนดจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในส่วนของงบประมาณที่กองกิจการนักเรียนนักศึกษา จัดสรรงบประมาณให้วิทยาเขต เช่น โครงการพลศึกษาพัฒนาและบริการเพื่อเยาวชนและประชาชน โครงการอบรมช่วยชีวิตทางน้ำ ตามความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น</p> <p>3. กำหนดให้มีการกำกับติดตามรายงานผลโดยให้วิทยาเขตรายงานผลมาที่กองกิจการนักเรียนนักศึกษาและกิจการพิเศษทุกวันที่ 5 ของทุกเดือน เมื่อได้รับผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว กลุ่มงานบริการวิชาการ จะรายงานต่อผู้บริหารในวันที่ 20 ของทุกเดือน และนำเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานในขั้นต่อไป</p> <p>4. มีการประเมินผลการดำเนินงาน 2 รูปแบบโดยการประเมินผลการดำเนินงานผ่านแบบประเมินผลโครงการที่สร้างขึ้นมา และรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมกับนำผลมาปรับปรุงกระบวนการหรือพัฒนาในส่วนที่ได้รับการเสนอแนะ รูปแบบที่ 2 คือการประเมินโดยลงพื้นที่ในการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม โดยการสังเกต สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสอบถามผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อกำกับผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด</p> <p>ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>1. มีการประชุมสามัญฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทั้งหมด 17 วิทยาเขต เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 ห้องประชุมมาร์ติน อาคารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เพื่อถ่ายทอดนโยบายงานทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2. มีการจัดทำ Line กลุ่มผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ทั้ง 17 วิทยาเขต เพื่อใช้ประสานงานด้านต่างๆ ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และใช้กำกับติดตามงานอย่างเป็นระบบ นอกเหนือจากการติดตามด้วยหนังสือราชการอย่างเป็นทางการ</p>

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนจาก คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
<p>2. ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ส่วนกลางต้องประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2561-2565 ฉบับทบทวน พ.ศ. 2562 เพื่อรองรับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 โดยต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดทุก ระดับที่ชัดเจน โดยต้องสะท้อน วิสัยทัศน์ที่กำหนด</p> <p>“สถาบันการศึกษาระดับหนึ่ง ด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาค อาเซียน”</p>	<p>มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 โดยจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2562) และจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2562 และแผนปฏิบัติการประจำปี 2563</p>
<p>3. ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ส่วนกลางต้องสนับสนุนให้ทุก วิทยาเขต และคณะ ปรับปรุงระบบบริหารหลักสูตร ให้มีคุณภาพสูงขึ้น เพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐานในการเผยแพร่หลักสูตร TQR ซึ่งต้องเร่งรัดการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558</p>	<p>มหาวิทยาลัย โดยคณะวิชาทั้ง 3 คณะ ได้ดำเนินการและมีผลการดำเนินการดังนี้</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</p> <p>ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้สอดคล้องตามของบริบทมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และ 2. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการที่สอดคล้องกับบริบท มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ และ เพื่อจัดทำร่างหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการที่เป็นไปตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญา ตรี พ.ศ. 2558

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนจาก คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีทางปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการหรือสหกิจศึกษา โดยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และบริบทของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเตรียมไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา 2) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ 3) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ 4) สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา <p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น และมีความทันสมัย โดยจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต เพื่อปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรครู 5 ปี เป็นหลักสูตรครู 4 ปี หลักสูตรที่ปรับปรุง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา 2) หลักสูตรสาขาวิชาสุขศึกษา 3) หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ 4) หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และเป็นไปตามข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562
<p>4. สถาบันมีระบบกลไกในการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัย แต่ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยให้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ดังนั้น ผู้บริหารสถาบัน ส่วนกลางต้องร่วมมือกับ</p>	<p>มหาวิทยาลัย โดยกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำคู่มือบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วย นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติงานวิจัยและนวัตกรรมรวมถึงการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ กลุ่มวิจัยและนวัตกรรมและคณะวิชา ได้ประชาสัมพันธ์ ประชุมชี้แจงการของบประมาณสนับสนุน</p>

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนจาก คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
<p>ผู้บริหารวิทยาเขต ในการปรับปรุงระบบงานวิจัยเชิงรุก โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการสรรหาเพื่อการบริหารงานวิจัยในภาพรวมของสถาบัน และต้องเชื่อมโยงกับทุกวิทยาเขตเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งจัดตั้งกรรมการวิจัยที่มาจากทุกวิทยาเขต เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการกลั่นกรองงานวิจัย คณะกรรมการจรรยาบรรณการทำวิจัย การทำวิจัยร่วมกันเป็นทีมในคณะและระหว่างวิทยาเขต การทำวิจัยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น รวมทั้งหน่วยงานเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เพื่อทำวิจัยร่วมกัน และขอการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอกเพิ่มขึ้น</p>	<p>ในแต่ละปีงบประมาณให้กับบุคลากรทุกปี เพื่อให้มีความเข้าใจในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยฯ เพื่อขอรับทุนสนับสนุนเงินงบประมาณ จากนั้นจะมีการการทำสัญญารับทุนฯ และกำกับติดตามผลการดำเนินงานเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้รับทุนดำเนินการทำงานวิจัยให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งในที่ประชุมผู้บริหาร และแจ้งไปยังรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตอย่างต่อเนื่อง จากการกำกับติดตามผลการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ 2561-2562 มีจำนวนผู้ค้ำส่งผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ในระบบ NRMS ตั้งแต่ปี 2551-2561 จากเดิม 32 เรื่อง ปัจจุบันลดเหลือ 22 เรื่อง นอกจากนี้ กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม กำลังดำเนินการจัดทำระเบียบว่าด้วยการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีเรื่องกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยและนวัตกรรม ของบุคลากรให้เพิ่มขึ้น</p>
<p>5. ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ส่วนกลางต้องจัดทำแผนยกระดับคุณภาพตามผลการประเมินในระดับสถาบัน ส่วนกลางในประเด็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดนโยบาย 2) การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ 3) การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามนโยบาย และ 4) กำกับติดตามผลการดำเนินงานหน่วยงานตามนโยบายให้ครอบคลุมในทุก 	<p>มหาวิทยาลัย โดยกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ดำเนินการและมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเตรียมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุมพลบดี 1 2. ประชุมพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ตามข้อเสนอแนะเร่งด่วนจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 25 มกราคม 2562 ณ ห้องพลบดี 3 3. กำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเร่งด่วนจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนจาก คณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
<p>ประเด็น โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ตรงกับประเด็น ที่ต้องการปรับปรุงพัฒนาและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานเพื่อแสดงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	<p>ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560 ตามบันทึกที่ กก 0501.06/273 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2562</p> <p>4. ได้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ตามข้อเสนอแนะเร่งด่วนจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560 (ฉบับสมบูรณ์)</p>
<p>6. ตามประกาศกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (23 กุมภาพันธ์ 61) และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ผู้บริหารสถาบันการพลศึกษาส่วนกลางที่เกี่ยวข้องทุกคน ต้องเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ของสถาบันให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา 5 มาตรฐาน และให้สอดคล้องกับบริบท โครงสร้างของสถาบัน วิทยาเขต คณะ และหลักสูตร รวมทั้งโรงเรียนกีฬาและหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงาน ซึ่งต้องนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเร่งด่วน ในปีการศึกษา 2561</p>	<p>มหาวิทยาลัย โดยกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้ดำเนินการและมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 1472/2561 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2561 2. ประชุมทบทวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ ณ ห้องประชุมพลบดี 3 และ ห้องประชุมพลบดี 4 3. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) 4. นำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) เสนอต่อที่ประชุมสภาสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 4/62 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2562 พิจารณาเห็นชอบ และมีมติเห็นชอบ 5. เผยแพร่คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) ไปยังหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี และวิทยาเขต 17 แห่ง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ตามบันทึกที่ กก 0501.06/1409 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ระดับสถาบัน

**องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การพิจารณา และผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน**

ระดับสถาบัน ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับวิทยาเขต และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการบริหารงานในระดับสถาบันการพลศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.การผลิตบัณฑิต				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มมาตรฐานการศึกษา) กองส่งเสริมวิชาการ	5	ดีมาก
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ ประจำสถาบันการ พลศึกษา ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา) กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร)	2.94	พอใช้
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ ประจำสถาบันการ พลศึกษา ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา) กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร)	3.17	พอใช้
1.4 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	ร้อยละของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ สำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร	คณะ 3 คณะ (กลุ่มมาตรฐานการศึกษา)	3.49	พอใช้
1.5 การบริหารจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 1 (รวม 5 ตัวบ่งชี้)			3.92	ดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 การบริหารจัดการงานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ	กองวิจัยและประกันคุณภาพฯ (กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม)	4	ดี
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินระดับวิทยาเขต	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา) กองวิจัยและประกันคุณภาพฯ (กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม)	2.67	พอใช้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
2.3 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา)	5	ดีมาก
2.4 อาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ค่าร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะ 3 คณะ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา)	4.61	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2 (รวม 4 ตัวบ่งชี้)			4.07	ดี
3. การบริการวิชาการ				
3.1 คุณภาพของการให้บริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	กองกิจการนักเรียน นักศึกษาและกิจการพิเศษ (กลุ่มบริการวิชาการ)	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 3 (รวม 1 ตัวบ่งชี้)			5	ดีมาก
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย				
4.1 คุณภาพของการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	กองกิจการนักเรียน นักศึกษาและกิจการพิเศษ (กลุ่มศิลปวัฒนธรรมและกิจการพิเศษ)	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 4 (รวม 1 ตัวบ่งชี้)			5	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารจัดการของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	เกณฑ์ข้อ 1 กองนโยบายและแผน (กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์) เกณฑ์ข้อ 2 กองกลาง (กลุ่มการเงินและบัญชี) และคณะ เกณฑ์ข้อ 3 กองตรวจสอบภายใน (กลุ่มควบคุม ติดตาม และประเมินผล) เกณฑ์ข้อ 4 กองบริหารงานกลาง (กลุ่มกิจการสถานศึกษา) เกณฑ์ข้อ 5 กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา) เกณฑ์ข้อ 6 กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร) เกณฑ์ข้อ 7 กองส่งเสริมวิชาการ เกณฑ์ข้อ 8 กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา)	5	ดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.2 ผลการบริหารงานของ วิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ยของ คะแนนประเมินของ ทุกวิทยาเขต	กองวิจัยและประกันฯ (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา)	3.97	ดี
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับวิทยาเขต ทุกวิทยาเขต	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ (กลุ่มวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะฯ)	3.83	ดี
5.4 ผลการบริหารงานของ คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของ คณะศิลปศาสตร์ ทุกวิทยาเขต	คณะศิลปศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.81	ดี
5.5 ผลการบริหารงานของ คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของ คณะศึกษาศาสตร์ ทุกวิทยาเขต	คณะศึกษาศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.92	ดี
5.6 ผลการบริหารงานของ หลักสูตรของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับหลักสูตร ที่เปิดสอนของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ ทุกวิทยาเขต	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ (กลุ่มวิจัยและประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะฯ)	3.47	พอใช้
5.7 ผลการบริหารงานของ หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับหลักสูตร ที่เปิดสอนของคณะ ศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต	คณะศิลปศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.27	พอใช้
5.8 ผลการบริหารงานของ หลักสูตรของคณะ ศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับหลักสูตร ที่เปิดสอนของคณะ ศึกษาศาสตร์ ทุกวิทยาเขต	คณะศึกษาศาสตร์ (กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ)	3.31	พอใช้
5.9 ผลการบริหารงานของ โรงเรียนกีฬา	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับโรงเรียน กีฬาทุกโรง	กองวิจัยและประกันฯ (กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน)	3.23	พอใช้
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 5 (รวม 9 ตัวบ่งชี้)			3.76	ดี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ระดับคุณภาพ
6. การพัฒนานักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	สำนักกีฬา (กลุ่มบริหารจัดการกีฬา)	5	ดีมาก
6.2 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
6.3 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
6.4 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
6.5 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	สำนักกีฬา (กลุ่มส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา)	5	ดีมาก
ผลประเมินองค์ประกอบที่ 6 (รวม 5 ตัวบ่งชี้)			5	ดีมาก
ผลประเมินทุกองค์ประกอบ			4.19	ดี

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารจัดการหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
เป้าหมาย	5 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายชุมพล กุลเขมานนท์	Kulke2512@yahoo.com	081-1470591
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม	maypong@hotmail.com	084-0050009
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	eduipe01@gmail.com	081-5566575
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปั้น	sc_ipe@outlook.co.th	089-1337751
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	084-6586743
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายวัฒนา นนทะวงษ์	eduipe01@gmail.com	095-7566941

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
1. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดการศึกษาทั้งหมด 3 คณะ ประกอบด้วย - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์ โดยทั้ง 3 คณะ มีการบริหารหลักสูตรโดยการนำหลักสูตรไปใช้ มีการกำกับ ติดตาม และการประเมินหลักสูตรภายหลังการเสร็จสิ้นปีการศึกษา และตลอดหลักสูตร โดยมีระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ 1. กำหนดให้คณะในวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอน	1.1-1-1-TNSU ระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
	<p>2. คณะบดีประชุมชี้แจงรองคณบดีประจำวิทยาเขต ทั้ง 17 แห่ง เพื่อให้สร้างความเข้าใจแก่อาจารย์และบุคลากรของวิทยาเขต ในการเตรียมความพร้อมในการนำหลักสูตรไปใช้ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>3. วิทยาเขตดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ให้บรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ภายใต้การกำกับติดตามของประธานหลักสูตร และรองคณบดีประจำวิทยาเขต</p> <p>4. วิทยาเขตจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรในภาพรวม เมื่อสิ้นปีการศึกษา ตามแบบ มคอ.7 เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนา กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น</p> <p>5. สังเคราะห์ผลการดำเนินงานของหลักสูตร และวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม ว่าบัณฑิตบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ รวมทั้งนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและ/หรือการดำเนินการของหลักสูตรต่อไป</p>	
<p>2. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <p>1. กำหนดให้คณะในวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. จัดประชุมรองคณบดีประจำวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง เพื่อสร้างความเข้าใจแก่อาจารย์และบุคลากรของวิทยาเขต ในการเตรียมความพร้อมในการนำหลักสูตรไปใช้ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และวิทยาเขตได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ให้บรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ภายใต้การกำกับติดตาม</p>	<p>1.1-2-1-SCI การประชุมรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 8-9 กันยายน 2561</p> <p>1.1-2-1-ART การประชุมรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 26-27 มีนาคม 2562</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
	<p>ของประธานหลักสูตร และรองคณบดีประจำวิทยาเขต นั้น ผลการดำเนินงานพบว่าภาพรวมของผลการดำเนินงานของหลักสูตร มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการออกกำลังกายและกีฬา ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพดี2. หลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพดี3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬาผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.76 ระดับคุณภาพดี4. หลักสูตรการบริหารจัดการกีฬานันทนาการ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพดี5. หลักสูตรการบริหารจัดการกีฬาดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 ระดับคุณภาพดี6. หลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ ผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 ระดับคุณภาพดี7. หลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ ผลการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพดี8. หลักสูตรสื่อสารการกีฬา ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพดี9. หลักสูตรพลศึกษา (ป.ตรี) ผลการดำเนินงานมีคะแนน เฉลี่ย 3.55 ระดับคุณภาพดี10. หลักสูตรพลศึกษา (ป.โท) ผลการดำเนินงานมีคะแนน เฉลี่ย 3.39 ระดับคุณภาพดี11. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สุขศึกษา ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.40 ระดับคุณภาพดี12. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพดี13. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษาและสุขศึกษา ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ระดับคุณภาพดี	<p>1.1-2-1-EDU การประชุม รองคณบดีคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 15-17 พฤษภาคม 2562 ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 24-25 กันยายน 2562</p> <p>1.1-2-1-TNSU รายงานผลการ สังเคราะห์ผล ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน																																																																										
<p>3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">ตารางผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หลักสูตร</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2560</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2561</th> </tr> <tr> <th>คะแนนเฉลี่ย</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> <th>คะแนนเฉลี่ย</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา</td> <td>3.15</td> <td>ดี</td> <td>3.59</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>การส่งเสริมสุขภาพ</td> <td>3.37</td> <td>ดี</td> <td>3.49</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา</td> <td>3.36</td> <td>ดี</td> <td>3.76</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>การบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ</td> <td>2.92</td> <td>ปานกลาง</td> <td>3.27</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>การบริหารจัดการกีฬา</td> <td>2.90</td> <td>ปานกลาง</td> <td>3.41</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>การบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ</td> <td>3.40</td> <td>ดี</td> <td>3.14</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>การท่องเที่ยวและนันทนาการ</td> <td>3.14</td> <td>ดี</td> <td>3.47</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>สื่อสารการกีฬา</td> <td>3.28</td> <td>ดี</td> <td>3.33</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>พลศึกษา (บ.โท)</td> <td>3.42</td> <td>ดี</td> <td>3.39</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>พลศึกษา (ป.ตรี)</td> <td>3.54</td> <td>ดี</td> <td>3.55</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>สุขศึกษา</td> <td>3.05</td> <td>ดี</td> <td>3.40</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>พลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ</td> <td>3.29</td> <td>ดี</td> <td>3.44</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>พลศึกษาและสุขศึกษา</td> <td>3.37</td> <td>ดี</td> <td>3.56</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ทั้งนี้ คณะทั้ง 3 คณะ (ส่วนกลาง) ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2562</p>	หลักสูตร	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา	3.15	ดี	3.59	ดี	การส่งเสริมสุขภาพ	3.37	ดี	3.49	ดี	วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	3.36	ดี	3.76	ดี	การบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ	2.92	ปานกลาง	3.27	ดี	การบริหารจัดการกีฬา	2.90	ปานกลาง	3.41	ดี	การบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ	3.40	ดี	3.14	ดี	การท่องเที่ยวและนันทนาการ	3.14	ดี	3.47	ดี	สื่อสารการกีฬา	3.28	ดี	3.33	ดี	พลศึกษา (บ.โท)	3.42	ดี	3.39	ดี	พลศึกษา (ป.ตรี)	3.54	ดี	3.55	ดี	สุขศึกษา	3.05	ดี	3.40	ดี	พลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ	3.29	ดี	3.44	ดี	พลศึกษาและสุขศึกษา	3.37	ดี	3.56	ดี	<p>1.1-3-1-SCI แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา</p> <p>1.1-3-1-ART แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคณะศิลปศาสตร์</p> <p>1.1-3-1-EDU แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์</p>
หลักสูตร	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561																																																																									
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																																								
วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา	3.15	ดี	3.59	ดี																																																																								
การส่งเสริมสุขภาพ	3.37	ดี	3.49	ดี																																																																								
วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	3.36	ดี	3.76	ดี																																																																								
การบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ	2.92	ปานกลาง	3.27	ดี																																																																								
การบริหารจัดการกีฬา	2.90	ปานกลาง	3.41	ดี																																																																								
การบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ	3.40	ดี	3.14	ดี																																																																								
การท่องเที่ยวและนันทนาการ	3.14	ดี	3.47	ดี																																																																								
สื่อสารการกีฬา	3.28	ดี	3.33	ดี																																																																								
พลศึกษา (บ.โท)	3.42	ดี	3.39	ดี																																																																								
พลศึกษา (ป.ตรี)	3.54	ดี	3.55	ดี																																																																								
สุขศึกษา	3.05	ดี	3.40	ดี																																																																								
พลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ	3.29	ดี	3.44	ดี																																																																								
พลศึกษาและสุขศึกษา	3.37	ดี	3.56	ดี																																																																								
<p>4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร</p>	<p>จากผลการประเมินตามระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตรของทั้ง 3 คณะ จึงได้ปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้คณะในวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรและดำเนินการจัดการเรียนการสอน คณะดีประชุมชี้แจงรองคณบดีประจำวิทยาเขตทั้ง 17 แห่ง เพื่อให้สร้างความเข้าใจแก่อาจารย์และบุคลากรของวิทยาเขต ในการเตรียมความพร้อมในการนำหลักสูตรไปใช้ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร วิทยาเขตดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ให้บรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ภายใต้การกำกับติดตาม 	<p>1.1-4-1-TNSU ระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตร (ปรับปรุงปีการศึกษา 2562)</p>																																																																										

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
	<p>ของประธานหลักสูตร และรองคณบดีประจำวิทยาเขต</p> <p>4. คณบดี กำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในวิทยาเขต ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้รองคณบดีรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะในที่ประชุมรองคณบดี เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพ รวมถึงแนวทางแก้ปัญหาในการดำเนินงาน และอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการบริหารในของแต่ละวิทยาเขต</p> <p>5. วิทยาเขตจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรในภาพรวม เมื่อสิ้นปีการศึกษา ตามแบบ มคอ.7 เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนา กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น</p> <p>6. คณะ (ส่วนกลาง) สังเคราะห์ผลการดำเนินงานของหลักสูตร และวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม ว่าบัณฑิตบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ รวมทั้งนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและ/หรือการดำเนินการของหลักสูตรต่อไป</p>	
<p>5. ทุกหลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</p>	<p>หลักสูตรทั้ง 13 หลักสูตร ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 ครบทุกหลักสูตร</p>	<p>1.1-5-1-TNSU หลักสูตร (มคอ.2) 13 หลักสูตร</p>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
เป้าหมาย	3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายชุมพล กุลเขมานนท์	Kulke2512@yahoo.com	081-1470591
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม	maypong@hotmail.com	084-0050009
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	edupe01@gmail.com	081-5566575
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น	sc_ipe@outlook.co.th	089-1337751
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	084-6586743
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายวัฒนา นนทะวงษ์	edupe01@gmail.com	095-7566941

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษามีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษามีคุณวุฒิปริญญาเอก}} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ :

— คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

— การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งปีปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่เมื่ออาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำในบทนิยามศัพท์

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา (คน)								
			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	10	0	0	0	4	3	7	3	0	3
2	กรุงเทพ	14	0	0	0	6	0	6	7	1	8
3	ชัยภูมิ	7	0	0	0	6	0	6	1	0	1
4	ชุมพร	7	0	0	0	5	0	5	2	0	2
5	เชียงใหม่	22	1	0	1	10	9	19	1	1	2
6	ชลบุรี	10	1	0	1	7	0	7	1	1	2
7	ตรัง	9	0	0	0	6	3	9	0	0	0
8	เพชรบูรณ์	8	0	0	0	4	0	4	4	0	4
9	มหาสารคาม	14	1	0	1	7	1	8	5	0	5
10	ยะลา	15	0	0	0	10	5	15	0	0	0
11	ลำปาง	8	0	0	0	7	1	8	0	0	0
12	ศรีสะเกษ	10	0	0	0	5	1	6	4	0	4
13	สมุทรสาคร	11	0	0	0	5	4	9	2	0	2
14	สุโขทัย	15	0	0	0	9	2	11	2	2	4
15	สุพรรณบุรี	21	0	0	0	9	8	17	4	0	4
16	อ่างทอง	7	0	0	0	5	0	5	2	0	2
17	อุดรธานี	9	0	0	0	4	2	6	3	0	3
รวม		197	3	0	3	109	39	148	41	5	46

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 2 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา (คน)								
			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	16	0	0	0	10	2	12	3	1	4
2	กรุงเทพ	16	0	0	0	7	2	9	7	0	7
3	ชัยภูมิ	10	1	0	1	7	1	8	1	0	1
4	ชุมพร	13	0	0	0	10	1	11	2	0	2
5	เชียงใหม่	19	0	0	0	9	6	15	4	0	4
6	ชลบุรี	17	0	0	0	8	2	10	5	2	7
7	ตรัง	9	1	0	1	6	2	8	0	0	0
8	เพชรบูรณ์	13	0	0	0	10	2	12	1	0	1
9	มหาสารคาม	17	0	0	0	11	1	12	5	0	5
10	ยะลา	14.5	0	0	0	8	6.5	14.5	0	0	0
11	ลำปาง	9	0	0	0	6	2	8	1	0	1
12	ศรีสะเกษ	9	0	0	0	8	0	8	1	0	1
13	สมุทรสาคร	12	0	0	0	7	3	10	2	0	2
14	สุโขทัย	11	0	0	0	9	1	10	1	0	1
15	สุพรรณบุรี	23	1	1	2	13	7	20	1	0	1
16	อ่างทอง	11	0	0.5	0.5	6	1.5	7.5	3	0	3
17	อุดรธานี	11	0	0	0	4	6	10	1	0	1
รวม		230.5	3	1.5	4.5	139	46	185	38	3	41

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 3 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะศึกษาศาสตร์

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	วุฒิการศึกษา (คน)								
			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	16	1	0	1	8	2	10	4	1	5
2	กรุงเทพ	15	0	0	0	10	0	10	5	0	5
3	ชัยภูมิ	12	1	0	1	5	1	6	5	0	5
4	ชุมพร	14	0	0	0	11	1	12	2	0	2
5	เชียงใหม่	34	0	0	0	13	15	28	2	4	6
6	ชลบุรี	23	0	0	0	8	9	17	5	1	6
7	ตรัง	14	0	0	0	12	1	13	1	0	1
8	เพชรบูรณ์	17	1	0	1	10	0	10	6	0	6
9	มหาสารคาม	18	0	0	0	9	3	12	6	0	6
10	ยะลา	23	0	0	0	13	7	20	3	0	3
11	ลำปาง	20	0	0	0	12	3	15	4	1	5
12	ศรีสะเกษ	15	0	0	0	8	3	11	3	1	4
13	สมุทรสาคร	14	0	0	0	6	2	8	6	0	6
14	สุโขทัย	17	0	0	0	9	1	10	7	0	7
15	สุพรรณบุรี	18	1	0	1	8	0	8	6	3	9
16	อ่างทอง	8.5	0	0	0	6.5	0	6.5	2	0	2
17	อุดรธานี	18	0	0	0	11	2	13	5	0	5
รวม		296.5	4	0	4	159.5	50	209.5	72	11	83

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 4 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ที่	วิทยาเขต	อาจารย์ประจำทั้งหมด				อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก			
		วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	รวม	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ศิลป ศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	รวม
1	กระบี่	10	16	16	42	3	4	5	12
2	กรุงเทพ	14	16	15	45	8	7	5	20
3	ชัยภูมิ	7	10	12	29	1	1	5	7
4	ชุมพร	7	13	14	34	2	2	2	6
5	เชียงใหม่	22	19	34	75	2	4	6	12
6	ชลบุรี	10	17	23	50	2	7	6	15
7	ตรัง	9	9	14	32	0	0	1	1
8	เพชรบูรณ์	8	13	17	38	4	1	6	11
9	มหาสารคาม	14	17	18	49	5	5	6	16
10	ยะลา	15	14.5	23	52.5	0	0	3	3
11	ลำปาง	8	9	20	37	0	1	5	6
12	ศรีสะเกษ	10	9	15	34	4	1	4	9
13	สมุทรสาคร	11	12	14	37	2	2	6	10
14	สุโขทัย	15	11	17	43	4	1	7	12
15	สุพรรณบุรี	21	23	18	62	4	1	9	14
16	อ่างทอง	7	11	8.5	26.5	2	3	2	7
17	อุดรธานี	9	11	18	38	3	1	5	9
รวมทั้งสิ้น		197	230.5	296.5	724	46	41	83	170

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

การคำนวณ

- ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{170}{724} \times 100 = \text{ร้อยละ } 23.48$$

- ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{23.48}{40} \times 5 = 2.94 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ร้อยละ 23.48	2.94 คะแนน	ไม่บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-TNSU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายชุมพล กุลเชษมานนท์	Kulke2512@yahoo.com	081-1470591
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม	maypong@hotmail.com	084-0050009
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	eduipe01@gmail.com	081-5566575
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น	sc_ipe@outlook.co.th	089-1337751
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	084-6586743
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายวัฒนา นนทะวงษ์	eduipe01@gmail.com	095-7566941

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป
สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันการพลศึกษาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

— ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นกลไกในการบ่งบอกลักษณะและประสบการณ์ของผู้สอน ในระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งมีหลักเกณฑ์จากประกาศของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ทั้งนี้ให้พิจารณาจากเฉพาะตำแหน่ง ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยให้นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันการพลศึกษานุมัติ

— การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งปีปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำในบทนิยามศัพท์

— กรณีอาจารย์ประจำที่มีวิทยฐานะชำนาญการ (คศ.2) ชำนาญการพิเศษ (คศ.3) และเชี่ยวชาญ (คศ.4) ให้บันทึกข้อมูลในระบบ IPE QA Online ในตำแหน่งอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)											
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)			อาจารย์		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	10	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	3	7
2	กรุงเทพ	14	0	0	0	0	0	0	3	0	3	10	1	11
3	ชัยภูมิ	7	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	0	3
4	ชุมพร	7	0	0	0	0	0	0	2	0	2	5	0	5
5	เชียงใหม่	22	0	0	0	0	0	0	3	2	5	9	8	17
6	ชลบุรี	10	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	1	9
7	ตรัง	9	0	0	0	0	0	0	5	0	5	1	3	4
8	เพชรบูรณ์	8	0	0	0	0	0	0	2	0	2	6	0	6
9	มหาสารคาม	14	0	0	0	0	0	0	5	0	5	8	1	9
10	ยะลา	15	0	0	0	0	0	0	3	0	3	7	5	12
11	ลำปาง	8	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6	1	7
12	ศรีสะเกษ	10	0	0	0	0	0	0	5	0	5	4	1	5
13	สมุทรสาคร	11	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	3	7
14	สุโขทัย	15	0	0	0	0	0	0	5	2	7	6	2	8
15	สุพรรณบุรี	21	0	0	0	0	0	0	9	3	12	4	5	9
16	อ่างทอง	7	0	0	0	0	0	0	4	0	4	3	0	3
17	อุดรธานี	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	9
	รวม	197	0	0	0	0	0	0	58	8	66	95	36	131

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 2 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)												หมายเหตุ
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)			อาจารย์			
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	
1	กระบี่	16	0	0	0	0	0	0	9	0	9	4	3	7	
2	กรุงเทพ	16	0	0	0	0	0	0	9	0	9	7	0	7	
3	ชัยภูมิ	10	0	0	0	0	0	0	5	0	5	4	1	5	
4	ชุมพร	13	0	0	0	0	0	0	3	0	3	9	1	10	
5	เชียงใหม่	19	0	0	0	0	0	0	3	0	3	10	6	16	
6	ชลบุรี	17	0	0	0	0	0	0	4	0	4	9	4	13	
7	ตรัง	9	0	0	0	0	0	0	5	0	5	2	2	4	
8	เพชรบูรณ์	13	0	0	0	0	0	0	2	1	3	9	1	10	
9	มหาสารคาม	17	0	0	0	0	0	0	5	0	5	11	1	12	
10	ยะลา	14.5	0	0	0	0	0	0	3	1	4	5	5.5	10.5	
11	ลำปาง	9	0	0	0	0	1	1	0	1	1	7	0	7	
12	ศรีสะเกษ	9	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	0	5	
13	สมุทรสาคร	12	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	3	11	
14	สุโขทัย	11	0	0	0	0	0	0	6	0	6	4	1	5	
15	สุพรรณบุรี	23	0	0	0	0	0	0	10	1	11	4	8	12	
16	อ่างทอง	11	0	0	0	0	0	0	5	1.5	6.5	4	0.5	4.5	
17	อุดรธานี	11	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	6	10	
	รวม	230.5	0	0	0	0	1	1	75	5.5	80.5	106	43	149	

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 3 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)											
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.) /เชี่ยวชาญ (คศ.4)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) /ชำนาญการพิเศษ (คศ.3)			อาจารย์ /ชำนาญการ (คศ.2)		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	16	0	0	0	0	1	1	5	0	5	8	2	10
2	กรุงเทพ	15	0	0	0	0	0	0	5	0	5	10	0	10
3	ชัยภูมิ	12	0	0	0	0	0	0	5	1	6	6	0	6
4	ชุมพร	14	0	0	0	1	0	1	7	1	8	5	0	5
5	เชียงใหม่	34	0	0	0	1	2	3	2	3	5	12	14	26
6	ชลบุรี	23	0	0	0	0	0	0	5	1	6	8	9	17
7	ตรัง	14	0	0	0	0	0	0	9	0	9	4	1	5
8	เพชรบูรณ์	17	0	0	0	0	0	0	10	0	10	7	0	7
9	มหาสารคาม	18	0	0	0	0	0	0	6	2	8	9	1	10
10	ยะลา	23	0	0	0	0	0	0	3	0	3	13	7	20
11	ลำปาง	20	0	0	0	0	0	0	3	3	6	11	3	14
12	ศรีสะเกษ	15	0	0	0	0	0	0	7	2	9	4	2	6
13	สมุทรสาคร	14	0	0	0	0	0	0	4	1	5	8	1	9
14	สุโขทัย	17	0	0	0	0	0	0	9	0	9	7	1	8
15	สุพรรณบุรี	18	0	0	0	2	0	2	11	1	12	2	2	4
16	อ่างทอง	8.5	0	0	0	1	0	1	5	0	5	2.5	0	2.5
17	อุดรธานี	18	0	0	0	0	0	0	9	0	9	7	2	9
	รวม	296.5	0	0	0	5	3	8	105	15	120	123.5	45	168.5

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ
ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน
คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

ตารางที่ 4 ข้อมูลอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ลำดับที่	วิทยาเขต	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการวิทยาเขต (คน)											
			ศาสตราจารย์ (ศ.)			รองศาสตราจารย์ (รศ.)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)			อาจารย์		
			ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม	ข้าราชการ	สัญญาจ้าง	รวม
1	กระบี่	42	0	0	0	0	1	1	17	0	17	16	8	24
2	กรุงเทพ	45	0	0	0	0	0	0	17	0	17	27	1	28
3	ชัยภูมิ	29	0	0	0	0	0	0	14	1	15	13	1	14
4	ชุมพร	34	0	0	0	1	0	1	12	1	13	19	1	20
5	เชียงใหม่	75	0	0	0	1	2	3	8	5	13	31	28	59
6	ชลบุรี	50	0	0	0	0	0	0	10	1	11	25	14	39
7	ตรัง	32	0	0	0	0	0	0	19	0	19	7	6	13
8	เพชรบูรณ์	38	0	0	0	0	0	0	14	1	15	22	1	23
9	มหาสารคาม	49	0	0	0	0	0	0	16	2	18	28	3	31
10	ยะลา	52.5	0	0	0	0	0	0	9	1	10	25	17.5	42.5
11	ลำปาง	37	0	0	0	0	1	1	4	4	8	24	4	28
12	ศรีสะเกษ	34	0	0	0	0	0	0	16	2	18	13	3	16
13	สมุทรสาคร	37	0	0	0	0	0	0	8	2	10	20	7	27
14	สุโขทัย	43	0	0	0	0	0	0	20	2	22	17	4	21
15	สุพรรณบุรี	62	0	0	0	2	0	2	30	5	35	10	15	25
16	อ่างทอง	26.5	0	0	0	1	0	1	14	1.5	15.5	9.5	0.5	10
17	อุดรธานี	38	0	0	0	0	0	0	10	0	10	18	10	28
	รวม	724	0	0	0	5	4	9	238	28.5	266.5	324.5	124	448.5

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับระยะเวลาทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ หรือ ทำสัญญาจ้างใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน , 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน , น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

การคำนวณ

- ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{275.50}{724} \times 100 = \text{ร้อยละ } 38.05$$

- ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{38.05}{60} \times 5 = 3.17 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ร้อยละ 38.05	3.17 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-TNSU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย	ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายชุมพล กุลเขมานนท์	Kulke2512@yahoo.com	081-1470591
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พงศธร โขสิตธรรม	maypong@hotmail.com	084-0050009
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	edupe01@gmail.com	081-5566575
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปั้น	sc_ipe@outlook.co.th	089-1337751
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	084-6586743
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายวัฒนา นนทะวงษ์	edupe01@gmail.com	095-7566941

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรต่อจำนวนที่รับเข้าเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในภาคฤดูร้อน

ผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รับเข้าและที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

วิทยาเขต	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		ร้อยละการสำเร็จการศึกษา	คณะศิลปศาสตร์		ร้อยละการสำเร็จการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์		ร้อยละการสำเร็จการศึกษา	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ		ร้อยละการสำเร็จการศึกษา
	รับเข้า ปี 2558	สำเร็จ ปี 2561		รับเข้า ปี 2558	สำเร็จ ปี 2561		รับเข้า ปี 2557	สำเร็จ ปี 2561		รับเข้า ปี 57,58	สำเร็จ ปี 2561	
กระบี่	88	34	38.64	84	25	29.76	104	63	60.58	276	122	44.20
กรุงเทพ	65	42	64.62	77	49	63.64	178	124	69.66	320	215	67.19
ชัยภูมิ	57	41	71.93	22	9	61.11	70	42	59.05	149	92	61.74
ชุมพร	55	36	65.45	50	10	40.91	104	77	60	209	123	58.85
เชียงใหม่	90	71	78.89	87	63	20	150	146	74.04	327	280	85.63
ชลบุรี	25	19	76	54	33	72.41	105	62	97.33	184	114	61.96
ตรัง	30	17	56.67				75	59	78.67	105	76	72.38
เพชรบูรณ์	30	24	80	57	25	43.86	98	81	82.65	185	130	70.27
มหาสารคาม	82	37	45.12	90	57	63.33	211	128	60.66	383	222	57.96
ยะลา	77	60	77.92	31	19	61.29	133	95	71.43	241	174	72.20
ลำปาง	50	30	60	15	7	46.67	105	91	86.67	170	128	75.29
ศรีสะเกษ	52	40	76.92				104	89	85.58	156	129	82.69
สมุทรสาคร	55	42	76.36	55	13	23.64	74	54	72.97	184	109	59.24
สุโขทัย	90	44	48.89	33	16	48.48	169	106	62.72	292	166	56.85
สุพรรณบุรี	128	75	58.59	60	23	38.33	204	104	50.98	392	202	51.53
อ่างทอง	29	19	65.52	30	4	13.33	91	62	68.13	150	85	56.67
อุดรธานี	83	29	34.94	25	13	52	169	104	61.54	277	146	52.71
สังขละบุรี	1086	660	60.77	770	366	47.53	2144	1487	69.36	4000	2513	62.83
คะแนนเต็ม 5	3.38		2.64		3.85		3.49					

ผลการคำนวณ

- ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

$$\frac{2,513}{4,000} \times 100 = \text{ร้อยละ } 62.83$$

- ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{62.83}{90} \times 5 = 3.49 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 90	ร้อยละ 62.83	3.49 คะแนน	ไม่บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.4-1-SCI	รายงานผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561
1-1.4-1-ART	รายงานผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-EDU	รายงานผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ชนิดตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย	4 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.วลีพรรณ สว่างอรุณ	waleepan-sa@hotmail.com	081-421-7419
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.กมลวรรณ คชายุทธ	Sportschool.qa@gmail.com	092-265-4961
	น.ส.ณัฐพิชา ศรีรัตน์	mtnsri16@gmail.com	089-600-2969

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย เป็นหน่วยงานของส่วนกลางมีหน้าที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตาม การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในวิทยาเขต ให้มีคุณภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขตชลบุรี และ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จัดการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ปีการศึกษา 2557-ปัจจุบัน) คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬาและนันทนาการ (ปีการศึกษา 2557-2559) และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร	1.5-1-1-TNSU คู่มือและแนวปฏิบัติในการจัดการการศึกษาระดับปริญญาโท พ.ศ. 2557 1.5-1-2-TNSU คู่มือการจัดการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. 2558 และ คู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. 2561 1.5-1-3-TNSU คู่มือการเตรียมฐานข้อมูลเพื่อใช้กับระบบอักษรวิสุทธิ์และคู่มือการใช้งาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>จัดการกีฬาและนันทนาการ (ปีการศึกษา 2560-ปัจจุบัน)</p> <p>ด้วยภาระหน้าที่ของสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยที่ต้องส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตามการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในวิทยาเขตให้มีคุณภาพ สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยจึงจัดทำคู่มือต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งจะเป็นแนวทางให้วิทยาเขตนำไปใช้ในการดำเนินงานให้เป็นระบบและมีขั้นตอนที่ถูกต้องและสามารถบ่งบอกถึงการมีมาตรฐานและคุณภาพของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คู่มือและแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท พ.ศ. 2557 และปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 - คู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. 2558 และปัจจุบันได้มีการปรับปรุงแก้ไข เป็นคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. 2561 - คู่มือการเตรียมฐานข้อมูลเพื่อใช้กับระบบอักษรวิสุทธิ์ และคู่มือการใช้งานระบบอักษรวิสุทธิ์เพื่อการตรวจสอบการลักลอกผลงานวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้ระบบอักษรวิสุทธิ์ - ขั้นตอนการเสนอขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันการพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562) - แนวทางการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 และผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 - แนวปฏิบัติในการสอบประมวลความรู้และการนำเสนอวิทยานิพนธ์ 	<p>ระบบอักษรวิสุทธิ์เพื่อการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้ระบบอักษรวิสุทธิ์</p> <p>1.5-1-4-TNSU ขั้นตอนการเสนอขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันการพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)</p> <p>1.5-1-5-TNSU แนวทางการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 และผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>1.5-1-6-TNSU แนวปฏิบัติในการสอบประมวลความรู้และการนำเสนอวิทยานิพนธ์</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>2. มีการถ่ายทอดแนวปฏิบัติไปสู่วิทยาเขตที่จัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแนวปฏิบัติไปสู่วิทยาเขตที่จัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาหลากหลายวิธี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมและชี้แจงให้กับผู้เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น <ol style="list-style-type: none"> การประชุมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการใช้คู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์ และโครงการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการตรวจสอบรูปเล่มวิทยานิพนธ์ให้อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง <ol style="list-style-type: none"> จัดอบรมเชิงปฏิบัติการใช้โปรแกรมการลอกเลียนวรรณกรรมด้วยโปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เจ้าหน้าที่จากวิทยาเขตที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่จากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย และกลุ่มงานไอที ประสานงานกับคณะ ขอนำเรื่องเข้าในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศึกษาศาสตร์ เช่น ชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 และผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และตัวอย่างการจัดทำ มคอ.3 หลักสูตรปริญญาโท ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2561 ระหว่างวันที่ 24-26 ธันวาคม 2561 ณ ห้องประชุมพลบดี 4 สำนักงานอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา จังหวัดชลบุรี จัดส่งคู่มือและแนวปฏิบัติต่างๆ ตามระบบธุรการ 	<p>1.5-2-1-TNSU การประชุมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ชี้แจงเกี่ยวกับการใช้คู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์และการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการตรวจสอบรูปเล่มวิทยานิพนธ์ให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.5-2-2-TNSU จัดอบรมเชิงปฏิบัติการใช้โปรแกรมการลอกเลียนวรรณกรรมด้วยโปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ ให้กับ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เจ้าหน้าที่จากวิทยาเขตที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่จากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย และกลุ่มงานไอที</p> <p>1.5-2-3-TNSU รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2561 ชี้แจงเกี่ยวกับ แนวทางการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		พ.ศ. 2552 และผลลัพธ์ ผู้เรียนตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ. 2561 1.5-2-4-TNSU หนังสือนำเสนอคู่มือและ แนวปฏิบัติต่างๆ
3. มีการกำกับ ติดตาม การบริหารและการ จัดการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาของ วิทยาเขต	สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ได้มีการติดตามการ บริหารและการจัดการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ คือ เป็นทางการ เช่นการ ติดตามโดยระบบงานธุรการโดยตรง หรือตาม กำหนดเวลาที่ระบุไว้ในปฏิทินการบริหารจัด การศึกษา ส่วนไม่เป็นทางการ เช่น การติดตาม ในไลน์กลุ่ม “บัณฑิต สพล” หรือการติดตาม ผ่านหน่วยงานอื่น เช่นกองส่งเสริมวิชาการ หรือคณะวิชา เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคใน การบริหารจัดการศึกษาของวิทยาเขต ตลอดจนการให้วิทยาเขตรายงานข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ การศึกษา ให้กับส่วนกลางทราบ เช่น รายงาน จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี รายงานจำนวน นักศึกษาคงอยู่ และความก้าวหน้าทางการ ศึกษาของนักศึกษาที่คงอยู่ การกำหนด แผนการรับนักศึกษาให้สัมพันธ์กับนักศึกษาที่ คงอยู่ (กองส่งเสริมวิชาการ) การเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการ อุดมศึกษา (คณะวิชา) เป็นต้น	1.5-3-1-TNSU ตัวอย่างเอกสารการ กำกับติดตามการ บริหารและการจัด การศึกษาโดย ระบบงานธุรการ 1.5-3-2-TNSU ตัวอย่างเอกสารการ กำกับติดตามการ บริหารและการจัด การศึกษาโดยใช้ไลน์ กลุ่มบัณฑิต สพล. 1.5-3-3-TNSU รายงานจำนวน นักศึกษาในแต่ละชั้นปี 1.5-3-4-TNSU รายงานจำนวนนักศึกษา คงอยู่และความก้าว หน้าทางการศึกษา ของนักศึกษาที่คงอยู่ 1.5-3-5-TNSU แผนการรับนักศึกษา 1.5-3-6-TNSU การขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรืออาจารย์ ประจำหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
4. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้สำเร็จการศึกษา	สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ได้ประสานงานกับ กองส่งเสริมวิชาการ นำรายชื่อผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทมาดำเนินการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ตลอดจนเป็น ข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ ของการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	<p>1.5-4-1-TNSU ข้อมูลสารสนเทศของ ผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>1.5-4-2-TNSU ไฟล์ข้อมูลผู้สำเร็จ การศึกษา</p>
5. มีความร่วมมือด้าน การบริหารจัดการ การศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษากับ หน่วยงานภายนอก	<p>สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มีความร่วมมือด้าน การบริหารจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา กับ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นความร่วมมือกันทางวิชาการในการ ตรวจสอบการลอกเลียนงานวรรณกรรม ซึ่ง เป็นกระบวนการหนึ่งที่มี ความจำเป็นในการ ควบคุมคุณภาพวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาใน ระดับปริญญาโทของ สถาบันการพลศึกษา โดย ทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้อนุญาตให้ใช้ โปรแกรม คอมพิวเตอร์ที่ชื่อว่า “อักขราวิสุทธิ” ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำหรับใช้ในการตรวจสอบการ ลอกเลียนวรรณกรรม โดยไม่คิดมูลค่า ตลอด ระยะเวลาของการร่วมมือ บัณฑิตวิทยาลัย ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง จุฬาลงกรณ์ กับ สถาบันการพลศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน 2558 ถึงวันที่ 26 มีนาคม 2560 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18 ธันวาคม 2561 ถึงวันที่ 26 มีนาคม 2565 <p>การดำเนินงานของสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการใช้โปรแกรมการ ลอกเลียนวรรณกรรมด้วยโปรแกรมอักขรา วิสุทธิ ระหว่างวันที่ 7 – 8 เมษายน 2559 ณ โรงแรมเฮอริแจจ กรุงเทพฯ โดยเชิญวิทยากร จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้การอบรมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียน 	<p>1.5-5-1-TNSU บันทึกข้อตกลง ความร่วมมือทาง วิชาการระหว่าง จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กับ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน 2558 ถึงวันที่ 26 มีนาคม 2560</p> <p>1.5-5-2-TNSU บันทึกข้อตกลง ความร่วมมือทาง วิชาการระหว่าง จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กับ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18 ธันวาคม 2561 ถึง วันที่ 26 มีนาคม 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>การสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 4 วิทยาเขต (2 หลักสูตร) เจ้าหน้าที่จาก สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย และกลุ่มงานไอที ของสถาบันการพลศึกษา</p> <p>2. สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำ คู่มือการเตรียมฐานข้อมูลเพื่อใช้กับระบบอักษรารวิสุทธิ์ และคู่มือการใช้งานระบบอักษรารวิสุทธิ์ เพื่อการตรวจสอบการลักลอกผลงาน วิชาการจัดส่งไปยังวิทยาเขตต่างๆ ที่เปิดสอน หลักสูตรในระดับปริญญาโท เพื่อใช้เป็น แนวทางในการใช้ระบบอักษรารวิสุทธิ์</p> <p>3. สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย เป็น ผู้รับผิดชอบระบบโดยมี กลุ่มไอที เป็น ผู้รับผิดชอบดูแลระบบอักษรารวิสุทธิ์ (นางสาว กมลทิพย์ บุญญะสุวรรณ) และผู้ประสานงาน ระบบอักษรารวิสุทธิ์ (นายรักชาติ เหมะสีชัยช กะ) ตลอดระยะเวลาการร่วมมือทางวิชาการ กับทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ 2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย 8 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	Chanita.krai@hotmail.com	081-5895679
	ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-2055397
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.วรรณพัชร โคสั่นเทียน	maew_ja312@hotmail.com	061-3978893

เกณฑ์ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรม	มีการกำหนดนโยบาย ทิศทางการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม มุ่งพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม ด้านพลศึกษา กีฬานันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยมีนโยบาย ดังนี้ 1. จัดหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมจากแหล่งทุนภายในและภายนอก 2. จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติการเบิกจ่าย ให้มีความคล่องตัว 3. จัดทำกระบวนการเร่งรัดการวิจัยเพื่อให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด 4. ส่งเสริมสนับสนุน การเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	2.1-1-1-TNSU คู่มือการบริหารงานวิจัย สถาบันการพลศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านงบประมาณสำหรับการวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำขั้นตอนการเสนอของบประมาณการวิจัย และกระบวนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมสำหรับบุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัย <u>ในปีงบประมาณ 2561</u></p> <p>สถาบันการพลศึกษา ได้ยื่นเสนอคำขอรับงบประมาณเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม ผ่านระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (NRMS) จำนวน 35 โครงการ เป็นเงิน 19,417,950 บาท ซึ่งมีโครงการที่ผ่านการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงานงบประมาณ จำนวน 21 โครงการ เป็นเงิน 7,555,400 บาท <u>ในปีงบประมาณ 2562</u></p> <p>สถาบันการพลศึกษา ได้ยื่นเสนอคำขอรับงบประมาณเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม ผ่านระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (NRMS) จำนวน 39 โครงการ เป็นเงิน 13,378,865 บาท ซึ่งมีโครงการที่ผ่านการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงานงบประมาณ จำนวน 17 โครงการ เป็นเงิน 5,227,400 บาท</p> <p>โดยสถาบันการพลศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อทำสัญญารับการวิจัยและนวัตกรรม และได้มีการกำกับติดตามรายงานความก้าวหน้าในทุกๆ ไตรมาส</p>	<p>2.1-1-1-TNSU คู่มือการบริหารงานวิจัยสถาบันการพลศึกษา</p> <p>2.1-2-1-TNSU หนังสือบันทึกข้อความ ลำดับที่ 1-12</p>
<p>3. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ แต่เนื่องจากปีการศึกษา 2561 ไม่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<p>2.1-3-1-TNSU คู่มือทรัพย์สินทางปัญญา</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	กองส่งเสริมวิชาการ ดำเนินการจัดโครงการการประชุมวิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8 ระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมดิเอ็มเมอรัลด์ กรุงเทพมหานคร	2.1-4-1-TNSU สรุปผลการจัดโครงการการประชุมวิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8
5. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม มีการดำเนินการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย คือจัดทำคำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ 559/2561 เรื่อง แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันการพลศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ออกแบบและวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย สถาบันการพลศึกษา ที่สามารถแสดงข้อมูลด้านงบประมาณ ผลงานวิจัย ผู้วิจัย และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ให้มีความทันสมัย ความสะดวกในการเรียกใช้เพื่อการบริหารงานวิจัยของสถาบันการพลศึกษา	2.1-5-1-TNSU คำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 559/2561
6. มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม	- ไม่มีการดำเนินงาน	
7. มีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรม	ในปีงบประมาณ 2561-2562 กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม มีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรม คือ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และติดตามการค้ำส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โดยได้จัดทำมาตรการการดำเนินงาน สำหรับผู้รับทุนโครงการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณ) สถาบันการพลศึกษา	2.1-7-1-TNSU บันทึกข้อความที่ กก 0501.06/325 ลว 20 พ.ย. 2561 2.1-7-2-TNSU บันทึกข้อความที่ กก 0501.06/275 ลว 4 ก.ย. 2562 2.1-7-3-TNSU

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		บันทึกข้อความที่ กก 0501.06/57 ลว 8 ก.พ. 2561 2.1-1-1-TNSU คู่มือการบริหาร งานวิจัย สถาบันการพลศึกษา
8. มีการนำผลการดำเนินงาน ในข้อ 7 มาวางแผนพัฒนา ปรับปรุงนโยบายและทิศ ทางการวิจัยและนวัตกรรม	กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม ได้นำมาตรการการ ดำเนินงาน สำหรับผู้รับทุนโครงการบริหาร งานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณ) สถาบันการพลศึกษา เพื่อติดตามผู้วิจัยที่ติด ค้างการส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ให้รายงานผลการดำเนินการและส่งภายใน ระยะเวลา ที่กำหนด และแจ้งในคราวประชุมผู้บริหาร เพื่อติดตามอาจารย์ผู้ติดค้างงานวิจัย	2.1-1-1-TNSU คู่มือการบริหาร งานวิจัย สถาบันการพลศึกษา 2.1-7-1-TNSU บันทึกข้อความที่ กก 0501.06/325 ลว 20 พ.ย. 2561 2.1-7-2- NSU บันทึกข้อความที่ กก 0501.06/275 ลว 4 ก.ย. 2562
9. มีความร่วมมือด้านการวิจัย และนวัตกรรมกับหน่วยงาน ภายนอก	กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการทำ บันทึกข้อตกลงเรื่องการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ระหว่างมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติกับกรมพลศึกษา	2.1-9-1-TNSU เอกสารดำเนินงาน ด้านจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
8 ข้อ	8 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ
 ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจุบันำเข้า
 การเก็บข้อมูล ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2561 – 31 ธันวาคม 2561)
 เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	Chanita.krai@hotmail.com	081-5895679
	ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-2055397
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.วรรณพัชร โคสันเทียะ	maew_ja312@hotmail.com	061-3978893

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกวิทยาเขต) ของทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 ข้อมูลผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ
 17 วิทยาเขต

ลำดับ	วิทยาเขต	คะแนนประเมิน วิทยาเขต	คะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของคณะ		
			คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คณะศิลปศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
1	กระบี่	2.08	2.30	1.88	2.06
2	กรุงเทพ	2.09	1.18	3.63	1.47
3	ชัยภูมิ	3.11	5.00	2.00	2.33
4	ชุมพร	4.59	4.15	4.62	5.00
5	เชียงใหม่	2.14	1.01	1.37	4.05
6	ชลบุรี	3.06	2.14	5.00	2.03
7	ตรัง	4.03	4.32	2.78	5.00
8	เพชรบูรณ์	2.83	2.08	4.15	2.27
9	มหาสารคาม	3.40	5.00	1.88	3.33
10	ยะลา	1.08	1.14	0.90	1.19
11	ลำปาง	3.89	5.00	5.00	1.68
12	ศรีสะเกษ	2.08	1.80	1.11	3.33
13	สมุทรสาคร	4.32	3.64	4.58	4.73
14	สุโขทัย	0.65	1.95	0.00	0.00
15	สุพรรณบุรี	1.07	0.77	1.22	1.21
16	อ่างทอง	1.09	0.11	1.44	1.72
17	อุดรธานี	3.94	5.00	1.83	5.00
ผลการสังเคราะห์		45.46			

ผลการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{45.46}{17} = 2.67$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	2.67 คะแนน	2.67 คะแนน	ไม่บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-TNSU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต
การเก็บข้อมูล ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2561– 31 ธันวาคม 2561)
เป้าหมาย 5 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	Chanita.krai@hotmail.com	081-5895679
	ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-2055397
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.วรรณพัชร โคสันทิยะ	maew_ja312@hotmail.com	061-3978893

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันการพลศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

ค่าร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันการพลศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือ

นานาชาติที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ}}{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ตัวชี้วัด	วิทยาเขต																รวม	
	กระบี่	กรุงเทพ	ชลบุรี	ชัยภูมิ	ชุมพร	เชียงใหม่	ตรัง	เพชรบูรณ์	มหาสารคาม	ยะลา	ลำปาง	ศรีสะเกษ	สมุทรสาคร	สุโขทัย	สุพรรณบุรี	อ่างทอง		อุดรธานี
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด	4	4	6	6	3	5	2	5	3	5	1	4	6	7	3	-	5	69
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	4	1	6	6	3	5	2	4	3	5	1	4	3	7	3	-	5	62
รวม	8	5	12	12	6	10	4	9	6	10	2	8	9	14	6	0	10	131

คณะศิลปศาสตร์

ตัวชี้วัด	วิทยาเขต																รวม	
	กระบี่	กรุงเทพ	ชลบุรี	ชัยภูมิ	ชุมพร	เชียงใหม่	ตรัง	เพชรบูรณ์	มหาสารคาม	ยะลา	ลำปาง	ศรีสะเกษ	สมุทรสาคร	สุโขทัย	สุพรรณบุรี	อ่างทอง		อุดรธานี
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด	5	6	10	7	6	14	2	15	4	5	7	4	6	6	9	4	5	115
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	5	-	10	4	-	7	1	14	-	3	5	4	-	6	9	-	1	69
รวม	10	6	20	11	6	21	3	29	4	8	12	8	6	12	18	4	6	184

คณะศึกษาศาสตร์

ตัวชี้วัด	วิทยาเขต																รวม	
	กระบี่	กรุงเทพ	ชลบุรี	ชัยภูมิ	ชุมพร	เชียงใหม่	ตรัง	เพชรบูรณ์	มหาสารคาม	ยะลา	ลำปาง	ศรีสะเกษ	สมุทรสาคร	สุโขทัย	สุพรรณบุรี	อ่างทอง		อุดรธานี
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด	15	5	11	7	6	20	6	4	7	10	6	10	10	5	11	5	27	165
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	10	5	2	-	-	17	2	4	-	10	5	3	3	5	11	-	7	84
รวม	25	10	13	7	6	37	8	8	7	20	11	13	13	10	22	5	34	249

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต 17 แห่ง

ตัวชี้วัด	คณะ	วิทยาเขต																รวม	
		กระบี่	กรุงเทพ	ชลบุรี	ชัยภูมิ	ชุมพร	เชียงใหม่	ตรัง	เพชรบูรณ์	มหาสารคาม	ยะลา	ลำปาง	ศรีสะเกษ	สมุทรสาคร	สุโขทัย	สุพรรณบุรี	อ่างทอง		อุดรธานี
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด	วิทยาศาสตร์	4	4	6	6	3	5	2	5	3	5	1	4	6	7	3	0	5	69
	ศิลปศาสตร์	5	6	10	7	6	14	2	15	4	5	7	4	6	6	9	4	5	115
	ศึกษาศาสตร์	15	5	11	7	6	20	6	4	7	10	6	10	10	5	11	5	27	165
	รวม	24	15	27	20	15	39	10	24	14	20	14	18	22	18	23	9	37	349
จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	วิทยาศาสตร์	4	1	6	6	3	5	2	4	3	5	1	4	3	7	3	0	5	62
	ศิลปศาสตร์	5	-	10	4	-	7	1	14	-	3	5	4	-	6	9	-	1	69
	ศึกษาศาสตร์	10	5	2	0	0	17	2	4	0	10	5	3	3	5	11	0	7	84
	รวม	19	6	18	10	3	29	5	22	3	18	11	11	6	18	23	0	13	215

ผลการดำเนินงาน :

1	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	215
2	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด	349
3	ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	61.60
4	คะแนนที่ได้	5

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	ร้อยละ 61.60	5 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-TNSU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 อาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)

เป้าหมาย 4 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	1.ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	Chanita.krai@hotmail.com	081-5895679
	2.ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-2055397
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	1.น.ส.วรรณพัชร โคสันทิยะ	maew_ja312@hotmail.com	061-3978893

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5

ค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 50 ขึ้นไป

วิธีเก็บข้อมูลตัวชี้วัด

การนับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติให้นับได้ 1 คน แม้ว่าอาจารย์ประจำท่านนั้นจะมีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติหลายเรื่องหรือหลายชิ้นงาน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ}}{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

- อาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งปีปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุค่าชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำในบทนิยามศัพท์ โดยนับ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม ของทุกปี
- อาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ ให้นับได้ 1 คน แม้ว่าอาจารย์ประจำท่านนั้นจะมีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติหลายเรื่องหรือหลายชิ้นงานก็ตาม
- ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไม่นับที่เป็นผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นวิทยานิพนธ์ในการศึกษาระดับปริญญาโท

คณะศึกษาศาสตร์

ตัวชี้วัด	วิทยาเขต																												รวม							
	กระบี่		กรุงเทพฯ		ชลบุรี		ชัยภูมิ		ชุมพร		เชียงใหม่		ตรัง		เพชรบูรณ์		มหาสารคาม		ยะลา		ลำปาง		ศรีสะเกษ		สมุทรสาคร		สุโขทัย		สุพรรณบุรี		อ่างทอง		อุดรธานี		รวม	
	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์	อาจารย์ประจำ	สัณยุตต์		
จำนวนอาจารย์ประจำ	13	3	17	-	14	10	10	1	13	1	15	19	13	1	17	-	15	3	16	7	13	6	12	4	10	1	18	-	15	3	8	-	18	3	237	62
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	5	5	5	-	2	1	-	-	-	-	11	10	2	-	4	-	-	-	7	3	4	1	3	-	2	1	5	-	9	5	5	-	7	-	71	26
รวม	18	8	22		16	11	10	1	13	1	26	29	15	1	21		15	3	23	10	17	7	15	4	12	2	23		24	8	13		25	3	308	88

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต 17 แห่ง

ตัวชี้วัด	คณะ	วิทยาเขต																		รวม
		กระบี่	กรุงเทพฯ	ชลบุรี	ชัยภูมิ	ชุมพร	เชียงใหม่	ตรัง	เพชรบูรณ์	มหาสารคาม	ยะลา	ลำปาง	ศรีสะเกษ	สมุทรสาคร	สุโขทัย	สุพรรณบุรี	อ่างทอง	อุดรธานี		
จำนวนอาจารย์ประจำ	วิทยาศาสตร์ฯ	10	14	10	7	7	22	8	9	14	15	8	10	11	15	21	7	9	197	
	ศิลปศาสตร์	16	16	17	10	13	19	9	13	17	14.5	9	9	12	11	23	11	11	230.5	
	ศึกษาศาสตร์	16	15	23	12	14	34	14	17	18	23	20	15	14	17	18	8.5	18	296.5	
	รวม	42	45	50	29	34	75	31	39	49	52.5	37	34	37	43	62	26.5	38	724	
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	วิทยาศาสตร์ฯ	7	4	7	5	5	8	8	5	7	12	5	5	8	9	12	0	6	113	
	ศิลปศาสตร์	10	7	13	8	6	8	5	7	4	5	7	9	8	5	13	4	5	124	
	ศึกษาศาสตร์	10	5	3	0	0	21	2	4	0	10	5	3	3	5	14	5	7	97	
	รวม	27	16	23	13	11	37	15	16	11	27	17	17	19	19	39	9	18	334	

ผลการดำเนินงาน:

ที่	ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	334
2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	724
3	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	46.13
4	คะแนนที่ได้	4.61

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	ร้อยละ 46.13	4.61 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-TNSU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 คุณภาพของการให้บริการวิชาการแก่สังคม
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สรรภักดิ์	Prnsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
ผู้กำกับติดตาม	จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง	Anacha.sci@gmail.com	083-0297939
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.วิภาวรรณ นาคพงษ์	Wipawansim916@hotmail.com	089-6943017

เกณฑ์ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ข้อ 1	มีการดำเนินการ ข้อ 1 และ 2	มีการดำเนินการ ข้อ 1 2 และ 3	มีการดำเนินการ ข้อ 1 2 3 และ 4	มีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 5 เป็นอย่างน้อย

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ จุดเน้น และอัตลักษณ์ของสถาบัน การพลศึกษา	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษมีการจัดทำยุทธศาสตร์ร่วมกับกองนโยบายและแผน ตลอดจนจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติ ทิศทางการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ จุดเน้น และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการเผยแพร่ นโยบายและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับวิทยาเขต และโรงเรียนกีฬาเพื่อใช้ในการดำเนินงาน เช่น ช่องทาง Line ,เว็บไซต์ เป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 ได้มีการดำเนินงานถ่ายทอดนโยบาย และแผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญ กิจการนักเรียน และกิจการพิเศษ 17 วิทยาเขต ร่วมประชุมที่ห้องประชุมมาร์ติน อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี	3.1-1-1-TNSU นโยบายการบริการวิชาการแก่สังคม 3.1-1-2-TNSU สรุปรายงานการประชุม 3.1-1-3-TNSU หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีการให้บริการวิชาการแก่สังคม	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และได้ประชุมทบทวน ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ 17 วิทยาเขต ร่วมประชุมที่ห้องประชุมมาร์ติน อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562	3.1-2-1-TNSU แผนปฏิบัติราชการงานบริการวิชาการแก่สังคม
3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานในการสนับสนุนงบประมาณของสถาบันการพลศึกษา	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ มีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของทุกวิทยาเขต และมีการการสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม นอกจากนี้ กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ กำหนดแผนการรายงาน โดยให้วิทยาเขตรายงานผลการดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม ก่อนวันที่ 5 ของทุกๆเดือน เมื่อได้รับผลการดำเนินงานเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อย แล้วนั้น กลุ่มงานบริการวิชาการ จะรายงานต่อผู้บริหารในวันที่ 20 ของทุกเดือน และนำเข้าที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานในขั้นต่อไป	3.1-3-1-TNSU รายงานการประชุมผู้บริหาร 3.1-3-2-TNSU รายงานการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานประจำเดือนตุลาคม 2561 – กันยายน 2562
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการและแผนปฏิบัติราชการประจำปี	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ ดำเนินการประเมินความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2562 โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ทุกตัว	3.1-4-1-TNSU รายงานผลการประเมินความสำเร็จโครงการช่วยชีวิตทางน้ำ 3.1-4-2-TNSU รายงานผลการประเมินความสำเร็จโครงการพลศึกษาบริการประชาชน 3.1-4-3-TNSU รายงานประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
5. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปี	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ ดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินภายใน 2560 โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ improvement plan โดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานการปรับปรุง แผนปฏิบัติราชการประจำปี ของกลุ่มงานบริการ วิชาการแก่สังคม ที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของ วิทยาเขต ตลอดจนการประเมินตามตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์การบริการวิชาการแก่สังคมของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานบริการ วิชาการแก่สังคมที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3.1-5-1-TNSU รายงานผลการปรับปรุง คุณภาพของแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงาน บริการวิชาการแก่สังคม
6. ส่งเสริมและให้ ความร่วมมือโดยการ บริหารจัดการที่ ประสานความร่วมมือ ระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศในการ ให้บริการวิชาการแก่ สังคม	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษมีการ ดำเนินงานส่งเสริมความร่วมมือการดำเนินงานบริการ วิชาการแก่สังคม กับหน่วยงานภายนอกในการดำเนิน กิจกรรมดังต่อไปนี้ 1.โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการ ปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน โดยมีความ ร่วมมือและได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการ ดำเนินงาน 2.โครงการอบรมช่วยชีวิตทางน้ำ กิจกรรมที่ 1 มีความร่วมมือกับสมาคมช่วยชีวิตทางน้ำไลฟ์การ์ด จังหวัดภูเก็ต ในการอบรมผู้นำโครงการ เพื่อให้ นำ ความรู้ความสามารถไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้ ให้กับเยาวชนทั่วประเทศ 3.โครงการอบรมช่วยชีวิตทางน้ำ กิจกรรมที่ 2 มีการสนับสนุนให้วิทยาเขตได้ดำเนินการทำความ ร่วมมือกับชุมชนในเขตพื้นที่ของตนเอง โดย กำหนดให้ดำเนินการวิทยาเขตละ 12 ชุมชน รวม ทั้งสิ้น 17 วิทยาเขต 204 ชุมชน เพื่ออบรมเยาวชน ทั่วประเทศในการช่วยชีวิต ทางน้ำ ทั้งตนเอง และผู้อื่นอย่างถูกวิธี	3.1-6-1-TNSU MOU ความร่วมมือกับ กรมส่งเสริมการปกครอง ส่วนท้องถิ่น 3.1-6-2-TNSU รายงานผลโครงการ ช่วยชีวิตทางน้ำกิจกรรม ที่ 1 3.1-6-3-TNSU รายงานผลโครงการ ช่วยชีวิตทางน้ำกิจกรรม ที่ 2

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คุณภาพของการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Prnsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
ผู้กำกับติดตาม	จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง	Anacha.sci@gmail.com	083-0297939
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวจิตติยาพร สุระพล	wabvow@gmail.com	092-2635259

เกณฑ์ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ข้อ 1	มีการดำเนินการ ข้อ 1 และ 2	มีการดำเนินการ ข้อ 1 2 และ 3	มีการดำเนินการ ข้อ 1 2 3 และ 4	มีการดำเนินการ ข้อ 1 ถึง 5 เป็นอย่างดี

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ มีการจัดทำยุทธศาสตร์ร่วมกับกองนโยบายและแผน ตลอดจนจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติ ทิศทางการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการเผยแพร่ นโยบายและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับวิทยาเขตและโรงเรียนกีฬาเพื่อใช้ในการดำเนินงาน เช่น ช่องทาง Line ,เว็บไซต์ เป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562 ได้มีการดำเนินงานถ่ายทอดนโยบาย และแผนการดำเนินงาน ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเชิญผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ 17 วิทยาเขต ร่วมประชุมที่ห้องประชุมมาร์ติน อาคารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี	4.1-1-1-TNSU นโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ 4.1-1-2-TNSU สรุปรายงานการประชุม 4.1-1-3-TNSU เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	และกำหนดผู้รับผิดชอบ ของกองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการ พิเศษ โดยมอบหมายให้กลุ่มศิลปวัฒนธรรม และกิจการพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบงาน	
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีด้านการ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการ พิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทยของมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ และได้ประชุมทบทวน ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการ พิเศษ 17 วิทยาเขต ร่วมประชุมที่ห้องประชุม มาร์ติน อาคารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2562	4.1-2-1-TNSU แผนปฏิบัติราชการ งานทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย
3. มีการกำกับติดตามผล การดำเนินงานให้เป็นไป ตามนโยบายและ เป้าหมายของสถาบัน การพลศึกษา	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการ พิเศษ มีการดำเนินการติดตามผลการ ดำเนินงานของงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ที่กำหนดใน แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มศิลปวัฒนธรรมและ กิจการพิเศษ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ นอกจากนี้ยังได้ กำกับติดตามให้วิทยาเขตได้ดำเนินงานจัดทำ โครงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดเป็น กิจกรรมบังคับ 1 ในกิจกรรมที่นักศึกษาภาค ปกติต้องเข้าร่วมตามระเบียบการเข้าร่วม กิจกรรมของนักศึกษาภาคปกติ คือ ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ให้ดำเนินการทุกวิทยาเขต	4.1-3-1-TNSU รายงานการกำกับ ติดตามผลการ ปฏิบัติงานทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย
4. มีการประเมิน ความสำเร็จตามตัวชี้วัด ของโครงการ และ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี	กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการ พิเศษ ดำเนินการประเมินความสำเร็จของ โครงการตามตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ในโครงการ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2562 โดยมี ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ทุกตัว	4.1-4-1-TNSU รายงานผลการประเมิน ความสำเร็จโครงการ วันปีใหม่ไทย 4.1-4-2-TNSU รายงานผลการประเมิน ความสำเร็จโครงการ วันสงกรานต์

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		<p>4.1-4-3-TNSU รายงานผลการประเมินความสำเร็จโครงการงานเกษียณอายุราชการ</p> <p>4.1-4-4-TNSU รายงานประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p>	<p>กองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ ดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินภายใน 2560 โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ improvement plan โดยเชื่อมโยงกับการดำเนินงานการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของกลุ่มศิลปวัฒนธรรมและกิจการพิเศษที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของวิทยาเขต ตลอดจนการประเมินตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์การดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม การเล่นเกมพื้นบ้านและกีฬาไทยของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในภาพรวมทั้งนี้เพื่อใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงาน การดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม การเล่นเกมพื้นบ้านและกีฬาไทยที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p>	<p>4.1-5-1-TNSU รายงานผลการปรับปรุงคุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นเกมพื้นบ้านและกีฬาไทย</p>
<p>6. มีการส่งเสริมและให้ความร่วมมือโดยการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นเกมพื้นบ้านและกีฬาไทย</p>		<p>ไม่มีการดำเนินงาน</p>

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อทบทวน พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ นำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินแผนปฏิบัติการประจำปี และแนวทางการดำเนินงานพร้อมทั้งถ่ายทอดไปยังหน่วยงานในสังกัดเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด เป้าหมาย พันธกิจ และวิสัยทัศน์ของสถาบันการพลศึกษา
2. จัดทำคู่มือการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร และคณะนำผลมาสังเคราะห์เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบและกลไกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ทืออธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตาม การดำเนินงานจัดการความรู้ตามระบบและกลไกเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
6. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. จัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คู่มือและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา
8. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตาม การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไก ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และสถาบัน

เกณฑ์ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>1. มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อทบทวน พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ นำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแนวทางการดำเนินงานพร้อมทั้งถ่ายทอดไปยังหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด เป้าหมายพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของสถาบันการพลศึกษา</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พ.ศ. 2561 – 2565 โดยใช้เป็นแผนในระยะ 5 ปี เพื่อรองรับการเปลี่ยนสถานะของสถาบันการพลศึกษาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย ทั้งวิทยาเขต โรงเรียนกีฬา และส่วนกลาง โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันการพลศึกษา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2561 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อทบทวนพัฒนาแผนยุทธศาสตร์นำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปี และถ่ายทอดไปยังหน่วยงานในสังกัด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ 813/2561 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561 2. มีการแจ้งผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ตามหนังสือที่ กก 0501.03/1016 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2561 เพื่อให้ผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้ประกอบการทบทวนยุทธศาสตร์ฯ และนำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ต่อสภาสถาบันการพลศึกษา 3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พ.ศ. 2561 – 2565 ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 1395/2561 ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2561และแจ้งประธานคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ฯ ทั้ง 6 ประเด็น เพื่อให้คณะกรรมการได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ของสถาบันการพลศึกษาเป็นภาพรวม 	<p>5.1-1-1-TNSU ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พ.ศ. 2561 – 2565</p> <p>5.1-1-2-TNSU แผนปฏิบัติราชการ 1 ปี สถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>5.1-1-3-TNSU สรุปมติการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 2/2561</p> <p>5.1-1-1-4-TNSU คำสั่งสถาบันการพลศึกษาที่ 813/2561 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2561</p> <p>5.1-1-5-TNSU หนังสือสถาบันการพลศึกษาที่ กก 0501.03 /1016 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2561</p> <p>5.1-1-6-TNSU คำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 1395/2561 ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2561</p> <p>5.1-1-7-TNSU หนังสือแจ้งประธาน เพื่อให้คณะกรรมการได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นดำเนินการวิเคราะห์</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																							
	<p>เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบ การทบทวนและปรับปรุง ยุทธศาสตร์ให้มีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงาน ที่ชัดเจน สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและ รองรับการเปลี่ยนแปลงสถานะของสถาบันการพลศึกษา สู่การเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ รวมทั้ง สามารถตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ</p> <p>4. มีการชี้แจงถ่ายทอดยุทธศาสตร์สถาบันการ พลศึกษา (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พ.ศ. 2561 – 2565 เพื่อสร้างความเข้าใจสาระสำคัญและ แนวทางการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ ติดตาม และ ประเมินผลแก่ผู้บริหารหน่วยงานในสังกัด ในการ ประชุมราชการผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 6/2561 (ประชุมสัญจร) เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุม UBSS 1 ชั้น 2 อาคารโรง อาหาร โรงเรียนกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี และในการ ประชุมราชการผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7/2561 (ประชุมสัญจร) เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2561 ณ ห้องประชุมนำบุญจิตต์ ชั้น 4 อาคารวิทยบริการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่</p> <p>5. มีการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ โดยรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) ต่อสภาซึ่งได้รับความ เห็นชอบจากสภาสถาบันการพลศึกษา ในคราว ประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2561 ปรากฏผลสำเร็จจาก 39 ตัวชี้วัด สามารถ ดำเนินงานบรรลุผล 26 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่บรรลุผล 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ยุทธศาสตร์ที่</th> <th colspan="2">ร้อยละของการบรรลุตามเป้าหมาย</th> </tr> <tr> <th>บรรลุ</th> <th>ไม่บรรลุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>69.23</td> <td>30.77</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>50.00</td> <td>50.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>66.67</td> <td>33.33</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>37.50</td> <td>62.50</td> </tr> </tbody> </table>	ยุทธศาสตร์ที่	ร้อยละของการบรรลุตามเป้าหมาย		บรรลุ	ไม่บรรลุ	1	69.23	30.77	2	50.00	50.00	3	100.00	0.00	4	66.67	33.33	5	100.00	0.00	6	37.50	62.50	<p>สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก (SWOT Analysis) ของสถาบัน การพลศึกษาเป็น ภาพรวม</p> <p>5.1-1-8-TNSU รายงานผลการปฏิบัติ งานตามแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปี งบประมาณ 2561</p> <p>5.1-1-9-TNSU สรุปมติการประชุมสภา สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 6/2561</p> <p>5.1-1-10-TNSU สรุปมติการประชุม ราชการผู้บริหารสถาบัน การพลศึกษา ครั้งที่ 6/2561 (ประชุมสัญจร)</p> <p>5.1-1-11-TNSU สรุปมติการประชุม ราชการ ผู้บริหาร สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 7 / 2561 (ประชุมสัญจร)</p> <p>5.1-1-12-TNSU เอกสารการประชุม ทบทวนยุทธศาสตร์ฯ</p> <p>5.1.1-13-TNSU (ร่าง) แผนปฏิบัติ ราชการ 1 ปี สถาบัน การพลศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>5.1-1-14-TNSU สรุปมติการประชุมสภา สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 2/2562</p>
ยุทธศาสตร์ที่	ร้อยละของการบรรลุตามเป้าหมาย																								
	บรรลุ	ไม่บรรลุ																							
1	69.23	30.77																							
2	50.00	50.00																							
3	100.00	0.00																							
4	66.67	33.33																							
5	100.00	0.00																							
6	37.50	62.50																							

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>6. มีการดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์ฯ และจัดทำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2562 – 2565 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 โดยประชุม ผู้บริหารส่วนกลาง ซึ่งเป็นคณะกรรมการทบทวน ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา (มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ) พ.ศ. 2561 – 2565 ในการร่วมกัน ทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของ ตัวชี้วัดทุกยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน และจัดทำ (ร่าง) คู่มือการขับเคลื่อน ติดตามและประเมินผลตาม ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2562) เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด เป้าหมาย พันธกิจ และ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ครั้ง ณ ห้อง ประชุมฝ่ายแผนและพัฒนา ชั้น 2 อาคารสำนักงาน อธิการบดี ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562 ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 20 - 22 กุมภาพันธ์ 2562</p> <p>ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2562</p> <p>7. มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์สถาบันการ พลศึกษา (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พ.ศ. 2561 – 2565 ไปสู่แผนปฏิบัติราชการ 1 ปี สถาบัน การ พลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่ง ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันการพลศึกษา ใน คราวประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562</p> <p>8. เมื่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ พ.ศ. 2562 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2562 และมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2562 เป็นต้นไป คณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้ สอดคล้องกับโครงสร้างและบริบทใหม่ของ</p>	<p>5.1-1-15-TNSU รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2562 รอบที่ 1 ระหว่าง วันที่ 1 ตุลาคม 2561 – 31 มีนาคม 2561</p> <p>5.1-1-16-TNSU สรุปมติการประชุมสภา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ครั้งที่ 1/2562</p> <p>5.1-1-17-TNSU (ร่าง) ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ พ.ศ.2561 – 2565 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2562)</p> <p>5.1-1-18-TNSU (ร่าง) แผนกลยุทธ์ทาง การเงินมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 - 2565</p> <p>5.1-1-19-TNSU (ร่าง) คู่มือการ ขับเคลื่อนติดตามและ ประเมินผลตามตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565 (ฉบับทบทวน พ.ศ.2562)</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ณ ห้องประชุมฝ่ายแผน และพัฒนาและห้องประชุมพลบดี 4 ชั้น 2 อาคาร สำนักงานอธิการบดี ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562</p> <p>ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2562</p> <p>9. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติราชการ 1 ปี สถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ครั้งที่ 1 ระหว่าง วันที่ 1 ตุลาคม 2561 – 31 มีนาคม 2562) ต่อสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2562 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวน ยุทธศาสตร์ฯ ให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ของ มหาวิทยาลัย โดยการนำผลการดำเนินงานของ ปีงบประมาณ 2562 และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประกอบการจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 - 2565 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2562)</p>	
<p>2. จัดทำคู่มือการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร และคณะ นำผลมาสังเคราะห์ เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>กลุ่มการเงินและบัญชี ร่วมกับ 3 คณะ ได้จัดทำคู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา ระดับคณะ (องค์ประกอบที่ 5 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์ข้อ 2 ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วย ในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน) และได้เผยแพร่คู่มือดังกล่าวไปยังหน่วยงานในสังกัด เพื่อใช้ประกอบการจัดทำต้นทุนรายหลักสูตรในแต่ละวิทยาเขต</p>	<p>5.1-2-1-TNSU คู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา ระดับคณะ (องค์ประกอบที่ 5 เกณฑ์ข้อ 2)</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>3. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบและกลไกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน</p>	<p>กองตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงตามระบบและกลไกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงและเผยแพร่ไปสู่ทุกหน่วยงานในสังกัด 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 3. แจกปฏิทินการบริหารความเสี่ยง <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดส่งแผนการบริหารความเสี่ยง (แบบ RM1,RM2) วันที่ 29 มีนาคม 2562 - กำหนดส่งรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (แบบ RM3) วันที่ 31 พ.ค. 62 4. กองตรวจสอบภายในสอบทานพร้อมจัดพิมพ์แผนและผลการบริหารความเสี่ยง 5. รายงานให้อธิการบดีฯ ทราบ (วันที่ 30 สิงหาคม 2562) <p>ในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงจำนวน 40 กิจกรรม พบว่า สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงได้จำนวน 33 กิจกรรม ความเสี่ยงคงที่ 7 กิจกรรม</p>	<p>5.1-3-1-TNSU คู่มือการบริหารความเสี่ยง</p> <p>5.1-3-2-TNSU คำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 1538/2561 ลงวันที่ 18 ธ.ค.2561</p> <p>5.1-3-3-TNSU หนังสือกองตรวจสอบภายใน ที่ 0534/ว112 ลงวันที่ 15 ก.พ.2562</p> <p>5.1-3-4-1-TNSU เล่มแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>5.1-3-4-2-TNSU เล่มรายงานผลบริหารความเสี่ยง</p> <p>5.1-3-5-TNSU หนังสือกองตรวจสอบภายใน ที่ 0534/81 ลงวันที่ 30 ส.ค.2562</p>
<p>4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีระบบการติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานโดยสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตั้งแต่ยังมีสถานะเป็นสถาบันการพลศึกษา และติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานโดยสภาสถาบัน มีการควบคุมและตรวจสอบให้มีการดำเนินงานไปในทิศทางที่ได้กำหนดนโยบายร่วมกัน อีกทั้งได้รายงานการดำเนินงานตามนโยบายสภาสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับข้อสั่งเกตจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 3 ที่ให้สถาบันการพลศึกษาประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยมีกระบวนการที่เป็น</p>	<p>5.1-4-1-TNSU -รายงานการประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 2/2561 วันที่ 2 พ.ค.61 ระเบียบวาระที่ 4.3 รายงานการดำเนินงานตามนโยบายสภาสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>5.1-4-2-TNSU -รายงานประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 4/2556</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>รูปธรรมในการจัดการ เพื่อให้เกิดการประเมิน ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการบริหารงานตาม บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันทั้งในส่วนกลาง (สำนักงานอธิการบดี คณะวิชา) และในวิทยาเขต สถาบันการพลศึกษาในช่วงก่อนการ เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2561 จึงคงดำเนินการตามนโยบาย สภาสถาบัน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการ วัดผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผนกลยุทธ์และ ผลลัพธ์ตามพันธกิจ ให้มีการประเมินผลการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดีและ ผู้บริหารทุกระดับครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยมี การดำเนินการดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</p> <p>ในช่วงปีการศึกษา 2557 ต่อเนื่องถึงปี การศึกษา 2558 สภาสถาบันการพลศึกษาและ ผู้บริหารได้มีส่วนร่วมการทบทวนวิเคราะห์ และ กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมายคุณภาพของ สถาบันการพลศึกษา ตลอดถึงตัวบ่งชี้ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการบริหาร ระบบและ กลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และได้กำหนดแนวทางดำเนินงานที่ชัดเจน โดยได้ดำเนินการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับ สถาบันลงสู่หน่วยงานที่สังกัด เริ่มตั้งแต่การมอบให้ สำนักงานอธิการบดีจัดทำคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตเป็น คณะกรรมการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้ ครอบคลุม ทุกวิทยาเขต และพิจารณาการดำเนินงานร่วมกันเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงคู่มือดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 5.1 ตามเกณฑ์ ข้อที่ 4 พ.ศ. 2558-2561 ได้กำหนด ให้ทั้งส่วนกลาง และวิทยาเขตจัดทำคำรับรองสำหรับผู้บริหาร ทุกระดับลงนามการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน และหลักธรรมาภิบาลประจำปี การศึกษาทุกรอบปี</p> <p>สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้อนุมัติการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินการ</p>	<p>วันที่ 23 พ.ค.56 ระเบียบวาระที่ 6.1 นโยบายสภาสถาบัน การพลศึกษา พ.ศ.2556-2560</p> <p>5.1-4-3-TNSU คำสั่งสถาบันการพล ศึกษาที่ 990/2558 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 4</p> <p>5.1-4-4-TNSU คู่มือดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ที่ 5.1. เกณฑ์ มาตรฐานที่ 4 ปีการศึกษา 2558 – 2561</p> <p>5.1-4-5-TNSU คำรับรองการปฏิบัติ งานของผู้บริหารฯ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2561</p> <p>5.1-4-6-TNSU รายงานประชุมสภา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 24 มิ.ย.62 ระเบียบวาระที่ 5.4 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานการประเมิน การปฏิบัติงานของ ผู้บริหารในสำนักงาน</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ปฏิบัติงานของผู้บริหารในสำนักงานอธิการบดี ประจำปี พ.ศ.2561 จากกรรมการสภาสถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนคณาจารย์ สำหรับฝ่ายเลขานุการ คือผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกิจการสภา และ หัวหน้ากลุ่มกิจการสภา โดยคณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่ดำเนินงานการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารในตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีและรองคณบดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักตลอดถึง ผู้อำนวยการกองต่างๆ</p> <p>นอกจากนี้คณะกรรมการวิทยาเขตของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติแต่ละแห่งได้จัดทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารประจำปีการศึกษา 2561 เช่นกัน ทั้งนี้ผู้บริหารทุกระดับได้ทำความเข้าใจ วิธีการและแนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตนเองในรอบปีการศึกษา ซึ่งแสดงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์กับพันธกิจของ หน่วยงานที่ผู้บริหารนั้นรับผิดชอบพร้อมทั้งแสดงผล การดำเนินงานตามแผนเชิงรุกเพื่อผลักดันและ ขับเคลื่อนหน่วยงานของตนเอง อีกทั้งยังรวมถึงแผน ปฏิบัติราชการตามนโยบายในการพัฒนาหน่วยงาน และรายงานการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประการ</p> <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้นำเสนอผลการ ประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับต่อสภา มหาวิทยาลัย และในส่วนของวิทยาเขต หัวหน้า สำนักงานวิทยาเขตก็ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการ วิทยาเขต เพื่อพิจารณาเช่นกัน</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</p> <p>สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและผู้บริหาร ยังคงดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี พ.ศ.2561 โดยคำนึงถึงความเหมาะสมต่อ มหาวิทยาลัย ตามสาระสำคัญของหลักธรรมาภิบาล ใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิด การควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของ</p>	<p>อธิการบดี ประจำปี การศึกษา 2561</p> <p>5.1-4-7-TNSU</p> <p>รายงานผลการ ดำเนินงานของผู้บริหาร ทุกระดับในรอบปี การศึกษา 2561</p> <p>5.1-4-8 -TNSU</p> <p>ระเบียบวาระการ ประชุมสภา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติครั้งที่ 3/2562 ระเบียบวาระที่ 4.5 วันที่ 26 ก.ย.62</p> <p>รายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานของ ผู้บริหารในสำนักงาน อธิการบดี สถาบันการ พลศึกษา ประจำปี การศึกษา 2561</p> <p>5.1-4-9 -TNSU</p> <p>รายงานการประชุมสภา สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 6/2561 ระเบียบ วาระที่ 5.3 วันที่ 28 พ.ย. 2561รายงานผล การดำเนินงานตาม นโยบายการกำกับดูแล องค์กรที่ดี ประจำปี งบประมาณ 2561</p> <p>5.1-4-10 -TNSU</p> <p>- (1) ระเบียบวาระการ ประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 4 / 2561 ระเบียบ วาระที่ 5.2 วันที่ 22 ส.ค.61 การแต่งตั้ง คณะกรรมการ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัย ทั้งนี้มีผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้กำหนดระเบียบ ข้อบังคับหรือคำสั่งแต่งตั้งคณะ กรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน ได้แก่</p> <p>(1) การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองระเบียบและข้อบังคับของสถาบันการพลศึกษา</p> <p>(2) การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคลของสถาบันการพลศึกษา</p> <p>(3) หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสถาบันการพลศึกษา</p> <p>3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (สภาสถาบันการพลศึกษา) ได้รับทราบรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผน หรือตามที่ได้รับความคิดเห็นจากสภาสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย</p> <p>(1) การเทียบเคียงสาขาวิชาที่สถาบันการพลศึกษา เคยกำหนดไปแล้ว ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถาบันการพลศึกษา จำนวน 230 ราย</p> <p>(2) รายงานการดำเนินงานตามพ.ร.บ.การป้องกันและแก้ปัญหาตั้งครุภในวัยรุ่น พ.ศ.2559</p> <p>4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และสนองความคาดหวังของสาธารณะ และได้รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายสภาสถาบันการพลศึกษา (พ.ศ. 2556-2560) ตามไตรมาส อีกทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เผยแพร่ตามที่สภาสถาบันได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>	<p>กลั่นกรองระเบียบและข้อบังคับของ</p> <p>สถาบันการพลศึกษา</p> <p>- (2) ระเบียบวาระการประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 4 / 2561 ระเบียบวาระที่ 5.3 วันที่ 22 ส.ค.61 การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคลของสถาบันการพลศึกษา</p> <p>- (3) รายงานการประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 3/2562 ระเบียบวาระที่ 5.7 วันที่ 25 มี.ค. 62 หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ</p> <p>5.1-4-11-TNSU</p> <p>- (1) มติการประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 6 /2561 ระเบียบวาระที่ 5.5 วันที่ 28 พ.ย.61 การเทียบเคียงสาขาวิชาที่สถาบันการพลศึกษา เคยกำหนดไปแล้ว ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>- (2) รายงานการประชุมผู้บริหารสถาบันการพลศึกษาครั้งที่ 3/2561 ระเบียบวาระที่ 4.2.1วันที่ 11 มิ.ย. 61 รายงานการดำเนินงานตามพ.ร.บ.การป้องกัน</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>นำไปดำเนินการ</p> <p>5. หลักความโปร่งใส (Transparency)</p> <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (สถาบันการพลศึกษา) ได้รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน หรือตามที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เผยแพร่ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวมถึงเผยแพร่มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (สภาสถาบันการพลศึกษา) ตลอดปีการศึกษา 2561</p> <p>นอกจากนี้ดำเนินการให้มีระบบการสื่อสาร และนำข้อมูลจากระบบ สื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบายแนวทางการดำเนินงานสู่ระดับปฏิบัติ เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถรับรู้จาก</p> <p>(1) ระบบการให้สถานศึกษาในสังกัด มีเว็บไซต์ของวิทยาเขตและโรงเรียนกีฬาในหน่วยงานของตน และรวมอยู่ในระบบของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ส่วนกลางที่ www.TNSU.ac.th ด้วย</p> <p>(2) ข้อมูลและกิจกรรมทั้งในสถานศึกษาที่สังกัด ตลอดถึงหน่วยงานส่วนกลางในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จากการสื่อสารผ่านช่องทางเว็บไซต์ในข้อ(1)</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)</p> <p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (สถาบันการพลศึกษา) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักขององค์การร่วมกัน มีมติจากการนำเสนอในที่ประชุมผู้บริหารและคณาจารย์ทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อกำหนดให้มีกรอบทิศทางการดำเนินงาน โดยการดำเนินการเริ่มตั้งแต่มีการจัดประชาพิจารณ์วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พ.ศ.2561-2565 โดยเชิญบุคลากรจากทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตลอดถึงมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น จนกระบวนการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้จัดทำร่างยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) พ.ศ. 2561-2565 เสร็จสิ้นสมบูรณ์ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยการ</p>	<p>และแก้ปัญหาตั้งครุภ ในวัยรุ่น พ.ศ.2559</p> <p>5.1-4-12-TNSU Annual Report 2018 รายงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2561 ของมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ(สถาบัน การพลศึกษา)</p> <p>5.1-4-13 -TNSU รวมมติที่ประชุมสภา สถาบันฯ ปีการศึกษา 2561</p> <p>5.1-4-14 -TNSU - รายงานการประชุม สภาสถาบันการพล ศึกษาครั้งที่ 2/2561 ระเบียบวาระที่ 5.6 วันที่ 2 พ.ค.61 ร่าง ยุทธศาสตร์สถาบันการ พลศึกษา(มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ)พ.ศ. 2561-2565</p> <p>5.1-4-15-TNSU คำสั่งสถาบันการพล ศึกษาที่ 1376-1386/ 2561 วันที่ 8 ต.ค. 2561 มอบหมายและ มอบอำนาจให้รอง อธิการบดี ผู้ช่วย อธิการบดี ผู้ช่วย ผู้อำนวยการกองรักษา ราชการแทนอธิการบดี และปฏิบัติราชการแทน กัน</p> <p>5.1-4-16-TNSU</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>กีฬาแห่งชาติได้ดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาสถาบันฯ พร้อมด้วยรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดถึงรายงานผลการดำเนินงานของทุกคณะ/ทุกหน่วยงานในสังกัด ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6 ยุทธศาสตร์ ที่ทำให้เกิดการตัดสินใจที่เหมาะสมโดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ(Decentralization) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนกัน</p> <p>8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาตามระเบียบข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ได้แก่ มีการเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินโครงการ หรือกิจกรรมของงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดถึงแนวปฏิบัติในการยืมเงิน เบิกเงินและคืนเงินเหลือจ่ายที่ใช้ในราชการ การดำเนินการจัดส่งเอกสารขอเบิกเงินตามแผนงานโครงการที่ได้รับจัดสรรก่อนสิ้นปีงบประมาณ รวมทั้งการกันเงินงบประมาณไว้เบิกเหลือในปี</p> <p>9. หลักความเสมอภาค (Equity) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ดำเนินการปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีแบ่งแยกเพศ เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา สถานภาพ ฯลฯ อาทิ เช่นการจัดประชุมวิชาการนานาชาติของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (สถาบันการพลศึกษา) ทุกครั้งที่ผ่านมารวมทั้งครั้งที่ 8 ณ โรงแรมดิเอ็มเมอรัลด์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 19 – 21 สิงหาคม 2561 ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วยนักวิชาการ นักวิจัย อาจารย์และนิสิต</p>	<p>หนังสือสถาบันการพลศึกษาที่ กก 0501.01/2601/2561 วันที่ 21ส.ค. 2561</p> <p>เรื่อง แจ้งกำหนดการปฏิบัติงานช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>5.1-4-17-TNSU ระเบียบวาระการประชุมสภาสถาบันการพลศึกษาครั้งที่3/2561 ระเบียบวาระที่ 4.2 วันที่ 3 ก.ค. 2561</p> <p>การประชุมวิชาการนานาชาติของสถาบันการพลศึกษาครั้งที่ 8 พ.ศ.2561</p> <p>5.1.4-18-TNSU ระเบียบวาระการประชุม ผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 1/2562 วันที่ 28 กพ. 2562</p> <p>วาระที่ 6.9 การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาสถาบันการพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45</p> <p>5.1.4-19-TNSU ระเบียบวาระการประชุมสภา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติครั้งที่ 3/2562 ระเบียบวาระที่ 4.4 วันที่ 26 ก.ย. 2562</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศ ในกลุ่มประชาคมอาเซียนและนานาชาติ</p> <p>10. หลักร่วมเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ผู้บริหารได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน กิจกรรมการแข่งขันกีฬาหรือโครงการที่มีการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งมุ่งพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทั้งในปัจจุบันและอนาคต อาทิเช่น พิจารณาข้อยุติเกี่ยวกับการเสนอวิทยาเขตที่จะจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติแห่งประเทศไทยครั้งที่ 45 เป็นต้น</p> <p>อนึ่ง ตามอำนาจหน้าที่ของสภา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สภามหาวิทยาลัยฯ จึงได้ประเมินการดำเนินงานของตนเองด้วย เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการ ตลอดทั้งการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนต่อไป</p>	<p>รายงานผลการประเมินตนเองของสภา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2561</p>
<p>5. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตาม การดำเนินงาน จัดการความรู้ตามระบบและกลไกเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	<p>กองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำคู่มือการจัดการความรู้ และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ตามหนังสือที่ กก 0501.06/199 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2562 นอกจากนี้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้ความสำคัญร่วมมือทางวิชาการด้านการจัดการความรู้ เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พร้อมส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 “การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัย</p>	<p>5.1-5-1-TNSU คู่มือการจัดการความรู้ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562</p> <p>5.1-5-2-TNSU บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการจัดการความรู้ เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>นวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 25-28 กุมภาพันธ์ 2562 ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร โดยการประชุมครั้งนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ส่งบทความการจัดการความรู้เข้าร่วมจำนวน 7 เรื่อง ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบการส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติ 2. เทคนิคการเขียนบทความวิจัย 3. ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี 4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา IPE QA Online 5. การพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬาโดยใช้วิธีการจัดการความรู้เป็นฐาน 6. การทำงานเป็นทีมของบุคลากรสายสนับสนุนสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ 7. การพัฒนากระบวนการออกแบบและสร้างเครื่องมือทดสอบการทรงตัวรูปตัววาย 	<p>และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์</p> <p>5.1-5-3-TNSU</p> <p>สรุปรายงานการเข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสถาบันการพลศึกษาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 “การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม”</p>
<p>6. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้น ทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการทุนพัฒนาอาจารย์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ได้รับทุนไปศึกษาต่อภายในประเทศ จำนวน 9 ราย - ผู้ที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศ จำนวน 1 ราย 2. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีแนวปฏิบัติระเบียบการดำเนินงานที่ชัดเจน และเผยแพร่ให้อาจารย์ทุกคนรับทราบ นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการและการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 โครงการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันการพลศึกษา ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562 	<p>5.1-6-1-TNSU</p> <p>โครงการทุนพัฒนาอาจารย์</p> <p>5.1-6-2-TNSU</p> <p>โครงการการประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ขอมมีและเลื่อนวิทยฐานะ</p> <p>5.1-6-3-TNSU</p> <p>โครงการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันการพลศึกษา</p> <p>5.1-6-4-TNSU</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>2.2 โครงการการประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ขอมี้และเลื่อนวิทยฐานะ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562</p> <p>2.3. ส่งเสริมบุคลากรให้มีการเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ได้แก่ การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อส่งเสริมและพัฒนากระบวนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อติดตามสถานภาพการพัฒนาบุคลากรภาครัฐตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรัฐ เพื่อขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0</p> <p>2.4. ดำเนินการประเมินเพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน 71 ราย</p> <p>2.5 ดำเนินการประเมินเพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ขอมี้และเลื่อนวิทยฐานะ ที่ได้รับแต่งตั้ง</p> <p>ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ จำนวน 9 ราย</p> <p>ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 ราย</p> <p>ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน จำนวน 20 ราย</p>	<p>สรุปมติสภาสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 12 ตุลาคม 2561</p> <p>5.1-6-5-TNSU</p> <p>สรุปมติสภาสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562</p> <p>5.1-6-6-TNSU</p> <p>สรุปมติสภาสถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 มีนาคม 2562</p> <p>5.1-6-7-TNSU</p> <p>สรุปมติสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 24 มิถุนายน 2562</p>
<p>7. จัดทำระเบียบข้อบังคับ ประกาศ คู่มือและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ</p>	<p>กองส่งเสริมวิชาการ ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำข้อปฏิบัติการจัดการศึกษา ตามระเบียบสถาบันการพลศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2556 - จัดทำข้อปฏิบัติการจัดการศึกษา ตามข้อบังคับสถาบันการพลศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท พ.ศ 2557 - ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2562 	<p>5.1-7-1-TNSU</p> <p>ระเบียบสถาบันการพลศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2556</p> <p>5.1-7-2-TNSU</p> <p>ข้อบังคับสถาบันการพลศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท พ.ศ 2557</p> <p>5.1-7-3-TNSU</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
มาตรฐานการอุดมศึกษา		ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2562
8. ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไก ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และสถาบัน	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุกหน่วยงานในสังกัด ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้มีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ดังนี้</p> <p>8.1 กระบวนการควบคุมคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ในคู่มือประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> -ประกาศสถาบันการศึกษา เรื่อง นโยบายหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 -ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน -ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน -ปฏิทินการดำเนินงาน มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ กำหนดให้ทุกหน่วยงานรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน ทุกปีการศึกษา มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน ต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กระทรวง ท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ.) ทุกปีการศึกษา 	<p>5.1-8-1-TNSU คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2561 (ปรับปรุง พ.ศ. 2562)</p> <p>5.1-8-2-TNSU บันทึกข้อความที่ 0501.06/1409 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2562</p> <p>5.1-8-3-TNSU คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561</p> <p>5.1-8-4-TNSU รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561</p> <p>5.1-8-5-TNSU รายงานโครงการสังเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร</p> <p>5.1-8-6-TNSU</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>8.2 การตรวจสอบคุณภาพ มีการดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ควบคุม คุณภาพ และรับรองคุณภาพของผลการประเมิน โดยระดับหลักสูตร ได้นำผลการประเมินฯ ระดับ หลักสูตร มาสังเคราะห์จำนวน 70 หลักสูตร ให้เป็น ภาพรวมของหลักสูตรกลาง จำนวน 13 หลักสูตร ส่วนระดับคณะ ได้นำผลการประเมินฯ ระดับคณะ 51 คณะ มาสังเคราะห์ให้เป็นภาพรวมของ 3 คณะ และระดับวิทยาเขต นำผลการประเมินฯ ระดับ วิทยาเขต 17 แห่ง มาสังเคราะห์ให้เป็นภาพรวมของ มหาวิทยาลัยฯ</p> <p>8.3 การประเมินคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการประเมิน คุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต ไปยังวิทยาเขต 17 แห่ง 2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับ สถาบัน 3. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตร ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับ สถาบันต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภา วิชาการ กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็น หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) 	<p>รายงานโครงการ สังเคราะห์ผลการ ประเมินระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p> <p>5.1-8-7-TNSU คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและวิทยา เขต และระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของวิทยาเขต
 ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
 เป้าหมาย 3.50 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	Chanita.krai@hotmail.com	081-5895679
	ดร.บงกชกร ทองสุก	mod_bk@hotmail.com	086-2055397
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสุชเสนาอ รัตนรังสิกุล	jumsuksaner@gmail.com	094-4863268
	นางสาวกัญฉนิจ สมไทย	Pakanitp@gmail.com	097-1191577

เกณฑ์ประเมิน : คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับวิทยาเขตทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนการประเมินของทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนวิทยาเขตทั้งหมดของสถาบันการพลศึกษา}}$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับวิทยาเขต 17 แห่ง

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตกระบี่	4.35
2	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตกรุงเทพ	4.40
3	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตชัยภูมิ	3.91
4	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตชุมพร	3.69
5	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตเชียงใหม่	3.90
6	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตชลบุรี	4.21
7	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตตรัง	4.23
8	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตเพชรบูรณ์	4.10
9	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตมหาสารคาม	3.42
10	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตยะลา	3.84
11	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตลำปาง	3.88
12	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตศรีสะเกษ	3.79
13	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตสมุทรสาคร	4.16
14	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตสุโขทัย	3.71
15	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตสุพรรณบุรี	4.40
16	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตอ่างทอง	3.61
17	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาเขตอุดรธานี	3.95
รวม		67.55

ผลการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{67.55}{17} = 3.97$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	67.55	3.97 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-TNSU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
 ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
 เป้าหมาย 3.50 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายชุมพล กุลเขมานนท์	Kulke2512@yahoo.com	081-1470591
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปั้น	sc_ipe@outlook.co.th	089-1337751

เกณฑ์ประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพทุกวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลคะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 17 วิทยาเขต

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตกระบี่	3.97
2	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตกรุงเทพ	3.88
3	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตชัยภูมิ	4.24
4	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตชุมพร	3.72
5	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตเชียงใหม่	3.35
6	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตชลบุรี	3.51
7	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตตรัง	4.08
8	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตเพชรบูรณ์	4.32
9	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตมหาสารคาม	4.28
10	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตยะลา	3.84
11	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตลำปาง	3.74
12	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตศรีสะเกษ	3.84
13	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสมุทรสาคร	3.96
14	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุโขทัย	3.07
15	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	4.05
16	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตอ่างทอง	3.15
17	คะแนนการประเมินของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตอุดรธานี	4.04
รวม		3.83

ผลการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{65.04}{17} = 3.83$$

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	65.04	3.83 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการบริหารงานของคณะศิลปศาสตร์

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พงศธร โขสิตธรรม	maypong@hotmail.com	084-0050009
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	084-6586743

เกณฑ์ประเมิน : คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของคณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินคณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะศิลปศาสตร์ทั้งหมดทุกวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลคะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ 17 วิทยาเขต

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตกระบี่	4.21
2	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตกรุงเทพ	4.43
3	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตชัยภูมิ	3.58
4	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตชุมพร	3.79
5	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตเชียงใหม่	3.72
6	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตชลบุรี	4.07
7	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตตรัง	3.98
8	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตเพชรบูรณ์	4.16
9	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตมหาสารคาม	3.42
10	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตยะลา	3.86
11	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตลำปาง	3.96
12	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตศรีสะเกษ	3.01
13	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสมุทรสาคร	3.88
14	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุโขทัย	3.23
15	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.82
16	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตอ่างทอง	4.15
17	คะแนนการประเมินของคณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตอุดรธานี	3.51
รวม		64.78

ผลการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{64.78}{17} = 3.81$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	64.78	3.81 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการบริหารงานของคณะศึกษาศาสตร์
 ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
 เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	eduipe01@gmail.com	081-5566575
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายวัฒนา นนทะวงษ์	eduipe01@gmail.com	095-7566941

เกณฑ์ประเมิน : คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะศึกษาศาสตร์ทั้งหมดทุกวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลคะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ 17 วิทยาเขต

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตกระบี่	3.92
2	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตกรุงเทพ	3.89
3	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตชัยภูมิ	3.78
4	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตชุมพร	4.08
5	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตเชียงใหม่	4.05
6	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตชลบุรี	3.94
7	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตตรัง	4.33
8	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตเพชรบูรณ์	4.14
9	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตมหาสารคาม	4.02
10	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตยะลา	3.74
11	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตลำปาง	3.97
12	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตศรีสะเกษ	3.31
13	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตสมุทรสาคร	4.02
14	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตสุโขทัย	3.40
15	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	4.17
16	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตอ่างทอง	3.71
17	คะแนนการประเมินของคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตอุดรธานี	4.14
รวม		66.61

ผลการดำเนินงาน :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{66.61}{17} = 3.92$$

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	66.61	3.92 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผลการบริหารงานหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
 ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
 เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายชุมพล กุลเชษานนท์	Kulke2512@yahoo.com	081-1470591
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น	sc_ipe@outlook.co.th	089-1337751

เกณฑ์ประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนประเมินหลักสูตรทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพทุกวิทยาเขต}}$$

หมายเหตุ : การรายงานผลการบริหารงานของหลักสูตรให้แยกเป็นสาขาวิชาที่รับการประเมินของคณะ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลคะแนนประเมินหลักสูตรทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 17 วิทยาเขต

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตกระบี่	3.48
2	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตกรุงเทพ	3.39
3	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตชัยภูมิ	3.98
4	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตชุมพร	3.44
5	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.44
6	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตชลบุรี	3.21
7	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตตรัง	3.46
8	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตเพชรบูรณ์	3.41
9	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตมหาสารคาม	3.45
10	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตยะลา	3.30
11	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตลำปาง	3.35
12	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตศรีสะเกษ	3.66
13	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร	3.71
14	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตสุโขทัย	3.02
15	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.76

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
16	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตอ่างทอง	3.42
17	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา วิทยาเขตอุตรธานี	3.41
18	คะแนนการประเมินหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ วิทยาเขตเชียงใหม่	3.29
19	คะแนนการประเมินหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพ วิทยาเขตยะลา	3.48
20	คะแนนการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.76
รวม		69.42

ผลการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{69.42}{20} = 3.47$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	69.42	3.47 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-SCI	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ผลการบริหารงานหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม	maypong@hotmail.com	084-0050009
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายเพชร ห้อยตะขบ	hpetch9@gmail.com	084-6586743

เกณฑ์ประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมดของคณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนประเมินหลักสูตรทั้งหมดของคณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต}}$$

หมายเหตุ : การรายงานผลการบริหารงานของหลักสูตรให้แยกเป็นสาขาวิชาที่รับการประเมินของคณะ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลคะแนนประเมินหลักสูตรทั้งหมดของคณะศิลปศาสตร์ 17 วิทยาเขต

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนการประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตกรุงเทพ	3.45
2	คะแนนการประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตชัยภูมิ	3.21
3	คะแนนการประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตเพชรบูรณ์	3.39
4	คะแนนการประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร	3.31
5	คะแนนการประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.05
6	คะแนนการประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตอุดรธานี	3.03
7	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.48
8	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตชลบุรี	3.14
9	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตตรัง	3.12
10	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตเพชรบูรณ์	3.37
11	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตมหาสารคาม	3.25
12	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตยะลา	3.24
13	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตสุโขทัย	3.28
14	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการการกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.49
15	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ วิทยาเขตกระบี่	3.48
16	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ วิทยาเขตยะลา	3.28

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
17	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ วิทยาเขตลำปาง	3.18
18	คะแนนการประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตกระบี่	3.17
19	คะแนนการประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตกรุงเทพ	3.42
20	คะแนนการประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตเชียงใหม่	3.35
21	คะแนนการประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตชุมพร	3.33
22	คะแนนการประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตชลบุรี	2.99
23	คะแนนการประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตศรีสะเกษ	2.98
24	คะแนนการประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ วิทยาเขตอ่างทอง	3.42
25	คะแนนการประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (ป.โท) วิทยาเขตชลบุรี	3.27
รวม		81.68

ผลการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{81.68}{25} = 3.27$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	81.68	3.27 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-ART	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ผลการบริหารงานหลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์
 ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
 เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จินตนา เทียมทิพร	eduipe01@gmail.com	081-5566575
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายวัฒนา นนทะวงษ์	eduipe01@gmail.com	095-7566941

เกณฑ์ประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมดของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนประเมินหลักสูตรทั้งหมดของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะศึกษาศาสตร์ที่ได้รับการประเมินทุกวิทยาเขต}}$$

หมายเหตุ : การรายงานผลการบริหารงานของหลักสูตรให้แยกเป็นสาขาวิชาที่รับการประเมินของคณะ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลคะแนนประเมินหลักสูตรทั้งหมดของคณะศึกษาศาสตร์ 17 วิทยาเขต

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่	3.52
2	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	3.64
3	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ	3.33
4	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร	3.46
5	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.57
6	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี	3.13
7	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตตรัง	3.47
8	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์	3.27
9	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม	3.21
10	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตยะลา	3.28
11	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง	3.17
12	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ	2.93
13	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตสมุทรสาคร	3.10
14	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย	3.08
15	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.51
16	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง	3.44

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
17	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	3.41
18	คะแนนการประเมินหลักสูตรสุขศึกษา วิทยาเขตยะลา	3.40
19	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ วิทยาเขตยะลา	3.44
20	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.41
21	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา วิทยาเขตชลบุรี	3.39
22	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา (ปริญญาโท) วิทยาเขตกระบี่	2.65
23	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา (ปริญญาโท) วิทยาเขตเชียงใหม่	3.56
24	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา (ปริญญาโท) วิทยาเขตชลบุรี	3.14
25	คะแนนการประเมินหลักสูตรพลศึกษา (ปริญญาโท) วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.13
รวม		82.64

ผลการดำเนินงาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{82.64}{25} = 3.31$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	82.64	3.30 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1-1.2-1-EDU	รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ผลการบริหารงานของโรงเรียนกีฬา

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ว่าที่ ร.ต.วิสุทธิ์ ปานะกุล	-	083-0552018
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ว่าที่ ร.ต.วิสุทธิ์ ปานะกุล	-	083-0552018

เกณฑ์ประเมิน

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับโรงเรียนกีฬาทุกโรง

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินโรงเรียนกีฬาทุกโรง}}{\text{จำนวนโรงเรียนกีฬาทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลคะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬา

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ระดับคุณภาพ	คะแนน
1	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดขอนแก่น	ดี	3
2	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดชลบุรี	ดี	3
3	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดตรัง	ดีเลิศ	4
4	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช	ดีเลิศ	4
5	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดนครสวรรค์	ดีเลิศ	4
6	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดยะลา	ดี	3
7	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดลำปาง	ดี	3
8	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดศรีสะเกษ	ดี	3
9	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี	ดี	3
10	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง	ดี	3
11	คะแนนการประเมินของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี	ดี	3
12	คะแนนการประเมินของโครงการจัดตั้งโรงเรียนกีฬาจังหวัดเชียงใหม่	ดี	3
13	คะแนนการประเมินของโครงการจัดตั้งโรงเรียนกีฬาจังหวัดนครนายก	ดี	3
ผลการดำเนินงานภาพรวมใช้ติดตามฐานนิยามจากผลการดำเนินงานทั้งหมด		ดี	42

ผลการดำเนินงาน:

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{42}{13} = 3.23$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	42	3.23 คะแนน	บรรลุ

เอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.9-1-TNSU	รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนกีฬา สังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนานักศึกษาด้านกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Prmsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิชตม์ โพธิ์ภาค	apk_21@yahoo.com	085-5055435
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิกา แพงทวย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบาย และทิศทางการพัฒนาด้านกีฬา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดเป้าหมาย พันธกิจ วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา	มีนโยบายกำหนดประกาศสถาบันการพลศึกษา เรื่อง ชนิดกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และประกาศสถาบันการพลศึกษา เรื่อง โครงการ 1 วิทยาเขต 1 ชนิดกีฬา เพื่อพัฒนา กีฬาในวิทยาเขตให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพในแต่ละชนิดกีฬา	6.1-1-1-TNSU ประกาศสถาบันการพลศึกษา เรื่อง ชนิดกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศลงวันที่ 23 สิงหาคม 2558 6.1-1-2-TNSU ประกาศสถาบันการพลศึกษา เรื่อง โครงการ 1 วิทยาเขต 1 ชนิดกีฬา ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2558

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>2. มีการจัดทำแนวทางการดำเนินงาน ถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเชื่อมโยงกับหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>	<p>1.การดำเนินการจัดจ้างกำหนดให้แต่ละหน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญกีฬา ตามโครงการค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญกีฬา สำหรับโรงเรียนกีฬาและวิทยาเขต จำนวนทั้งสิ้น 4 คน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เชี่ยวชาญกีฬาในประเทศ จำนวน 3 คน - ผู้เชี่ยวชาญกีฬาต่างประเทศ จำนวน 1คน <p>2.ดำเนินการจัดทำปฏิทินการจ้างผู้เชี่ยวชาญกีฬาในประเทศและต่างประเทศของสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>	<p>6.1-2-1-TNSU โครงการค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญกีฬาสำหรับโรงเรียนกีฬาและวิทยาเขต</p> <p>6.1-2-2- TNSU แนวทางดำเนินงานโครงการค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญกีฬาสำหรับโรงเรียนกีฬาและวิทยาเขต สถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>6.1-2-3- TNSU ปฏิทินการจ้างผู้เชี่ยวชาญกีฬาต่างประเทศของสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>
<p>3. มีการส่งเสริม และสนับสนุน การพัฒนานักศึกษา บุคลากร และทรัพยากรทางด้านการศึกษา</p>	<p>1. จัดสรรงบประมาณโครงการ ค่าใช้จ่าย การจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนกีฬาแห่งประเทศไทย</p> <p>2.จัดสรรงบประมาณโครงการ ค่าใช้จ่าย การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ “พลศึกษาเกมส์”</p> <p>3.จัดสรรงบประมาณโครงการ ค่าใช้จ่าย การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย</p> <p>4.จัดสรรงบประมาณสำหรับนักศึกษา และนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>6.1-3-1- TNSU โครงการค่าใช้จ่ายการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนกีฬาแห่งประเทศไทย</p> <p>6.1-3-2- TNSU โครงการค่าใช้จ่ายการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ “พลศึกษาเกมส์”</p> <p>6.1-3-3- TNSU โครงการค่าใช้จ่ายการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
4. มีการกำกับและติดตาม ผลการดำเนินงานการพัฒนา นักศึกษา บุคลากร และ ทรัพยากรด้านการกีฬา	1.สรุปผลการแข่งขันกีฬาโรงเรียน กีฬาแห่งประเทศไทย 2. .สรุปผลการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ “พลศึกษาเกมส์” 3. สรุปผลการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย 4. กำหนดให้วิทยาเขตและโรงเรียน กีฬารายงานผลการแข่งขันกีฬา ระดับชาติและนานาชาติ ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป	6.1-4-1-TNSU แบบฟอร์มรายงานผล การแข่งขัน
5. มีการจัดทำฐานข้อมูล และ พัฒนาระบบสารสนเทศด้าน การกีฬาเพื่อการบริหารจัดการ	ไม่ได้ดำเนินการ	
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการกีฬา กับหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกประเทศ	สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการ กีฬา กับหน่วยงานภายนอก ดังนี้ 1.มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กับ สมาคมผู้ฝึกสอนไต้ฟ้าแห่งชาติ สหรัฐอเมริกา 2. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กับ สมาคมกีฬาปัญญากีฬาแห่ง ประเทศไทย	6.1-6-1-TNSU บันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ กับ สมาคมผู้ ฝึกสอนไต้ฟ้าแห่งชาติ สหรัฐอเมริกา 6.1-6-2-TNSU บันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ กับ สมาคม กีฬาปัญญากีฬาแห่ง ประเทศไทย

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	6 ข้อ	5	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Prnsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิชตม์ โพธิ์ภาค	apk_21@yahoo.com	085-5055435
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐริกา แพงพุย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ คะแนนระหว่าง 0-5
ค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด}} \times 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

การแข่งขันกีฬาระดับชาติ หมายถึง รายงานการแข่งขันที่ผู้เรียนเข้าร่วม การแข่งขันกีฬาภายในประเทศที่สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หน่วยงาน องค์กร และสถาบัน ฯลฯ จัดการแข่งขัน เช่น กีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ/ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ/ กีฬาแห่งชาติ (กีฬานักเรียนฯ/ กีฬาเยาวชน/ กีฬาแห่งชาติ ตั้งแต่รอบคัดเลือกตัวแทนภาคเป็นต้นไป) กีฬาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยหรือที่เรียกชื่อเป็นลักษณะอื่นที่จัดโดยสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย องค์กร สถาบันที่ได้รับการรับรอง

ผลการดำเนินงาน :

วิทยาเขต	ข้อมูลนักศึกษาสำนักงานกีฬาในวิทยาเขต 17 แห่ง				
	จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
กระบี่	28	18	9	13	1
กรุงเทพ	30	30	9	30	6
ชัยภูมิ	30	25	5	7	4
ชุมพร	30	30	3	25	0
เชียงใหม่	30	27	10	27	9
ชลบุรี	30	25	11	24	10
ตรัง	30	24	5	8	5
เพชรบูรณ์	30	30	15	15	5
มหาสารคาม	30	21	0	14	0
ยะลา	30	20	3	12	2
ลำปาง	30	27	16	27	11
ศรีสะเกษ	30	24	4	14	4
สมุทรสาคร	30	30	3	27	2
สุโขทัย	30	30	15	15	5
สุพรรณบุรี	30	27	7	27	5
อ่างทอง	30	29	0	15	0
อุดรธานี	30	24	10	19	0
รวม	508	441	125	319	69

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	441 คน
2	นักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	508 คน
3	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละ 86.81
4	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
5	คะแนนที่ได้	5

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ร้อยละ 86.81	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Prnsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิษณุ โพธิ์กาศ	apk_21@yahoo.com	085-5055435
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิกา แพงหุย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ คะแนนระหว่าง 0-5
ค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ
20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด}} \times 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ หมายถึง รายการแข่งขันกีฬาที่มีนักกีฬาจากต่างประเทศเข้าร่วม
การแข่งขันหรือเป็นการแข่งขันที่สหพันธ์นานาชาติจัดหรือรับรอง เช่น กีฬาเอเชียนบีชเกมส์/ กีฬาเอเชียน
อินดอร์-มาเชียลอาร์ตเกมส์/ กีฬายกน้ำหนักเยาวชนชิงชนะเลิศแห่งเอเชียและชนิดกีฬาอื่นๆ/ กีฬายก
น้ำหนักเยาวชนชิงชนะเลิศแห่งโลกและชนิดกีฬาอื่นๆ/ กีฬาซีเกมส์/ กีฬาเอเชียนเกมส์/ กีฬาชิงชนะเลิศ
แห่งเอเชีย/ กีฬาโอลิมปิกเยาวชน / กีฬาโอลิมปิกเกมส์/ กีฬาชิงแชมป์โลกของแต่ละชนิดกีฬา ฯลฯ

ผลการดำเนินงาน :

วิทยาเขต	ข้อมูลนักศึกษาสำนักงานกีฬาในวิทยาเขต 17 แห่ง				
	จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
กระบี่	28	18	9	13	1
กรุงเทพ	30	30	9	30	6
ชัยภูมิ	30	25	5	7	4
ชุมพร	30	30	3	25	0
เชียงใหม่	30	27	10	27	9
ชลบุรี	30	25	11	24	10
ตรัง	30	24	5	8	5
เพชรบูรณ์	30	30	15	15	5
มหาสารคาม	30	21	0	14	0
ยะลา	30	20	3	12	2
ลำปาง	30	27	16	27	11
ศรีสะเกษ	30	24	4	14	4
สมุทรสาคร	30	30	3	27	2
สุโขทัย	30	30	15	15	5
สุพรรณบุรี	30	27	7	27	5
อ่างทอง	30	29	0	15	0
อุดรธานี	30	24	10	19	0
รวม	508	441	125	319	69

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	125 คน
2	นักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	508 คน
3	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	24.61
4	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 20 ขึ้นไป
5	คะแนนที่ได้	5

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ร้อยละ 24.61	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Prnsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิษิตน์ โพธิ์กาศ	apk_21@yahoo.com	085-5055435
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิดา แพงทวย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ คะแนนระหว่าง 0-5
ค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 =
ร้อยละ 5 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติทั้งหมด}} \times 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

รางวัลการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ หมายถึง รางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ ประกอบด้วย รางวัลอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ของการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท โดยไม่นับซ้ำ

ผลการดำเนินงาน :

วิทยาเขต	ข้อมูลนักศึกษาสำนักงานกีฬาในวิทยาเขต 17 แห่ง				
	จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
กระบี่	28	18	9	13	1
กรุงเทพ	30	30	9	30	6
ชัยภูมิ	30	25	5	7	4
ชุมพร	30	30	3	25	0
เชียงใหม่	30	27	10	27	9
ชลบุรี	30	25	11	24	10
ตรัง	30	24	5	8	5
เพชรบูรณ์	30	30	15	15	5
มหาสารคาม	30	21	0	14	0
ยะลา	30	20	3	12	2
ลำปาง	30	27	16	27	11
ศรีสะเกษ	30	24	4	14	4
สมุทรสาคร	30	30	3	27	2
สุโขทัย	30	30	15	15	5
สุพรรณบุรี	30	27	7	27	5
อ่างทอง	30	29	0	15	0
อุดรธานี	30	24	10	19	0
รวม	508	441	125	319	69

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	319 คน
2	นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติทั้งหมด	441 คน
3	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	72.34
4	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 5
5	คะแนนที่ได้	5

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ร้อยละ 72.34	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลผลิต
การเก็บข้อมูล ปีการศึกษา (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
เป้าหมาย 3 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	e-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์	Prnsawan.ipe110@gmail.com	089-2541259
	ดร.ปภินวิษิตน์ โพธิ์กาศ	apk_21@yahoo.com	085-5055435
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวณัฐธิกา แพงทวย	Nattikap.2536@gmail.com	097-2394487

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
คะแนนระหว่าง 0-5

ค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ที่กำหนดให้
เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 2 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด}} \times 100$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ : รางวัลการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ หมายถึง รางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขัน
กีฬาในระดับชาติ ประกอบด้วย รางวัลอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ของการแข่งขันกีฬาแต่ละ
ประเภท โดยไม่นับซ้ำ

ผลการดำเนินงาน :

วิทยาเขต	ข้อมูลนักศึกษาสำนักงานกีฬาในวิทยาเขต 17 แห่ง				
	จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
กระบี่	28	18	9	13	1
กรุงเทพ	30	30	9	30	6
ชัยภูมิ	30	25	5	7	4
ชุมพร	30	30	3	25	0
เชียงใหม่	30	27	10	27	9
ชลบุรี	30	25	11	24	10
ตรัง	30	24	5	8	5
เพชรบูรณ์	30	30	15	15	5
มหาสารคาม	30	21	0	14	0
ยะลา	30	20	3	12	2
ลำปาง	30	27	16	27	11
ศรีสะเกษ	30	24	4	14	4
สมุทรสาคร	30	30	3	27	2
สุโขทัย	30	30	15	15	5
สุพรรณบุรี	30	27	7	27	5
อ่างทอง	30	29	0	15	0
อุดรธานี	30	24	10	19	0
รวม	508	441	125	319	69

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	69 คน
2	นักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	125 คน
3	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละ 55.20
4	ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	ร้อยละ 2
5	คะแนนที่ได้	5

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	ร้อยละ 55.20	5 คะแนน	บรรลุ

ตารางผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน	
1. การผลิตบัณฑิต				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. จำนวนคําร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	170	23.48
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	724	
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			2.94	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1. จำนวนคําร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	275.5	38.05
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	724	
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			3.17	
1.4 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	1. จำนวนคําร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	2,513	62.83
		จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด	4,000	
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			3.49	
1.5 การบริหารจัดการศึกษาระดับ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 การบริหารจัดการงานวิจัยและ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	8	คะแนนที่ได้	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกวิทยาเขต		45.46	คะแนนที่ได้
		จำนวนวิทยาเขตทั้งหมด	17	
2.3 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	1. จำนวนคําร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ	215	61.6
		จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด	349	
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			5	
2.4 อาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. จำนวนคําร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	334	46.13
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	724	
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			4.61	
3. การบริการวิชาการ				
3.1 คุณภาพของการให้บริการวิชาการ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 คุณภาพของการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5. การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารจัดการของสถาบัน	มีการดำเนินการ (ข้อ)	8 คะแนนที่ได้ 5
5.2 ผลการบริหารงานของวิทยาเขต	ผลรวมค่าคะแนนการประเมินของ ทุกวิทยาเขต	67.54 คะแนนที่ได้ 3.97
	จำนวนวิทยาเขตทั้งหมด	17
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	ผลรวมค่าคะแนนการประเมินของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพทุก วิทยาเขต	65.04 คะแนนที่ได้ 3.83
	จำนวนคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพทุกวิทยาเขต	17
5.4 ผลการบริหารงานของคณะศิลป ศาสตร์	ผลรวมค่าคะแนนการประเมินของคณะ ศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต	64.77 คะแนนที่ได้ 3.81
	จำนวนคณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต	17
5.5 ผลการบริหารงานของคณะ ศึกษาศาสตร์	ผลรวมค่าคะแนนการประเมินของคณะ ศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต	66.61 คะแนนที่ได้ 3.92
	จำนวนคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต	17
5.6 ผลการบริหารงานของหลักสูตร ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ	ผลรวมค่าคะแนนประเมินหลักสูตร ทั้งหมดของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพทุกวิทยาเขต	69.42 คะแนนที่ได้ 3.47
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ทุกวิทยาเขต	20
5.7 ผลการบริหารงานของหลักสูตร ของคณะศิลปศาสตร์	ผลรวมค่าคะแนนประเมินหลักสูตร ทั้งหมดของคณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต	81.68 คะแนนที่ได้ 3.27
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของ คณะศิลปศาสตร์ทุกวิทยาเขต	25
5.8 ผลการบริหารงานของหลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์	ผลรวมค่าคะแนนประเมินหลักสูตร ทั้งหมดของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต	82.64 คะแนนที่ได้ 3.31
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด ของคณะศึกษาศาสตร์ทุกวิทยาเขต	25
5.9 ผลการบริหารงานของโรงเรียนกีฬา	ผลรวมค่าคะแนนการประเมิน ของโรงเรียนกีฬาทุกโรง	42 คะแนนที่ได้ 3.23
	จำนวนโรงเรียนกีฬาทั้งหมด	13

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน	
6. การพัฒนานักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา	มีการดำเนินการ (ข้อ)		5	คะแนนที่ได้ 5
6.2 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	441	86.81
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	508	
		2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	
6.3 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	125	24.61
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	508	
		2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	
6.4 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	319	72.34
		จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติทั้งหมด	441	
		2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	
6.5 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	69	55.20
		จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	125	
		2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.6	
ผลการประเมินระดับสถาบัน		คะแนนเฉลี่ย	4.17	
		การดำเนินงานอยู่ในระดับ	ดี	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน	
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
1	5	3.06	5.00	3.49	3.92	การดำเนินงานระดับดี	2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
2	4	2.67	4.00	4.81	4.07	การดำเนินงานระดับดี	3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	9	-	5.00	3.60	3.76	การดำเนินงานระดับดี	
6	5	-	5.00	4.90	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวม	25	3	7	15			
คะแนนเฉลี่ย		2.93	4.86	4.10	4.17	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ที่ ๗๕๓ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ได้ทราบสภาพที่แท้จริงอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๖ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๗ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายงบประมาณ	กรรมการ
๑.๘ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑.๙ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	กรรมการ
๑.๑๐ คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๑ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๒ ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑.๑๓ ผู้อำนวยการกองบริหารงานกลาง	กรรมการ
๑.๑๔ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
๑.๑๕ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ

๑.๑๖ ผู้อำนวยการ.....

๑.๑๖	ผู้อำนวยการกองกิจการนักเรียน นักศึกษา และกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๑๗	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการโรงเรียนกีฬา	กรรมการ
๑.๑๙	ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒๐	หัวหน้ากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย ถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแลการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการทุกฝ่าย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. อำนวยการและประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร	ประธานกรรมการ
๒.๒	ดร.บงกชกร ทองสุก	รองประธานกรรมการ
๒.๓	นายสุวิทย์ ศรีแก้ว	กรรมการ
๒.๔	นางสาวอลิศรา เอี่ยมละออ	กรรมการ
๒.๕	นายภาณุวิชน์ ชนระบ	กรรมการ
๒.๖	นางสาวภักนิจ สมไทย	กรรมการ
๒.๗	นางสุขเสนอ รัตนรังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- วางแผนขั้นตอนการดำเนินงานรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
- บริหารจัดการค่าใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ
- รวบรวมข้อมูล เอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย
- สรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อผู้บริหาร

๓. คณะกรรมการฝ่ายเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ โอนสูงเนิน	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ สระภักดิ์	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ ภู่อุบล	กรรมการ
๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร โมลิตธรรม	กรรมการ
๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เทียมทิพร	กรรมการ
๓.๗	นายชุมพล กุลเขมานนท์	กรรมการ
๓.๘	นางสาวฐปนพรรณ ฤกษ์เปลี่ยน	กรรมการ
๓.๙	จำสิบเอก อเนชา เพียรทอง	กรรมการ
๓.๑๐	ดร.ปภินวิชต์ โพธิ์ภาค	กรรมการ
๓.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วลีพรรณ สว่างอรุณ	กรรมการ

๓.๑๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๓.๑๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีวิสุทธิ ปานะกุล	กรรมการ
๓.๑๓ นางสาววรรณพัชร โคสนเฑียร	กรรมการ
๓.๑๔ นางสาวณัฐธิกา แพงทวย	กรรมการ
๓.๑๕ นางสาววิภาวรรณ นาคพงษ์	กรรมการ
๓.๑๖ นางสาวฐิตยาพร สุระพล	กรรมการ
๓.๑๗ นายไพฑูรย์ หงษ์วิไล	กรรมการ
๓.๑๘ นางสาวฐิติมาภรณ์ ปัญญา	กรรมการ
๓.๑๙ นางสาวสุภาภรณ์ ศรีเขียวพงษ์	กรรมการ
๓.๒๐ นางสาวนฤมล อินสว่าง	กรรมการ
๓.๒๑ นายศรีณรงค์ สุวรรณประทีป	กรรมการ
๓.๒๒ นางสาวรัตนภรณ์ กุ้งไธสง	กรรมการ
๓.๒๓ นางปัทมาวดี ทองทา	กรรมการ
๓.๒๔ นางสาวชญานุช หล่ออุดมทรัพย์	กรรมการ
๓.๒๕ นายเฉลิมฤทธิ์ เต็มทองไชย	กรรมการ
๓.๒๖ นางสาวนิตสา จันทร์งาม	กรรมการ
๓.๒๗ นางสาวชุลีรัตน์ สุธาคุณ	กรรมการ
๓.๒๘ นายจักรพันธ์ กรสิทธิกุล	กรรมการ
๓.๒๙ นางสาวนริรัตน์ บุตรบุญปิ่น	กรรมการ
๓.๓๐ นางสาวกนกกร เนียมเกาะเพชร	กรรมการ
๓.๓๑ นายปิยะพงษ์ สายสวาท	กรรมการ
๓.๓๒ นางอรอุมา ภักดีพันดอน	กรรมการ
๓.๓๓ นางสาวปรัทธิย์ พิภเจริญ	กรรมการ
๓.๓๔ นางสาวเมธรัตน์ เหล็กเพชร	กรรมการ
๓.๓๕ นายภาณุวัฒน์ ยามจิน	กรรมการ
๓.๓๖ นายเพชร ห้อยตะขบ	กรรมการ
๓.๓๗ นางสาวฉวีรัตน์ เข็มวิชัย	กรรมการ
๓.๓๘ นางสาวภัทรธิมา พิศรคุณัญญา	กรรมการ
๓.๓๙ นางสาวนิสาชล นิลประดิษฐ์	กรรมการ
๓.๔๐ นายณัฏพล กันพยุง	กรรมการ
๓.๔๑ นายวัฒนา นนทะวงษ์	กรรมการ
๓.๔๒ นางสาวศิริวรรณ พันฉลาด	กรรมการ
๓.๔๓ นางสุขเสนอ รัตนรังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๓.๔๔ นางสาวกัญฉิ สมไทย	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และนำไปจัดเรียงไว้ที่ห้องประชุมคณะกรรมการประเมินฯ ให้เรียบร้อยก่อนรับการประเมิน ๑ วัน

๒. นำเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ มอบให้คณะกรรมการประเมินฯ ในวันประเมิน และเมื่อคณะกรรมการประเมินตรวจสอบหลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว ให้เก็บหลักฐานทันที

๔. คณะกรรมการฝ่ายอาหาร...

๔. คณะกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม

๔.๑ ผู้อำนวยการกองวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางสาววรรณพัชร โคสน์เทียะ	กรรมการ
๔.๓ นายสุวิทย์ ศรีแก้ว	กรรมการ
๔.๔ นางสาวอลิศรา เอี่ยมละออ	กรรมการ
๔.๕ นางสาวแพรวพลอย พิมแพร	กรรมการ
๔.๖ นางสาวเสนอ รัตน์รังสิกุล	กรรมการ
๔.๗ นางสาวกณิฉ สมไทย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียมอาหารว่าง อาหารกลางวัน และอาหารเย็น สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ
๒. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

๕. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

๕.๑ นางสาวชญานุช หล่ออุดมทรัพย์	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางสาวปภาดา อินจันทร์	กรรมการ
๕.๓ นายชาญ ศรีโพธิ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียมสถานที่ ความพร้อมของห้องสำหรับนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน และห้องสำหรับสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๒. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

๖. คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ

๖.๑ ผู้อำนวยการกองกลาง	ประธานกรรมการ
๖.๒ พนักงานขับรถ	กรรมการ
๖.๓ นายวสันต์ สุดลาภา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. วางแผนการใช้อยานพาหนะ อำนวยความสะดวกการเดินทางของคณะกรรมการประเมิน
๒. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๒

(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ