

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขตกระบี่

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 17-18 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

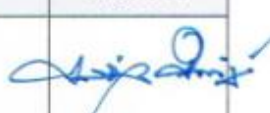


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ ดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานกรรมการ		1. นายปรีชา จันทระประดิษฐ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.ศุภรีญา สิทธิกุล กรรมการ		2. ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร กรรมการ		3. ผศ.วิเชียร โบบทอง รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. ผศ.มันทิรา ผ่องอำไพ เลขานุการ		4. ผศ.ดร.ก้องเกียรติ เขยชม รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 4 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 มีการดำเนินงานระดับดี วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดีมาก

วิทยาเขตกระบี่มีจุดเด่น

1. การยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทำให้ได้รับการยอมรับและเชื่อถือ เป็นที่ชื่นชมแก่ท้องถิ่นและผู้รับบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ควรเปิดสอนหลักสูตรใหม่ ๆ ที่เป็นที่ต้องการของท้องถิ่นและยกระดับการบริการด้านกีฬา เช่น วิศวกรรมศาสตร์การกีฬา เป็นต้น เป็นแหล่งอ้างอิงด้านกีฬาทั้งด้านมาตรฐานและการปฏิบัติการด้านการกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ
2. ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของบุคลากร เนื่องจากมีการพัฒนาและการเติบโตมาด้วยกัน ควรพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพด้านวิชาการ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. มีแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ ห้องเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และศูนย์การอนุรักษ์ศิลปะมวยไทย เป็นที่ยอมรับของสังคม วิทยาเขตควรมีเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แหล่งเรียนรู้นี้ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำ Ebook ผ่านสื่อออนไลน์ การทำช่อง youtube เป็นต้น

วิทยาเขตกระบี่มีจุดอ่อน

1. วิทยาเขต และ 3 คณะ ควรยกระดับการวิเคราะห์ทางการเงินให้สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ เช่น การปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา การปรับลดงบประมาณโครงการต่าง ๆ การกำหนดกรอบค่าใช้จ่าย เป็นต้น
2. การบริหารจัดการความเสี่ยง เช่น คณะควรจัดเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานสากล และเสนอแนวทางการพัฒนา และการแก้ปัญหาในปีต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม
3. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ควรจัดทำให้เป็นรูปธรรม ในแต่ละเรื่องเป็นระบบตามขั้นตอน ได้แก่ การค้นหา การพัฒนารูปแบบ การกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวปฏิบัติ การนำไปใช้ การพัฒนาปรับปรุง
4. การกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย วิทยาเขตควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนแก่ผู้รับผิดชอบ โดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ หรือจัดการความรู้ในเรื่องของการทำแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน ตลอดจนวิธีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผน

5. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารวิทยาเขตทั้งด้านงานแผนและพัฒนา ด้านผลิตบัณฑิต ด้านบริหารงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านบริหารจัดการ โดยรวม เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูลในการพัฒนา ตรวจสอบ และประเมิน ตามระบบคุณภาพการศึกษาได้อย่างครบถ้วน

วิธีดำเนินงาน

วันที่ 17 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม) ● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี) 		
	<u>ทีม 1</u> รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	<u>ทีม 2</u> ผศ.ศุภรีญา สิทธิกุล	<u>ทีม 3</u> ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายปรีชา จันทระประดิษฐ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.สุวิชา ปัญญาไข	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา อ.ดร.กานตินุช สติรมนัส
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.วรรณภา พิทักษ์สานต์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.นิตยา เลาหบรรจง
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา อ.ดร.ปรียาณัฐ บัวทองจันทร์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.วิเชียร โบบทอง	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.ก้องเกียรติ เขยชม
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์ฯ นางสาวณัฐจิตา นาควานิช	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิ์เนื่อง	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา อาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ

วันที่ 17 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	ทีม 2 ผศ.ศุปรีญา สิทธิกุล	ทีม 3 ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการวิทยาเขต นายสมเกียรติ กิตติธรรกุล	สัมภาษณ์ตัวแทน เจ้าหน้าที่คณะศิลปศาสตร์ นางสาวสุดา บุญเกิด	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวสุดารัตน์ ชูสิทธิ์
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันที่ 18 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.33	3.12	3.30
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	2.50	3.65	3.57
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	4.17	3.99	3.57
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	3	2	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3	5	5
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	5	3	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	4.03	4.12	2.08
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	3.78	3.60	4.45
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	3	5	4
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	5
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4	3	4
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	3.71	3.97	4.03
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5	5	5
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	3 คะแนน			5

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			5
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			5
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			3.66	3.88	4.35

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีปริมาณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ค่อนข้างสูง	วิทยาเขต และคณะ 3 คณะ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID plan) เป็นรายบุคคล และมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ให้ได้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี	วิทยาเขต และคณะ 3 คณะ ต้องประเมินผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรม และนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขต คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์มีผลการดำเนินงาน การนำเสนอผลการวิจัย ผลงานทางวิชาการ วิทยาเขตอยู่ในระดับดี (4.45) คณะศิลปศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก (4.69) และคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก (5.00)	คณะยังคงต้องสนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันให้คณาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เนื่องด้วยการนำผลงานใช้ได้เพียงปีปฏิทินเท่านั้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนทุนวิจัย	1. คณะและวิทยาเขตควรสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความสามารถและมีความมั่นใจที่จะขอทุนสนับสนุนจากภายนอก เช่น จาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สถาบันวิจัยและพัฒนาสุขภาพภาคใต้ (วพส.) เป็นต้น และเชิญผู้ที่เคยได้รับทุนภายนอกมาแบ่งปันความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการขอทุนต่อไป
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย	2. วิทยาเขตควรพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย โดยมีข้อมูลต่อไปนี้ เช่น ชื่อผู้วิจัย ชื่อเรื่องวิจัย งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน แหล่งทุน ปีที่ได้รับการสนับสนุน รูปแบบการเผยแพร่ เช่น การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ (ชื่อวารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ปีที่เผยแพร่ หน้าที่เผยแพร่) การประชุมทางวิชาการ (ระดับชาติ/นานาชาติ สถานที่จัดการประชุม ระยะเวลาจัดประชุม หน้าที่ตีพิมพ์ในเอกสารอันเนื่องมาจากการประชุมวิชาการ (Proceeding)) เป็นต้น สามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ โดยให้สามารถเชื่อมโยงกันทุกคณะ เพื่อการบริหารงานวิจัยที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม	วิทยาเขตควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมให้แก่ผู้รับผิดชอบ โดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ หรือจัดการความรู้ในเรื่องของการทำแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน ตลอดจนวิธีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ และต้องเสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาเขตเพื่อพิจารณา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ ห้องเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และศูนย์การอนุรักษ์ศิลปะมวยไทย เป็นที่ยอมรับของสังคม	วิทยาเขตควรมีเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แหล่งเรียนรู้ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำ Ebook ผ่านสื่อออนไลน์ การทำช่อง youtube เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การทำแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	1. วิทยาเขตและ 3 คณะควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ให้แก่ผู้รับผิดชอบ โดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ หรือจัดการความรู้ในเรื่องของการทำแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน ตลอดจนวิธีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
2. ฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	2. คณะและวิทยาเขตควรศึกษา วิจัย พื้นฟูศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยในพื้นที่บริการของวิทยาเขต และเผยแพร่ในช่องทางที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เนื่องจากตัวบ่งชี้มีการปรับเปลี่ยนจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เปลี่ยนเป็นการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ดังนั้น คณะ และวิทยาเขตควรปรับแผนการดำเนินการให้สอดคล้อง และครอบคลุมตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. การยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทำให้ได้รับการยอมรับและเชื่อถือ เป็นที่ชื่นชมแก่ท้องถิ่นและผู้รับบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>1.1 เปิดสอนหลักสูตรใหม่ ๆ ที่เป็นที่ต้องการของท้องถิ่นและยกระดับการบริการด้านกีฬา เช่น วิศวกรรมศาสตรการกีฬา เป็นต้น</p> <p>1.2 เป็นแหล่งอ้างอิงด้านกีฬาทั้งด้านมาตรฐานและการปฏิบัติการด้านการกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ</p>
<p>2. ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของบุคลากร เนื่องจากมีการพัฒนาและการเติบโตมาด้วยกัน</p>	<p>2. พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพด้านวิชาการ ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ให้เป็นอัตลักษณ์ของวิทยาเขตที่ชัดเจนว่ามีจุดเน้นในด้านสาขาใด มีความเชี่ยวชาญเรื่องใด</p>	<p>1.1 พัฒนาหลักสูตรที่เน้นสภาพบริบทของพื้นที่ เช่น การจัดการกีฬาทางทะเล เป็นต้น</p> <p>1.2 จัดกิจกรรมที่เป็นมูลค่าเพิ่มของบัณฑิต เช่น จัดการฝึกอบรมมุขมนตรีวิชาชีพด้านการฝึกกีฬา และผู้ตัดสินกีฬาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาควคุกันไปด้วย</p>
<p>2. ควรวางระบบด้านการบริหารจัดการให้กับคณะที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	<p>2.1 ส่งเสริมสนับสนุนโดยการออกแบบระบบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย การบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี เป็นต้น</p> <p>2.2 จัดทำคู่มือการบริหารงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.3 การกำกับติดตามเพื่อการดำเนินงานเป็นระยะ</p>
<p>3. การกำหนดแนวทางในการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>3.1 จัดหลักสูตรระยะสั้นในการบริการวิชาการด้านการกีฬา เช่น หลักสูตรช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ ทั้งในรูปแบบการฝึกอบรม และหลักสูตรออนไลน์</p> <p>3.2 การร่วมมือกับสถานประกอบการในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการกีฬาและบริบทที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>4. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจของบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>4.1 ปรับปรุงระบบการจ้างและสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และจูงใจบุคลากรให้มากขึ้น</p> <p>4.2 พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพบุคลากรสัญญาจ้างให้มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานเฉพาะทาง</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. ฐานข้อมูลของนักกีฬา	5. วิทยาเขตควรมีการจัดทำฐานข้อมูลของนักกีฬาในมหาวิทยาลัย ทั้งในและนอกสำนักงานกีฬา อย่างน้อยประกอบด้วย รายชื่อนักกีฬา รายการแข่งขันระดับชาติ ระดับนานาชาติ ผลการแข่งขัน เป็นต้น โดยมีเก็บข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

นักศึกษาในสำนักงานกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติสูงกว่าเกณฑ์การประเมินมาก ควรทบทวนเกณฑ์การประเมินให้ท้าทายมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนผลการดำเนินงาน ควรเขียนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานว่า ใคร ทำอะไร กับใคร ที่ไหน เมื่อไหร่ และผลออกมาเป็นอย่างไร
2. ควรพิสูจน์อักษร ตัวเลข และการคำนวณให้ถูกต้องสมบูรณ์
3. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้สะท้อนการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน
4. การเขียนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา ให้เขียนผลการดำเนินงาน ไม่ใช่ใช้วิธีการดำเนินงาน
5. ควรตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ให้ถูกต้องและให้สอดคล้องกันทั้งคณะและวิทยาเขต

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
ชุดข้อมูลที่ 1					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	2	2	5
2	---ระดับปริญญาตรี	1	2	1	4
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
4	---ระดับปริญญาโท	0	0	1	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 2					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0	0	0	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
10	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 3					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	254	218	425	897
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	254	218	392	897
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0	0	33	33
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต ชั้นสูง	0	0	0	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา เอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 4					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ	10	16	16	42
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	1	1
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	7	12	10	29
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3	4	5	12
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7	5	10	22
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทาง	6	3	8	20

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
	วิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า				
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	2	2	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	3	11	4	17
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1	9	2	12
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2	2	2	6
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	1	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
034	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	11	8	24
40	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	---ระดับปริญญาโท	4	8	4	16
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
44	---ระดับปริญญาเอก	1	3	4	8
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	2	8	4	14
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	3	3	4	10
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2	8	3	13
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง	0	0	1	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
	ศาสตราจารย์				
49	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	6	10	19
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0	0	3	3
52	---บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3	5	0	8
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	6	6
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	1	2
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	55	56	89	200
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	40	56	89	185
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	35	56	61	152

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	0	23	27
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มี รายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา	1	0	0	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	5	5
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	11,653.57	15,000	11,641	38,294.57
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.80	4.84	4.29	-
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	0	2	2
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0	0	0	0
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	2	2
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ ทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับ แต่วันที่ออกประกาศ	0	0	0	0
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
	อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0	0	0	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	0	0	0	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ	0	0	0	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	0	0	0	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0	3	3
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	0	0	0
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
	ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ				
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0	0	0	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	0	0	0	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ	0	0	0	0
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	0	0	0	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	209.77	290.91	316.47	817.15
113	---ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
114	---ระดับปริญญาตรี	209.77	290.91	293.00	712.68
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
116	---ระดับปริญญาโท	0	0	13.04	13.04
117	---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	0	0	0	0
118	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบัน	229,650	150,000	165,000	544,650
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	229,650	0	0	229,650
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	150,000	165,000.00	315,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน	0	0	0	0
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	10	16	16	42
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	10	0	0	10
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	16	16	32
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	0	0	0	0
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1	0	3	4
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	1
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	0	0	1
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	3	3

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ	5	5	0	10
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	0	0	5
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	5	0	5
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	6	6
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	6	6
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
	ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	0	0	0	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	1	2
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	1	1	2
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	0	0	0	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตประจำปี

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์)		หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	16.52	คะแนนเฉลี่ย	3.3	
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่รับผิดชอบ	5			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำในวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	28.57	
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	42.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		3.57		
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	18	42.86	
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	42.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		3.57		
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5	
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5	ยกเว้นข้อ 2
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ	6.24	คะแนนที่ได้	2.08	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ	13.36	คะแนนที่ได้	4.45	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1, 2, 3, 5, 7, 8
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5	
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1, 3, 4, 5, 6, 7
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	12.09	คะแนนที่ได้	4.03	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์)		หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	18	64.29	
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	28		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5		
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	9	32.14	
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	28		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5		
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	13	38.24	
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาในระดับชาติ	34		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5		
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาได้รับรางวัลในเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	11.11	
		จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	9		
	2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5		
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		4.35		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตกระบี่

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.57	5.00	3.30	4.09	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.08	5.00	4.45	3.84	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	4.50	4.81	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	17	3	7	7	4.35	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.07	4.82	4.54		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก		