

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา  
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 21-22 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.จาดรงค์ เหมรา ประธานกรรมการ		1. อาจารย์กุลนิดา สายนัย	
2. อาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ์ กรรมการ		2. อาจารย์วรยุทธ ชัยเจริญสมบัติ	
3. อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี กรรมการ		3. อาจารย์คเชษฐ ปรัชญาญจน์	
4. ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร เลขานุการ		4. ผศ.ศุภรีญา สิทธิกุล	
		5. อาจารย์ ดร.เกศนิชชา อาษา	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในคณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินในภาพรวม คณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.86 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

### คณะศิลปศาสตร์มีจุดเด่น

1. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และสนามสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา
2. มีความโดดเด่นด้านกีฬาปันจักสีลัด ทั้งอาจารย์และนักศึกษา
3. มีการจัดงานกิจกรรม IPE วิชาการอย่างต่อเนื่อง

### คณะศิลปศาสตร์มีจุดอ่อน

1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย
2. จำนวนอาจารย์ที่ทำผลงานวิจัย และผลงานวิจัยมีน้อย ดังนั้นคณะควรมีการสำรวจปัญหาและความต้องการของอาจารย์ที่ทำผลงานวิจัยและไม่ทำผลงานวิจัย เพื่อนำมาวางแผนส่งเสริมสนับสนุน และกำกับติดตามให้ตรงกับความต้องการ
3. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย คณะควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และควรคำนวณต้นทุนรายจ่ายให้ครอบคลุมรายจ่ายจริงทุกรายการ

## วิธีดำเนินงาน

วันที่ 21 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยตรงอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)</li> <li>● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี)</li> </ul>		
	<u>ทีม 1</u> รศ.ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์	<u>ทีม 2</u> ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	<u>ทีม 3</u> ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.สมรรถชัย คันธมาทน์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ นายคเชษฐ ปุริชกาญจน์
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.จรงค์ เขียวแก้ว	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.ศิริพร มยะกุล	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ดร.เกษนิชชา อาษา
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ว่าที่ ร.ต.ปณณวิชญ์ เด่นสมิตร	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ นายสุริย์ณย์ หัวหิน	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ นายอนุชิต วารี
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย แผนและพัฒนา นายณพล ทองธนภัทร	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางจุฑาทิพย์ ทองฉิม	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นายนักรบ ทองแดง
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์ฯ นางเปายียะ เด่นสมิตร	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวปิยนุช แซ่ตัน	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวนิดา สระโร
13.00-16.00 น.	ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		

วันที่ 22 สิงหาคม 2562	
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน

## สรุปผลการประเมิน

**ระดับคณะ** ประกอบด้วย จำนวน 5 องค์กรประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.16	2.53	3.26
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0	0
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.32	1.67	2.30
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	5
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	4	5
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ			4
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ			4
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5	4	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	1.30	0.83	0.90
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำคณะ	1.32	1.50	4.48
<b>3. การบริการวิชาการ</b>				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>				
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>5. การบริหารจัดการ</b>				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่ม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4	4	4

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ				
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน		3.55	3.35	3.86

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และสนามสำหรับการฝึกซ้อมกีฬา	1. ควรใช้ประโยชน์อาคารสถานที่และสนามให้คุ้มค่า โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน และให้บริการแก่สังคม
2. มีความโดดเด่นด้านกีฬานักศึกษา ทั้งอาจารย์และนักศึกษา	-
3. มีการจัดงานกิจกรรม IPE วิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.1 ควรมีการเสริมกิจกรรมให้มีความหลากหลาย ครอบคลุมพันธกิจของวิทยาเขต และคณะ เช่น ประกวดนวัตกรรมโดยมีกรรมการเป็นบุคคลภายนอก เป็นต้น 3.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก
2. การออกใบรับรองด้านกีฬาหรือใบประกอบวิชาชีพให้ครอบคลุมทุกสาขาที่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ	2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรสามารถออกใบรับรองด้านกีฬาหรือใบประกอบวิชาชีพให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ
3. การออกแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองให้มากขึ้น
4. การจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ยังไม่เป็นไปอย่างเป็นระบบ	4. ในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี ควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ (1) กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนให้ครอบคลุมกรอบ TQF 5 ด้าน และการประกันคุณภาพการศึกษา (2) กำหนดโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน ซึ่ง 1 โครงการสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของแผนได้มากกว่า 1 ข้อ วัตถุประสงค์ของแผนแต่ละข้อควรมีโครงการตอบสนองมากกว่า 1 โครงการ (3) ในการพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของแผนข้อใดควรจะมีโครงการที่ตอบสนองมาน้อยเพียงใด ให้ดูผลการ



จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
	<p>ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF 5 ด้าน ตามตัวบ่งชี้ 2.1 ในระบบการประเมินคุณภาพหลักสูตร</p> <p>(4) การประเมินโครงการ ต้องประเมินให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่ควรประเมินเฉพาะจำนวนผู้เข้าร่วม และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p>(5) ในการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน เป็นการสรุปผลการประเมินแต่ละโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนในแต่ละข้อ</p>
<p>5. ไม่มีการทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา ที่เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้นสังกัดกำหนด</p>	<p>5. ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษภายในระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตร</p>
<p>6. การเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>-</p>

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด ให้มีการจัดเวทีเพื่อนำเสนอแนวคิดหรือนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ เช่น ในงานประชุมวิชาการนานาชาติ (IPEIC) เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 2: การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนอาจารย์ งบประมาณ และผลงานวิจัยมีน้อย	2.1 ควรมีการสำรวจปัญหาและความต้องการของอาจารย์ที่ทำผลงานวิจัยและไม่ทำผลงานวิจัย เพื่อนำมาวางแผนส่งเสริมสนับสนุน และกำกับติดตามให้ตรงกับความต้องการ 2.2 ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามให้บุคลากรของคณะมีการจัดทำผลงานวิจัยที่ตรงกับความ ต้องการ และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง เช่น มีนโยบายกำกับติดตามที่ชัดเจน จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาและช่วยเหลือการทำวิจัย และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง การทำงานเป็นทีม (ผู้วิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน) เป็นต้น 2.3 ควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีกิจกรรม มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอกทั้งในและนอกประเทศ เช่น การนำเสนอผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมยังไม่เป็นไปอย่างเป็นระบบ	1. ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมให้แก่ผู้รับผิดชอบ เกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน ตลอดจนวิธีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดไว้ และต้องเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
2. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือโครงการบริการวิชาการยังไม่ชัดเจนและสอดคล้องกับผลการประเมิน	2. ควรนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้จัดโครงการ ผู้รับบริการ คณะกรรมการประจำคณะ มาวางแผนเพื่อปรับปรุงแผนหรือโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้อง เป็นไปตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีความโดดเด่นทางด้านศิลปวัฒนธรรม “ปิ่นปักสีลัด” ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาเขต	ควรร่วมกันกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และเผยแพร่ให้กว้างขวางจนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทำแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยยังไม่เป็นไปอย่างเป็นระบบ	ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้แก่ผู้รับผิดชอบ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ตลอดจนวิธีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดไว้ โดยจะต้องครอบคลุมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรมีความพยายามที่จะทำงานให้มีคุณภาพ</p>	<p>1.1 พัฒนาเจตคติและความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในให้กับอาจารย์และบุคลากร ให้เข้าใจ แก่นแท้และคุณค่าที่แท้จริงของการประกันคุณภาพ อันจะส่งผลให้สามารถบูรณาการการประกันคุณภาพ กับการทำงานปกติได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.2 ควรให้อาจารย์ที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัย มาเป็นที่งานในการขับเคลื่อนระบบ การประกันคุณภาพภายในของคณะ</p> <p>1.3 ควรมอบหมายให้อาจารย์ใหม่มีส่วนร่วมในการทำ ประกันคุณภาพการศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. การกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ของแผน ยุทธศาสตร์ บางรายการยังไม่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต</p>	<p>1. ควรกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ให้สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์วิทยาเขต</p>
<p>2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยยังไม่ครอบคลุมต้นทุน ที่ควรจะเป็น</p>	<p>2. ในวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ควร วิเคราะห์ต้นทุนรายจ่ายให้ครอบคลุมรายจ่ายจริงทุก รายการ</p>
<p>3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมทุก ยุทธศาสตร์</p>	<p>3. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์</p>
<p>4. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรยังไม่เป็นไปอย่างเป็น ระบบ</p>	<p>4. ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรกำหนด วัตถุประสงค์ของแผนให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญที่ต้อง พัฒนา คือ การศึกษาต่อปริญญาเอก ตำแหน่งทาง วิชาการ การพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน การพัฒนาด้านหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การ พัฒนาวัดและประเมินผล การพัฒนาการวิจัย พัฒนา เทคโนโลยี และการพัฒนาความรู้ความสามารถด้าน ทักษะภาษาอังกฤษ การพัฒนาความสุข ฯลฯ จากนั้น กำหนดวิธีการพัฒนาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และ ควรระบุด้วยว่าจะพัฒนาเมื่อไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ ใช้ งบประมาณ รวมทั้งกำหนดวิธีการประเมินผล ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. การประกันคุณภาพยังไม่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ	5. ควรพัฒนาเจตคติและความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับอาจารย์และบุคลากรให้เข้าใจแก่นแท้และคุณค่าที่แท้จริงของการประกันคุณภาพ อันจะส่งผลให้สามารถบูรณาการการประกันคุณภาพกับการทำงานปกติได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ในการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะตามการประเมินในปีที่ผ่านมา ควรรายงานสาระสำคัญเป็นอย่างน้อย ใน 3 เรื่อง ต่อไปนี้

- 1.1 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน
  - 1.2 แนวทางวิธีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข
  - 1.3 ผลการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข
2. ควรพิสูจน์อักษร ตัวเลข และการคำนวณให้ถูกต้องสมบูรณ์
  3. ควรตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ให้ถูกต้องและให้สอดคล้องกัน

### ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ



ภาพกิจกรรมการประเมิน  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา



**รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set**  
**ปีการศึกษา 2561**

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2
2	---ระดับปริญญาตรี	2
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	---ระดับปริญญาโท	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	202
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	202
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	14.5
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	14.5
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	0
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10.5
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10.5
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
29	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
30	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
ชุดข้อมูลที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	13.5
40	---ระดับปริญญาตรี	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	---ระดับปริญญาโท	13.5
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	---ระดับปริญญาเอก	0
45	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
46	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	9.5
47	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
48	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
ชุดข้อมูลที่ 6		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0
ชุดข้อมูลที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	38
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	38
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	21
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	10
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.28
ชุดข้อมูลที่ 8		
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	----ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	----จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	----จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	----จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	----ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 9		
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 10		
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	193.36
113	---ระดับอนุปริญญา	0
114	---ระดับปริญญาตรี	193.36
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
116	---ระดับปริญญาโท	0
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
118	---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 11		
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	65,000

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	65,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	14.5
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14.5
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ชุดข้อมูลที่ 12		
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	5
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
166	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
170	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
174	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
178	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
200	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
201	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
202	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
204	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
205	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
206	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
208	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
209	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
210	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
212	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
213	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
214	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	6.52	3.26		
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	2			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14.5		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		0		
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	27.59	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14.5		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		2.3		
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1. คำนวณค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ	-46.66	คะแนนที่ได้	5	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรคนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1, 2, 3, 4
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1, 2, 3, 4
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	65,000.00	4,482.76	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	14.5		
	2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		0.9		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะตามสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	2.6	17.93	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14.5		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		4.48		
<b>3. การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1, 2, 3, 4, 5
<b>5. การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1, 3, 4, 5, 6, 7
5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	
ผลการประเมินระดับคณะ	คะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้เท่ากับ		3.86		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	2.43	4.50	3.26	3.57	การดำเนินงานระดับดี
2	3	0.90	5.00	4.48	3.46	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
รวม	15	4	9	2	3.86	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		2.05	4.67	3.87		
ผลการประเมินระดับคณะ		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		