

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขตลำปาง

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่

22 - 23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

สถาบันการพลศึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 แต่ผลการดำเนินงานของในปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานภายใต้สถาบันการพลศึกษาเดิม ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และวิทยาเขตลำปาง จึงได้สรุปผลให้เป็นผลการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาเป็นปีการศึกษาสุดท้าย ซึ่งสถาบันการพลศึกษา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันการพลศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา





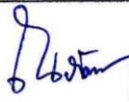



คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังกัดและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่ สถาบันการพลศึกษา กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

| ชื่อ-สกุล | ลายมือชื่อ | ชื่อ-สกุล | ลายมือชื่อ |
|--|---|---|---|
| 1. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ุ ประธานกรรมการ |  | 1. อาจารย์ไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต |  |
| 2. ผศ.เนาวรัตน์ ตรีเมฆ กรรมการ |  | 2. อาจารย์กนต์พิชญ์ ศักดิ์สวัสดิ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ |  |
| 3. อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ กรรมการ |  | 3. อาจารย์ศรัณย์ภรณ์ มาลาวงค์อริยะ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |  |
| 4. อาจารย์นวเนตร สังข์สมบูรณ์ เลขานุการ |  | 4. ผศ.ดารารัตน์ ธรรมานูชิต รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |  |

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินในภาพรวมของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง ในปีการศึกษา 2561 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 3.88 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 5 มีการดำเนินงานระดับ ดีมาก องค์ประกอบที่ 2 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินงานระดับ ต้องปรับปรุง เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า พบว่า มีการดำเนินงานระดับ พอใช้ กระบวนการ และผลลัพธ์ มีการดำเนินงานระดับดี

ข้อสังเกตสำคัญที่คณะกรรมการตรวจพบความผิดพลาด คือ ผลการประเมินในระดับหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และบางหลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพในทุกประเด็นที่ประเมินของ 7 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) อีกทั้ง แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยผู้ใช้บัณฑิต ไม่ได้ประเมินตามจุดเน้นของแต่ละหลักสูตร ดังนั้น คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในระดับคณะ น่าจะมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพความเป็นจริง

วิทยาเขตลำปางมีจุดเด่น

1. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์การกีฬาที่โดดเด่น ได้แก่ เรือพาย และยิงธนู ซึ่งมีนักกีฬาทีมชาติไทยที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับ ชาติ และนานาชาติหลายคน โดยมีศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศเป็นหน่วยงานดำเนินการ ดังนั้น สถาบันฯ ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนหรือสังคมรวมทั้งประชาชนในจังหวัดลำปาง และนักท่องเที่ยวทราบ เพื่อสร้างศรัทธาภาคภูมิใจร่วมกัน และให้ความร่วมมือในการสนับสนุนกีฬาของวิทยาเขต รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาความก้าวหน้าด้านกีฬาให้เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาเขตลำปางให้มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการพัฒนากีฬาดังกล่าวร่วมกับงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นในกีฬาดังกล่าว
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 50,000 บาท ขึ้นไปต่อคน (จากเกณฑ์ 50,000 บาท) และคณะศิลปศาสตร์ 65,108.33 บาทขึ้นไปต่อคน (จากเกณฑ์ 25,000 บาท) ซึ่งมีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด ดังนั้น คณะควรมีการ กำหนดเป้าหมายในการให้ทุนเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนประเภทชุดโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมมากขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงานภายนอก
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 24.44 และคณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 34.00 (จากเกณฑ์ร้อยละ 20) ซึ่งมีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด ดังนั้น คณะควรนำผลงานวิชาการที่มีจำนวนมากดังกล่าวไปสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับคณะ และให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนเป้าหมายซึ่งจะเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับคณะ

วิทยาเขตลำปางมีจุดอ่อน

1. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะมีระบบแต่ไม่มีกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรที่เปิดดำเนินการมีคุณภาพเพียงพอที่จะขอรับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รองคณบดี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รวมทั้งรองอธิการบดี ต้องเร่งริ้ววางมาตรการร่วมกับระดับสถาบันเพื่อกำหนดระบบและกลไก ในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพหลักสูตรในทุกภาคการศึกษา และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาเขตเพื่อพิจารณา กำกับ ติดตาม จนมีคุณภาพสามารถได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR

2. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะต้องประชุมเพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 256 1-2565 ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ จากความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกระดับ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและท้าทาย จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมทั้งต้องปรับแผน กลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการนำเอาแผนยุทธศาสตร์ ไปใช้ในการขับเคลื่อนหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม และมีการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ในทุกยุทธศาสตร์

3. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังคงต้องประกอบและรายละเอียดที่สำคัญบางประการ ดังนั้น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ต้องประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน ในการจัดทำแผนบริหารบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ประกอบด้วย 3R (Recruitment, Retainment, Retirement) เพื่อให้บุคลากรได้ทำงานอย่างมีความสุข มีภาระงาน มีแรงจูงใจและสวัสดิการที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีจำนวนและคุณภาพครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

4. แผนการดำเนินงานและโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ดังนั้น ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะ ต้องประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง แผนงานวิจัย แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เป็นต้น รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและ มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. แม้ว่าสถาบันการพลศึกษา ได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติทั้งระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน ให้มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน อุดมศึกษา พ.ศ. 2561 แต่พบว่า มีบางตัวบ่งชี้ที่สมควรทบทวนและปรับเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คือ

ในระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาได้มีการกำหนดชนิดของตัวบ่งชี้เป็นกระบวนการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลลัพธ์ในการดำเนินงานทำให้ประเทศไม่สามารถนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้กำหนดทิศทางการพัฒนา ประเทศให้ก้าวขึ้นเป็นผู้นำในภูมิภาคได้

ในระดับวิทยาเขตตัวบ่งชี้ที่ 5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติตัวบ่งชี้ที่ 5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติตัวบ่งชี้ที่ 5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ และตัวบ่งชี้ที่ 5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นตัวบ่งชี้ระดับหน่วยงาน

สนับสนุนของสำนักงานกีฬา ไม่ควรนำมาคำนวณร่วมกับตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจของคณะ/วิทยาเขต ควรทำการคำนวณแยกแล้วนำผลการประเมินมาคำนวณร่วมกับ ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ โดยปรับชื่อตัวบ่งชี้เป็น ผลการบริหารงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนหลักตามโครงสร้างการบริหาร แล้วนำผลการประเมินของสำนักงานรองอธิการบดีมารวมคำนวณด้วย

2. ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ควรดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เต็มรูปแบบ โดยเพิ่มระบบประเมินหน่วยงานสายสนับสนุนหลักตามโครงสร้างให้ครบทุกหน่วยงาน เพื่อให้ ได้ภาพสะท้อนของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยครบวงจร โดยหน่วยงานสายสนับสนุนต้องสามารถประสานและรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้องทันเวลา มีเอกสารประกอบที่ชัดเจน และมีการมีการเข้าร่วมชี้แจงสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาได้ตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนทุกหน่วยงาน

วิธีดำเนินงาน

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง ● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) ● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ ● เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน ● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์ |
|--|---|

วันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2562

| | | | |
|----------------|--|---|--|
| 08.00-12.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน ณ ห้องประชุม <ul style="list-style-type: none"> - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และพบผู้เกี่ยวข้อง - ขอหลักฐานเพิ่มเติม ● เวลา 11.00 - 11.30 น. สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ อาจารย์วิเชียร วงศ์วัน โดย ผศ.เนาวรัตน์ ตรีเมฆ | | |
| 12.00-13.00 น. | ● รับประทานอาหารกลางวัน | | |
| 13.00-13.30 น. | <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม) ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม ● <u>ประธานผู้ประเมินภายใต้กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</u> (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี) | | |
| | ทีม 1 | ทีม 2 | ทีม 3 |
| | อ.ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ | ผศ.เนาวรัตน์ ตรีเมฆ | อ.ณภัค อุทัยมณีรัตน์ |
| 13.30-14.00 น. | สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายไพฑูรย์ ประเสริฐทรัพย์ | สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ นายอนุพงษ์ ฉัตรสูงเนิน | สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา |
| 14.00-14.30 น. | สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.ถนอม โพธิ์มี | สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดารารัตน์ ธรรมมานุชิต | สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ อ.กัณฑ์พิชญ์ ศักดิ์สวัสดิ์ |
| 14.30-15.00 น. | สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา นางสาวบงกชกร หงษ์สาม | สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางอารุณี วงศ์พุ่ม | สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ อ.ศรัณย์กรณ์ มาลาวงศ์อริยะ |

| วันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2562 (ต่อ) | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|
| | ทีม 1 อ.ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | ทีม 2 ผศ.เนาวรัตน์ ตรีเมฆ | ทีม 3 อ.ณภัค อุทัยมณีรัตน์ |
| 15.00-15.30 น. | สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน นางจารุณี กิตกุล | สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ น.ส.ยุวภรณ์ หม่องลำปาง คณะศิลปศาสตร์ นายอนุพงษ์ ทวีกิจสถาพร คณะศึกษาศาสตร์ นางยุวธิดา แสนศรีมล | สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.พิเชษฐ นนทริกส์ |
| 15.30-16.00 น. | | | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ อ.รชต ตะนาวศรี คณะศิลปศาสตร์ อ.สุชุมล ทองดี คณะศึกษาศาสตร์ อ.สุพจน์ แก้วอ่อน |
| 16.00-18.00 น. | ● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต | | |
| วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2562 | | | |
| 08.00-10.30 น. | <ul style="list-style-type: none"> ● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต ● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี) ภายในเวลา 10.00 น. ● เวลา 09.00 - 09.30 น. สัมภาษณ์ประธานกรรมการวิทยาเขต รศ.ดร.ฉลอง ชาตรูประชีวิน โดย อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ | | |
| 10.30-11.00 น. | ● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน | | |
| 11.00-12.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม | | |
| 12.00-13.00 น. | ● รับประทานอาหารกลางวัน | | |
| 13.00-15.00 น. | ● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน | | |

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

| องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การพิจารณา | เป้าหมาย การดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (คะแนน) |
|--|--|--------------------------|------------------------|
| | | | 2561 |
| 1. การผลิตบัณฑิต | | | |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ | คะแนน 3.30 | 3.23 |
| 1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก | ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | คะแนน 3.31 ร้อยละ 25 | 2.03 |
| 1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ | ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | คะแนน 3.33 ร้อยละ 40 | 2.03 |
| 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ | 6 ข้อ | 2.00 |
| 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ | 6 ข้อ | 3.00 |
| 2. การวิจัยและนวัตกรรม | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม | เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ | 5 ข้อ | 4.00 |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ | เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ | 3 คะแนน | 3.89 |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ | ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำ | 2.5 คะแนน | 3.89 |
| 3. การบริการวิชาการ | | | |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ | 7 ข้อ | 5.00 |
| 4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ | 7 ข้อ | 4.00 |
| 5. การบริหารจัดการ | | | |
| 5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต | เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ | 7 ข้อ | 4.00 |
| 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ | คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ | 3 คะแนน | 3.89 |
| 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ | 6 ข้อ | 5.00 |
| 5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ | ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ | 3 คะแนน | 5.00 |

| องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การพิจารณา | เป้าหมาย การดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (คะแนน) |
|---|---|--------------------------|------------------------|
| | | | 2561 |
| 5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับ นานาชาติ | ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ | 3 คะแนน | 5.00 |
| 5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ | ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ | 3 คะแนน | 5.00 |
| 5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ | ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ | 3 คะแนน | 5.00 |
| ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน | | | 3.88 |

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

| องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การพิจารณา | เป้าหมาย การดำเนินงาน | ผลการดำเนินงาน (คะแนน) | | |
|--|--|--------------------------|------------------------|-------------|-------------|
| | | | 2559 | 2560 | 2561 |
| 1. การผลิตบัณฑิต | | | | | |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ | คะแนน 3.30 | 3.39 | 3.28 | 3.23 |
| 1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก | ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | คะแนน 3.31 ร้อยละ 25 | 2.46 | 2.69 | 2.03 |
| 1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ | ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | คะแนน 3.33 ร้อยละ 40 | 3.67 | 3.43 | 2.03 |
| 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ | 6 ข้อ | 4.00 | 3.00 | 2.00 |
| 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ | 6 ข้อ | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| 2. การวิจัยและนวัตกรรม | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม | เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ | 5 ข้อ | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ | เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ | 3 คะแนน | 4.09 | 3.59 | 3.89 |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ | ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ | 2.5 คะแนน | 3.66 | 3.37 | 3.89 |
| 3. การบริการวิชาการ | | | | | |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ | 7 ข้อ | 4.00 | 3.00 | 5.00 |
| 4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 4.00 |
| 5. การบริหารจัดการ | | | | | |
| 5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต | เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ | 7 ข้อ | 2.00 | 3.00 | 4.00 |
| 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ | คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ | 3 คะแนน | 3.65 | 3.56 | 3.89 |
| 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ | 6 ข้อ | 4.00 | 5.00 | 5.00 |
| ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน | | | 3.61 | 3.53 | 3.54 |

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| 1. ค่า FTES ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าร้อยละติดลบ (ร้อยละ -36.75 ร้อยละ -71.00 และร้อยละ -51.97) | 1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ควรวิเคราะห์ภาระงานของวิชาการศึกษาทั่วไปอย่างละเอียดเพื่อให้มีการบริหารภาระงานของสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับปริมาณงานของคณะและเปรียบเทียบกับอัตราค่าจ้างของอาจารย์ทั้งหมด เนื่องจากผลของการดำเนินงานในประเด็นจำนวนสัดส่วน FTES ต่ออาจารย์ประจำ ได้ค่าติดลบในทุกหลักสูตร ซึ่งมีผลกับต้นทุนต่อหน่วย (Unit cost) และจุดคุ้มทุน |
| 2. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน/โครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ไม่สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของ แผน/โครงการ/กิจกรรมนักศึกษาได้ | 2. วิทยาเขตต้องร่วมกับ องค์การนักศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับ แผน/โครงการ/กิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของ แผน/โครงการ พัฒนานักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม และทำให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน และนำไปสู่การปรับปรุงโครงการ / กิจกรรมหรือปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตลำปาง ควรประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในเชิงรุกเพื่อให้เป็นที่รับรู้รับทราบแก่สังคมในวงกว้าง และเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมาสมัครเรียนต่อ รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนมีข้อมูลในการศึกษาต่อในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้งนี้ควรมีการประเมินความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ไปสู่กลุ่มเป้าหมายในทุกช่องทาง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| 1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย และนวัตกรรม ยังไม่สามารถนำมาดำเนินการบริหารการวิจัยได้ | 1. อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตทุกวิทยาเขต ควรร่วมมือในการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้ข้อมูลด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย |
| 2. ไม่พบนโยบายและกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางของงานวิจัย และนวัตกรรม | 2. ผู้บริหารวิทยาเขตที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานวิจัย และนวัตกรรมของวิทยาเขตให้ชัดเจน โดยมี จุดเน้นที่เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อม เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของวิทยาเขต ทั้งนี้ควรเน้นการทำวิจัยเพื่อมุ่งเป้าตามที่สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) และแนวโน้มของการวิจัยในระดับนานาชาติ |
| 3. ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด (ได้ 1.68 คะแนน จาก 5 คะแนน) | 3. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูง (มี Impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรืออยู่ในฐาน TCI หรือให้กำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--|--|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| 1. ไม่พบนโยบายและกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางของการบริการวิชาการแก่สังคม | 1. รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ รองคณบดีทุกคณะ ควร กำหนดนโยบายและทิศทางของการบริการวิชาการแก่สังคมตามความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน รวมถึงกำหนดกระบวนการในการให้บริการ การวิชาการ แก่สังคม ต้องเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน |
| 2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน การประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ ไม่สะท้อนตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผน และโครงการที่กำหนดไว้ | 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และประเมินความสำเร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขต ได้พิจารณา และนำมาปรับปรุงแผนการบริการวิชาการในปีต่อไป |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้บริหารทุกระดับ คณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการบริหารวิทยาเขต ควรวางระบบและกลไก เพื่อกำกับติดตาม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และผลลัพธ์หรือเป้าหมายเชิงท้าทายให้ชุมชนหรือสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนและขยายผลสู่ชุมชนหรือกลุ่มอื่น ๆ รวมทั้งจัดโครงการบริการวิชาการหรือยกระดับคุณภาพการให้บริการที่สามารถจัดการอบรมโดยการเก็บค่าลงทะเบียน เพื่อก่อให้เกิดรายได้โดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณวิทยาเขตหรือคณะ

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน การประเมินความสำเร็จของโครงการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่สะท้อนตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผน และโครงการที่กำหนดไว้ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และประเมินความสำเร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการวิทยาเขตได้พิจารณา และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไป |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิทยาเขตและคณะ ควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เป็นไปตามนโยบายและทิศทางของวิทยาเขตและคณะ ให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| 1. แม้ว่าสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2565 แต่กระบวนการจัดทำแผนยังไม่ครบถ้วนตามหลักวิชาการ | 1. ทีมผู้บริหารวิทยาเขตทุกคน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ต้องมีส่วนร่วมในการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ 2563 โดยดำเนินการทำ SWOT Analysis และตำแหน่งยุทธศาสตร์ รวมทั้งต้องทำการประเมินแผนยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ |
| 2. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง ของ คณะ/วิทยาเขต ไม่ได้ดำเนินการอย่างครบถ้วน ถูกต้องตามหลักวิชาการ | 2. ทีมผู้บริหารคณะและวิทยาเขต ต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T คือ Take การยอมรับความเสี่ยง Treat การลด |

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
|---|---|
| | หรือควบคุมความเสี่ยง Transfer การโอนหรือกระจายความเสี่ยงและ Terminate การหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงโดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาและดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อให้ความเสี่ยงลดลง |
| 3. คณะ/วิทยาเขต ไม่มีการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ | 3. ทีมผู้บริหารคณะ/วิทยาเขต ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อวางแผนกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย และกำกับติดตามให้มีการดำเนินการอย่างครบวงจรเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบซึ่งต้องมี Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) ในทุกหน่วยงาน เป็นแกนหลักในการจัดการความรู้และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่องและมีการเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) จนสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง |
| 4. ระบบบริหารคุณภาพด้านบุคลากร วิทยาเขต/คณะยังไม่มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ โดยเฉพาะการทำหน้าที่ของอาจารย์แบบมืออาชีพ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ | 4. ทีมผู้บริหารวิทยาเขต/คณะ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งอาจารย์ทุกคนต้องร่วมมือกันในการสร้างความตระหนักที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Change Management) เพื่อพัฒนาตนเองในทุกระดับ โดยอาจใช้ KPI รายบุคคลเป็นเครื่องมือกำกับติดตาม หรือใช้การสร้างแรงจูงใจในเชิงบวกและเชิงลบ |
| 5. ระบบการประกันคุณภาพของวิทยาเขตยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และสำนักงานรองอธิการบดี ไม่มีการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงาน | 5. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องต้องวางระบบการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณใน SAR ให้ตรงกับข้อมูลพื้นฐาน (CDS) และข้อมูลจริงที่นำไปคิดคำนวณในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน ไม่ใช่คัดลอกเกณฑ์มาลงเป็นผลการดำเนินงาน
3. ต้องตรวจสอบการนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์ใหม่มาใช้ให้ถูกต้อง และควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้องและแผนภาพให้มีความชัดเจนสามารถอ่านได้
4. เกณฑ์การตัดสินในตัวบ่งชี้ที่ 1.7 2.1 3.1 และ 5.1 (วิทยาเขต) ไม่เหมาะสม ดังนั้น สมควรปรับเกณฑ์การตัดสินในคะแนนระดับ 5 จากที่กำหนดไว้ให้มีการดำเนินงาน 2 ข้อ เป็นผลการดำเนินงานเพียงข้อเดียว

ภาคผนวก

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตลำปาง



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยืนยน์ |
|----------------|--|---------------------------------|------------|-------------|--------------|
| ชุดข้อมูลที่ 1 | | | | | |
| 1 | จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 2 | ---ระดับปริญญาตรี | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | - | - | - |
| 4 | ---ระดับปริญญาโท | - | - | - | - |
| 5 | ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - | - | - |
| 6 | ---ระดับปริญญาเอก | - | - | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 2 | | | | | |
| 7 | จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง | - | - | - | - |
| 8 | ---ระดับปริญญาตรี | - | - | - | - |
| 9 | ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | - | - | - |
| 10 | ---ระดับปริญญาโท | - | - | - | - |
| 11 | ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - | - | - |
| 12 | ---ระดับปริญญาเอก | - | - | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 3 | | | | | |
| 13 | จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 128 | 29 | 452 | 609 |
| 14 | ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 128 | 29 | 452 | 609 |
| 15 | ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | - | - | - | - |
| 16 | ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | - | - | - | - |
| 17 | ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต ชั้นสูง | - | - | - | - |
| 18 | ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | - | - | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 4 | | | | | |
| 19 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ | 8 | 9 | 20 | 37 |
| 20 | ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 8 | 8 | 15 | 31 |
| 22 | ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 0 | 1 | 5 | 6 |
| 23 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 7 | 7 | 14 | 28 |
| 24 | ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 7 | 6 | 11 | 24 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันอื่น |
|----------------|---|---------------------------------|------------|-------------|------------|
| 26 | ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 0 | 1 | 3 | 4 |
| 27 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 1 | 1 | 6 | 8 |
| 28 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 30 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 31 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 32 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 33 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 34 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38 | ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 5 | | | | | |
| 39 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 40 | ---ระดับปริญญาตรี | - | - | - | - |
| 41 | ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | - | - | - |
| 42 | ---ระดับปริญญาโท | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 43 | ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - | - | - |
| 44 | ---ระดับปริญญาเอก | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 45 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 46 | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 4 | 4 | 3 | 11 |
| 47 | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 1 | 0 | 2 | 3 |
| 48 | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 0 | 1 | 0 | 1 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|----------------|---|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| 49 | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 6 | | | | | |
| 50 | จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | 2 | 6 | 7 | 14 |
| 51 | ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ | 0 | 3 | 2 | 4 |
| 52 | ---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ | 2 | 3 | 2 | 7 |
| 53 | ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 54 | ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 55 | ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 56 | ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|----------------|---|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| | ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 | | | | |
| 57 | ---ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 58 | ---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 59 | ---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 60 | ---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 61 | ---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 62 | ---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 63 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 64 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 66 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 67 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 68 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 69 | -- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา เอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ชุดข้อมูลที่ 7 | | | | | |
| 70 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด | 44 | 8 | 89 | 141 |
| 71 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | 44 | 8 | 83 | 135 |
| 72 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 36 | 7 | 56 | 99 |
| 73 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 4 | 1 | 26 | 31 |
| 74 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|----------------|---|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| 75 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มี รายได้ประจำอยู่แล้ว | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 76 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 77 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 78 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | 4 | 0 | 0 | 4 |
| 79 | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | 15,780 | 12,500 | 15,902 | - |
| 80 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 4.20 | 4.70 | 4.74 | - |
| ชุดข้อมูลที่ 8 | | | | | |
| 81 | จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | - | - | - | - |
| 82 | ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | - | - | - | - |
| 83 | ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | - | - | - | - |
| 84 | ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ ทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ | - | - | - | - |
| 85 | ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | - | - | - | - |
| 86 | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | - | - | - | - |
| 87 | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | - | - | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|----------------|--|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| 88 | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | - | - | - | - |
| 89 | ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | - | - | - | - |
| 90 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | - | - | - | - |
| 91 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | - | - | - | - |
| 92 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - | - | - | - |
| 93 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - | - | - |
| 94 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - | - | - | - |
| 95 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - | - | - |
| 96 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | - | - | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 9 | | | | | |
| 97 | จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | - | - | - | - |
| 98 | ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | - | - | - | - |
| 99 | ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ | - | - | - | - |
| 100 | ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | - | - | - | - |
| 101 | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | - | - | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|-----------------|--|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| 102 | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | - | - | - | - |
| 103 | ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | - | - | - | - |
| 104 | ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | - | - | - | - |
| 105 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | - | - | - | - |
| 106 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | - | - | - | - |
| 107 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - | - | - | - |
| 108 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - | - | - | - |
| 109 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - | - | - | - |
| 110 | ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - | - | - |
| 111 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | - | - | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 10 | | | | | |
| 112 | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | 101.17 | 65.28 | 228.19 | - |
| 113 | ---ระดับอนุปริญญา | - | - | - | - |
| 114 | ---ระดับปริญญาตรี | 101.17 | 65.28 | 228.19 | - |
| 115 | ---ระดับ ป.บัณฑิต | - | - | - | - |
| 116 | ---ระดับปริญญาโท | - | - | - | - |
| 117 | ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - | - | - | - |
| 118 | ---ระดับปริญญาเอก | - | - | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|-----------------|---|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| ชุดข้อมูลที่ 11 | | | | | |
| 119 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบัน | 80,000 | 30,000 | 167,930 | 277,930 |
| 120 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 121 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 80,000 | - | - | 80,000 |
| 122 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 30,000 | 167,930 | 197,930 |
| 123 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน | 320,000 | 555,975 | 0 | 875,975 |
| 124 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 125 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 320,000 | - | - | 320,000 |
| 126 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 555,975 | 0 | 555,975 |
| 127 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ) | 8 | 9 | 20 | 37 |
| 128 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 129 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 8 | - | - | 8 |
| 130 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 9 | 20 | 29 |
| 131 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ) | - | - | - | - |
| 132 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 133 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 134 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| 135 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 136 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 137 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | 0 |
| 138 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 0 | 0 |
| 139 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - | - | - | - |
| 140 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 141 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 142 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| ชุดข้อมูลที่ 12 | | | | | |
| 143 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0 | 3 | 3 | 5 |
| 144 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 145 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | 0 |
| 146 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 3 | 3 | 5 |
| 147 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน | 2 | 4 | 6 | 11 |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|-----|---|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| | ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ | | | | |
| 148 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 149 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 2 | - | - | 2 |
| 150 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 4 | 6 | 9 |
| 151 | ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 152 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 153 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | - |
| 154 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 0 | 0 |
| 155 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 156 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 157 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | 0 |
| 158 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 2 | 2 |
| 159 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 160 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 161 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | - |
| 162 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 2 | 2 |
| 163 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 164 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 165 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | - |
| 166 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 0 | 0 |
| 167 | ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 168 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยั่งยืน |
|-----|--|---------------------------------|------------|-------------|---------------|
| 169 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | - |
| 170 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 0 | 0 |
| 171 | ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 172 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 173 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | - |
| 174 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 0 | 0 |
| 175 | ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 176 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 177 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | - |
| 178 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 0 | 0 |
| 179 | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน | - | - | - | - |
| 180 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 181 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 182 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| 183 | ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 184 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 185 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | - |
| 186 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 0 | 0 |
| 187 | ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 188 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 189 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 0 | - | - | 0 |
| 190 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | 0 | 1 | 1 |
| 191 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | - | - | - | - |
| 192 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 193 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 194 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| 195 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | - | - | - | - |
| 196 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 197 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 198 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| 199 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - | - | - | - |
| 200 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 201 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |

| | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ | ศิลปศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | สถาบันยืนยัน |
|-----|---|---------------------------------|------------|-------------|--------------|
| 202 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| 203 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ | - | - | - | - |
| 204 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 205 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 206 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| 207 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน | - | - | - | - |
| 208 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 209 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 210 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |
| 211 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - | - | - | - |
| 212 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | - | - | - | - |
| 213 | ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | - | - | - | - |
| 214 | ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - | - | - | - |

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตลำปาง

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต | | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย) | | หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR) |
|---|--|---|--|-------|--|
| 1. การผลิตบัณฑิต | | | | | |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม | ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร | 9.7 | คะแนนเฉลี่ย | 3.23 | |
| | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ รับผิดชอบ | 3 | | | |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | 1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก | จำนวนอาจารย์ ประจำในวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก | 6 | 16.22 | |
| | | จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด | 37.00 | | |
| | 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5 | 2.03 | | | |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ | จำนวนอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | 9 | 24.32 | |
| | | จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด | 37.00 | | |
| | 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5 | 2.03 | | | |
| 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี | มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ | 3 | คะแนนที่ได้ | 2 | 2 3 6 |
| 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี | มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ | 3 | คะแนนที่ได้ | 3 | 2 3 4 |
| 2. การวิจัยและ นวัตกรรม | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม | มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ | 6 | คะแนนที่ได้ | 4 | 1 3 4 5 6 8 |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรมของอาจารย์ประจำ | ผลรวมของผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัยของ ทุกคณะ | 11.68 | คะแนนที่ได้ | 3.89 | |
| | จำนวนคณะทั้งหมด | 3 | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต | | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย) | | หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR) |
|--|--|---|--|-------|--|
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ | ผลรวมของผลการ ประเมินผลงานทาง วิชาการของทุกคณะ | 11.67 | คะแนนที่ได้ | 3.89 | |
| | จำนวนคณะทั้งหมด | 3 | | | |
| 3. การบริการวิชาการ | | | | | |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม | มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ | 7 | คะแนนที่ได้ | 5 | 1 2 3 4 5 7 8 |
| 4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย | มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ | 5 | คะแนนที่ได้ | 4 | 1 2 3 4 5 |
| 5. การบริหารจัดการ | | | | | |
| 5.1 การบริหารของวิทยาเขต เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของวิทยาเขต | มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ | 5 | คะแนนที่ได้ | 4 | 1 2 4 6 7 |
| 5.2 ผลการบริหารงานของ คณะ | คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของทุก คณะ | 11.67 | คะแนนที่ได้ | 3.89 | |
| | จำนวนคณะทั้งหมด | 3 | | | |
| 5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ | มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ | 6 | คะแนนที่ได้ | 5 | 1 2 3 4 5 6 |
| 5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาในระดับชาติ | 1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ | จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ | 27 | 90 | |
| | | จำนวนนักศึกษา ในสำนักงานกีฬา ทั้งหมด | 30 | | |
| | 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5 | | | 5 | |
| 5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาในระดับนานาชาติ | 1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ | จำนวนนักศึกษาเข้า ร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ | 16 | 53.33 | |
| | | จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬา ทั้งหมด | 30 | | |
| | 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5 | | | 5 | |

| องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต | | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย) | | หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR) |
|---|--|---|--|-------|--|
| 5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ | 1. จำนวนคำร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ | จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ | 27 | 100 | |
| | | จำนวนนักศึกษา ในสำนักงานกีฬา ในระดับชาติ | 27 | | |
| | 2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5 | 5 | | | |
| 5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ | 1. จำนวนคำร้อยละของ นักศึกษาได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ | จำนวนนักศึกษา ได้รับรางวัลในเข้า ร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ | 11 | 68.75 | |
| | | จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติทั้งหมด | 16 | | |
| | 2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5 | 5 | | | |
| ผลการประเมินระดับวิทยา เขต | คะแนนเฉลี่ย | | 3.88 | | |
| | การดำเนินงานอยู่ในระดับ | | ดี | | |

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตลำปาง

| องค์ประกอบ ที่ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|--|
| | จำนวน ตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง | | | | | | |
| | | | | | | 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| | | | | | | 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี |
| | | | | | | 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 5 | 2.03 | 2.50 | 3.23 | 2.46 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 2 | 3 | 3.89 | 4.00 | 3.89 | 3.93 | การดำเนินงานระดับดี |
| 3 | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 4 | 1 | - | 4.00 | - | 4.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| 5 | 7 | - | 4.50 | 4.78 | 4.70 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| รวม | 17 | 3 | 7 | 7 | 3.88 | การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนนเฉลี่ย | | 2.65 | 3.86 | 4.43 | | |
| ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต | | การดำเนินงาน ระดับ พอใช้ | การดำเนินงาน ระดับดี | การดำเนินงาน ระดับดี | | |