

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับวิทยาเขตสมุทรสาคร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ระดับอุดมศึกษา  
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 20-21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา






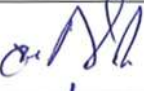


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่ม สอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนี้จะช่วยให้ระหว่าง การตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ประธานกรรมการ		1. ผศ.พิทยา บุญคงแสน รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสมุทรสาคร	
2. ผศ.ชรัตน์ เทพสิงห์ กรรมการ		2. นางสาวยุพาภรณ์ สิงห์ลำพอง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์ชวนชม อาษา กรรมการ		3. จ.ส.ต. หญิง ดร. ศิริลักษณ์ กมลรัตน์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ศิริวงศ์ เหลือสุข เลขานุการ		4. ผศ.ชลัช ภิรมย์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 มีการดำเนินงานระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1, 2 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

### วิทยาเขตสมุทรสาครมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

ที่ตั้งของวิทยาเขตสมุทรสาครอยู่ใกล้กับกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นแหล่งงานที่สำคัญเกี่ยวข้องกับเรื่องกีฬาทำให้นักศึกษาของวิทยาเขตสามารถใช้ทักษะทางวิชาชีพหารายได้ระหว่างเรียน วิทยาเขตควรมีการจัดทำฐานข้อมูลแหล่งงานและผู้รับผิดชอบเพื่อให้ข้อมูลแก่นักศึกษาและประสานงานกับหน่วยงานภายนอก

### วิทยาเขตสมุทรสาครมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

การบริหารงานในปัจจุบันอยู่ในช่วงการเปลี่ยนสถานะจากสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทำให้นโยบายการบริหารงานที่เกี่ยวข้องยังขาดความชัดเจน ส่งผลต่อการวางแผนการปฏิบัติงาน

## วิธีดำเนินงาน

วันที่ 20 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน)</li> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)</li> <li>● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560 (10 นาที)เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี)</li> </ul>		
	<b>ทีม 1</b> ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	<b>ทีม 2</b> ผศ.ชรัตน์ เทพสิงห์	<b>ทีม 3</b> อาจารย์ชวนชม อาษา
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.อาคม บำรุงโลก	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ดร.ปรัชญา สภาพงศ์
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.พิทยา บุญคงเสน	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ นางสาวยุพาภรณ์ สิงห์ลำพอง	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ จำสืบทารวจหญิง ศิริลักษณ์ กมลรัตน์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ชลิข ภิรมย์
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา นายชยกร ปวรทวีสุข	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดีฯ นางสาวน้ำฝน ผ่องอำไพ	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงานกีฬา ผศ.วิทยา ปัทมะรางกุล
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ 1-2 คน นางสาวศศิญา แก้วพลอย	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ 1-2 คน นางสาวกรวิกา สว่างศรี	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ 1-2 คน นางลัดดาวัลย์ แยมอุบล
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		

วันที่ 21 สิงหาคม 2562	
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน

## สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน	3.46	3.32	3.37
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน ร้อยละ	4.17	3.47	3.38
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน ร้อยละ	3.70	3.32	2.25
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	ข้อ	3.00	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ข้อ	3.00	5.00	4.00
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	ข้อ	3.0	3.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	คะแนน	4.60	4.39	4.32
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำ	คะแนน	3.62	3.60	2.91
<b>3. การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	ข้อ	5.00	4.00	5.00
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	ข้อ	3.00	5.00	5.00
<b>5. การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	ข้อ	4.00	4.00	4.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	คะแนน	3.62	3.96	3.95
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ข้อ	3.00	5.00	5.00
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	คะแนน			5.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	คะแนน			2.50
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	คะแนน			5
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	คะแนน			5
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			3.63	4.08	4.16

**ระดับคณะ** ประกอบด้วยจำนวน 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
<b>1.การผลิตบัณฑิต</b>				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.71	3.31	3.10
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.27	2.08	5
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.03	0.69	2.98
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	5
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	4	4
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3	3	4
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4	4	3

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1.8 การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	3	3	3
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>				
2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5	5	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	3.64	4.58	4.73
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำคณะ	2.73	4.58	1.43
<b>3. การบริการวิชาการ</b>				
3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>				
4.1 ระบบและกลไกการ ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>5. การบริหารจัดการ</b>				
5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4	4	4
5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน</b>		3.96	3.88	4.02



**ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

**องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ค่า FTES ของคณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเป็นลบ (-51.63, -30.90 และ -29.45 ตามลำดับ)	1. ควรมีการทำแผนบริหารความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการรับนักศึกษาได้ตามแผนและการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนได้มากที่สุด และอาจารย์ควรพัฒนาตนเองในด้านอื่นๆ เช่น การทำวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือศึกษาต่อ และการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ให้กับองค์กร
2. การปรับปรุงให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและงานกิจการนักศึกษาควรมีการนำผลการประเมินในการให้บริการคำปรึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต การให้ข้อมูลการให้บริการแหล่งงาน และการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน มาพัฒนาคุณภาพของการให้บริการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การให้ข้อมูลแหล่งงานที่สามารถมาช่วยแก้ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย และกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์และตามกรอบ TQF
3. การประเมินความสำเร็จไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและงานกิจการนักศึกษาต้องวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและกำหนด วัตถุประสงค์ของแผนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อสามารถประเมินผลคุณภาพนักศึกษาที่ต้องการได้
4. การนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ผลยังไม่ชัดเจน	4. ควรมีการนำผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษาไปเผยแพร่ในระดับชาติ
5. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	5. หลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการภาษาอังกฤษกับรายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ไม่มี)

## องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะศิลปศาสตร์มีผลงานทางวิชาการค่อนข้างสูง (คะแนน 4.58)	รองอธิการบดีและรองคณบดีควรมีการทบทวนเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตและรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีข้อมูลให้ครบทุกด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้วิจัย ผลงานผู้วิจัย จำนวนข้อมูลด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณ และควรมีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ (คณะวิทยาศาสตร์ คะแนน 2.73 คณะศึกษาศาสตร์ คะแนน 1.43 และวิทยาเขตคะแนน 2.91)	2. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและรองคณบดีควรมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและนำผลงานทางวิชาการและชิ้นงานไปเผยแพร่เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับองค์กร

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการทำฐานข้อมูลนักวิจัยและผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ที่ตั้งของวิทยาเขตสมุทรสาครอยู่ใกล้กับกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นแหล่งงานที่สำคัญเกี่ยวข้องกับเรื่องกีฬา	วิทยาเขตควรมีการจัดทำฐานข้อมูลแหล่งงานและผู้รับผิดชอบเพื่อให้ข้อมูลแก่นักศึกษาและประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และอาจารย์สามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการจัดบริการวิชาการเพื่อหารายได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้บริหารทุกระดับ ควรกำหนดนโยบายและทิศทางของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยต้องให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญของคณะ รวมถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมต้องเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน

2. ผู้บริหารทุกระดับ คณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการบริหารวิทยาเขต ควรวางระบบและ กลไก และการกำกับติดตาม เพื่อให้การบริการวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมสามารถนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาหรือปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป อีกทั้งยังสามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอน แก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. ผู้บริหารทุกระดับ ควรทบทวนแผนการบริการวิชาการตามสาขาวิชาชีพที่เปิดสอน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และผลลัพธ์หรือเป้าหมายเชิงท้าทาย ให้ชุมชนหรือสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนและขยายผลสู่ชุมชนหรือกลุ่มอื่น ๆ รวมทั้งจัดโครงการบริการวิชาการหรือยกระดับคุณภาพการให้บริการที่สามารถจัดการอบรมโดยการเก็บค่าลงทะเบียน เพื่อก่อให้เกิดรายได้โดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณวิทยาเขตหรือคณะ

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิทยาเขตฯ ควรใช้งานวิจัยเพื่อช่วยในการแสวงหาและฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นนำมาเผยแพร่หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน ซึ่งอาจนำไปสู่การสร้างมาตรฐานได้

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย	1. มีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร แต่ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขันโดยอาจใช้การเทียบกับวิทยาเขตอื่น
2. การจัดการความรู้	2. วิทยาเขต ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ของแต่ละคณะให้เป็นหมวดหมู่เพื่อง่ายต่อการเผยแพร่ รวมทั้งเป็นหน่วยงานกลางในการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างคณะ
3. แผนพัฒนาบุคลากร	3. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทำให้ขาดความชัดเจน ในเรื่องกรอบอัตรากำลัง และการพัฒนาบุคลากร วิทยาเขตและคณะควรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อนำไปปรับปรุงแผนการบริหาร และพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
4. สารสนเทศการเข้าร่วมการแข่งขันของนักศึกษา	4. ไม่พบฐานข้อมูลของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ นานาชาติประจำปีการศึกษา 2559- 2561 ในเว็บไซต์ที่มหาวิทยาลัยระบุ ดังนั้นเพื่อให้การรวบรวมข้อมูลของทั้ง 17 วิทยาเขตไว้อยู่ที่จุดเดียว มหาวิทยาลัยควรเป็นหลักในการรวบรวมข้อมูล และพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อลดงบประมาณและเกิดประโยชน์สูงสุด
5. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	5. วิทยาเขตควรปรับปรุงระบบ/วิธีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน สามารถระบุสถานะภาพของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะ/วิทยาเขต ในระยะ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยควรนิยามการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติให้ครอบคลุมถึงการแข่งขันในระดับ

อาชีพ

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานให้ตรงกับข้อมูลที่น่าไปคิดคำนวณในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เช่น ข้อมูลที่เป็นเชิงตัวเลขในตัวบ่งชี้ที่ 1.2 1.3 1.4 2.2 และ 2.3
2. ต้องเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน ซึ่งไม่ใช่การนำเกณฑ์มาเขียนอธิบายเพิ่มเติม
3. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง
4. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

### ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับแก้ข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) สถาบันการพลศึกษา ดังนี้

หน้า 47 เกณฑ์การพิจารณาตัวบ่งชี้ 5.1

1) ปรับแก้ประเด็นแรก หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

2) ตัดประเด็นสามออก ย้ายไปอยู่ในตัวบ่งชี้ 5.2 หน้า 48

2. ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเป็นจำนวนข้อที่ดำเนินการได้ ดังนี้

#### 2.1 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

##### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

##### เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

##### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

##### เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

#### 2.2 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

##### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
---------	---------	---------	---------	---------

มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ
-------------------------	-------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------

**เกณฑ์ประเมินปรับใหม่**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม**

**เกณฑ์ประเมินเดิม**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

**เกณฑ์ประเมินปรับใหม่**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

**2.3 ระดับสถาบัน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม**

**เกณฑ์ประเมินเดิม**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

**เกณฑ์ประเมินใหม่**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา**

**เกณฑ์ประเมินเดิม**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ



1 ข้อ	2 - 3 ข้อ	4 - 5 ข้อ	6 - 7 ข้อ	8 - 9 ข้อ
-------	-----------	-----------	-----------	-----------

**เกณฑ์ประเมินใหม่**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

3. ควรกำหนดความหมายนิยาม และความหมายของคำสำคัญในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน  
ดังต่อไปนี้ ได้แก่ คำว่า "นวัตกรรม" และ "ฐานข้อมูล"

**ภาคผนวก**

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร



**รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set**  
**ปีการศึกษา 2561**

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยน์
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	1	1	3
2	---ระดับปริญญาตรี	1	1	1	3
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
4	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	212	112	366	690
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	212	112	366	690
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	11	12	14	37
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	0	0
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	9	10	8	27
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	2	6	10
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7	11	9	27
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6	11	5	22
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	0	4	5
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	4	1	5	10
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	0	3	6
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1	2	4
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	5	5	15
40	--ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	--ระดับปริญญาโท	3	4	3	10
43	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
44	--ระดับปริญญาเอก	2	1	2	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	0	3	6
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	5	2	9
47	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	0	3	6
48	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	1	1	5
51	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
52	-- บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1	0	1	2
53	-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	1	0	2
55	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	0	0	1
56	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	-- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	-- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	-- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
60	-- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
61	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
62	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 7</b>					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	35	13	79	127
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	29	10	69	108
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	29	9	55	93
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	1	13	14
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0	0	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	0	1	2
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,548	12,186	12,899	13,544
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.22	4.37	4.25	4.28
<b>ชุดข้อมูลที่ 8</b>					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-	-	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	155.22	145.11	290.22	-
113	---ระดับปริญญา	-	-	-	-
114	---ระดับปริญญาตรี	155.22	145.11	290.22	-
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
116	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
118	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	400,000	275,000	285,000	960,000
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	400,000	-	-	400,000
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	275,000	285,000	560,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0	0	45,835	45,835
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	45,835	45,835
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	11	12	14	37
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11	-	-	11
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	12	14	26
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0	0	0
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	0
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	0
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	0
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 12</b>					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	-	-	0
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1	0	2	3
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	0
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	-	-	1
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	2	2
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	0
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	1	0	2
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	-	0	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	0	1
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	2	0	3
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	-	-	1
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	2	0	2
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
166	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	-	0
167	ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
170	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
174	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
178	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
201	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
202	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	-	-	-
205	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
206	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
209	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
210	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
213	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
214	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

**ผลการประเมินระดับวิทยาเขตสมุทรสาคร**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	10.12	คะแนน เฉลี่ย	3.37	
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ รับผิดชอบ	3			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	จำนวนอาจารย์ ประจำในวิทยา เขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	10	27.03	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	37.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	3.38			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	10	27.03	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	37.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	2.25			
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	7	คะแนน ที่ได้	5	
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	5	คะแนน ที่ได้	4	
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	7	คะแนนที่ ได้	5	

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรมของ อาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัยของ ทุกคณะ	12.95	คะแนนที่ ได้	4.32	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการ ประเมินผลงานทางวิชาการ ของทุกคณะ	8.74	คะแนนที่ ได้	2.91	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
<b>3. การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ ได้	5	
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>					
4.1 ระบบและกลไกการ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนนที่ ได้	5	
<b>5. การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของวิทยา เขตเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ ได้	4	
5.2 ผลการบริหารงานของ คณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของทุก คณะ	11.86	คะแนนที่ ได้	3.95	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
5.3 ระบบกำกับ การ ประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ ได้	5	
5.4 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ	30	100	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงาน กีฬาทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5			5	

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
5.5 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับ นานาชาติ	1. จำนวนร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ	3	10	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงาน กีฬาทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	2.5			
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	1. จำนวนร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ	27	90	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงานกีฬา ในระดับชาติ	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	5			
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	1. จำนวนร้อยละของ นักศึกษาได้รับรางวัลในการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษา ได้รับรางวัลใน เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ	2	66.67	
		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ ทั้งหมด	3		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	5			
ผลการประเมินระดับ วิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		4.16		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตสมุทรสาคร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.82	4.50	3.37	3.60	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.32	5.00	2.91	4.08	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	4.50	4.29	4.35	การดำเนินงานระดับดี
รวม	17	3	7	7	4.16	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.32	4.59	3.96		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต		การดำเนินงาน ระดับ พอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี มาก	การดำเนินงาน ระดับดี		