

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขตสุโขทัย

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 13-14 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

สถาบันการพลศึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 แต่ผลการดำเนินงานของในปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานภายใต้สถาบันการพลศึกษาเดิม ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและวิทยาเขตสุโขทัย จึงได้สรุปผลให้เป็นผลการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาเป็นปีการศึกษาสุดท้าย ซึ่งสถาบันการพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันการพลศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา


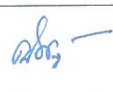



คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันการพลศึกษากำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนี้ต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.ดร.สดี สุธธิตศักดิ์ กรรมการ		2. ผศ.ปทิตตาท์ วงศ์แสงเทียน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์ ดร.อรรณณ ทองดีเจริญ กรรมการ		3. ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ ดร.อุระวี คำพิชิต เลขานุการ		4. ผศ.ดร.ธารารัตน์ เรืองจิตต์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินในภาพรวมของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย ในปีการศึกษา 2561 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.71 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 1 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดี และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

วิทยาเขตสุโขทัยมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์การกีฬาที่โดดเด่น เช่น มวยสากล มวยปล้ำ กรีฑา และมีนักกีฬาทีมชาติไทยที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติหลายคน โดยมีศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศเป็นหน่วยงานดำเนินการ ดังนั้น สถาบันฯ ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนหรือสังคม รวมทั้งประชาชนในจังหวัดสุโขทัยและนักท่องเที่ยวทราบ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และให้ความร่วมมือในการสนับสนุนกีฬาของวิทยาเขต รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาความก้าวหน้าด้านกีฬาให้เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาเขตสุโขทัยให้มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการพัฒนากีฬาดังกล่าวร่วมกับงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นในกีฬาดังกล่าว

2. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงกระบี่กระบอง และมวยไทยคาดเชือก ในงานประเพณีลอยกระทงเผาเทียนเล่นไฟของจังหวัดสุโขทัยที่รู้จักกันทั่วโลก ดังนั้น วิทยาเขตควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป

วิทยาเขตสุโขทัยมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. ในปีการศึกษา 2562 สถาบันการพลศึกษาได้เปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทำให้ขาดความร่วมมือในการประสานงานและการทำงานร่วมกันเป็นทีม ดังนั้น การบริหารต้องยึดหลัก Change Management ที่ต้องวางแผนทรัพยากรบุคคลเชิงรุกอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้มีบุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ ซึ่งจะต้องมีแผนกลยุทธ์ด้านบุคลากรที่ประกอบด้วย

- 1) แผนบริหารบุคลากรสายวิชาการ
- 2) แผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน
- 3) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
- 4) แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวอย่างเช่น ผู้บริหารระดับวิทยาเขตต้องประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน ในการจัดทำแผนบริหารบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่ประกอบด้วย 3R (Recruitment, Retainment, Retirement) เพื่อให้บุคลากรได้ทำงานอย่างมีความสุข มีภาระงาน มีแรงจูงใจและสวัสดิการที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีจำนวนและคุณวุฒิครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

2. แม้ว่าวิทยาเขตจะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง ไม่ได้มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ โดยต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งจัดลำดับความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาและดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อให้ความเสี่ยงลดลง

3. วิทยาเขตและคณะได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ แต่ไม่เป็นตามหลักวิชาการและไม่ได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้จากการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ผู้บริหารระดับวิทยาเขตควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน โดยกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องมี Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) ในทุกหน่วยงาน เพื่อเป็นแกนหลักในการจัดการความรู้และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

4. แผนการดำเนินงานและโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ดังนั้น ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะ ต้องประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง แผนงานวิจัย แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เป็นต้น รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

วิธีดำเนินงาน

<u>ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้</u>			
	<ul style="list-style-type: none"> ● ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง ● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) ● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ ● เลขานุการประเมิน ติดต่อประสานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน ● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์ 		
<u>วันจันทร์ที่ 12 สิงหาคม 2562</u>			
15.30-17.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมเตรียมการ ● ปรับแผนการดำเนินงาน 		
<u>วันอังคารที่ 13 สิงหาคม 2562</u>			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน ห้องประชุม 4 อาคารวิทยบริการ) <ul style="list-style-type: none"> - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และพบผู้เกี่ยวข้อง - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● รับประทานอาหารกลางวัน 		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขตสุโขทัย (ห้องประชุมเสี้ยเตอร์ อาคารวิทยบริการ) ● ประธานผู้ประเมินภายใน : กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 โดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสุโขทัย (10 นาที) 		
	ทีม 1	ทีม 2	ทีม 3
	ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร	ผศ.ดร. สดสี สุทธิศักดิ์	อ.ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการวิทยาเขต นายสุรินทร์ ชาญสุวรรณ ห้องประชุม 1	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.วศิน ยะวงศ์ ห้องประชุม 3	สัมภาษณ์หัวหน้างาน แผนและพัฒนา ผศ.อุทัย สุพัฒน์ ห้องประชุม 4
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์กรรมการวิทยาเขต และนายกเทศบาลบ้านกล้วย นายภูมินทร์ บุญลือ ห้องประชุม 1	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ อ.ดร.สิริพร มีผดุง ห้องประชุม 3	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.กึ่งเพชร เงินทอง ห้องประชุม 4

วันอังคารที่ 13 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร	ทีม 2 ผศ.ดร. สดสี สุทธิศักดิ์	ทีม 3 อ.ดร.อรวรรณ ทองดีเจริญ
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขตสุโขทัย ผศ.ดร.ณัฐพัชร พูลสวัสดิ์ ห้องประชุม 1	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน ห้องประชุม 3	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.ธารรัตน์ เรืองจิตต์ ห้องประชุม 4
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ อ.ดร.น้ำฝน กระมล ห้องประชุม 1	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ อ.นิติวรรณ พิชากุล ห้องประชุม 3	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.ดำเนิน สีนวล ห้องประชุม 4
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ปัทมาภรณ์ วงศ์แสงเทียน ห้องประชุม 1	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ 3 คณะ ผศ.ธีรนนท์ ชาตภูประชีวิน อ.นันทดาว ทองวินิจศิลป์ อ.ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์ ห้องประชุม 3	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ 3 คณะ น.ส.สรวิศา ผลเพิ่ม น.ส.ศิริรัตน์ สามงามเหล็ก น.ส.โชติกา วงศ์คำ ห้องประชุม 4
16.00-16.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า น.ส.พัชรี คำบันลือ น.ส.จิรัชฎ์ แซ่ม้อย ห้องประชุม 1	สัมภาษณ์ตัวแทน องค์กรนักศึกษา นายรพีพัฒน์ หนูนดี ห้องประชุม 3	สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน นางทองสกุล สุสดี ห้องประชุม 4
	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี) ภายในเวลา 16.30 น.		
16.30-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต ห้องประชุม 4		
วันพุธที่ 14 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับคณะและวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมเดียวกัน) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)
			2561
1. การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.13
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	3.49
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	4.26
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	4.00
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	0.65
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	3.38
3. การบริการวิชาการ			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	3.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย			
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	3.00
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	3.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)
			2561
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	3.24
5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	4.00
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	3 คะแนน	5.00
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน	5.00
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน	5.00
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน	5.00
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			3.71

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.67	3.20	3.13
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	3.19	3.18	3.49
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	4.90	4.55	4.26
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	4.00	5.00	4.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	2.00	5.00	3.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	5.00	4.89	0.65
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	4.39	4.31	3.38
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	3.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	3.00
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4.00	4.00	3.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	3.87	4.49	3.24
5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3.00	5.00	4.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			4.00	4.51	3.32

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์การกีฬาที่โดดเด่น เช่น มวยสากล มวยปล้ำ กรีฑา และมีนักกีฬาทีมชาติไทยที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติหลายคน โดยมีศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศเป็นหน่วยงานดำเนินการ	สถาบันฯ ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนหรือสังคมรวมทั้งประชาชนในจังหวัดสุโขทัยและนักท่องเที่ยวทราบ เพื่อสร้างความภาคภูมิใจร่วมกัน และให้ความร่วมมือในการสนับสนุนกีฬาของวิทยาเขต รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาความก้าวหน้าด้านกีฬาให้เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาเขตสุโขทัยให้มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการพัฒนากีฬาดังกล่าวร่วมกับงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นในกีฬาดังกล่าว -
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แม้ว่าผลการประเมินของทั้ง 3 หลักสูตร จะมีคะแนนเฉลี่ยเกิน 3.01 แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ใดได้รับการเผยแพร่ตามระบบ TQR	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะต้องสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพของทั้ง 3 หลักสูตร ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น และดำเนินการขอขึ้นทะเบียนการเผยแพร่ตามระบบ TQR ตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ของแต่ละหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องให้ความสำคัญและมุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ภาพรวมระดับวิทยาเขต มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 27.91 และมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 51.61 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ 40 และ 60 ตามลำดับ)	2. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนระยะยาวทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงระยะเวลาที่แล้วเสร็จ รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมพี่ช่วยน้อง เพื่อให้คำปรึกษา จัดกลุ่มและเวลาเพื่อช่วยเหลือ การทำผลงานทางวิชาการ กิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายระยะเวลาที่กำหนด

3. แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน	3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างเร่งด่วน
--	--

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและระยะเวลาการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษาเจนเนอร์เรชั่นใหม่ เช่น ลดเวลาเรียนน้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อวิชา จัดรูปแบบการเรียนเป็นลักษณะของ Block Course
2. จัดให้มีการทดสอบวัดสมรรถนะด้านกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับใบประกาศนียบัตรแสดงสมรรถนะเฉพาะด้าน รวมทั้งสามารถนำผลการสอบผ่านวัดสมรรถนะดังกล่าว มาใช้เทียบเคียงเป็นสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับปริญญาได้ตามเงื่อนไข
3. ปรับวิชาเลือกด้านกีฬาให้เหมาะสมและหลากหลาย
4. จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับการใช้ชีวิตและการเรียนตามอัธยาศัย เช่น ผ่านแอปพลิเคชัน รวมทั้งมีการทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอบผ่าน exit exam ก่อนจบการศึกษา
5. ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในเชิงรุกเพื่อให้เป็นที่รับรู้รับทราบแก่สังคมในวงกว้าง และเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมาสมัครเรียนเป็นนักศึกษา รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนในพื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนได้มีข้อมูลในการศึกษาต่อในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เช่น สร้างความร่วมมือในลักษณะเปิดคลินิกปรึกษากีฬา จัดการแข่งขันกีฬาให้กับโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (0.65 จาก 5 คะแนน)	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพต้องทบทวนและจัดทำแผนงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างน้อยให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
2. ผลงานทางวิชาการทุกประเภทของอาจารย์ในวิทยาเขตต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (3.38 จาก 5 คะแนน)	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพต้องส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการทุกประเภทให้มีปริมาณและคุณภาพอย่างน้อยให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้สามารถสืบค้นและนำมาใช้ในการบริหารงาน และการตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องได้ เช่น งบประมาณ จำนวนผลงานวิจัย รายชื่อผู้วิจัย แหล่งวิจัย เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนบริการวิชาการไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการอย่างเร่งด่วน รวมทั้งมีการกำกับติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงกระป๋องระบอง และมวยไทยคาดเชือก ในงานประเพณีลอยกระทงเผาเทียนเล่นไฟของจังหวัดสุโขทัยที่รู้จักกันทั่วโลก	วิทยาเขตควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเร่งด่วน รวมทั้งมีการกำกับติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แม้ว่าจะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย พ.ศ. 2561-2565 แต่กระบวนการจัดทำแผนยังไม่ครบถ้วนตามหลักวิชาการ	1. ทีมผู้บริหารวิทยาเขตทุกคนต้องมีส่วนร่วมและทำการประเมินแผนยุทธศาสตร์ฉบับเดิม เพื่อทบทวนและจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ 2563 โดยดำเนินการทำ SWOT Analysis และตำแหน่งยุทธศาสตร์
2. ระบบกลไกการทำงานของวิทยาเขตและคณะส่วนใหญ่ยังไม่ครบถ้วนตามหลัก PDCA	2. ทีมผู้บริหารวิทยาเขตและคณะทุกคน ต้องวางระบบกลไกการทำงานให้เป็นไปตามหลัก PDCA อย่างครบถ้วนและมีการดำเนินงานอย่างจริงจังตามระบบ PDCA ในแต่ละรอบปีการทำงาน
3. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรยังไม่มีประสิทธิภาพประสิทธิผล ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานไม่เพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ	3.1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตต้องประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันเพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้ครบถ้วน ดังต่อไปนี้ 1) แผนบริหารบุคลากรสายวิชาการ 2) แผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน 3) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ 4) แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยให้แผนบริหารบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนต้องประกอบด้วย 3R (Recruitment, Retainment, Retirement) เพื่อให้บุคลากรได้ทำงานอย่างมีความสุข มีภาระงาน มีแรงจูงใจและสวัสดิการที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีจำนวนและคุณภาพครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
4. แม้ที่วิทยาเขตจะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง ไม่ได้มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งจัดลำดับความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาและดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อทำให้ความเสี่ยงลดลง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. วิทยาเขตและคณะได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ แต่ไม่เป็นตามหลักวิชาการและไม่ได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้จากการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม	5. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อวางแผนกลยุทธ์จัดการความรู้ร่วมกัน โดยกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน และดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องมี Facilitator (ผู้อำนวยการจัดการความรู้) ในทุกหน่วยงาน เพื่อเป็นแกนหลักในการจัดการความรู้และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง
6. ระบบการประกันคุณภาพของวิทยาเขตยังไม่ครบถ้วนครอบคลุมทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์กีฬาเพื่อเป็นเลิศ ไม่มีการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	6. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องต้องวางระบบการประกันคุณภาพให้ครบถ้วนครอบคลุมทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่น รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและสร้างนวัตกรรม การให้บริการวิชาการ รวมทั้งการฝึกงานของนักศึกษา เพื่อทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาก่อนจบเป็นบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานใน SAR ให้ตรงกับข้อมูลจริงที่นำไปคิดคำนวณในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน
3. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง
4. เกณฑ์การตัดสินในตัวบ่งชี้ที่ 1.7 2.1 และ 3.1 ไม่เหมาะสม ดังนั้น สมควรปรับเกณฑ์การตัดสินในคะแนนระดับ 5 จากที่กำหนดไว้ให้มีการดำเนินงาน 2 ข้อ เป็นผลการดำเนินงานเพียงข้อเดียว

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
ชุดข้อมูลที่ 1					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	1	1	3
2	---ระดับปริญญาตรี	1	1	1	3
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
4	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 2					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	-	-	-	-
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	247	63	749	1,059
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 4					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	15	11	17	43
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-	-
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	11	10	10	31
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4	1	7	12
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8	5	6	19
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	7	4	4	15
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1	4	6
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	6	9	22
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4	6	6	16
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3	-	-	6
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-	-	-
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	5	5	15
40	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
42	---ระดับปริญญาโท	3	4	4	11
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
44	---ระดับปริญญาเอก	2	1	1	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	3	4	8
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4	2	1	7
47	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	4	8
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	2	3	3	-
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	1	-	-	-
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-	3	3	-
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 2	1	-	-	1
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
	ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556				
57	---ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-	-	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน	-	-	-	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ	-	-	-	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับสถาบัน	-	-	-	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ	-	-	-	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับนานาชาติ	-	-	-	-
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	240	22	152	414
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ เรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	62	18	121	201
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลัง สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพ อิสระ)	46	13	84	143
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพ อิสระ	5	-	19	24
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงาน ทำก่อนเข้าศึกษา	2	-	-	2
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของ ตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	7	-	-	7

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	-	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	-	-	2
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	11,532.55	10,000	9,000	10177.52
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.26	4.65	4.62	4.51
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-	-	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
	วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
89	---ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
	ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	234.06	189.86	575	998.92
113	---ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-
114	---ระดับปริญญาตรี	234.06	189.86	575	998.92
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
116	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
118	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	292,900	-	-	292,900
120	---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	292,900	-	-	292,900
121	---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
122	---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	15	11	17	43
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	-	15
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	11	17	28
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3	5	8	16
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	-	-	3
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	5	8	13
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
158	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
162	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
166	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
167	ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-	-
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
170	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-	-
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
174	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-	-	-
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
178	----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
		และสุขภาพ			
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-	-
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-	-
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
200	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
201	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
202	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
204	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
205	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
206	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
208	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
209	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
210	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
212	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
213	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
214	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-

ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตสุโขทัย

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	9.38	คะแนน เฉลี่ย	3.13	
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ รับผิดชอบ	3			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	จำนวนอาจารย์ ประจำในวิทยา เขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	12	27.91	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	43.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	3.49			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	22	51.56	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	43.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	4.26			
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	5	คะแนน ที่ได้	4	
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	3	คะแนน ที่ได้	3	
2. การวิจัยและนวัตกรรม					

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ	1.95	คะแนนที่ได้	0.65	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ	10.15	คะแนนที่ได้	3.38	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	4	คะแนนที่ได้	3	
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	3	คะแนนที่ได้	3	
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	4	คะแนนที่ได้	3	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	9.71	คะแนนที่ได้	3.24	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	5	คะแนนที่ได้	4	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
5.4 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ	30	100	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงาน กีฬาทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	5			
5.5 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ	15	50	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงาน กีฬาทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	5			
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ	15	50	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงานกีฬา ในระดับชาติ	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	5			
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษา ได้รับรางวัลใน เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ	5	33.33	
		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ	15		

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		นานาชาติ ทั้งหมด			
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5		5		
ผลการประเมินระดับ วิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		3.71		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตสุโขทัย

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต						
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย						
องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.88	3.50	3.13	3.58	การดำเนินงานระดับดี
2	3	0.65	5.00	3.38	3.01	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	7	-	3.50	4.65	4.32	การดำเนินงานระดับดี
รวม	17	3	7	7	3.71	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		2.80	4.09	4.25		
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		