

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขตสุพรรณบุรี

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 12 - 13 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

สถาบันการพลศึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 แต่ผลการดำเนินงานของในปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานภายใต้สถาบันการพลศึกษาเดิม ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และวิทยาเขตลำปาง จึงได้สรุปผลให้เป็นผลการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาเป็นปีการศึกษาสุดท้าย ซึ่งสถาบันการพลศึกษา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ สถาบันการพลศึกษา และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา


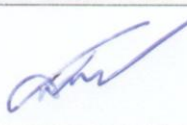


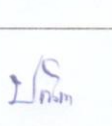
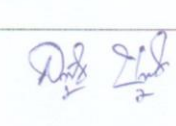
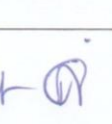
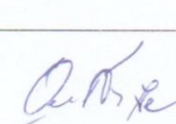
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อ สะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่ สถาบันการพลศึกษากำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มี ความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตาม นโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของ หน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		1. นายสมชาย ประเสริฐศรี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทรเสม กรรมการ		2. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. ผศ.ดร.ปณิดา เกตุแก้ว กรรมการ		3. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์นวเนตร สังข์สมบูรณ์ เลขานุการ		4. นางอุษา สมน้อย รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 มีการดำเนินงานระดับดีโดยมีองค์ประกอบที่ 3 , 4 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินงานระดับดี และองค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า พบว่า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

วิทยาเขตสุพรรณบุรีมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาเขต และคณะวิชา สามารถสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเชิงประจักษ์ จนได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องว่าสามารถส่งเสริม สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมดีเด่นของจังหวัดจากการแสดงยุทธหัตถ์งานอนุสรณ์ดอนเจดีย์ต่อเนื่องทุกปี ทั้งนี้ผู้บริหารควรประชาสัมพันธ์ และจัดการความรู้เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการด้านการแสดง จัดทำเป็นรูปเล่ม หรือสารสนเทศ และเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพิ่มขึ้น

วิทยาเขตสุพรรณบุรีมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ในระดับวิทยาเขต เท่ากับ 1.07 คะแนน โดยคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ เป็นเงิน 7,709.81 บาท (0.77 คะแนน) คณะศิลปศาสตร์ เป็นเงิน 6,097.13 บาท (1.22 คะแนน) และคณะศึกษาศาสตร์ เป็นเงิน 6,050 บาท (1.21 คะแนน) ซึ่งผู้บริหารระดับวิทยาเขต และคณะวิชา ควรมีการวางแผนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีการกระจายของผู้เสนอโครงการวิจัยอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการเรียนรู้ด้านการวิจัยมาใช้ในการดำเนินการของอาจารย์ที่เป็นผู้วิจัยหน้าใหม่ เขียนเค้าโครง และโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจากเงินรายได้ของวิทยาเขต/คณะวิชา และในการขอทุนชุดโครงการวิจัย หรือวิจัยเดี่ยวจากแหล่งทุนภายนอก

2. จำนวนอาจารย์ประจำ วิทยาเขต และคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ.กำหนด (ร้อยละ 40) (วิทยาเขต ร้อยละ 22.58 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 4.35 และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 19.05) ทั้งนี้ร้องอธิการบดีประจำวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรมีมาตรการเร่งด่วนในการกำกับติดตามให้มีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนอาจารย์ได้มี คุณวุฒิปริญญาเอก โดยให้อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์การพัฒนาทุกคน รายงาน ความก้าวหน้าให้คณะกรรมการประจำคณะได้ทราบทุก 3 เดือน

3. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรภายในคณะและภายในวิทยาเขต รับทราบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และการแปลงมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินให้เข้าใจตรงกัน

วิธีดำเนินงาน

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

- ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)
- ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ
- เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน
- เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์

วันจันทร์ที่ 12 สิงหาคม 2562

08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none">• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน)<ul style="list-style-type: none">- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน- ขอหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none">• ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)• ประธานผู้ประเมินภายในกล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน• ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที)เชิญเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมชั้น 10 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี)		
	ทีม 1 รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทรเสม	ทีม 3 ผศ.ดร.ปณิตา เกตุแก้ว
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายสมชาย ประเสริฐศรี	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.จุไรรัตน์ อุตมวิโรจน์สิน
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายสมชาย ประเสริฐศรี	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาภูมิ
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะ วิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ นางอุษา สงนุ้ย

วันจันทร์ที่ 12 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทรเสม	ทีม 3 ผศ.ดร.ปณิตา เกตุแก้ว
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ผศ.ยุทธนา วงศ์วีรติ	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ นายชาญชัย ฉายอรุณ	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นายปารามินทร์ ปลอดภัย	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางกชพรรณ มณีวงษ์
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันอังคารที่ 13 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน ห้องประชุม ชั้น 10 คณะวิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม)ณ ห้องประชุม ชั้น 10 คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.22	3.42	3.45
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	1.82	2.42	2.82
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	4.70	5.00	4.97
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	3.00	5.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	2.55	2.61	1.07
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	4.26	2.64	3.49
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	5.00	3.00	5.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	4.33	3.99	4.01
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	3 คะแนน			5.00
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			5.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5.00
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			5.00
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			4.30	3.93	4.40

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารจัดการหลักสูตร	1.1 คณะวิชา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา ควรกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้หลักสูตรมีการพัฒนาผลการประเมินระดับหลักสูตรที่สูงขึ้น 1.2 ทบทวนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ , สาขาวิชาการฝึกสอนกีฬา (กอล์ฟ) และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานันทนาการและการท่องเที่ยว เพื่อให้ตอบสนองต่อการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต และคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ.กำหนด (ร้อยละ 40) (วิทยาเขต ร้อยละ 22.58 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 4.35 และคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 19.05)	2. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรมีมาตรการเร่งด่วนในการกำกับติดตาม ให้มีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนอาจารย์ให้มี คุณวุฒิ ปริญญาเอก โดยให้อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์การพัฒนาทุกคน รายงาน ความก้าวหน้าให้คณะกรรมการประจำคณะได้ทราบ ทุก 3 เดือน
3. ค่า FTES ของคณะศิลปศาสตร์ และคณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเป็นลบ (-53.86 และ -36.85 ตามลำดับ)	3. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการรับนักศึกษาได้ตามแผนและการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน ได้มากที่สุด รวมทั้งปฏิบัติการกิจด้านวิจัย บริการ วิชาการ และบริหารเพิ่มขึ้น
4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในระดับวิทยาเขต และคณะวิชา	4. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในช่วงเวลาที่ เหมาะสม เช่น จัดกิจกรรมในช่วงต้นปีการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาต่อยอดจากการที่ได้รับการ พัฒนา ในกิจกรรมนั้น ๆ และควรระบุประเด็นสำคัญ จากผลการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามา ปรับปรุงในประเด็นต่าง ๆ ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ในระดับวิทยาเขต เท่ากับ 1.07 คะแนน โดยคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ เป็นเงิน 7,709.81 บาท (0.77 คะแนน) คณะศิลปศาสตร์ เป็นเงิน 6,097.13 บาท (1.22 คะแนน) และคณะศึกษาศาสตร์ เป็นเงิน 6,050 บาท (1.21 คะแนน)	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต และคณะวิชา ควรมีการวางแผนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีการกระจายของ ผู้เสนอโครงการวิจัยอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการเรียนรู้ด้านการวิจัยมาใช้ในการดำเนินการของอาจารย์ที่เป็นผู้วิจัยหน้าใหม่ เขียนเค้าโครง และโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจากเงินรายได้ของวิทยาเขต/คณะวิชา และในการขอทุนชุดโครงการวิจัย หรือวิจัยเดี่ยวจากแหล่งทุนภายนอก
2. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์จำนวนน้อย (1.11 คะแนน)	2. ผู้บริหารควรกระตุ้น สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการทั้งรูปแบบบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ วารสารในฐานข้อมูล TCI และสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำตำราหรือหนังสือเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. คณะศิลปศาสตร์ ขาดการสร้างขวัญ และกำลังใจตลอดจนการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และนวัตกรรมดีเด่น	3. ผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการส่งเสริมให้นักวิจัย ที่มีผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมดีเด่น ส่งผลงานมาที่ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่อง เช่น ให้เกียรติบัตรประกาศเกียรติคุณ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้รับผิดชอบควรทบทวนการตั้งวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนฯให้เกิดผลที่สูงกว่าการตั้งจำนวนโครงการ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยต้องมีการเชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบโจทย์วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ในยุทธศาสตร์
2. การบริการวิชาการของวิทยาเขต และคณะวิชาในภาพรวมเป็นที่ยอมรับในชุมชน และคนในพื้นที่ ทั้งนี้ควรดำเนินการให้เป็นเชิงบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และเชิงพาณิชย์ ตามเอกลักษณ์ของวิทยาเขต และคณะวิชา ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน/สังคม

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาเขต และคณะวิชา สามารถสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเชิงประจักษ์ จนได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องว่าสามารถส่งเสริม สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมดีเด่นของจังหวัดจากการแสดงยุทธหัตถีงานอนุสรณ์ดอนเจดีย์ต่อเนื่องทุกปี	ผู้บริหารควรประชาสัมพันธ์ และจัดการความรู้เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการด้านการแสดง จัดทำเป็นรูปเล่ม หรือสารสนเทศ และเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้รับผิดชอบควรทบทวนการตั้งวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนฯให้เกิดผลที่สูงกว่าการตั้งจำนวนโครงการ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยต้องมีการเชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบโจทย์วิสัยทัศน์ คือ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย และตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ในยุทธศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำสูง มีการบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มีศักยภาพพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)</p>	<p>1. ควรเริ่มการเขียนรายงานการประเมินตนเองในส่วนนำตาม ระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) คือ โครงร่างองค์กร เป็นภาพรวมของวิทยาเขต โดยกำหนดสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงาน และเป็นความท้าทายที่สำคัญที่วิทยาเขตเผชิญอยู่ โดยวิทยาเขตต้องอธิบายลักษณะขององค์กร และสมรรถภาพขององค์กร</p>
<p>2. วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีชื่อเสียงด้านกีฬา ด้านการจัดการศึกษา และบุคลากร อยู่ในระดับแนวหน้า และวิทยาเขตมีทำเลที่ตั้งเหมาะสม อยู่ไม่ไกลจากตัวเมือง มีโครงสร้างพื้นฐานเหมาะสม ใกล้สนามกีฬาของจังหวัด การดำเนินชีวิตของบุคลากร และมีนโยบายสนับสนุนจากจังหวัดและชุมชน ความร่วมมือทุกภาคส่วน รวมทั้งเอื้อต่อการจัดบริการด้านสุขภาพแก่ประชาชนทุกประเภท และทุกระดับ</p>	<p>2. ควรกำหนดอัตราค่าบริการใช้สถานที่ สนามกีฬา ฯลฯ เพื่อนำรายได้บางส่วนมาพัฒนากีฬา และบำรุงสาธารณูปโภคตามความเหมาะสม</p>
<p>3. สำนักกีฬา สังกัดวิทยาเขตสุพรรณบุรี มีจุดเด่น และสามารถพัฒนาสู่ ความเป็นเลิศในประเภทกีฬาชิงปีน และว่ายน้ำ ในส่วนของกีฬาที่ไม่ได้สังกัดสำนักกีฬามีความโดดเด่นด้านกีฬาออกกั และแฮนด์บอล</p>	<p>3. ควรพัฒนาศักยภาพนักกีฬาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาให้นักกีฬามีผลงานมากขึ้นในระดับชาติ และนานาชาติ</p>
<p>4. วิทยาเขตจัดทำยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2561-2565 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ 23 ตัวบ่งชี้ (เป้าประสงค์) 22 กลยุทธ์</p>	<p>4. ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และกำหนด ตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้รายปีเชิงพัฒนาอย่างเหมาะสม และท้าทาย</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่นๆ</p>	<p>1. วิทยาเขตและคณะวิชา ควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์กับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร แผนบริหารความเสี่ยง และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนแผน</p>
<p>2. การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์</p>	<p>2. วิทยาเขต และคณะวิชา ควรบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาล หลักบูรณาการ (พันธกิจและศาสตร์) โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนทุกพันธกิจ และรองรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างครบถ้วน</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
3. การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่	3. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรภายในคณะและภายในวิทยาเขต รับทราบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และการแปลงมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินให้เข้าใจตรงกัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เนื่องจากปรับเปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาวินิจฉัยระยะยาว 10 ปี หรือ 15 ปี และทบทวนแผนยุทธศาสตร์แบบแผนหมุนเวียนปี (Rolling Plan) พร้อมกับแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ต้องเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน ซึ่งไม่ใช่การเขียนอธิบายเกณฑ์เพิ่มเติม
2. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง
3. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับแก้ข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) สถาบันการพลศึกษา ดังนี้

หน้า 47 เกณฑ์การพิจารณาตัวบ่งชี้ 5.1

1) ปรับแก้ประเด็นแรก หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

2) ตัดประเด็นสามออก ย้ายไปอยู่ในตัวบ่งชี้ 5.2 หน้า 48

2. ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเป็นจำนวนข้อที่ดำเนินการได้ ดังนี้

2.1 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3- 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5- 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.2ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5- 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5- 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.3ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1การบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2- 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8- 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1- 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1การบริหารจัดการด้านกีฬา

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

3. ควรกำหนดความหมาย คำว่า "นวัตกรรม" และค่าน้ำหนักของนวัตกรรมในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับ 0.20 ถึง 1.00 รวมทั้งให้อาจารย์สามารถใช้เป็นผลงานทางวิชาการได้

ภาคผนวก

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยั่งยืน
ชุดข้อมูลที่ 1					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2	2	2	6
2	---ระดับปริญญาตรี	2	2	1	5
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
4	---ระดับปริญญาโท	-	-	1	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 2					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	314	183	628	1,125
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	314	183	605	1,102
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-	23	23
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 4					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	21	23	18	62
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	2	1	3
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	17	20	8	45
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4	1	9	14
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9	12	4	25
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	2	1	3

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยั่งยืน
25	----จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9	10	1	20
26	----จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	2	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	11	12	35
28	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
29	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	8	10	6	24
30	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4	1	6	11
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	2	2
32	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
34	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	10	10	10	30
40	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
42	---ระดับปริญญาโท	6	9	4	19
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
44	---ระดับปริญญาเอก	4	1	6	11
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	10	10	10	30
46	----จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	2	1	6
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย	7	8	8	23

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยั่งยืน
	ศาสตราจารย์				
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	1	1
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	10	11	24
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0	5	6	11
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	2	3	1	6
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	0	3	4
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่	0	1	0	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยั่งยืน
	ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	---ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	1	2
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	0	0	0	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ	0	0	0	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	0	0	0	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา เอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	58	31	131	220
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการ มีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	49	27	116	192
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จ	44	22	113	179

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
	การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)				
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5	4	3	12
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มี รายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา	0	1	0	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	0	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000	14,250	15,000	14,750
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.89	4.21	4.89	-
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	8	8
82	----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง	-	-	0	0
83	----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	6	6
84	----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ	-	-	0	0
85	----ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	0	0
86	----จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	2	2
87	----จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน	-	-	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
	ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่ อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	0	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	0	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	0	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	-	-	0	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	0	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	0	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	-	-	0	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	0	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	9	9
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ ออกประกาศ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่ อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	265.22	265.30	515.38	-
113	---ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-
114	---ระดับปริญญาตรี	265.22	265.30	481.11	-
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
116	---ระดับปริญญาโท	-	-	19.04	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยั่งยืน
117	----ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-	-	-	-
118	----ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบัน	161,906	140,234	108,900	411,040
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	161,906	-	-	161,906
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	140,234	108,900	249,134
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน	0	0	0	0
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	21	23	18	62
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	21	-	-	21
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	23	18	41
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	-	-	-	-
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	5	6	11
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	5	6	11
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	2	3	1	6

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยืนยัน
	ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	-	-	2
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	3	1	4
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	0	3	4
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	-	-	1
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	3	3
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	1	1	2
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	1	1
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการพ.ศ.2556	0	0	0	0
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
166	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยั่งยืน
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
170	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
174	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
178	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน	0	0	0	0
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	1	2
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	1	2
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบัน ยั่งยืน
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)	หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)	
1. การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตร	20.7	คะแนนเฉลี่ย 3.45	
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ รับผิดชอบ	6		
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำ ในวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	14	22.58
		จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	62.00	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน เต็ม 5	2.82		
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	37	59.68
		จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	62.00	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน เต็ม 5	4.97		
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5
2. การวิจัยและ นวัตกรรม				
2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ได้	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์ ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงิน สนับสนุนงานวิจัยของ ทุกคณะ	3.20	คะแนนที่ได้	1.07
	จำนวนคณะทั้งหมด	3		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผล งานทางวิชาการของทุกคณะ	10.46	คะแนนที่ได้	3.49	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ได้	5	
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5	
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยา เขตเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของ วิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ได้	5	
5.2 ผลการบริหารงานของ คณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะของทุก คณะ	12.04	คะแนนที่ได้	4.01	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5	
5.4 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้า ร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	27	90	
		จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬาทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน เต็ม 5		5		
5.5 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับ นานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้า ร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	7	23.33	
		จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬาทั้งหมด	30		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน เต็ม 5		5		
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	27	90	
		จำนวนนักศึกษาในส นักงานกีฬาใน ระดับชาติ	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน เต็ม 5		5		
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬ ระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษาได้รับ รางวัลในเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	7	23.33	
		จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน เต็ม 5		5		
ผลการประเมินระดับ วิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		4.40		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
1	5	3.90	5.00	3.45	4.25	2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.07	5.00	3.49	3.19	4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
						การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	5.00	4.80	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	17	3	7	7	4.40	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		2.95	5.00	4.42		
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		