

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขตอ่างทอง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 15-16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

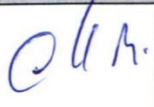



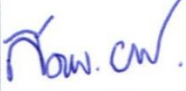



คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังกัดและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ธงชัย สุขดี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ กรรมการ		2. ผศ.เสาวภา วนิชาชีวะ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง กรรมการ		3. ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ฉัตรราชู สุขเฉลิม เลขานุการ		4. ผศ.สมาน สาระกุล รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.61 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 และ 5 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดี และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้

วิทยาเขตอ่างทองมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

- การทำ Improvement Plan คณะและวิทยาเขตควรทำตั้งแต่เริ่มต้นปีการศึกษา (ไม่ควรเกินเดือนกรกฎาคม) หากมีส่วนใดกระทบแผนหลัก สามารถปรับแผนได้โดยทำก่อนเดือนตุลาคม (เพื่อให้ทันต่อการเริ่มใช้ในปีงบประมาณ)
- ควรมีการตรวจสอบเรื่อง SAR ให้มีความละเอียดมากกว่านี้

วิธีดำเนินงาน

วันที่ 15 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมหัตถิน ชั้น 2 อาคารวิทยบริการ) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุมเอราวัณ ชั้น 3 อาคารวิทยบริการ) ● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี) 		
	<u>ทีม 1</u> ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	<u>ทีม 2</u> อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์	<u>ทีม 3</u> อาจารย์สุนทรธำ พุ่มเมือง
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต ดร.วินัย ปานแดง	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพฯ ผศ.ฤทธิพงษ์ ระฤกชาติ	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ ผศ.เสาวภา วณิชชีวะ
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.ธงชัย สุขดี	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ นายวัชรินทร์ ถนัดไร่	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ(ไปราชการ ตปท) รศ.ดร.วิทเวช วงศ์เพม
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.วรวิทย์ เกิดสวัสดิ์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.สมาน สาระกุล
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร นางจำรอง สาระกุล	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน รองอธิการบดีฯ ผศ.วัชรินทร์ ระฤกชาติ	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ดร.สำราญ ศรีสังข์

วันที่ 15 สิงหาคม 2562			
	ทีม 1 ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	ทีม 2 อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์	ทีม 3 อาจารย์สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวอังคณาวรรณ กำโรงงาม	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ นางภัคจิรา พงษ์เพชร นางสาวปัทมาภรณ์ ภูท่วม	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวฉัตรชญา เพริดพริ้ง นางสาววรรณิ อิมบ้านเบิก นางสาวพรพิมล อินเอก นายจักรินทร์ ด้วงพัก
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันที่ 16 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขต ณ ห้องประชุมเอราวัณ ชั้น 3 อาคารวิทยบริการ) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน	3.45	3.45	3.43
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน ร้อยละ	3.63	3.75	3.30
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน ร้อยละ	5.00	5.00	5.00
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	ข้อ	5.00	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ข้อ	5.00	5.00	5.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	ข้อ	5.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	คะแนน	3.62	2.80	1.09
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	คะแนน	1.94	4.13	2.93
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	ข้อ	5.00	4.00	5.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	ข้อ	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	ข้อ	4.00	4.00	4.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ	คะแนน	4.26	4.08	3.90
5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ข้อ	5.00	5.00	4.00
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	คะแนน			5.00
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	คะแนน			0.00
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	คะแนน			5.00
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	คะแนน			0.00
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			4.30	4.25	3.61

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น																								
-	-																								
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา																								
<p>1. จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตและคณะ มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ.กำหนด (ร้อยละ40) (วิทยาเขต ร้อยละ 26.41คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 28.57 และคณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 23.53)</p>	<p>1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรมีมาตรการในการกำกับติดตามให้มีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนอาจารย์ได้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์การพัฒนาทุกคน</p>																								
<p>คณะศิลปศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>2. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาทั้ง 3 ด้าน (คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ด้าน</th> <th colspan="2">ศิลปศาสตร์</th> <th colspan="2">ศึกษาศาสตร์</th> </tr> <tr> <th>ปี60</th> <th>ปี61</th> <th>ปี60</th> <th>ปี61</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านการให้คำปรึกษา</td> <td>3.61</td> <td>4.04</td> <td>3.70</td> <td>3.71</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์/ข้อมูลการแนะแนวอาชีพ</td> <td>3.69</td> <td>3.69</td> <td>4.04</td> <td>3.93</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา</td> <td>4.03</td> <td>4.08</td> <td>3.96</td> <td>3.96</td> </tr> </tbody> </table>	ด้าน	ศิลปศาสตร์		ศึกษาศาสตร์		ปี60	ปี61	ปี60	ปี61	1. ด้านการให้คำปรึกษา	3.61	4.04	3.70	3.71	2. ด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์/ข้อมูลการแนะแนวอาชีพ	3.69	3.69	4.04	3.93	3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.03	4.08	3.96	3.96	<p>2. ผู้รับผิดชอบระดับวิทยาเขตจะต้องดำเนินการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน โดยจัดทำแบบประเมินตามบริบทในระดับวิทยาเขต จากนั้นจึงนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาวิเคราะห์แนวทาง วิธีการ และการดำเนินการในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ เพื่อแสดงถึงผลการประเมินที่สูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษาให้ครบทุกด้าน</p>
ด้าน		ศิลปศาสตร์		ศึกษาศาสตร์																					
	ปี60	ปี61	ปี60	ปี61																					
1. ด้านการให้คำปรึกษา	3.61	4.04	3.70	3.71																					
2. ด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์/ข้อมูลการแนะแนวอาชีพ	3.69	3.69	4.04	3.93																					
3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.03	4.08	3.96	3.96																					

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
3. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในรายวิชาต่าง ๆ	<p>3.1 สาขาวิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยให้ปรากฏรายละเอียดของกิจกรรมที่มีมอบหมายงานแก่นักศึกษา รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลของผลงานนวัตกรรมให้ชัดเจน และควรรายงานผลการดำเนินกิจกรรมใน มคอ.5 ให้ชัดเจน</p> <p>3.2 ผู้บริหารระดับวิทยาเขต และระดับคณะ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในรายวิชาต่าง ๆ โดยการต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา หรืองานวิจัยไปสร้างสรรค์เป็นนวัตกรรม รวมถึงนำนวัตกรรมไปเผยแพร่ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับชุมชน และสังคม ซึ่งเป็นการส่งเสริมการบูรณาการกับการบริการวิชาการร่วมกัน</p>
4. การจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี	4. สาขาวิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ โดยสอดแทรกในรายวิชาต่าง ๆ นอกเหนือจากรายวิชาภาษาอังกฤษ ตามที่กำหนดตามแผนการเรียน และมีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>วิทยาเขต</p> <p>1. แนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบและกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน</p>	<p>1.1 ผู้บริหารวิทยาเขตที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมของวิทยาเขตให้ชัดเจน โดยมีจุดเน้นที่เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อม เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของวิทยาเขต</p> <p>1.2 ควรมีระบบและกลไกควบคุมที่สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมี ประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์</p>
<p>2. การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p>2.1 ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ต้องมีมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สร้างผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์ สอน ยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองตามพันธกิจของอุดมศึกษา</p> <p>2.2 ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรกำหนดมาตรการที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์สามารถขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกได้ เช่น การเชิญ อาคันตฤกะ /ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการเขียนขอทุนมาทำกิจกรรมเชิงปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรสามารถเห็นแนวทางในการเขียนโครงการวิจัยที่จะเสนอขอรับงบประมาณจากภายนอกได้ การทำวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในภายนอก และโครงการวิจัยชุด ตลอดจนมีการสนับสนุนการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน รวมถึงการให้ทุนวิจัยภายในเพิ่มเติมเพื่อให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียน การสอน และพันธกิจด้านอื่น ๆ ของวิทยาเขต</p>

จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3. ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรกำหนดมาตรการให้อาจารย์ประจำทุกคนจัดทำผลงานทางวิชาการ และทำการเผยแพร่ด้วยการเลือกตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูง (มี impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูง) หรือกำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นตามประกาศกพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 (ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้บริหารทุกระดับ ควรกำหนดนโยบายและทิศทางของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยต้องให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญของคณะ รวมถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมต้องเป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน

2. ผู้บริหารทุกระดับ คณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการบริหารวิทยาเขต ควรวางระบบและกลไก และการกำกับติดตาม เพื่อให้การบริการวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมสามารถนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาหรือปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป อีกทั้งยังสามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอน แก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อ ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. ผู้บริหารทุกระดับ ควรทบทวนแผนการบริการวิชาการตามสาขาวิชาชีพที่เปิดสอน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และผลลัพธ์หรือเป้าหมายเชิงท้าทาย ให้ชุมชนหรือสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนและขยายผลสู่ชุมชนหรือกลุ่มอื่น ๆ รวมทั้งจัดโครงการบริการวิชาการหรือยกระดับคุณภาพการให้ บริการที่สามารถจัดการอบรมโดยการเก็บค่าลงทะเบียน เพื่อก่อให้เกิดรายได้โดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณวิทยาเขตหรือคณะ

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>ระดับคณะทั้ง 3 คณะ</p> <p>1. การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ยังไม่มีสะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบัน คือ ส่งเสริมศิลปะมวยไทย</p>	<p>1. ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งระดับคณะและวิทยาเขต ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันในการกำหนดกิจกรรม/โครงการที่สะท้อนให้เอกลักษณ์ตามที่สถาบันกำหนดให้ปรากฏเป็นรูปธรรม</p>
<p>คณะวิทยาศาสตร์ฯ</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์ไม่มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการตามที่มีการวางแผนไว้</p>	<p>ผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามให้มีการจัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม และการการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไปอย่างชัดเจน รวมทั้งการเผยแพร่กิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อ 5.1 ข้อ 2 วิทยาเขต(คณะ) มีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละคณะ แต่ยังขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต (พบว่าต้นทุนต่อหน่วยของการผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้นในทุกหลักสูตร(คณะ)) ซึ่งไม่ทราบว่าจะเกิดจากสาเหตุใด รวมทั้งขาดการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น (วิทยาเขต) เพื่อดูโอกาสการแข่งขัน

ข้อ 5.1 ข้อ 3 เมื่อมีการแก้ไขความเสี่ยงด้านใดด้านหนึ่ง ควรวิเคราะห์ด้วยว่าจะเกิดความเสี่ยงด้านอื่นขึ้นมาหรือไม่ (เช่น จ้างอาจารย์เพิ่ม อาจจะทำให้เกิดความเสี่ยงด้านการเงิน)

ข้อ 5.1 ข้อ 5 วิทยาเขตและคณะ ควรมีการแต่งตั้งพร้อมทั้งให้ความรู้กับผู้ที่จะต้องทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและประสานงานให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการความรู้

ข้อ 5.1 ข้อ 6 การทำโครงการควรเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการให้ตรง ชัดเจน และสามารถวัดและประเมินผลได้ง่าย การประเมินผลระดับคณะและวิทยาเขตที่ร่วมมือกันทำในเรื่องเดียวกัน จะต้องชัดเจนว่าประเมินบทบาทของใคร

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

- ควรมีการตรวจสอบเรื่อง SAR ให้มีความละเอียดมากกว่านี้

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับแก้ข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) สถาบันการพลศึกษา ดังนี้

หน้า 47 เกณฑ์การพิจารณาตัวบ่งชี้ 5.1

1) ปรับแก้ประเด็นแรก หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

2) ตัดประเด็นสามออก ย้ายไปอยู่ในตัวบ่งชี้ 5.2 หน้า 48

2. ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเป็นจำนวนข้อที่ดำเนินการได้ ดังนี้

2.1 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.2 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.3 ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

3. ควรกำหนดความหมายนิยาม และความหมายของคำสำคัญในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน
ดังต่อไปนี้ ได้แก่ คำว่า "นวัตกรรม" และ "ฐานข้อมูล"

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยน์
ชุดข้อมูลที่ 1					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	1	1	3
2	---ระดับปริญญาตรี	1	1	1	3
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
4	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 2					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	97	58	360	515
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	97	58	360	515
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 4					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	7	11	8.5	26.5
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0.5	0	0.5
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	5	7.5	6.5	21
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	3	2	9
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3	4.5	2.5	10
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0.5	0	0.5
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2	3	2.5	7.5

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1	0	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	4	6.5	5	15.5
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	4.5	4	11.5
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	2	1	4
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	1	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	4.5	5.5	5	14.5
40	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	---ระดับปริญญาโท	3	5.5	4	12.5
43	---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	0	0	0	0
44	---ระดับปริญญาเอก	1	0	1	2
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	3.5	3	10.5
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	2	2	5
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	3	3.5	2	8.5
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	1	1
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	3	2	5

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0	2	2	4
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	1	0	1
57	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	19	10	62	91
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องกรรมาธิการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	15	10	45	70
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	14	4	39	57
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	3	6	9
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	1	0	2
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	2	0	2
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	11,500	13,357.14	15,000	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.12	4.08	4.11	-
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	-	-	-	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-	-	-	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา ที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	101.72	115.64	262.72	-
113	---ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-
114	---ระดับปริญญาตรี	101.72	115.64	262.72	-
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
116	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
117	---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-	-	-	-
118	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	8,000.00	79,000.00	73,000.00	160,000.00
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	8,000.00	-	-	50,000.00
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	79,000.00	73,000.00	160,000.00
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	0	0	0	0
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	7	11	8.5	26.5
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	-	-	7
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	11	8.5	19.5
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0	2	2	4
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	2	2	4
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-	0
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	1	0	1
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	0	1
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	1	0	1
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	-	-	1
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	0	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0		0
167	ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตอ่างทอง

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

ระดับวิทยาเขต : ชื่อวิทยาเขต	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง	ให้ป้อนข้อมูลเฉพาะสีส้ม	เท่านั้น	
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)	หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
1. การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของหลักสูตร จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่รับผิดชอบ	10.28 3	คะแนนเฉลี่ย	3.43
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	จำนวนอาจารย์ประจำในวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 5	7 26.50	26.42 3.3
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 5	16.5 26.50	62.26 5
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ จำนวนคณะทั้งหมด	3.27 3	คะแนนที่ได้	1.09
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ จำนวนคณะทั้งหมด	8.78 3	คะแนนที่ได้	2.93
3. การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ได้	5
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	5	คะแนนที่ได้	4
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ จำนวนคณะทั้งหมด	11.01 3	คะแนนที่ได้	3.67
5.3 ระเบียบกฏการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	5	คะแนนที่ได้	4
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬา ทั้งหมด 5	29 30	96.67 5
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬา ทั้งหมด 5	0 30	0 0
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬา ในระดับชาติ 5	15 30	50 5
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. จำนวนคำร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	จำนวนนักศึกษาได้รับรางวัลใน เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด 5	0 0	0 0
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย			3.61
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ			ดี

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตอ่างทอง

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต						
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง						
องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.15	5.00	3.43	4.35	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.09	4.00	2.93	2.67	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	4.00	2.73	3.10	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	17	3	7	7	3.61	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.13	3.82	2.86		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		