

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับวิทยาเขตกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา  
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 1-2 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา





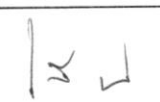



คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนี้จะช่วยให้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.วีรศักดิ์ วิชาลาภรณ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.ดร.ยूरลิน วัฒนพวงกุล กรรมการ		2. ดร.กฤษณะ อรุณโชติ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์โรจน์รวี ชัยรัตน์ กรรมการ		3. ผศ.ปัญญา สมบัติมิตร รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ณัฐฤกษ์ฤตา แสงประเสริฐธำ เลขานุการ		4. อาจารย์พูลศักดิ์ สัจจธรรมนกุล รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ ทั้งในระดับวิทยาเขต และระดับคณะ ซึ่งประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดในระดับคณะพบว่า

1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 มีการดำเนินงานดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดี และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้

2. คณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 2 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับดีมาก กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดี และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

3. คณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.89 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้

### คณะ/วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. วิทยาเขตมีอาจารย์ระดับปริญญาเอกมีมากกว่าเกณฑ์
2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการตัดสิน กรรมการดำเนินงานสมาคมกีฬาระดับชาติ และนานาชาติ เช่น กีฬาแฮนด์บอล เนตบอล เป็นต้น

### คณะ/วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีไม่เพียงพอ ทำให้ผลงานทางวิชาการของวิทยาเขตและคณะต่ำกว่าเกณฑ์ ผู้บริหารควรมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ในแต่ละหน่วยงานให้สูงขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

## วิธีดำเนินงาน

### ก่อนการประเมินกรรมการประเมินต้องดำเนินการต่อไปนี้

- ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)
- ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ
- เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน
- เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์

### 1 สิงหาคม 2562

08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดย ผศ.ดร.วีรศักดิ์ วิชาลาภรณ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)</li> <li>● ประธานผู้ประเมินภายใน รศ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม : กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี)</li> </ul>		
	ทีม 1 ประธาน รศ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	ทีม 2 กรรมการ ผศ.ดร.ยूरสิน วัฒนะพยุกุล	ทีม 3 กรรมการ อาจารย์โรจน์รวี ชัยรัตน์
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายรุ่งเรือง เทพทัต	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร อาจารย์ยงศักดิ์ ณ สงขลา	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ดร.ธนชาติ ถวิลรพิชา
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.วีรศักดิ์ วิชาลาภรณ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.ดร.เกษร อุทัยเวียนกุล	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประกาศิต ทองอินศรี
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ปัญญา สมบัตินิมิตร	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ อาจารย์พูลศักดิ์ สัจจธรรมนกุล

1 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1	ทีม 2	ทีม 3
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา ผศ.ดร.ฉัตรชัย แสงสุชีลักษณ์	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางอมรา บุญครอบ	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา ผศ.ดร.ฉัตรชัย แสงสุชีลักษณ์
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ 1-2 คน นางสาวอารีรัตน์ พรหมสุ นายบุญจัด เทศารินทร์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ 1-2 คน นางวัลญา เนียมธรรม นางสาวจีราพร ศิริวงษ์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ 1-2 คน นางสาวสุภาภรณ์ คุ่มแก้ว นางสาวสุมาลี บุญมาเลิศ
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
2 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

## สรุปผลการประเมิน

**ระดับวิทยาเขต** ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ของทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.64	3.54	3.48
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	4.00	4.63	5
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	3.67	3.40	3.15
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	5.00	4.00	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	3.00	5.00
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	4.31	1.04	2.09
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	2.52	1.84	2.98
<b>3. การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</b>					
4.1 ระบบและกลไกการ ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
กีฬาไทย					
<b>5. การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของวิทยาเขต เพื่อ การกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4.00	4.00	4.00
5.2 ผลการบริหารงานของ คณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	4.31	3.39	4.07
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตรและ คณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้า ร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาในระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้า ร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	3 คะแนน			5
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			5
<b>ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน</b>			<b>4.27</b>	<b>3.68</b>	<b>4.40</b>

**ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

**องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต**

<b>จุดเด่น</b>	<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
จำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอกมีมากกว่าเกณฑ์	ทางวิทยาเขตควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรให้ทุกคณะที่รับผิดชอบมีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางพัฒนา</b>
1. การติดตามอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลระยะเร่งด่วน	1. วิทยาเขตควรติดตามการดำเนินการตามแผนที่ได้มีการเสนอไว้ เพื่อให้ทันกับการเกษียณอายุราชการในปีการศึกษา 2565
2. คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	2. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ควรมีนโยบายวางแผนเพิ่มอาจารย์ประจำ เพื่อลดภาระงานของอาจารย์ประจำให้อยู่ในอัตราที่เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยต้องประสานงานและแก้ไขปัญหา ร่วมกับผู้บริหารระดับวิทยาเขต
3. วิทยาเขตและ 3 คณะ ยังกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินระดับแผน/โครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	3. วิทยาเขตและ 3 คณะ ควรมีกระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินระดับ แผน/โครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานทั้งในระดับวิทยาเขตและระดับคณะ โดยเฉพาะการประเมินเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จในการดำเนินงาน และนำไปสู่การปรับปรุงเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม -



## องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งระดับวิทยาเขต และ 3 คณะ	1. ถึงแม้จะมีข้อมูลพื้นฐานด้านต่างๆแล้วแต่ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์ในรูปการติดตามการทำวิจัยของคณาจารย์ตั้งแต่เริ่มรับทุนและจำนวนอาจารย์ในวิทยาเขตและคณะจนกระทั่งถึงการเผยแพร่ตีพิมพ์ในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง
2. จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีน้อย	2. วิทยาเขตและคณะควรมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ในแต่ละหน่วยงานให้สูงขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม -

## องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
วิทยาเขตและทั้ง 3 คณะ ยังกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	ผู้รับผิดชอบควรมีกระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในเชิงปริมาณและโดยเฉพาะเชิงคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม -

#### องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
วิทยาเขตและทั้ง 3 คณะ ยังกำหนดตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่สะท้อน วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	ผู้รับผิดชอบควรมีกระบวนการพัฒนาตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถ สะท้อนวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในเชิงปริมาณและ โดยเฉพาะเชิงคุณภาพ

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในปีการศึกษาถัดไปให้วิทยาเขตและทั้ง 3 คณะ ดำเนินการวางแผนให้ครอบคลุมเกณฑ์การประเมิน ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติปีการศึกษา 2562

#### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาเขตมีทำเลที่ตั้งเหมาะสมอยู่ใกล้กรุงเทพฯ ใกล้ชุมชน ใกล้แหล่งที่เอื้อต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา ประสบการณ์ในการแข่งขัน และเอื้อให้อาจารย์เป็นกรรมการบริหารสมาคม ผู้ตัดสิน และผู้ฝึกสอนกีฬาประเภทต่าง ๆ	1. ควรเร่งปรับปรุงพัฒนาภูมิทัศน์และบริเวณโดยรอบมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาใช้สนาม กีฬา และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาเพิ่มขึ้น
2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการตัดสิน กรรมการดำเนินงานสมาคมกีฬาระดับชาติและนานาชาติ เช่น กีฬาแฮนด์บอล เนตบอล เป็นต้น	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แผนบริหารความเสี่ยง	1. ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งต่อผล ต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน (ไม่ใช่ปัญหา ด้านการบริหารไม่สำเร็จ) และต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ ดำเนินการว่าลดลงจากเดิมหรือไม่ เพื่อวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป
2. การกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน ดำเนินการ การจัดการความรู้ โดยเฉพาะความรู้จาก อาจารย์ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ ในปี 2565	2. ควรส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเลือกประเด็นที่จะ นำไปสู่ การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่อยู่ในตัวบุคลากรของ หน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยเฉพาะ หน่วยงานระดับคณะประเด็นความรู้ต้อง ครอบคลุมพันธ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
	กิจการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย มีองค์ความรู้จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการ ปฏิบัติจริง ให้ชัดเจนมากขึ้น
3. การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรและการดำเนินการ ของวิทยาเขตและคณะ	3. แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (2561-2565) ในส่วนของแผนบริหารบุคลากร ควรมีการปรับแผนอัตรากำลังให้เหมาะสมกับแผนงานมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยดำเนินการวางแผนการให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังที่สอดคล้องต่อไป และแผนพัฒนาบุคลากรควรพัฒนาให้ครอบคลุม สมรรถนะต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย คือ ความรู้ในศาสตร์ ที่สอน การวัดและประเมินผล ด้านงานวิจัย ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยี การนำผลงานทางวิชาการ และการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

ควรเพิ่มความเข้มข้นในการรณรงค์ที่จะช่วยสร้างเสริมหรือรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมองค์กร ที่เป็นเอกลักษณ์ของพลศึกษา ให้กลายเป็นคุณลักษณะประจำตัวของบุคลากรและนักศึกษาทุกหลักสูตร ได้แก่ การมีสัมมาคารวะและการเคารพลำดับอาวุโส การมีมนุษยสัมพันธ์ในการเข้าบุคคลในระดับวัยและกลุ่มที่แตกต่างกัน และบุคลิกความเป็นพลศึกษา เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ของสถาบัน ได้แก่ ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ และอัตลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้แก่ ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม

**ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)**

ต้องเขียน SAR ให้มีความเชื่อมโยงกันในแต่ละองค์ประกอบ นำเสนอหลักฐานให้ตรงกับเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

**ภาคผนวก**

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ



**รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set**  
**ปีการศึกษา 2561**

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	2	1	4
2	---ระดับปริญญาตรี	1	2	1	4
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
4	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	225	250	565	1,040
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	225	250	565	1,040
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	14	16	15	45
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	0	0
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	6	9	10	25
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8	7	5	20
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	11	7	10	28
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6	5	7	18

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่ มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5	2	3	10
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	3	9	5	17
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	4	3	7
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3	5	2	10
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	11	5	21
40	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	---ระดับปริญญาโท	1	5	4	10
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
44	---ระดับปริญญาเอก	4	6	1	11
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	2	8	1	11
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	3	3	4	10
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2	8	1	11
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	1	2	4	7
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	0	0	1	1
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศระดับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0	1	3	4
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1	0	2
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา	0	0	0	0



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
	ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	51	41	119	211
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	38	33	109	180
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	24	18	87	129
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3	6	6	15
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	0	0	2
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	3	0	0	3
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	3	0	5	8
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	2	2
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3	1	4	8
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000	15,000	15,238.65	15,079.55
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.40	4.53	4.73	4.55
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-	-	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
	การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ				
85	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
	การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ				
100	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	181.75	215.58	504.44	901.77
113	---ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0
114	---ระดับปริญญาตรี	181.75	215.58	504.44	901.77
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
116	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
118	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบัน	165,000	290,000	110,000	565,000

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันอื่น
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	165,000	-	-	165,000
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	290,000	110,000	400,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน	0	0	0	0
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	14	16	15	45
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	14	-	-	14
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	16	15	31
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	0	0	0	0
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	1	1
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	1	1
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	2	3	3	8
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	-	-	2
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	3	3	6
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1	0	2
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	-	-	1
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	0	1
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
166	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
170	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
174	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
178	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	1	0	1
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	0	1
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
201	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
202	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
205	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
206	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
209	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
210	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
213	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
214	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

**ผลการประเมินระดับวิทยาเขตกรุงเทพ**

**ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)	หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ห่างจาก SAR)
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	13.9	คะแนนเฉลี่ย 3.48
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่รับผิดชอบ	4	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำในวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	44.44
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	37.78
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	3.15
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	7	คะแนนที่ได้ 5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 5
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ได้ 5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ	6.28	คะแนนที่ได้ 2.09
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ	8.93	คะแนนที่ได้ 2.98
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ได้ 5
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 5
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	7	คะแนนที่ได้ 4
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	12.2	คะแนนที่ได้ 4.07
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 5
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	100
		จำนวนนักศึกษานักกีฬาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	30
		จำนวนนักศึกษานักกีฬาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	97.65
		จำนวนนักศึกษานักกีฬาในสำนักงานกีฬาในระดับชาติ	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	93.33
		จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	
<b>ผลการประเมินระดับวิทยาเขต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>4.40</b>
	<b>การดำเนินงานอยู่ในระดับ</b>		<b>ดี</b>

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตกรุงเทพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.08	5.00	3.48	4.33	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.09	5.00	2.98	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	4.50	4.81	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	17	3	7	7	4.40	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.41	4.91	4.36		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		