

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับวิทยาเขตชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ระดับอุดมศึกษา  
กลุ่มค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชัยภูมิ

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 15-16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา


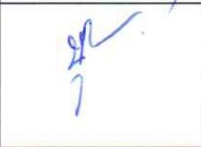



คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.อนันต์ เมฆสุวรรณค์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตชัยภูมิ	
2. ผศ.บุษญา แสงแก้ว กรรมการ		2. ผศ.ดร.กรณทิพย์ ลีมนรัตน์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. ผศ.ยานี สังข์ศรีอินทร์ กรรมการ		3. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพขจร รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์ เลขานุการ		4. นายวิระ ชัยบุตร รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 1 และ 3 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการ และผลลัพธ์ มีการดำเนินงานระดับดี เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดในระดับคณะพบว่า

1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 2, 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ มีการดำเนินงานระดับดี

2. คณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.58 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 1 และ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการ และผลลัพธ์ มีการดำเนินงานระดับดี

3. คณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีการดำเนินงานระดับดี ผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้

**ข้อสังเกตสำคัญที่คณะกรรมการตรวจพบความผิดพลาด** คือ ผลการประเมินในระดับหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และบางหลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพในทุกประเด็นที่ประเมินของ 7 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นกระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) อีกทั้ง แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยผู้ใช้บัณฑิต ไม่ได้ประเมินตามจุดเน้นของแต่ละหลักสูตร ดังนั้น การประเมินระดับวิทยาเขต คะแนนตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในระดับคณะ น่าจะมีความคลาดเคลื่อนจากสภาพความเป็นจริง

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาเร่งด่วน

1. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะมีระบบ แต่ไม่มีกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรที่เปิดดำเนินการมีคุณภาพเพียงพอที่จะขอรับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR จาก สป.อว. ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รองคณบดี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รวมทั้งรองอธิการบดี ต้องเร่งริบวางมาตรการร่วมกับระดับสถาบันเพื่อกำหนดระบบและกลไกในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ

หลักสูตรในทุกภาคการศึกษา และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาเขตเพื่อพิจารณา กำกับ ติดตาม จนมีคุณภาพสามารถได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR จาก สป.อว.

2. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะต้องประชุมเพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2565 ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ จากความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกระดับ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและท้าทาย จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมทั้งต้องปรับแผนกลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการนำเอาแผนยุทธศาสตร์ ไปใช้ในการขับเคลื่อนหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม และมีการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ในทุกยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ต้องวางมาตรการร่วมกับระดับสถาบันเพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษาแต่ละหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น

3. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังคงขาดองค์ประกอบและรายละเอียดที่สำคัญบางประการ ดังนั้น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ต้องจัดทำแผนบริหารบุคลากรสายวิชาการและแผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน โดยใช้หลัก 3R (Recruitment, Retainment, Retirement) และวิเคราะห์ภารกิจของคณะเปรียบเทียบกับอัตรากำลังของบุคลากรทั้งหมด เพื่อให้มีสัดส่วนจำนวนบุคลากรที่เหมาะสม ทั้งนี้ผู้บริหารต้องปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้อย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น ควรสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน ปรับบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน และสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างความผูกพัน (Engagement) ในองค์กร และการธำรงรักษาบุคลากร เช่น การทำงานเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ การทำงานเพื่อผลประโยชน์ของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย/สังคมไทย การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่คุณภาพของบัณฑิตรายบุคคล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. แม้ว่าสถาบันการพลศึกษา ได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ทั้งระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และระดับสถาบัน ให้มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 แต่พบว่า มีบางตัวบ่งชี้ที่สมควรทบทวนและปรับเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ คือ

ในระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาได้มีการกำหนดชนิดของตัวบ่งชี้เป็นกระบวนการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลลัพธ์ในการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศให้ก้าวขึ้นเป็นผู้นำในภูมิภาคได้

ในระดับวิทยาเขตตัวบ่งชี้ที่ 5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ และตัวบ่งชี้ที่ 5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นตัวบ่งชี้ระดับหน่วยงานสนับสนุนของสำนักงานกีฬา ไม่ควรนำมาคำนวณร่วมกับตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจของคณะ/วิทยาเขต

ควรทำการคำนวณแยกแล้วนำผลการประเมินมาคำนวณร่วมกับตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ โดยปรับชื่อตัวบ่งชี้เป็น ผลการบริหารงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนหลักตามโครงสร้างการบริหาร แล้วนำผลการประเมินของสำนักงานรองอธิการบดีมาร่วมคำนวณด้วย

2. ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ควรดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้รูปแบบ โดยเพิ่มระบบประเมินหน่วยงานสายสนับสนุนหลักตามโครงสร้างให้ครบทุกหน่วยงาน เพื่อให้ได้ภาพสะท้อนของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยครบวงจร โดยหน่วยงานสายสนับสนุนต้องสามารถประสานและรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้องทันเวลา มีเอกสารประกอบที่ชัดเจน และมีการเข้าร่วมชี้แจงสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาได้ตามพันธกิจของหน่วยงานสายสนับสนุนทุกหน่วยงาน

## วิธีดำเนินงาน

วันที่ 15 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมคณะกรรมการประเมิน                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนการทำงาน และตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)</li> <li>● ประธานผู้ประเมินภายในกล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561(10 นาที) เข้าร่วมประชุม(รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชาและหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี)</li> </ul>		
	ทีม 1 ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์	ทีม 2 ผศ.บุษญา แสงแก้ว	ทีม 3 ผศ.ยานี สังข์ศรีอินทร์
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.อนันต์ เมฆสุวรรณค์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันฯ นายสงกรานต์ ธิจีน	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผศ.รัตนา วงศ์คำสิงห์	สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุกาพขจร	สัมภาษณ์รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.กรณทิพย์ ลีมนรรัตน์
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.สมพร จุลมาศ	สัมภาษณ์หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม น.ส.มาลัยวัลย์ ตรีเมักษ์	สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ นายวิระ ชัยบุตร
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.เยาวลักษณ์ เกิดสมบูรณ์	สัมภาษณ์หัวหน้างานวิจัย ดร.พิทักษ์ วงแหวน	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงานกีฬา นายพัฒนา ชัยพิพัฒน์
17.00-17.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิกรรมการวิทยาเขต รศ.ดร.รชดา เครือทิวา		
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันที่ 16 สิงหาคม 2562			
08.00-10.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
10.30-11.00 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
11.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม)</li> <li>● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม</li> </ul>		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

## สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขตรับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.51
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	3.02
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	4.02
1.4 การบริการนัศึกษาระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	3
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญา ตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	3 คะแนน	3.11
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุกประเภทต่อ อาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	3.83
<b>3. การบริการวิชาการ</b>			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	3
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</b>			
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่น พื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	4
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน ระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	3.84
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาใน ระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	3 คะแนน	5
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาใน ระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน	4.17
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้า ร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญ รางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	3 คะแนน	5
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้า ร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญ รางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	3 คะแนน	5
<b>ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน</b>			3.91





**ระดับคณะ** ประกอบด้วยจำนวน 5 องค์กรประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>				
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.98	3.21	3.33
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.79	1.25	5
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.76	4.17	3.47
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	5	5	5
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4	4	4
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4	4	4
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างสรรค์ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4	1	1
1.8 การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	3	3	3
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>				
2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	4	4	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	5	2	2.33
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำคณะ	5	4	2.5
<b>3. การบริการวิชาการ</b>				
3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>				
4.1 ระบบและกลไกการ ทะนุบำรุง	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	4	5

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย				
<b>5. การบริหารจัดการ</b>				
5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4	4	4
5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	5	5
<b>ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน</b>		4.24	3.58	3.78

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การคำนวณ ค่า FTES ของ คณะศึกษาศาสตร์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด	1. ผู้รับผิดชอบควรทำความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำให้ถูกต้อง นอกจากนี้ทั้ง 3 คณะควรวิเคราะห์ภาระงานของวิชาศึกษาทั่วไปอย่างละเอียดเพื่อให้มีการบริหารภาระงานของสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับปริมาณงานของคณะและเปรียบเทียบกับอัตรากำลังของอาจารย์ทั้งหมด เนื่องจากผลการดำเนินงานในประเด็นจำนวนสัดส่วน FTES ต่ออาจารย์ได้ค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากในทุกหลักสูตรซึ่งมีผลกับต้นทุนต่อหน่วย (Unit cost) และจุดคุ้มทุน
2. ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา	2. ผู้รับผิดชอบด้านการจัดบริการนักศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทาง วิธีการ และดำเนินการในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ จากนั้นต้องดำเนินการประเมินคุณภาพซ้ำ เพื่อแสดงถึงผลการประเมินที่สูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
2. การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินความสำเร็จไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2. ผู้รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต้องทบทวน และปรับปรุงการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมให้สามารถวัดความสำเร็จได้ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรม รวมทั้งเครื่องมือในการประเมินผลที่ถูกต้องและเหมาะสม และนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
3.การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ไม่สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาได้	3.คณะ/วิทยาเขตต้องร่วมกับสโมสรนักศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของโครงการนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและทำให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน และนำไปสู่การปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมหรือปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบระดับวิทยาเขตในการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดให้มีห้องให้คำปรึกษาและการบริการให้คำปรึกษาโดยงานแนะแนวหรือผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา ข้อมูลแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ข้อมูลทุนการศึกษา หรือบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา

**องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ไม่มีระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิจัย ที่สามารถประมวลผลให้สามารถแสดงรายงานข้อมูลที่ครบถ้วนย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี	1. ผู้บริหารของวิทยาเขตต้องปรับปรุงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย เช่น ระบบการตรวจสอบฐานข้อมูลงานวิจัย และระบบการสืบค้นงานวิจัยให้ครอบคลุมผู้ทำวิจัย แหล่งทุนวิจัย การเผยแพร่ งานวิจัย รวมทั้งระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องซึ่งข้อมูลต้องเป็นปัจจุบันและสามารถสืบค้นย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

**องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะ ชุมชน หรือองค์กรเป้าหมายไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริการวิชาการ	1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ควรจัดประชุม โดยการมีส่วนร่วมของคณะในการกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายในการจัดบริการทางวิชาการ และให้ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริการวิชาการ (ทั้งแผนระยะยาวและแผนประจำปี) ให้สอดคล้องกับความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กระทั่งชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
2. ไม่มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ และตัวชี้วัดที่ระบุไม่มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน	2. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ต้องทบทวนการจัดทำแผนบริการวิชาการ และปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดประสงค์ของแผน ให้สามารถวัดความสำเร็จได้ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามตัวชี้วัดที่สามารถวัดระดับได้ และใช้เครื่องมือในการประเมินผลที่ถูกต้องและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินความสำเร็จไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ	1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ต้องทบทวนการจัดทำแผนและกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ ปรับปรุงการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนและการจัดกิจกรรมให้สามารถวัดความสำเร็จได้ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรม รวมทั้งเครื่องมือในการประเมินผลที่ถูกต้องและเหมาะสม

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิทยาเขตควรมีระบบฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน กีฬาไทย และจัดให้มีลานวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ หรือบุคคลทั่วไปที่สนใจสามารถใช้งานได้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะ/วิทยาเขตร่วมมือกับสถาบัน ในการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตร แต่ในปีการศึกษา 2561 ไม่ได้ดำเนินการและนำเสนอในที่ประชุม กรรมการประจำคณะเพื่อวิเคราะห์และนำไปใช้ พิจารณาให้เกิดความคุ้มค่าเพิ่มขึ้น	1. ผู้บริหารคณะ/วิทยาเขตที่รับผิดชอบต้องมีการนำผล การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา (Unit cost) ไปเข้าประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ความเป็นมา ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการใช้จ่าย รวมทั้ง วิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกัน ในมหาวิทยาลัยอื่น
2. การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของระดับคณะ/ วิทยาเขต ยังไม่ได้ดำเนินการตามหลักวิชาการอย่าง ชัดเจน	2. ผู้บริหารต้องจัดประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อให้ทีมบริหาร และบุคลากรทุกระดับ ได้ร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นความ เสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยงตามระดับ ความรุนแรงและระดับของโอกาสในการเกิดความเสี่ยง นอกจากนี้ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามหลัก 4T (Take, Treat, Transfer, Terminate) รวมทั้ง ต้อง วางแผนบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2562 เป็นการ เร่งด่วน เนื่องจากได้เปิดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2562 แล้ว
3. คณะ/วิทยาเขต ไม่มีการจัดการความรู้ตามหลัก วิชาการ	3. ทีมผู้บริหารคณะ/วิทยาเขต ต้องทำการวางแผน กลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ กำหนดเป้าหมาย และ กำกับติดตามให้มีการดำเนินการอย่างครบวงจรเพื่อให้ได้ องค์ความรู้ที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบและมีการ เผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปปรับใช้ใ นการปฏิบัติงานจริงรวมทั้งต้องมีการพัฒนาบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถให้ทำหน้าที่ Facilitator ในทุกคณะ/ วิทยาเขต เพื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดการความรู้
4. ระบบบริหารคุณภาพด้านบุคลากร คณะ/วิทยาเขต ยัง ไม่มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจและความ ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ โดยเฉพาะการ ทำหน้าที่ของอาจารย์แบบมืออาชีพ ด้านการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างมี คุณภาพ	4. ทีมผู้บริหารคณะ/วิทยาเขต และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร รวมทั้งอาจารย์ทุกคนต้องร่วมมือกันในการสร้าง ความตระหนักที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Change Management) เพื่อพัฒนาตนเองในทุกๆระดับ โดยอาจใช้ KPI รายบุคคลเป็นเครื่องมือกำกับติดตาม หรือใช้การ สร้างแรงจูงใจในเชิงบวกและเชิงลบ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ภาคผนวก**

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ



ภาพกิจกรรมการประเมิน  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ



**รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set**  
**ปีการศึกษา 2561**

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	1	1	3
2	---ระดับปริญญาตรี	1	1	1	3
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
4	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	187	36	348	571
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	187	36	348	571
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	7	10	12	29
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	1	1	2
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	6	8	6	20
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	1	5	7
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3	5	6	14
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	1	0	1
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	4	4	11
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	2	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	4	5	6	15

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	4	2	9
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	1	3	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	5	5	15
40	--ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	--ระดับปริญญาโท	4	4	3	11
43	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
44	--ระดับปริญญาเอก	1	1	2	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	3	3	9
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2	6
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	3	3	3	9
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	4	2	11
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
52	-- บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	4	4	2	10
53	-- ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์	0	0	0	0
54	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
55	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	0	0	1
56	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	-- ผลงานได้รับการจดลิขสิทธิ์	0	0	0	0
58	-- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	-- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
60	-- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
61	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
62	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
64	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	48	18	60	126
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	48	18	58	124
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	47	14	41	102
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	2	17	19
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0	0	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	1	0	2
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	18,042	14,031	12,950	45,023
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.77	4.26	4.64	4.56
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-	-	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา ที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	138.89	155	245.58	
113	---ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-
114	---ระดับปริญญาตรี	138.89	155	245.58	
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
116	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
118	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	716,000	100,000	140,000	956,700
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	716,700			716,700
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	100,000	140,000	240,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	5	4	3	12
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	-	-	5
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	4	3	7
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeal's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	0	0	1
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	0	0	0
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556	0	0	0	0
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
166	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
167	ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
170	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
174	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
178	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
201	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
202	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
205	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
206	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
209	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
210	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
213	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
214	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

**ผลการประเมินระดับวิทยาเขตชัยภูมิ**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)	หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่างจาก SAR)
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	10.52	คะแนนเฉลี่ย 3.51
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่รับผิดชอบ	3	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำในวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	7
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	29.00
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		3.02
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	14
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	29.00
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		4.02
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	4	คะแนนที่ได้ 3
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	4	คะแนนที่ได้ 3
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ	9.33	คะแนนที่ได้ 3.11
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ	11.5	คะแนนที่ได้ 3.83
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	3	คะแนนที่ได้ 3
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	4	คะแนนที่ได้ 4
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 4
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	11.6	คะแนนที่ได้ 3.87
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 5
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. จำนวนค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	25
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	30
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. จำนวนค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	30
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		4.17
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	1. จำนวนค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	7
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาในระดับชาติ	25
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. จำนวนค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	4
		จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	5
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5
<b>ผลการประเมินระดับวิทยาเขต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>3.91</b>
	<b>การดำเนินงานอยู่ในระดับ</b>		<b>ดี</b>

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตชัยภูมิ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.52	3.00	3.51	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	3.11	4.00	3.83	3.65	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	7	-	4.50	4.61	4.58	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	17	3	7	7	3.91	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.38	4.11	4.34		
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		