

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา
กลุ่มค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชัยภูมิ

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 15-16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.อนันต์ เมฆสุวรรณค์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตชัยภูมิ	
2. ผศ.บุษญา แสงแก้ว กรรมการ		2. ผศ.ดร.กรณทิพย์ ลิ่มนรรัตน์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. ผศ.ยานี สังข์ศรีอินทร์ กรรมการ		3. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพจร รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์ เลขานุการ		4. นายวิระ ชัยบุตร รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพใน คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินในภาพรวมคณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 มีการ ดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 5 มีการ ดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีการดำเนินงานระดับดี ผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาเร่งด่วน

1. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะมีระบบ แต่ไม่มีกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรที่เปิด ดำเนินการมีคุณภาพเพียงพอที่จะขอรับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR จาก สป.อว. ดังนั้น อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รองคณบดี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รวมทั้งรองอธิการบดี ต้องเร่งริบวางมาตรการ ร่วมกับระดับสถาบันเพื่อกำหนดระบบและกลไกในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ หลักสูตรในทุกภาคการศึกษา และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาเขตเพื่อพิจารณา กำกับ ติดตาม จนมีคุณภาพสามารถได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR จาก สป.อว.

2. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะต้องประชุมเพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2565 ให้เป็นไป ตามหลักวิชาการ จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนและท้าทาย จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมทั้งต้องปรับแผนกลยุทธ์การเงินให้ สอดคล้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการนำเอาแผนยุทธศาสตร์ ไปใช้ในการขับเคลื่อนหน่วยงานอย่างเป็น รูปธรรม และมีการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ในทุกยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ ต้องวางมาตรการร่วมกับระดับสถาบันเพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา แต่ละหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้ง วิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น

3. วิทยาเขต และคณะทั้ง 3 คณะมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุน แต่ยังคงขาดองค์ประกอบและรายละเอียดที่สำคัญบางประการ ดังนั้น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ต้อง จัดทำแผนบริหารบุคลากรสายวิชาการและแผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน โดยใช้หลัก 3R (Recruitment, Retainment, Retirement) และวิเคราะห์ภารกิจของคณะเปรียบเทียบกับอัตรากำลังของบุคลากรทั้งหมด เพื่อให้มีสัดส่วนจำนวนบุคลากรที่เหมาะสม ทั้งนี้ผู้บริหารต้องปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้อย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น ควรสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน ปรับบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้บุคลากรทำงานอย่างมี ความสุข เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน และสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างความผูกพัน (Engagement) ในองค์กร และการธำรงรักษาบุคลากร เช่น การทำงาน เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ การทำงานเพื่อผลประโยชน์ของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย/สังคมไทย การจัดการเรียน การสอนที่มุ่งสู่คุณภาพของบัณฑิตรายบุคคล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม

วิธีดำเนินงาน

วันที่ 15 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนการทำงาน ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ขอลำดับฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม) ● ประธานผู้ประเมินภายในกล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561(10 นาที) เข้าร่วมประชุม(รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชาและหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี) 		
	ทีม 1 ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์	ทีม 2 ผศ.บุษญา แสงแก้ว	ทีม 3 ผศ.ยานี สังข์ศรีอินทร์
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.อนันต์ เมฆสุวรรณค์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันฯ นายสงกรานต์ ธิจีน	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผศ.รัตนา วงศ์คำสิงห์	สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพขจร	สัมภาษณ์รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ผศ.ดร.กรรณทิพย์ ลีมนรัตน์
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.สมพร จุลมาศ	สัมภาษณ์หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม น.ส.มาลัยวัลย์ ตรีโมกษ์	สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ นายวิระ ชัยบุตร
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.เยาวลักษณ์ เกิดสมบูรณ์	สัมภาษณ์หัวหน้างานวิจัย ดร.พิทักษ์ วงแหวน	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงานกีฬา นายพัฒนา ชัยพิพัฒน์
17.00-17.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิกรรมการวิทยาเขต รศ.ดร.รชดา เครือทิวา		
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันที่ 16 สิงหาคม 2562			
08.00-10.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
10.30-11.00 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
11.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม 		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ ประกอบด้วยจำนวน 5 องค์กรประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)
		2561
1. การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.33
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.47
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	1
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	3
2. การวิจัยและนวัตกรรม		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	2.33
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำคณะ	2.5
3. การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5
5. การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน		3.78

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ -29.3)	1. ผู้บริหารระดับคณะและวิทยาเขตควรนำค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ในระดับคณะเพื่อนำไปวิเคราะห์ภาระงานการสอนของอาจารย์เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบอัตรากำลัง และคุณสมบัติให้สอดคล้องกับสาขาวิชา
2. บัณฑิตประกอบอาชีพอิสระมีจำนวนมาก มีจำนวน 17 คน จากผู้ตอบแบบสอบถาม 58 คน (ร้อยละ 29.31)	2. รองคณบดีและอาจารย์ประจำทุกคนต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและปัญหาถึงการทำงานของบัณฑิต ที่มีบัณฑิตจำนวนมากประกอบอาชีพอิสระ โดยคำนึงถึงสถานะความมั่นคงของอาชีพและความก้าวหน้าในกลุ่มนี้เป็นพิเศษ เพื่อหาแนวทางและนโยบาย ควบคุม กำกับให้บัณฑิตของคณะได้ประกอบอาชีพที่มั่นคง และมีความเจริญก้าวหน้า
3. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	3. ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องประเมินคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้ครบทุกข้อและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ควรเขียนวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับความคาดหวังของนักศึกษาและต้องสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน
4. การนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป	4. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำโครงการ และประเมินผลโครงการ เพื่อทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เกณฑ์การประเมินการจัดทำรายงานการประเมิน เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. การให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ แก่ศิษย์เก่าไม่สอดคล้องกับศาสตร์สาขาในคณะวิชา	5. คณะควรให้ควรรู้แก่ศิษย์เก่าที่สอดคล้องกับศาสตร์สาขาของศิษย์เก่าและหลากหลายประเด็น เช่น เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ เทคนิควิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 กฎ กติกาที่มีการปรับเปลี่ยน การสร้างสรรค์นวัตกรรมหรืองานวิจัย เป็นต้น โดยอาจจะใช้รูปแบบจัดอบรม สร้างกลุ่มเพื่อเผยแพร่ความรู้ ระบุแหล่งข้อมูลเพื่อสืบค้น ฯลฯ
6. ไม่มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ	6. ผู้รับผิดชอบด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ควรนำผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางวิธีการดำเนินการในการปรับปรุงและจัดกิจกรรมเพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานที่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด
7. รายวิชาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ	7. รายวิชาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ ควรเป็น รายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่วิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GenEd)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะไม่มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของคณะ	1. ร้องขอปรับโครงสร้างกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมเป็นนโยบายระดับคณะตามศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับภารกิจของคณะ
2. จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์น้อย (11,666 ต่อคน)	2. คณะควรจัดหาแหล่งเงินทุนวิจัยอื่น ๆ ที่ไม่ใช่จากวิทยาเขตเพิ่ม เช่น มหาวิทยาลัยการกีฬา หรือแหล่งทุนวิจัยภายนอกหน่วยงาน เพื่อตอบสนองการทำวิจัยอาจารย์ในคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
3. มีผลงานทางวิชาการน้อย (ร้อยละ 10) และเป็นผลงานของอาจารย์จำนวนเพียง 5 ท่าน (ร้อยละ 41.67 ของอาจารย์ในคณะ)	3. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ จัดทำวิจัยและนำเสนองานวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารหรือนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ ให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนอาจารย์ในคณะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะยังไม่มีกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการ	1. รongคณบดีควรกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการให้เป็นไปตามศาสตร์สาขาที่เชี่ยวชาญและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะและวิทยาเขต
2. การนำผลการบริการวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน	2. ผู้รับผิดชอบในการออกไปบริการวิชาการ ควรระบุไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชาที่ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการนำผลการบริการวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะยังไม่มีกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	1. รongคณบดีควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ให้เป็นไปตามศาสตร์สาขาที่เชี่ยวชาญและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะและวิทยาเขต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะ/วิทยาเขตร่วมมือกับสถาบัน ในการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตร แต่ในปีการศึกษา 2561 ไม่ได้ดำเนินการและนำเสนอในที่ประชุม กรรมการประจำคณะเพื่อวิเคราะห์และนำไปใช้ พิจารณาให้เกิดความคุ้มค่าเพิ่มขึ้น	1. ผู้บริหารคณะ/วิทยาเขตที่รับผิดชอบต้องมีการนำผล การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา (Unit cost) ไปเข้าประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการใช้จ่าย รวมทั้ง วิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกัน ในมหาวิทยาลัยอื่น
2. การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของระดับคณะ/ วิทยาเขต ยังไม่ได้ดำเนินการตามหลักวิชาการอย่าง ชัดเจน	2. ผู้บริหารต้องจัดประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อให้ทีมบริหาร และบุคลากรทุกระดับ ได้ร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นความ เสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยงตามระดับ ความรุนแรงและระดับของโอกาสในการเกิดความเสี่ยง นอกจากนี้ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามหลัก 4T (Take, Treat, Transfer, Terminate) รว ม ทั้ง ต้ อ ง วางแผนบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2562 เป็นการ เร่งด่วน เนื่องจากได้เปิดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2562 แล้ว
3. คณะ/วิทยาเขต ไม่มีการจัดการความรู้ตามหลัก วิชาการ	3. ทีมผู้บริหารคณะ/วิทยาเขต ต้องทำการวางแผน กลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ กำหนดเป้าหมาย และ กำกับติดตามให้มีการดำเนินการอย่างครบวงจรเพื่อให้ได้ องค์ความรู้ที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบและมีการ เผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปปรับใช้ใ นการปฏิบัติงานจริงรวมทั้งต้องมีการพัฒนาบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถให้ทำหน้าที่ Facilitator ในทุกคณะ/ วิทยาเขต เพื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดการความรู้
4. ระบบบริหารคุณภาพด้านบุคลากร คณะ/วิทยาเขต ยัง ไม่มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจและความ ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ โดยเฉพาะการ ทำหน้าที่ของอาจารย์แบบมืออาชีพ ด้านการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างมี คุณภาพ	4. ทีมผู้บริหารคณะ/วิทยาเขต และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร รวมทั้งอาจารย์ทุกคนต้องร่วมมือกันในการสร้าง ความตระหนักที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Change Management) เพื่อพัฒนาตนเองในทุกระดับ โดยอาจใช้ KPI รายบุคคลเป็นเครื่องมือกำกับติดตาม หรือใช้การ สร้างแรงจูงใจในเชิงบวกและเชิงลบ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
ชุดข้อมูลที่ 1		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 2		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 3		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	348
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	348
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 4		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	12
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	6
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
ชุดข้อมูลที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	--ระดับปริญญาตรี	0
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	---ระดับปริญญาโท	3
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	---ระดับปริญญาเอก	2
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
ชุดข้อมูลที่ 6		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
51	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
52	---บทบรรณาธิการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	2
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
ชุดข้อมูลที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	60
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	58
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	41
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	17
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,950
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.64
ชุดข้อมูลที่ 8		
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	245.58
113	- ---ระดับอนุปริญญา	-
114	- ---ระดับปริญญาตรี	245.58
115	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
116	- ---ระดับปริญญาโท	-
117	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
118	- ---ระดับปริญญาเอก	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
ชุดข้อมูลที่ 11		
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	140,000
120	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
122	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	140,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
126	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
130	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
134	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
138	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
142	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ชุดข้อมูลที่ 12		
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศึกษาศาสตร์
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของคณะ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผล การประเมินที่ต่างจาก SAR)		
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของหลักสูตร	3.33	3.33		
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	1			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	41.67	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	12		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5		
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	41.67	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	12		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		3.47		
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1.คำนวณหาความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ	-29.28	คะแนนที่ได้	5	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4	2,3,4,5,7
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4	1,2,3,5,6
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	1	คะแนนที่ได้	1	1
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	มีการดำเนินการ (ข้อ)	3	คะแนนที่ได้	3	1,2,3
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4	3,4,5,6,8
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	140,000.00	11,666.67	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	12		
	2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			2.33	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	1. จำนวนค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะตามสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	1.2	10	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	12		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			2.5	
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5	2 3 4 5 6
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5	1,2,3,4,5
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4	1,3,4,6,7
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	ครบทุกข้อ
ผลการประเมินระดับคณะ	คะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้เท่ากับ		3.78		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.49	3.00	3.33	3.60	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.33	4.00	2.50	2.94	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
รวม	15	4	9	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.95	3.89	2.92	3.78	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน ระดับคณะ		การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		