

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา
กลุ่มค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 19 - 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

สถาบันการพลศึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 แต่ผลการดำเนินงานของในปีการศึกษา 2561 เป็นการดำเนินงานภายใต้สถาบันการพลศึกษาเดิม ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและวิทยาเขตเชียงใหม่ จึงได้สรุปผลให้เป็นผลการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาเป็นปีการศึกษาสุดท้าย ซึ่งสถาบันการพลศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันการพลศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันการพลศึกษา กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสถาบันการพลศึกษา
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ุ ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ ดร.จรรุวัฒน์ สัตยานุรักษ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. อาจารย์สงกรานต์ ธิจัน กรรมการ		2. อาจารย์สุรัชย์ พันธุ์กำเนิด รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์ ดร.สิริพร มีมดุง กรรมการ		3. อาจารย์ลักษณาพร วาทบั้นจิตกุล รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์นเวนตร สังข์สมบูรณ์ เลขานุการ		4. รศ.สุดยอด ชมสะห้าย รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินในภาพรวมของคณะศิลปศาสตร์ ในปีการศึกษา 2561 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 3.72 มีการดำเนินงานระดับดีโดยมีองค์ประกอบที่ 3 และ 4 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี และองค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการ และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตเชียงใหม่ มีจุดอ่อน

1. คณะศิลปศาสตร์ มีระบบแต่ไม่มีกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรที่เปิดดำเนินการมีคุณภาพเพียงพอที่จะขอรับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รองคณบดี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รวมทั้งรองอธิการบดี ต้องเร่งริบวางมาตรการร่วมกับระดับสถาบันเพื่อกำหนดระบบและกลไก ในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพหลักสูตรในทุกภาคการศึกษา และนำเสนอคณะกรรมการประจำวิทยาเขต/คณะเพื่อพิจารณา กำกับ ติดตามจนมีคุณภาพสามารถได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามระบบ TQR

2. คณะศิลปศาสตร์ ต้องประชุมเพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ จากความร่วมมือของบุคลากรทุกระดับ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจน และทำทนาย จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมทั้งต้องปรับแผนกลยุทธ์การเงินให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีการนำเอาแผนยุทธศาสตร์ ไปใช้ในการขับเคลื่อนหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม และมีการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ในทุกยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ต้องวางมาตรการร่วมกับระดับสถาบันเพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษาแต่ละหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น

3. คณะศิลปศาสตร์ มีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังขาดองค์ประกอบและรายละเอียดที่สำคัญบางประการ ดังนั้น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารต้องจัดทำแผนบริหารบุคลากรสายวิชาการและแผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน โดยใช้หลัก 3R (Recruitment, Retainment, Retirement) และวิเคราะห์ภารกิจของคณะเปรียบเทียบกับอัตรากำลังของบุคลากรทั้งหมด เพื่อให้มีสัดส่วนจำนวนบุคลากรที่เหมาะสมทั้งนี้ผู้บริหารต้องปฏิบัติตามแผนที่ได้วางไว้อย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น ควรสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน ปรับบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน และสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งสร้างความผูกพัน (Engagement) ในองค์กร และการธำรงรักษาบุคลากร เช่น การทำงานเพื่อมุ่งวิสัยทัศน์ การทำงานเพื่อผลประโยชน์ของคณะ/วิทยาเขต/มหาวิทยาลัย/สังคมไทย การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่คุณภาพของบัณฑิตรายบุคคล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม

4. แผนการดำเนินงานและโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ดังนั้น ผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ ต้องประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง แผนงานวิจัย แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เป็นต้น รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

วิธีดำเนินงาน

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

	<ul style="list-style-type: none"> ● ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง ● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) ● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ ● เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน ● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์
--	---

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2562

08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน ณ ห้องประชุมพลบดี 3 (ชมเมือง) <ul style="list-style-type: none"> - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และพบผู้เกี่ยวข้อง - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● กล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมภา อิมสำราญรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิชาการ ณ ห้องประชุมพลบดี 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ● อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ ประธานผู้ประเมินภายใน : กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 โดย อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี) 		
	ทีม 1 อ.ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์	ทีม 2 อ.สงกรานต์ ธิจัน	ทีม 3 อ.ดร.สิริพร มีผดุง
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายทินกร นามบุญจิตต์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ นางสาวณภัค อุทัยมณีรัตน์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา นายพีรพล นวพันธ์จิรา
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ดร.จารุวัฒน์ สัตยานุรักษ์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ นายสุรชัย พันธกำเนิด	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.พิมภา อิมสำราญรัตน์
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร นายนรินทร์ แสงศรีจันทร์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ นางลักขณาพร วาทบัณฑิตกุล	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ รศ.สุดยอด ชมสะห้าย
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ดร.พริษฐ์ บุญรักษ์	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นายชุมพล วงศ์คำจันทร์	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นายปลื้มปิฎิ พุ่มจำปา

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 อ.ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์	ทีม 2 อ.สงกรานต์ ธิจีน	ทีม 3 อ.ดร.สิริพร มีผดุง
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน นางณัฐวดี พุ่มจำปา	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ นายปรัชญา ชมสะอาด คณะศิลปศาสตร์ นางสาวประภาศิริ กลางพอน คณะศึกษาศาสตร์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ นางสาวบุศบา ปินตา คณะศิลปศาสตร์ นางสาวศิริกัญญา ศิริรัตน์โรจน์ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวปาไลดา เปรมใจ
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันอังคารที่ 20 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต ● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี) ภายในเวลา 10.00 น.		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ต่อ)		
14.00-14.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
14.30-15.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับคณะและวิทยาเขตด้วยวาจา ณ ห้องประชุมพลบดี 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
15.30-16.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการ ดำเนินงาน (คะแนน)
			2561
1.การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.42
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.13 ร้อยละ 25	2.63
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	1.32
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	คะแนน 5	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ	3.00
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		3.00
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ		3.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	คะแนน 3	1.37
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่อ อาจารย์ประจำคณะ	คะแนน 2.5 ร้อยละ 10	5.00
3. การบริการวิชาการ			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	4.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2561		
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			3.72		

ระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.45	3.35	3.42
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.13 ร้อยละ 25	1.97	2.38	2.63
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	0.88	1.19	1.32
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	คะแนน 5	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5 ข้อ	4.00	4.00	3.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	คะแนน 3	1.32	0.34	1.37
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำคณะ	คะแนน 2.5 ร้อยละ 10	2.11	1.43	5.00
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ					

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	4.00	3.00	4.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			3.59	3.51	4.00

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะศิลปศาสตร์ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ได้ค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก (ติดลบ) ในทุกหลักสูตร	1. คณะศิลปศาสตร์ ควรวิเคราะห์ภาระงานของวิชาการ การศึกษาทั่วไปอย่างละเอียดเพื่อให้การบริหารภาระงานของสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับปริมาณงานของคณะและเปรียบเทียบกับอัตรากำลังของอาจารย์ทั้งหมด เนื่องจากผลการดำเนินงานในประเด็นจำนวนสัดส่วน FTES ต่ออาจารย์ประจำ ได้ค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก (ติดลบ) ในทุกหลักสูตร ซึ่งมีผลกับต้นทุนต่อหน่วย (Unit cost) และจุดคุ้มทุน
2. คณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของสกอ.ในด้านคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก 2.38 และมีตำแหน่งทางวิชาการ 1.19 คะแนน	2. ผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์ ต้องจัดทำแผนบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในระดับคณะที่สามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง และต้องนำแผนดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยกำหนดมาตรการให้คณาจารย์ที่มีคุณสมบัติ และเกณฑ์เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ทำการรายงานความก้าวหน้าทุก 3 เดือน ในการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างเหมาะสมต่อไป โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อมในการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องส่งผลงานภายในปีที่กำหนดในแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
3. การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับโครงการ/กิจกรรม นักศึกษา ไม่สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาได้	3. คณะศิลปศาสตร์ ต้องร่วมกับสโมสรนักศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับโครงการ/กิจกรรม นักศึกษา เพื่อให้สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ของโครงการนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและทำให้สามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน และนำไปสู่การปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมหรือปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ สกอ.กำหนด โดยคณะศิลปศาสตร์ได้ 1.37 คะแนน	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น มีการกระจายอาจารย์ผู้รับทุน และอาจารย์ใหม่เข้าสู่กระบวนการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ ควรจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้มากกว่าเดิม ทั้งนี้อาจดำเนินการจัดการความรู้ด้านการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน การประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ ไม่สะท้อนตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผน และโครงการที่กำหนดไว้	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และประเมินความสำเร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขต ได้พิจารณา และนำมาปรับปรุงแผนการบริการวิชาการในปีต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน การประเมินความสำเร็จของโครงการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่สะท้อนตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผน และโครงการที่กำหนดไว้	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และประเมินความสำเร็จเพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะ และวิทยาเขต ได้พิจารณา และนำมาตีไปปรับปรุงทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะศิลปศาสตร์ ควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เป็นไปตามนโยบายและทิศทางของวิทยาเขตและคณะ ให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะศิลปศาสตร์ ไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตร และนำเสนอในที่ประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อวิเคราะห์ และนำไปใช้พิจารณาให้เกิดความคุ้มค่าเพิ่มขึ้น	1. ผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ ที่รับผิดชอบต้องมีการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา (Unit cost) ไปเข้าประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการใช้จ่าย รวมทั้ง วิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น
2. แม้ว่าคณะศิลปศาสตร์ จะมีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง แต่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง ไม่มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ถูกต้องตามหลักวิชาการ	2. ทีมผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ ต้องมีการสำรวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน รวมทั้งมีการจัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3 อันดับแรกที่มีความเสี่ยงสูงสุด โดยต้องประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาและดำเนินการติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาเพื่อทำให้ความเสี่ยงลดลง
3. คณะศิลปศาสตร์ ไม่มีการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ	3. ทีมผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อวางแผนกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้ และร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามให้มีการดำเนินการอย่างครบวงจร เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องมีผู้อำนวยการจัดการความรู้ (Facilitator) ในทุกหน่วยงานเป็นแกนหลักในการจัดการความรู้และรวบรวมความรู้ให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และมีการเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรจนสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
4. ระบบบริหารคุณภาพด้านบุคลากรคณะศิลปศาสตร์ ยังไม่มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ โดยเฉพาะ การทำหน้าที่ของอาจารย์แบบมืออาชีพ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ	4. ทีมผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งอาจารย์ทุกคนต้องร่วมมือกันในการสร้างความตระหนักที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Change Management) เพื่อพัฒนาตนเองในทุกระดับ โดยอาจใช้ KPI รายบุคคลเป็นเครื่องมือกำกับติดตาม หรือใช้การสร้างแรงจูงใจในเชิงบวกและเชิงลบ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานใน SAR ให้ตรงกับข้อมูลพื้นฐาน (CDS) และข้อมูลจริงที่นำไปคิดคำนวณในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน ไม่ใช่คัดลอกเกณฑ์มาลงเป็นผลการดำเนินงาน
3. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง และแผนภาพให้มีความชัดเจนสามารถอ่านได้
4. เกณฑ์การตัดสินในตัวบ่งชี้ที่ 1.7 2.1 3.1 และ 5.1 (วิทยาเขต) ไม่เหมาะสม ดังนั้น สมควรปรับเกณฑ์การตัดสินในคะแนนระดับ 5 จากที่กำหนดไว้ให้มีการดำเนินงาน 2 ข้อ เป็นผลการดำเนินงานเพียงข้อเดียว

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
ชุดข้อมูลที่ 1		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2
2	---ระดับปริญญาตรี	2
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 2		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 3		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	240
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	240
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 4		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	19
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	16
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	13
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
ชุดข้อมูลที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	11
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	8
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	11
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	8
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
ชุดข้อมูลที่ 6		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
52	---บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
ชุดข้อมูลที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	86
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	76
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	52
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	19
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15615
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.18
ชุดข้อมูลที่ 8		
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นนวงรอบประเมิน)	-
ชุดข้อมูลที่ 9		
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
ชุดข้อมูลที่ 10		
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	306.61
113	- ---ระดับอนุปริญญา	-
114	- ---ระดับปริญญาตรี	306.61
115	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
116	- ---ระดับปริญญาโท	-
117	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
118	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 11		
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	130000
120	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
122	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	130000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
126	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	19
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
130	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
134	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
138	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
142	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ชุดข้อมูลที่ 12		
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	4
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ผลการประเมินระดับคณะศิลปศาสตร์

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เขตผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)		
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	6.83	3.42		
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผลิตชอบ	2			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	21.05	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	19		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		2.63		
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	15.79	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	19		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		1.32		
1.4 จำนวนนิสิตศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ	-35.45	คะแนนที่ได้	5	
1.5 การบริการนันทนาการระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4	2 3 4 5 7
1.6 กิจกรรมนันทนาการระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	3	1 2 5 6
1.7 นิสิตศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	3	คะแนนที่ได้	3	1 2 3
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตศึกษา	มีการดำเนินการ (ข้อ)	3	คะแนนที่ได้	3	1 2 3
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5	1 3 4 5 6 7 8
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	130,000.00	6,842.11	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	19		
	2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		1.37		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	1. จำนวนค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะตามสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	4.2	22.11	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	19		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5		
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	1 2 3 4 5 6
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5	1 2 3 4 5
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4	1 3 4 6 7
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	1 2 3 4 5 6
ผลการประเมินระดับคณะ	คะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้เท่ากับ		3.72		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับคณะศิลปศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	2.98	3.25	3.42	3.17	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	1.37	5.00	5.00	3.79	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
รวม	15	4	9	2	3.72	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		2.58	4.11	4.21		
ผลการประเมิน ระดับคณะ		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		