

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับวิทยาเขตชลบุรี

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 19-20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

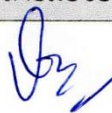



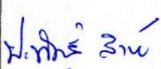


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		1. นายปรีชา ศรีเขียวพงษ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	ลากิจ
2. อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร กรรมการ		2. อาจารย์ณัฐกฤตา แสงประเสริฐธำ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง กรรมการ		3. ผศ.ดร.ปัทมทิญา สิงห์คราม รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ฉัตรารุช สุขเฉลิม เลขานุการ		4. ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3 ,4 และ5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 2 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

วิทยาเขตชลบุรีมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

- 1.ตำแหน่งทางวิชาของอาจารย์ทุกคณะ
- 2.เงินวิจัยและงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์ฯและคณะศึกษาศาสตร์
- 3.ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่

กำหนดการประชุมระดับคณะ และวิทยาเขต

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (บุคลากรทุกคนเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมศรีวิชัย) ● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี) 		
	ทีม 1	ทีม 2	ทีม 3
	รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข	อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร	อาจารย์สุคนธ์ธา พุ่มเมือง
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายวิทยา คุณปลื้ม	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร นายมนัสวี จำแก้ว	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา นายณัฐดนัย เจริญสุขวิมล
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายปรีชา ศรีเขียวพงศ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ นายวโรดม ลดาวรรษ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.สดสี สุทธิศักดิ์
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ นางณัฐกฤดา แสงประเสริฐธารี	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ดร.ปัทมทิญา สิงห์คราม	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร	ทีม 3 อาจารย์สุคนธ์ธา พุ่มเมือง
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ นางสาวนนทิชา เจษฎาเมธีวี	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางสาวณัชรรัตน์ สอนธิ	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นางสาววรพร ฉายกั
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน เจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ นางสาวกิตติ์ธัญญา วรศักดิ์ศิริกุล	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวอรรวรรณ ศรีบัวเพื่อน	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวสุนิสา คุณากรธรรมกุล
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันอังคารที่ 20 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-12.30 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
12.30-13.00 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.00-14.00 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมศรีวิชัย) ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.00-14.30 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน	3.37	3.07	3.18
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน ร้อยละ	3.03	2.36	3.75
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน ร้อยละ	2.53	2.36	1.83
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	ข้อ	5.00	4.00	4.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ข้อ	5.00	3.00	4.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	5.00	4.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	คะแนน	5.00	1.51	3.06
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุกประเภท ต่ออาจารย์ประจำ	คะแนน	5.00	4.58	3.78
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	ข้อ	5.00	5.00	5.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	5.00	3.00	5.00
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	6 ข้อ	4.00	3.00	4.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	คะแนน	4.39	3.26	3.84

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	คะแนน			5.00
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	คะแนน			5.00
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับชาติ	คะแนน			5.00
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ เหรียญรางวัลในการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	คะแนน			5.00
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			4.41	3.40	4.16

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. มีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 60) โดยระดับวิทยาเขต คิดเป็นร้อยละ 22.00 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 10.00 คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 26.09	1. ผู้บริหารและคณาจารย์ควรทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ตามความต้องการและศักยภาพของอาจารย์ กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย และค่าเป้าหมายในระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 40) โดยระดับวิทยาเขต คิดเป็นร้อยละ 30.00 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 26.09 ในขณะที่คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 41.10 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์เพียงคณะเดียว	2. ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษา ระดับวิทยาเขตและคณะ ควรทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินด้านการให้บริการนักศึกษาและการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาตามผลการประเมินให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกด้านและสอดคล้องตามบริบทของหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนา การกำกับติดตามและการรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น
3. ไม่มีการนำผลการประเมินทั้งด้านการให้บริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และด้านกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ไปปรับปรุงพัฒนาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมหรือทำให้มีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าจะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทั้ง 3 คณะ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - เปลี่ยนไข่มดแบบแห่งซอล์ก คณะศิลปศาสตร์ - หุ่นจำลองแนวคิดการสร้างสรรค์กีฬา และคณะศึกษาศาสตร์ - ทำการตรวจสุขภาพพื้นฐาน 10 ท่า สำหรับเด็กและเยาวชน) แต่ควรมีการประเมินการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นวัตกรรมในการปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพ คุณค่า และมูลค่าที่สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>ทั้ง 3 คณะวิชา</p> <p>1. แนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบและกลไก ส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน</p>	<p>1.1 ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมของคณะให้ชัดเจน โดยมีจุดเน้นที่เหมาะสมกับบริบท สภาพแวดล้อม เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของคณะและสาขาวิชาที่เปิดสอน ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1.2 ควรมีระบบและกลไกควบคุมที่สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์</p>
<p>คณะวิทยาศาสตร์ฯ</p> <p>2. การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p>2.1 ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ต้องมีมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สร้างผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเองตามพันธกิจของอุดมศึกษา</p> <p>2.2 ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรกำหนดมาตรการที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์สามารถขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกได้ เช่น การเชิญ อาคันตฤกะ /ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการเขียนขอทุนมาทำกิจกรรมเชิงปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรสามารถเขียนโครงการวิจัยที่จะเสนอขอรับงบประมาณจากภายนอกได้ การทำวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในภายนอก และโครงการวิจัยชุดตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน รวมถึงการบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่น ๆ ของวิทยาเขต</p>

จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>คณะและวิทยาเขต</p> <p>3. วิทยาเขตมีระบบฐานข้อมูลงานวิจัย แต่ยังไม่สามารถนำมาใช้ในการบริหารงานวิจัยได้อย่างแท้จริง</p>	<p>3. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับ ผู้ทำวิจัย ชื่อเรื่องวิจัย จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน แหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน ปีที่ทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจ ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา งานวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และสามารถดูผลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การลงวันเดือนปีของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการวิจัยกับวันเดือนปีที่ยื่นขออนุมัติโครงการวิจัยควรลงวันเดือนปีให้มีความสัมพันธ์กัน ไม่ควรลงวันที่ย้อนหลังไปไกลกว่าวันที่ยื่นขออนุมัติโครงการวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง (ประเด็นที่ชื่นชม)	แนวทางเสริม
วิทยาเขตชลบุรี เป็นที่พึ่งพิงของสังคมด้านการบริการ วิชาชีพการกีฬา ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	ใช้ข้อมูลด้านการบริการวิชาชีพการกีฬาในการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นเมือง กีฬาของจังหวัดชลบุรี (Sports City) โดยคำนึงถึงความ เหมาะสมและการบูรณาการการบริการวิชาการกับ การเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา
จุดอ่อน (โอกาสในการพัฒนา)	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>คณะวิทยาศาสตร์ฯและคณะศิลปศาสตร์</p> <p>1. แนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบและกลไก ส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน</p>	<p>1.1 ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของคณะให้ชัดเจน โดยมีจุดเน้นที่เหมาะสมกับบริบท สภาพแวดล้อม เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของคณะและวิทยาเขต</p> <p>1.2 ควรมีระบบและกลไกควบคุมที่สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์</p>
<p>2. การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม</p>	<p>2. ผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามให้มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไปอย่างชัดเจน</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1.วิทยาเขตชลบุรีมีทำเลที่ตั้งเหมาะสมอยู่ที่จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นศูนย์กลางหลักของภูมิภาคตะวันออก เป็นสปอร์ตซิตี (เมืองชลคนกีฬา) มีความพร้อมเรื่องการแข่งขันกีฬามาเสริมสามารถรองรับการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ นอกจากนี้ยังเป็นสปอร์ตทัวริซึม (Sport Tourism) และศูนย์กลางการศึกษาอื่นๆอีกด้วย วิทยาเขตได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงานและประสบการณ์ในพื้นที่ดังกล่าวเป็นประจำ</p> <p>อนาคตจังหวัดชลบุรีจะเป็นโอลิมปิกซิตีแข่งขันเอเชียนเกมส์และโอลิมปิกเกมส์ (บริเวณพญาสัตตทิวซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจะตบโจทยได้)</p> <p>นอกจากนี้วิทยาเขตชลบุรี ยังอยู่ติดกับส่วนกลางทำให้สามารถติดต่อปรึกษาหารือและขอทราบนโยบายได้อย่างรวดเร็ว</p>	<p>1.มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตชลบุรีควรเตรียมขยายหลักสูตรการเปิดสอนสาขาวิชาต่างๆเพื่อรองรับการขยายตัวดังกล่าว โดยจัดทำแผนระยะยาว 10-15 ปี และจัดทำโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ เพื่อรองรับกิจกรรมและโครงการดังกล่าวด้วย</p>
<p>2.สำนักกีฬา สังกัดวิทยาเขตชลบุรี สามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในประเภทยกน้ำหนัก ยูโด-ยูยิตสู ตะกร้อหญิง และฮอกกี้น้ำแข็ง</p>	<p>2.ควรพัฒนาศักยภาพนักกีฬาอย่างต่อเนื่องและพัฒนาให้นักกีฬามีผลงานเพิ่มขึ้นในระดับชาติและนานาชาติ</p>
<p>3.วิทยาเขตจัดทำยุทธศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต พ.ศ.2561-2565 ประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 เป้าประสงค์ 23 กลยุทธ์และ 31 ตัวชี้วัดเป้าหมาย</p>	<p>3.ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และกำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมายชีวิตเชิงพัฒนาอย่างเหมาะสมและท้าทาย</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1.ความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่นๆ</p>	<p>1.วิทยาเขตและคณะวิชาควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์กับ</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2) แผนบริหารบุคลากร (3) แผนพัฒนาบุคลากร (4) แผนปฏิบัติการประจำปี (5) แผนบริหารความเสี่ยง <p>โดยใช้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนแผน</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
2.การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์	2.วิทยาเขตและคณะวิชา ควรบริหารจัดการตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาล หลักบูรณาการ (พันธกิจ/ศาสตร์) โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนทุกพันธกิจ และรองรับระบบการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วน
3.การกำกับติดตาม ส่งเสริมให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงินและการดำเนินงานของคณะ	3.ต้องร่วมมือระหว่างฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีร่วมมือกันวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินทั้ง 5 ประเด็น ตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน รวมทั้งผู้รับผิดชอบส่วนกลางต้องกำหนดการดำเนินงานในประเด็นต่างๆให้ครบถ้วน
4.แผนบริหารความเสี่ยง	4.ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน (ไม่ใช่ปัญหาด้านการบริหาร) และต้องรายงานให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม ตามข้อมูลบริหารความเสี่ยง
5.การกำกับติดตามส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้และการดำเนินการของคณะ	5.ควรส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเลือกประเด็นที่จะนำไปสู่การปฏิบัติการที่ดี ที่อยู่ในตัวบุคลากรของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานระดับคณะต้องครอบคลุมพันธกิจการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีองค์ความรู้จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติจริงให้เห็นผลชัดเจน
6.การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่	6.ควรจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรภายในคณะและภายในวิทยาเขตรับทราบกฎกระทรวงการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และแปลงมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินให้เข้าใจตรงกัน รวมทั้งจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินในแต่ละปี และรายงานผลการประเมินตามแผนปรับปรุงคุณภาพโดยให้ตอบโต้ตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรเขียนรายงานแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา และผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
2. ต้องเขียนรายงานผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองให้ชัดเจนตอบโจทย์ตามเกณฑ์ประเมินทุกประเด็น ซึ่งไม่ใช่การเขียนอธิบายเกณฑ์
3. ควรเขียนรายงานการวิเคราะห์ตนเองวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม เสริมจุดเด่นและแนวทางพัฒนา ตามตาราง4-3 ให้ครบทุกองค์ประกอบ
4. ต้องกรอกข้อมูลในข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ครบถ้วนก่อนการเข้าประเมิน รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตรงกันตลอดทั้งเล่มในรายงาน SAR
5. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับแก้ข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) สถาบันการพลศึกษา ดังนี้

หน้า 47 เกณฑ์การพิจารณาตัวบ่งชี้ 5.1

1) ปรับแก้ประเด็นแรก หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

2) ตัดประเด็นสามออก ย้ายไปอยู่ในตัวบ่งชี้ 5.2 หน้า 48

2. ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเป็นจำนวนข้อที่ดำเนินการได้ ดังนี้

2.1 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.2 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

2.3 ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

3. ควรกำหนดความหมาย คำว่า ‘นวัตกรรม’ และค่าน้ำหนักของนวัตกรรมในระดับต่างๆ ตั้งแต่ระดับ 0.20 ถึง 1.00 รวมทั้งให้อาจารย์สามารถใช้เป็นผลงานทางวิชาการได้

ภาคผนวก

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
ชุดข้อมูลที่ 1					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	3	3	7
2	---ระดับปริญญาตรี	1	2	2	5
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
4	---ระดับปริญญาโท	-	1	1	2
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 2					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 3					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	189	345	527	1,061
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	189	326	489	1,004
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	19	38	57
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 4					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	10	17	23	50
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	-	-	1
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	7	10	17	34
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	7	6	15
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9	13	17	39
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	9	13	22
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	4	4	8
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1	4	6	11

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	1	4	5
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	3	2	6
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-	-	-
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	14	14	33
40	--ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
42	--ระดับปริญญาโท	5	10	11	26
43	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
44	--ระดับปริญญาเอก	1	4	3	8
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	2	6	8
46	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	12	-	12
47	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	-	2	6	8
48	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	-	-	-	-
49	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1	9	2	12
51	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	6	-	6

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
52	-- --บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0	1	2	3
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	1	-	3
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1	2	4
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	1	4	5
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-	-
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-	-	-
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-	-	-
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	3	3
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	54	56	130	240
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	39	40	92	171
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	35	26	92	153
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	1	0	5
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	3	0	3
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	3	0	3
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-	-	-	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.11	4.41	4.10	4.21
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	3	7	10
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-	-	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	0	1	1
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	6	6
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา ที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	192.94	409.37	406.55	1008.86
113	---ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-
114	---ระดับปริญญาตรี	192.94	395.52	379.83	968.69
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
116	---ระดับปริญญาโท	-	13.58	26.72	40.30
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
118	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	214,000	452,700	233,800	900,500
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	214,000	-	-	214,000
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	452,700	233,800	686,500
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	-	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	10	17	23	50
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	10	-	-	10
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	17	23	40
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	6	6	12
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	6	-	6
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับ อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0	1	2	3
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	2	3
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-	0
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	1	0	1
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	1	4	5
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	4	5
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	-	0
167	ผลงานได้รับการจัดตีพิมพ์	0	0	0	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
201	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
202	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
205	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
206	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
209	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
210	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
213	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
214	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตชลบุรี

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

ระดับวิทยาเขต : ชื่อวิทยาเขต	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี	ให้ป้อนข้อมูลเฉพาะสีส้ม	เท่านั้น	
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)	หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)
1. การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	15.74	คะแนนเฉลี่ย	2.25
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่รับผิดชอบ	7		
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำในวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	15.5	31
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	50.00	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		3.88	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	10.83	21.66
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	50.00	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		1.81	
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ	9.17	คะแนนที่ได้	3.06
	จำนวนคณะทั้งหมด	3		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ	8.6	คะแนนที่ได้	2.87
	จำนวนคณะทั้งหมด	3		
3. การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	8	คะแนนที่ได้	5
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	4
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	11.52	คะแนนที่ได้	3.84
	จำนวนคณะทั้งหมด	3		
5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	25	83.33
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	30	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5	
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	11	36.67
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาทั้งหมด	30	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5	
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	24	96
		จำนวนนักศึกษาในสำนักงานกีฬาในระดับชาติ	25	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5	
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	10	90.91
		จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	11	
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5	
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		4.16	
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี	

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตชลบุรี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต						
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี						
ผลการประเมิน						
องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.85	5.00	2.25	3.59	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.06	4.00	2.87	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	4.50	4.77	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	17	3	7	7		
คะแนนเฉลี่ย		2.92	4.82	4.14	4.16	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		