

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 19-20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

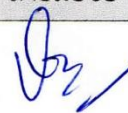



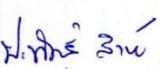


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		1. นายปรีชา ศรีเขียวพงษ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	ลากิจ
2. อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร กรรมการ		2. อาจารย์ณัฐกฤตา แสงประเสริฐธารี รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์สุนธรา พุ่มเมือง กรรมการ		3. ผศ.ดร.ปัทมทิญา สิงห์คราม รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์ฉัตรารุช สุขเฉลิม เลขานุการ		4. ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในคณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินในภาพรวม คณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 2 และ 3 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 4 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับดี กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดี และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

คณะศิลปศาสตร์มีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. ตำแหน่งทางวิชาของอาจารย์ทุกคณะ
2. เงินวิจัยและงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์ฯ และคณะศึกษาศาสตร์
3. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่

กำหนดการประเมินระดับคณะ และวิทยาเขต

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none">● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน)<ul style="list-style-type: none">- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน- ขอหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none">● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (บุคลากรทุกคนเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมศรีวิชัย)● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี)		
	ทีม 1 รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร	ทีม 3 อาจารย์สุคนธ์ธา พุ่มเมือง
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายวิทยา คุณปลื้ม	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร นายมนัสวี จำแก้ว	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา นายณัฐดนัย เจริญสุขวิมล
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต นายปรีชา ศรีเขียวพงศ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ นายวโรดม ลดาวรรษ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.สดสี สุทธิศักดิ์
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ นางณัฐกฤตา แสงประเสริฐธารี	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ดร.ปัทมทิญา สิงห์คราม	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์

วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2562 (ต่อ)			
	ทีม 1 รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร	ทีม 3 อาจารย์สุคนธ์ธา พุ่มเมือง
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ นางสาวนนทิชา เจษฎาเมธีวี	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางสาวณัชรรัตน์ สอนธิ	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นางสาววรพร ฉายกั
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน เจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ นางสาวกิตติ์ธัญญา วรศักดิ์ศิริกุล	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวอรรวรรณ ศรีบัวเพื่อน	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวสุนิสา คุณากรธรรมกุล
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันอังคารที่ 20 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-12.30 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
12.30-13.00 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.00-14.00 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมศรีวิชัย) ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.00-14.30 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ ประกอบด้วย จำนวน 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
1.การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.33	3.05	3.13
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.70	2.50	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.25	2.08	1.96
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.75	0.64	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	4.00	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	3.00	4.00
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ			2.00
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ			4.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5.00	4.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	5.00	0.64	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำคณะ	5.00	3.75	5.00
3. การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	3.00	5.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	3.00	3.00
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	4.00	3.00	4.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน		4.31	2.90	4.07

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. มีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 60) โดยระดับวิทยาเขต คิดเป็นร้อยละ 22.00 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 10.00 คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 26.09</p> <p>2. มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 40) โดยระดับวิทยาเขต คิดเป็นร้อยละ 30.00 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 26.09 ในขณะที่คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 41.10 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์เพียงคณะเดียว</p> <p>3. ไม่มีการนำผลการประเมินทั้งด้านการให้บริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และด้านกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ไปปรับปรุงพัฒนาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมหรือทำให้มีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น</p>	<p>1. ผู้บริหารและคณาจารย์ควรทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ตามความต้องการและศักยภาพของอาจารย์ กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย และค่าเป้าหมายในระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p> <p>2. ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษา ระดับวิทยาเขตและคณะ ควรทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินด้านการให้บริการนักศึกษาและการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาตามผลการประเมินให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกด้านและสอดคล้องตามบริบทของหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนา การกำกับติดตามและการรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าจะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทั้ง 3 คณะ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - เป็ลือกไข่โล่มัดแบบแท่งซอลค์ คณะศิลปศาสตร์ - หุ่นจำลองแนวคิดการสร้างสนามกีฬา และคณะศึกษาศาสตร์ - ทำการตรวจสุขภาพพื้นฐาน 10 ท่า สำหรับเด็กและเยาวชน) แต่ควรมีการประเมินการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นวัตกรรมในการปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพ คุณค่า และมูลค่าที่สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>ทั้ง 3 คณะวิชา</p> <p>1. แนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบและกลไก ส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน</p>	<p>1.1 ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมของคณะให้ชัดเจน โดยมีจุดเน้นที่เหมาะสมกับบริบท สภาพแวดล้อม เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของคณะ</p> <p>1.2 ควรมีระบบและกลไกควบคุมที่สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์</p>
<p>คณะและวิทยาเขต</p> <p>2. วิทยาเขตมีระบบฐานข้อมูลงานวิจัย แต่ยังไม่สามารถนำมาใช้ในการบริหารงานวิจัยได้อย่างแท้จริง</p>	<p>2. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะ ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับ ผู้ทำวิจัย ชื่อเรื่องวิจัย จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน แหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน ปีที่ทำวิจัย การเผยแพร่งานวิจัย เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจ ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา งานวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และสามารถดูผลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การลงวันเดือนปีของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการวิจัยกับวันเดือนปีที่ยื่นขออนุมัติโครงการวิจัยควรลงวันเดือนปีให้มีความสัมพันธ์กัน ไม่ควรลงวันที่ย้อนหลังไปไกลกว่าวันที่ยื่นขออนุมัติโครงการวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตชลบุรี เป็นที่พึ่งพิงของสังคมด้านการบริการ วิชาชีพการกีฬา ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	ใช้ข้อมูลด้านการบริการวิชาชีพการกีฬาในการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นเมือง กีฬาของจังหวัดชลบุรี (Sports City) โดยคำนึงถึงความ เหมาะสมและการบูรณาการการบริการวิชาการกับการ เรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>คณะศิลปศาสตร์</p> <p>1. แนวทางในการดำเนินงานที่เป็นระบบและกลไก ส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน</p>	<p>1.1 ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายและทิศ ทางการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของคณะให้ชัดเจน โดยมี จุดเน้นที่เหมาะสมกับบริบท สภาพแวดล้อม เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของคณะและวิทยาเขต</p> <p>1.2 ควรมีระบบและกลไกควบคุมที่สามารถดำเนินการใน พันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้น เฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์</p>
<p>2. การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม</p>	<p>2. ผู้บริหารควรมีการกำกับติดตามให้มีการประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม และการนำผล การประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไปอย่างชัดเจน</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.ความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่นๆ	1.คณะวิชาควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์กับ (1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2) แผนบริหารบุคลากร (3) แผนพัฒนาบุคลากร (4) แผนปฏิบัติการประจำปี (5) แผนบริหารความเสี่ยง โดยใช้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนแผน
2.การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์	2.คณะวิชา ควรบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาล หลักบูรณาการ (พันธกิจ/ศาสตร์) โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนทุกพันธกิจ และรองรับระบบการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วน
3.การกำกับติดตาม ส่งเสริมให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและการดำเนินงานของคณะ	3.ต้องร่วมมือระหว่างฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีร่วมมือกันวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินทั้ง 5 ประเด็นตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน รวมทั้งผู้รับผิดชอบส่วนกลางต้องกำหนดการดำเนินงานในแต่ละปีให้ครบถ้วน
4.แผนบริหารความเสี่ยง	4.ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบัน (ไม่ใช่ปัญหาด้านการบริหาร) และต้องรายงานให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม ตามข้อมูลบริหารความเสี่ยง
5.การกำกับติดตามส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้และการดำเนินการของคณะ	5.ควรส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเลือกประเด็นที่จะนำไปสู่การปฏิบัติการที่ดี ที่อยู่ในตัวบุคลากรของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานระดับคณะต้องครอบคลุมพันธกิจการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีองค์ความรู้จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติจริงให้เห็นผลชัดเจน
6.การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่	6.ควรจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรภายในคณะและภายในวิทยาเขตรับทราบกฎกระทรวงการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และแปลงมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินให้เข้าใจตรงกัน รวมทั้งจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินในแต่ละปี และรายงานผลการประเมินตามแผนปรับปรุงคุณภาพโดยให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม -

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรเขียนรายงานแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา และผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
2. ต้องเขียนรายงานผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองให้ชัดเจนตอบโจทย์ตามเกณฑ์ประเมินทุกประเด็น ซึ่งไม่ใช่การเขียนอธิบายเกณฑ์
3. ควรเขียนรายงานการวิเคราะห์ตนเองวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม เสริมจุดเด่นและแนวทางพัฒนา ตามตาราง4-3 ให้ครบทุกองค์ประกอบ
4. ต้องกรอกข้อมูลในข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ครบถ้วนก่อนการเข้าประเมิน รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตรงกันตลอดทั้งเล่มในรายงาน SAR

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
ชุดข้อมูลที่ 1		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
2	---ระดับปริญญาตรี	2
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 2		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	---ระดับปริญญาโท	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 3		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	345
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	326
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	19
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 4		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	17
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	10
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	13
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
ชุดข้อมูลที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	14
40	---ระดับปริญญาตรี	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	---ระดับปริญญาโท	10
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	---ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
46	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	12
47	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
48	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	---จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
ชุดข้อมูลที่ 6		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	9
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	6
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0
ชุดข้อมูลที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	56
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	40
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	26
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	3
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.41
ชุดข้อมูลที่ 8		
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 9		
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 10		
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	409.11
113	---ระดับอนุปริญญา	0
114	---ระดับปริญญาตรี	395.53
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
116	---ระดับปริญญาโท	13.58
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
118	---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 11		
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	452,700

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
120	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
122	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	452,700
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
126	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
130	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
134	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
138	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
142	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ชุดข้อมูลที่ 12		
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	6
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ศิลปศาสตร์
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

--	--	--

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

ระดับคณะ : คณะที่รับการประเมิน ศิลปศาสตร์		ให้ป้อนข้อมูลเฉพาะช่องสีส้ม		เท่านั้น			
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างจาก SAR)			
1. การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของหลักสูตร	9.4	3.13				
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	3					
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	7	41.18			
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	17				
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			5			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	23.53			
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	17				
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			1.96			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ	-3.74	คะแนนที่ได้	5			
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	4			
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4			
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	2	คะแนนที่ได้	2			
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	4			
2. การวิจัยและนวัตกรรม							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5			
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก	452,700.00	26,629.41			
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17				
	2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			5			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะตามสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	3.4	20			
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	17				
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			5			
3. การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5			
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	3	คะแนนที่ได้	3			
5. การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	4			
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5			
ผลการประเมินระดับคณะ		คะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้เท่ากับ		4.07			
		การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี			

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับคณะ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ						
คณะ ศิลปศาสตร์						
องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.99	3.50	3.13	3.64	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
รวม	15	4	9	2	4.07	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		4.24	4.00	4.07		
ผลการประเมินระดับคณะ		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		