

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 14 -15 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนี้จะช่วยให้การตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.เสนีย์ นิลทจันทร์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.ศุปรีย์ญา สิทธิกุล กรรมการ		2. ผศ.ณัฐวิ ศรีเกตุ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์โรจน์รวี ชัยรัตน์ กรรมการ		3. ผศ.นิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิเนื่อง เลขานุการ		4. ผศ.ไพรมา อ้วนไตร รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในคณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินในภาพรวม คณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 3, 4 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 2 มีการดำเนินงานระดับดี วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับดี กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดีมาก และผลลัพธ์ มีการดำเนินงานระดับดี

คณะศึกษาศาสตร์มีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่มุ่งมั่นทุ่มเทในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ และวิทยาเขต
2. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ค่อนข้างสูง คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีตำแหน่งทางวิชาการแล้วให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

คณะศึกษาศาสตร์มีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. จำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกน้อย ควรสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) ให้ดำเนินการตามแผน มีการกำกับติดตามที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาอาจารย์ด้านภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการศึกษาในระดับปริญญาเอก และรับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกแทนตำแหน่งที่ว่างทั้งหมด เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย คณะควรพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยร่วมกับวิทยาเขต โดยให้มีข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกันทุกคณะ และวิทยาเขต ซึ่งผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจในเชิงบริหารได้

วิธีดำเนินงาน

วันที่ 14 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม) ● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี) 		
	<u>ทีม 1</u> ผศ.ประยูร ดำรงรักษ์	<u>ทีม 2</u> ผศ.ศุภรีญา สิทธิกุล	<u>ทีม 3</u> อาจารย์โรจน์รวี ชัยรัตน์
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ กรรมการวิทยาเขต นายนิวัฒน์ แสงวิสุทธิ	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผศ.อนุชา แซ่เจียม	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.ปณิดา เกตุแก้ว
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผศ.เสนีย์ นิลทจันทร์	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผศ.ชรัตน์ เทพสิงห์	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ผศ.ณัฐวี ศรีเกตุ	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ณิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ไพธมา อ้วนไตร
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา ผศ.วงศ์พันธ์ ชูดำ	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน รองอธิการบดีฯ นางสุคนธ์ โตะเส็น	สัมภาษณ์ หัวหน้าสำนักงานกีฬา ผศ.นิกร คล้ายสุวรรณ
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา นางสาวนลัทพร ทองชนะ	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวจุรีพร ฮุตตล	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ ศึกษาศาสตร์ นางสาวณัฐธณัน พานิชกุล
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		

วันที่ 15 สิงหาคม 2562	
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ ประกอบด้วย จำนวน 5 องค์กรประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
1.การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	3.43	3.37	3.47
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0.83	0.89
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	3.00	5.00
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ			4.00
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ			4.00
2. การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	4.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	1.46	0.67	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำคณะ	4.17	4.33	3.57
3. การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	5.00	5.00
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ				

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
		2559	2560	2561
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	5.00	3.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	5.00	5.00
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน		3.93	3.78	4.33

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ค่อนข้างสูง ร้อยละ 64.29	คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีตำแหน่งทางวิชาการแล้วให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยให้ดำเนินการดังนี้ 1. ควรให้อาจารย์จัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) เป็นรายบุคคล นำไปจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร และคณะ ทั้งด้านการศึกษาต่อและด้านทำผลงานวิชาการ เช่น การเขียนเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา การวิจัย /เขียนผลงานวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้มาตรฐาน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ อยางต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
	2. จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมอบหมายให้หัวหน้างานที่เกี่ยวข้องมาเป็นประธานและมีอาจารย์ตำแหน่งทางวิชาการเป็นกรรมการและเป็นพี่เลี้ยงหรือมีระบบที่ปรึกษา วางแผนการดำเนินงาน และมีกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ
	3. จัดตั้งโครงการผลิตตำราเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ในการผลิตตำราและเอกสารประกอบการสอน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก	1.1 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) เป็นรายบุคคลนำไปจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรบรรจุในแผนพัฒนาบุคลากรในระดับคณะ และมีการกำกับติดตามที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง 1.2 พัฒนาอาจารย์ด้านภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเรียนระดับปริญญาเอกโดยวิธีการให้เรียนผ่านบทเรียนออนไลน์ จัดชั้นเรียนเฉพาะ เรียนหลักสูตรระยะสั้นในหรือต่างประเทศ จัดให้มีมุมภาษาอังกฤษในวิทยาเขต สนับสนุนการทดสอบทางภาษา และให้ขวัญกำลังใจสำหรับผู้ประสบความสำเร็จ เป็นต้น
2. การประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	2. คณะศึกษาศาสตร์ ควรหลีกเลี่ยงการใช้คำเป้าหมายของตัวชี้วัดด้วยคำว่า “เพิ่มขึ้น” “สูงขึ้น” “มากขึ้น” เพื่อให้มีความชัดเจนในการประเมินความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย	1. คณะควรพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัยร่วมกับวิทยาเขต โดยมีข้อมูลต่อไปนี้ เช่น ชื่อผู้วิจัย ชื่อเรื่องวิจัย งบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุน แหล่งทุน ปีที่ได้รับ การสนับสนุน รูปแบบการเผยแพร่ เช่น การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ (ชื่อวารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ปีที่เผยแพร่ หน้าที่เผยแพร่) การประชุมทางวิชาการ (ระดับชาติ/นานาชาติ สถานที่จัดการประชุม ระยะเวลา จัดประชุม หน้าที่ตีพิมพ์ในเอกสารอันเนื่องมาจากการประชุมวิชาการ (Proceeding)) เป็นต้น สามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ โดยให้สามารถเชื่อมโยงกันทุกคณะ และวิทยาเขตเพื่อให้การบริหารงานวิจัยเป็นไปอย่างที่มีคุณภาพ
2. เงินสนับสนุนทุนวิจัยฯ จากภายนอก	2. คณะควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยการสนับสนุนทุนวิจัยในระดับคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์มีศักยภาพที่สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คณะครูศึกษา วิจัย พื้นฟูศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยในพื้นที่บริการของคณะ และเผยแพร่ในช่องทางที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เนื่องจากตัวบ่งชี้มีการปรับเปลี่ยนจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เปลี่ยนเป็นการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ดังนั้น คณะควรปรับแผนการดำเนินการให้สอดคล้อง และครอบคลุมตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่มุ่งมั่นทุ่มเทในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ และวิทยาเขต	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แผนบริหารความเสี่ยง	1. คณะควรพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง ตลอดจนการแยกแยะระหว่างความเสี่ยงกับปัญหา เพื่อจัดทำแผนความเสี่ยงได้อย่างมีคุณภาพและป้องกันความเสี่ยงได้
2. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร	2. คณะควรให้อาจารย์และบุคลากรวิเคราะห์ หรือสำรวจความต้องการในการพัฒนาของตนเอง เช่น อาจารย์ในสายวิชาการควรมีประเด็นที่เป็นสมรรถนะของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดผลประเมินผลการวิจัย (การพัฒนาโจทย์วิจัย การเขียนบทความวิจัย) การผลิตเอกสารตำรา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน และภาษา เป็นต้น นอกจากนั้นให้สำรวจช่วงเวลาที่จะศึกษาต่อ และขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนก็ให้ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้ทุกคนได้ไว้วางแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล และนำเข้าสู่แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรระดับหลักสูตร ระดับคณะ ตามลำดับ และดำเนินการตามแผน เพื่อให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และ ค่าเป้าหมายของแผนให้ชัดเจน ตลอดจนวางระบบการติดตามแผนทั้งรายบุคคล ระดับคณะ อย่างต่อเนื่อง
3. ความหลากหลายของการจัดการความรู้	3. คณะควรดำเนินการจัดการความรู้ที่หลากหลาย ภายใต้พันธกิจการผลิตบัณฑิตและการวิจัยแล้วสรุปเป็นองค์ความรู้ที่ชัดเจน จัดทำเป็นรูปเล่มนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนั้นควรจัดการความรู้ในพันธกิจอื่น เช่น ด้านบริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งคู่มือหรือแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรพิสูจน์อักษร ตัวเลข และการคำนวณให้ถูกต้องสมบูรณ์
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้สะท้อนการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน
3. การเขียนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา ให้เขียนผลการดำเนินงานไม่ใช่วิธีการดำเนินงาน
4. ควรตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ให้ถูกต้อง ตลอดจนต้องให้สอดคล้องกับวิทยาเขต

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
3. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง



รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set
ปีการศึกษา 2561

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
ชุดข้อมูลที่ 1		
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		1
- ---ระดับปริญญาตรี		1
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-
- ---ระดับปริญญาโท		-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
- ---ระดับปริญญาเอก		-
ชุดข้อมูลที่ 2		
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-
- ---ระดับปริญญาตรี		-
- ---ระดับ ป.บัณฑิต		-
- ---ระดับปริญญาโท		-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
- ---ระดับปริญญาเอก		-
620		
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		360
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี		360
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท		-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก		-
ชุดข้อมูลที่ 4		
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		14
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		13
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		9
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		8
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0
ชุดข้อมูลที่ 5		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		5
- - -ระดับปริญญาตรี		0
- - -ระดับ ป.บัณฑิต		0
- - -ระดับปริญญาโท		5
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0
- - -ระดับปริญญาเอก		0
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		5
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		5
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		0
ชุดข้อมูลที่ 6		
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		4
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		0
- - -บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		3
- - -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		0
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน		1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
---ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
ชุดข้อมูลที่ 7	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	64
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	64
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	40
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	24
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,000
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.88
ชุดข้อมูลที่ 8	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
----จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 9	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0
---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
ชุดข้อมูลที่ 10	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	258.47
---ระดับอนุปริญญา	0
---ระดับปริญญาตรี	258.47
---ระดับ ป.บัณฑิต	0
---ระดับปริญญาโท	0
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
---ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูลที่ 11	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	428,900
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	428,900
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	14
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	14
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14
----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ชุดข้อมูลที่ 12		
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556	1
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานระดับคณะ		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		หมายเหตุ (เหตุผล การประเมินที่ต่างจาก SAR)
1. การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	3.47	3.47		
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	1			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	7.14	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14		
		2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		0.89	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9	64.29	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14		
		2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ	-38.46	คะแนนที่ได้	5	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	
1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1 2 3 4
1.8 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	มีการดำเนินการ (ข้อ)	4	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1 2 3 4
2. การวิจัยและนวัตกรรม					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	4	ข้อ 1 3 4 5 6 8
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	428,900.00	30,635.71	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	14		
		2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		5	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะตามสูตร	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	2	14.29	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14		
		2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		3.57	
3. การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ)	5	คะแนนที่ได้	5	ข้อ 1 2 3 4 5
5. การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ)	7	คะแนนที่ได้	5	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ (ข้อ)	6	คะแนนที่ได้	5	
ผลการประเมินระดับคณะ	คะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้เท่ากับ		4.33		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	3.63	4.50	3.47	4.05	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	4.00	3.57	4.19	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	15	4	9	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.97	4.67	3.52	4.33	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน ระดับคณะ		การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		