

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับวิทยาเขตเพชรบูรณ์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ระดับอุดมศึกษา  
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 1-2 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



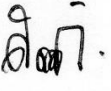

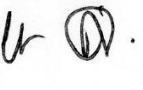



คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.สันติ สิทธิจินดา รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. ผศ.สงกรานต์ ธิจิน กรรมการ		2. อาจารย์ณัฐพล ประภารัตน์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์นวันนตร สังข์สมบูรณ์ กรรมการ		3. อาจารย์วิไลลักษณ์ ตรีเมฆ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์โชคชัย ปัญญาคำ เลขานุการ		4. ผศ.ดร.โกศล รอดมา รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 มีการดำเนินงานระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่ 4 และ 5 มีการดำเนินงานระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 1 และ 2 มีการดำเนินงานระดับดี องค์ประกอบที่ 3 มีการดำเนินงานระดับพอใช้ วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับพอใช้ กระบวนการมีการดำเนินงานระดับดี และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับดี

### วิทยาเขตเพชรบูรณ์มีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. มีนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันศิลปวัฒนธรรมไทย ประเภทคีตะมวยไทย โดยได้รับรางวัลชนะเลิศเป็นเวลา 4 ปี ติดต่อกัน (พ.ศ.2558-2561) จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ดังนั้นผู้บริหารระดับวิทยาเขตควรส่งเสริมและสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ให้แก่ผู้ฝึกสอน และนักศึกษาที่เข้าร่วมฝึกซ้อม และแข่งขันคีตะมวยไทยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเสริมสร้างและพัฒนาทักษะให้แก่ศึกษารุ่นน้องเพื่อจะได้เข้ามาทดแทนนักศึกษารุ่นพี่ที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

### วิทยาเขตเพชรบูรณ์มีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. วิทยาเขต และคณะวิชา ควรขับเคลื่อนแผนด้วยระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ และหลักบูรณาการพันธกิจ โดยใช้ระบบฐานข้อมูลจากเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ

2. เนื่องจากสถาบันการพลศึกษา ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการปรับพันธกิจ ปรับโครงสร้างองค์กร และปรับระบบการบริหารจัดการทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับวิทยาเขต และระดับคณะ จึงมีความจำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารและปรับการสื่อสารภายในองค์กรโดยเฉพาะการสื่อสารสองทาง เพื่อได้รับรู้รับทราบ และร่วมพัฒนาอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะทีมบริหารวิทยาเขต จำเป็นต้องประชุมร่วมคิดร่วมพัฒนาภาพลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ ของวิทยาเขต และประชุมปรึกษาหารือกับบุคลากรภายในวิทยาเขตเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง

3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารวิทยาเขตทั้งด้านงานแผนและพัฒนา ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านบริหารงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านบริหารจัดการโดยรวม เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูลในการพัฒนา ตรวจสอบ และประเมิน ตามระบบคุณภาพการศึกษาได้อย่างครบถ้วน

## วิธีดำเนินงาน

<u>วันที่ 1 สิงหาคม 2562</u>			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องทำงานทีมผู้ประเมิน)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม)</li> <li>● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (10 นาที) เชิญเข้าร่วมประชุม (รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รองคณบดี 3 คณะวิชา และหัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี)</li> </ul>		
	<u>ทีม 1</u> รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	<u>ทีม 2</u> อ.สงกรานต์ ธิจีน	<u>ทีม 3</u> อ.นวเนตร สังข์สมบูรณ์
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต ผศ.ดร.สันติ สิทธิจินดา	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพฯ ผศ.ดร.สุรียา ประดิษฐ์สถาพร	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ อ.ณัฐพล ประภารัตน์
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.กรรณิกา ทองพันธ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ผศ.ประรัญญา ไตรยวงศ์	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ดร.ธีระวัฒน์ สุชีสาร
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.ดร.ดวงกมล สวนทอง	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ อ.วิไลลักษณ์ ตรีเมฆ	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.โกศล รอดมา
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต ดร.ดิเรก ถึงฝั่ง	สัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงาน รองอธิการบดีฯ อ.พิชญาภา จันทศรี	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา อ.ภัทรดนัย ประสานตรี

วันที่ 1 สิงหาคม 2562			
	ทีม 1 รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	ทีม 2 อ.สงกรานต์ ธิจีน	ทีม 3 อ.นวเนตร สังข์สมบูรณ์
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ นายประกายแก้ว กุศลเทียะ	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางสาวพัชรินทร์ ปาวะลี	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวศิราพร เลิศสิทธิไชย
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันที่ 2 สิงหาคม 2562			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตในห้องประชุมรวม) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.39	3.30	3.36
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	2.78	3.49	3.62
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	3.24	3.10	3.29
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	3.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	2.00	5.00	5.00
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	2.28	4.04	2.83
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	3.43	4.67	3.45
<b>3. การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	3.00
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	3.00	5.00	5.00
<b>5. การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	0.00	4.00	4.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	3.36	4.39	4.21
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3.00	5.00	4.00

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	3 คะแนน			5.00
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬานานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			5.00
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5.00
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			5.00
<b>ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน</b>			2.96	4.38	4.10

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตและคณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ40) (วิทยาเขต ร้อยละ 28.21 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 0.96 และคณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 35.29)</li> <li>● ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ60) (วิทยาเขต ร้อยละ 38.46 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 25 คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 23.08 และคณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 58.82)</li> </ul>	<p>1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต และรองคณบดีทุกคณะ ควรมีมาตรการเร่งด่วนในการกำกับติดตามให้มีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนอาจารย์ได้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์การพัฒนาทุกคน รายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการประจำคณะได้ทราบทุก 3 เดือน</p>
<p>2. ค่า FTES ของคณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีค่าเป็นลบ (-45.28, -27.06 และ -19.04 ตามลำดับ)</p>	<p>2. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการรับนักศึกษาได้ตามแผน และการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนได้มากที่สุด</p>
<p>3. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาทั้ง 3 ด้าน</p>	<p>3. ผู้รับผิดชอบระดับวิทยาเขตจะต้องดำเนินการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน โดยจัดทำแบบประเมินตามบริบทในระดับวิทยาเขต จากนั้นจึงนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาวิเคราะห์ แนวทาง วิธีการ และการดำเนินการในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ เพื่อแสดงถึงผลการประเมินที่สูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p>



## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้รับผิดชอบด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งระดับวิทยาเขตและระดับคณะ ต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วนทุกประการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ (เฉพาะคณะศึกษาศาสตร์มี 6 ประการ) รวมถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่คณะ สถาบัน และองค์กรวิชาชีพกำหนด นอกจากนี้ต้องให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่องค์กรนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาของแต่ละคณะ ให้สามารถนำหลัก PDCA ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน

2. ผู้รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต้องทบทวน และปรับปรุงการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมให้สามารถวัดความสำเร็จได้ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรม รวมถึงใช้เครื่องมือในการประเมินผลที่ถูกต้องและเหมาะสม

3. สาขาวิชาควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ โดยสอดแทรกในรายวิชาต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

4. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต และระดับคณะ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในรายวิชาต่าง ๆ โดยการต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชา หรืองานวิจัยไปสร้างสรรค์เป็นนวัตกรรม รวมถึงนำนวัตกรรมไปเผยแพร่ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคม ซึ่งเป็นการส่งเสริมการบูรณาการกับการบริการวิชาการไปพร้อมกันด้วย

## องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตและรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีข้อมูลให้ครบทุกด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้วิจัย ผลงานผู้วิจัย จำนวนข้อมูลด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณ และย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี
2. เงินสนับสนุนงานวิจัย	2. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ควรจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้มากกว่าเดิม โดยเฉพาะริเริ่มการเสนอขอชุดโครงการวิจัย
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	3. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติให้มากกว่าเดิม

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริการวิชาการแก่สังคม	<p>1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายกิจการฯ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรมีร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการในระดับวิทยาเขตและระดับคณะให้เป็นรูปธรรม ตามพันธกิจของวิทยาเขต โดยมีการกำหนดชุมชนหรือองค์กรกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ไม่ใช่รอให้หน่วยงานภายนอกมาขอความอนุเคราะห์ผู้ตัดสินใจและใช้สถานที่ในการจัดการแข่งขัน และควรเสนอแผนบริการวิชาการแก่สังคมต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาก่อน</p> <p>2. ในการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/โครงการด้านบริการวิชาการควรประเมินตามตัวบ่งชี้ของแผน และวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม/โครงการด้านบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>3. ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันศิลปวัฒนธรรมไทย ประเภทคีตะมวยไทย โดยได้รับรางวัลชนะเลิศเป็นเวลา 4 ปี ติดต่อกัน (พ.ศ.2558-2561) จากกรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	ผู้บริหารระดับวิทยาเขต ควรส่งเสริมและสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ให้แก่ผู้ฝึกสอน และนักศึกษาที่เข้าร่วมฝึกซ้อมและแข่งขันคีตะมวยไทยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเสริมสร้างและพัฒนาทักษะให้แก่ศึกษารุ่นน้องเพื่อจะได้เข้ามาทดแทนนักศึกษารุ่นพี่ที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะวิชาควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน รวมถึงการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของแผน และการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผน กำกับติดตามการดำเนินงาน เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ รวมถึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ท่าเลที่ตั้งเหมาะสม ไม่ไกลจากตัวเมืองมากนัก เหมาะที่จะใช้เป็นสถานที่บริการด้านสุขภาพให้กับประชาชนทุกประเภทและทุกระดับ	1. ควรกำหนดเก็บอัตราค่าบริการใช้สถานที่ สนามกีฬา ฯลฯ เพื่อนำรายได้บางส่วนมาพัฒนาสนามกีฬาและบำรุงค่าสาธารณูปโภคตามความเหมาะสม
2. สำนักกีฬา สังกัดวิทยาเขตเพชรบูรณ์ มีจุดเด่นและสามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในกีฬาประเภทมวยปล้ำและยูโด	2. ควรทบทวนสัดส่วนโควตาของนักกีฬาที่จะเข้าในสำนักกีฬา โดยพิจารณาจากผลงานของนักกีฬา โดยเฉพาะในระดับชาติ และนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. มีความพยายามในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะและวิทยาเขตและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดตัวชี้วัดด้านผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	1. วิทยาเขต และคณะวิชา ควรพัฒนาแผนสู่การปฏิบัติ โดยสัมพันธ์กับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
2. การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์	2. วิทยาเขต และคณะวิชา ควรขับเคลื่อนแผนด้วยระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ และหลักบูรณาการพันธกิจ โดยใช้ระบบฐานข้อมูลจากเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือ
3. การรายงานแผนปฏิบัติการประจำปี แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	3. วิทยาเขต และคณะวิชา ควรรายงานข้อมูลผลการประเมินแผนตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในปีงบประมาณ 2562
4. แผนบริหารความเสี่ยง	4. วิทยาเขตควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ยังส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาเขตเพื่อให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและการสื่อสารภายในองค์กร	5. เนื่องจากสถาบันการพลศึกษา ปรับเปลี่ยนสถานภาพ เป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการปรับพันธกิจ ปรับโครงสร้างองค์กร และปรับระบบการบริหารจัดการทั้ง ระดับมหาวิทยาลัย ระดับวิทยาเขต และระดับคณะ จึงมีความจำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารและปรับการสื่อสารภายในองค์กรโดยเฉพาะการสื่อสารสองทาง เพื่อได้รับรู้รับทราบ และร่วมพัฒนาอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะทีมบริหารวิทยาเขต จำเป็นต้องประชุมร่วมคิดร่วมพัฒนา ภาพลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ ของวิทยาเขต และประชุมปรึกษาหารือกับบุคลากรภายในวิทยาเขต เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง
6. การรายงานผลการประเมินตนเอง	6. วิทยาเขต และคณะศึกษาศาสตร์ควรวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

นักศึกษาในสำนักงานกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติสูงกว่าเกณฑ์การประเมินมาก ควรทบทวนเกณฑ์การประเมินให้ท้าทายมากขึ้น

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานให้ตรงกับข้อมูลที่น่าไปคิดคำนวณในตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เช่น ข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3 เป็นต้น
2. ต้องเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจน ซึ่งไม่ใช่การเขียนอธิบายเกณฑ์เพิ่มเติม
3. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง
4. ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

## ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับแก้ข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) สถาบันการพลศึกษา ดังนี้

หน้า 47 เกณฑ์การพิจารณาตัวบ่งชี้ 5.1

1) ปรับแก้ประเด็นแรก หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

2) ตัดประเด็นสามออก ย้ายไปอยู่ในตัวบ่งชี้ 5.2 หน้า 48

2. ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเป็นจำนวนข้อที่ดำเนินการได้ ดังนี้

### 2.1 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

#### เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

#### เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ



## 2.2 ระดับคณะ

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

#### เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

#### เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

## 2.3 ระดับสถาบัน

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

**เกณฑ์ประเมินใหม่**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา**

**เกณฑ์ประเมินเดิม**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

**เกณฑ์ประเมินใหม่**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

3. ควรกำหนดความหมายนิยาม และความหมายของคำสำคัญในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน  
ดังต่อไปนี้ ได้แก่ คำว่า "นวัตกรรม" และ "ฐานข้อมูล"

**ภาคผนวก**

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์



**รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set**  
**ปีการศึกษา 2561**

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	2	1	4
2	---ระดับปริญญาตรี	1	2	1	4
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
4	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-	-	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
10	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	127	126	482	735
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	127	126	482	735
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	8	13	17	38
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	1	1
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4	12	10	26
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4	1	6	11
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6	10	7	23
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	1	1
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4	10	4	18

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2	0	2	4
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2	3	10	15
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	2	6	8
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2	1	4	7
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	10	5	20
40	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	---ระดับปริญญาโท	4	9	1	14
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
44	---ระดับปริญญาเอก	1	1	4	6
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	3	3	7
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	7	2	9
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1	3	3	7
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	7	2	11

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2	3	1	6
52	-- --บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3	3	1	4
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	1	0	1
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	-- --ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	31	17	138	186
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องกรรมาธิการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	28	16	97	141
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	23	15	74	112
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	1	6	11
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0	0	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	0	2	3
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-	12391	12827.87	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.39	4.63	4.21	4.41
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	-	-	-	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-	-	-	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-	-	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-	-	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-	-	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-	-	-
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-	-
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-	-	-	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	-	-	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา ที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	129.53	177.83	372.00	679.36
113	---ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-
114	---ระดับปริญญาตรี	129.53	177.83	372.00	679.36
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-
116	---ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
117	---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-	-	-	-
118	---ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	12,000.00	120,000.00	193,000.00	325,000.00
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	12,000.00	-	-	12,000.00
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	120,000.00	193,000	313,000.00
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	154,700.00	150,000.00	0.00	304,700.00
124	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
125	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	154,700.00	-	-	154,700.00
126	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	150,000	0	150,000.00
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	8	13	17	38
128	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
129	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	8	-	-	8
130	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	13	17	30
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	-
132	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
133	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
134	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	1	1
136	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
137	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
138	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	1	1
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
140	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
141	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-
142	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2	7	2	11
144	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
145	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	-	-	2
146	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	7	2	9
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	2	5	1	8
148	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	-	-	2
150	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	5	1	6
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	-	-	0
152	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
154	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
156	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
158	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1	1	0	2
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	-	-	1
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	-	1

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0		0
167	ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	-	-	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

**ผลการประเมินระดับวิทยาเขตเพชรบูรณ์**

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	13.44	คะแนน เฉลี่ย	3.36	
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ รับผิดชอบ	4			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	จำนวนอาจารย์ ประจำในวิทยา เขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	11	28.95	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	38.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	3.62			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	15	39.47	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	38.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	3.29			
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	4	คะแนน ที่ได้	3	
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนน ที่ได้	5	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)	หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	7	คะแนนที่ได้ 5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ	8.50	คะแนนที่ได้ 2.83
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ	10.35	คะแนนที่ได้ 3.45
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	4	คะแนนที่ได้ 3
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 5
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้ 4
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	12.62	คะแนนที่ได้ 4.21
	จำนวนคณะทั้งหมด	3	



องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จาก เกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	5	คะแนนที่ ได้	4	
5.4 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ	30	100	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงาน กีฬาทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5			5	
5.5 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ	15	50	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงาน กีฬาทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5			5	
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน การเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับชาติ	15	50	
		จำนวนนักศึกษา ในสำนักงานกีฬา ในระดับชาติ	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5			5	
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาได้รับรางวัลในการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษา ได้รับรางวัลใน เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ	5	33.33	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระดับ นานาชาติ ทั้งหมด	15		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5		5		
ผลการประเมินระดับ วิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		4.10		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		ดี		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตเพชรบูรณ์

องค์กรประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.46	4.00	3.36	3.65	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.83	5.00	3.45	3.76	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	4.00	4.84	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	17	3	7	7	4.10	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.25	4.45	3.67		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต		การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี		