

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับวิทยาเขตมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ระดับอุดมศึกษา  
กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี  
ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 22-23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

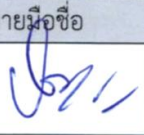







คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมในพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารหน่วยงาน ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		1. นายกอบกิจ ธรรมานูชิต รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
2. อาจารย์ ดร.อรรธรรม ทองดีเจริญ กรรมการ		2. อาจารย์ ดร.ประเวท เกษกัน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
3. อาจารย์ สงกรานต์ ธิจีน กรรมการ		3. ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. อาจารย์สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง เลขานุการ		4. ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพในระดับวิทยาเขต

ผลการประเมินในภาพรวมระดับวิทยาเขต พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 มีการดำเนินงานพอใช้ โดยมีองค์ประกอบที่ 1 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49) องค์ประกอบที่ 2 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.09) องค์ประกอบที่ 3 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00) และ องค์ประกอบที่ 5 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.42) มีการดำเนินงานระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.09) มีการดำเนินงานระดับดี วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับดี (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51) กระบวนการมีการดำเนินงานระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.45) และผลลัพธ์มีการดำเนินงานระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73)

### วิทยาเขตมหาสารคามมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. วิทยาเขตมหาสารคาม จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงศิลปะมวยไทยและสตันท์แมนเป็นที่รู้จักทั้งภายในและต่างประเทศ ทั้งนี้ควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป

### วิทยาเขตมหาสารคามมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่น ๆ และ วิทยาเขต และคณะกรรมการเร่งทบทวน เรื่องความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และแบบประเมินตามตัวชี้บ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. การพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม สู่อำนาจเป็นเลิศระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

3. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา ในบริบทใหม่แก่บุคลากรของคณะและวิทยาเขตทุกระดับ

## วิธีดำเนินงาน

<b>ก่อนการประเมินกรรมการประเมินต้องดำเนินการต่อไปนี้</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทีมกรรมการและเลขานุการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง</li> <li>● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)</li> <li>● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ</li> <li>● เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน</li> <li>● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์</li> </ul>		
<b>22 สิงหาคม 2562</b>			
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมพลบดี ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมต้อนรับทีมผู้ประเมินในห้องประชุมวรรณกลาง (ใหญ่) ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี)</li> <li>● <u>ประธานผู้ประเมินภายใน</u>: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561</li> </ul>		
	<u>ทีม 1</u> รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	<u>ทีม 2</u> อ. สงกรานต์ ธิจีน	<u>ทีม 3</u> อ. ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต และรอง อธิการบดีประจำวิทยาเขต นายกอบกิจ ธรรมานุชิต	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.วันชัย กองพลพรหม	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.สุชีลา สวัสดิ์
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ว่าที่ ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.รัตนาพร กองพลพรหม

**22 สิงหาคม 2562 (ต่อ)**

	<b>ทีม 1</b> รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	<b>ทีม 2</b> อ.สงกรานต์ ธิจีน	<b>ทีม 3</b> อ. ดร.อรรณพ ทองดีเจริญ
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นางสาวคำพาง ศรีท้าวปากดี
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดร.ประเวท เกษกัน	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ นางศิริณธร ศรีเทพย์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ 3 คณะ นางสาวอัญชญา พาลสิงห์ ว่าที่ ร.ต.ภัทรพล สัตพันธ์ นางสาวนภาพร พันแสนชา
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
<b>23 สิงหาคม 2562</b>			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	● Lessons Learned โดยประธานผู้ประเมิน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขตด้วยวาจา (บุคลากรทั้งหมดของวิทยาเขตเข้าร่วมในห้องประชุมวรรณกลาง (ใหญ่) ชั้น 2 ตึกสำนักงานรองอธิการบดี) ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

## สรุปผลการประเมิน

**ระดับวิทยาเขต** ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตรที่วิทยาเขต รับผิดชอบ	คะแนน 3.30	3.32	3.31	3.30
1.2 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำ วิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 3.31 ร้อยละ 25	3.37	3.91	4.08
1.3 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยา เขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40	3.37	3.13	3.06
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	6 ข้อ	3.00	4.00	4
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3.00	4.00	3
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	3 คะแนน	4.48	4.62	3.40
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการ ทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำ	2.5 คะแนน	1.69	3.21	1.87
<b>3. การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4.00	3.00	3
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และ กีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	3.00	4
<b>5. การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ	7 ข้อ	4	4.00	5

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	เป้าหมาย การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)		
			2559	2560	2561
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ	3 คะแนน	3.98	4.20	3.91
5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	6 ข้อ	3.00	4.00	5
5.4 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาในระดับชาติ	3 คะแนน			5
5.5 นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			0
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติ	3 คะแนน			5
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับเหรียญรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3 คะแนน			0
ระดับคะแนนประเมินจากคะแนนเต็ม 5 ได้คะแนน			3.63	3.80	3.39

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แม้ว่าผลการประเมินของทั้ง 3 หลักสูตร จะมีคะแนนเฉลี่ยเกิน 3.01 แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ใดได้รับการเผยแพร่ตามระบบ TQR	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและคณะต้องสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพของทั้ง 3 หลักสูตร ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น และดำเนินการขอขึ้นทะเบียนการเผยแพร่ตามระบบ TQR ตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ของแต่ละหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องให้ความสำคัญและมุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้นสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ภาพรวมระดับวิทยาเขต มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 32.65 และมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 36.73 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ ที่ สกอ. กำหนด (ร้อยละ 40 และ 60 ตามลำดับ)	2. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลที่ชัดเจน โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนระยะยาวทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงระยะเวลาที่แล้วเสร็จ รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมพี่ช่วยน้อง เพื่อให้คำปรึกษา จัดกลุ่มและเวลาเพื่อช่วยเหลือ การทำผลงานทางวิชาการ กิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายระยะเวลาที่กำหนด
3. วิทยาเขต แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาทุกชั้นตอน	3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างเร่งด่วน



### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและระยะเวลาการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษาเจนเนอร์เรชั่นใหม่ เช่น ลดเวลาเรียนน้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อวิชา จัดรูปแบบการเรียนเป็นลักษณะของ Block Course
2. จัดให้มีการทดสอบวัดสมรรถนะด้านกีฬา ด้านผู้ฝึกสอน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับใบประกาศนียบัตรแสดงสมรรถนะเฉพาะด้าน รวมทั้งสามารถนำผลการสอบผ่านวัดสมรรถนะดังกล่าว มาใช้เทียบเคียงเป็นสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับปริญญาได้ตามเงื่อนไข
3. หลักสูตรต่าง ๆ ปรับวิชาเลือกด้านกีฬาให้เหมาะสมและหลากหลาย
4. จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับการใช้ชีวิตและการเรียนตามอัธยาศัย เช่น ผ่านแอปพลิเคชัน การสอดแทรกและสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาอื่น ๆ รวมทั้งมีการทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอบผ่าน exit exam ก่อนจบการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมยังไม่มีระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิจัย ที่สามารถประมวลผลให้สามารถแสดงรายงานข้อมูลที่ครบถ้วนย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี</p>	<p>1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีทั้ง 3 คณะ ควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยมีข้อมูลให้ครบทุกด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้วิจัย ผลงานผู้วิจัย จำนวนข้อมูลด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณ และย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี</p>
<p>2. เงินสนับสนุนงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (คณะศิลปศาสตร์ 9,411.76บาท/คน คณะศึกษาศาสตร์ 16,666.67 บาท/คน จากเกณฑ์มาตรฐาน 25,000 บาท /คน</p>	<p>2. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ควรจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้มากกว่าเดิม โดยพัฒนาชุดโครงการวิจัยที่ใช้สหสาขาวิชา เพื่อแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง</p>
<p>3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้ง 3 คณะ ยังมีผลงานทางวิชาการน้อย (คณะวิทยาศาสตร์ฯ 3.33 คะแนน คณะศิลปศาสตร์ 2.06 คะแนน คณะศึกษาศาสตร์ 1.95 คะแนน) และจำนวนอาจารย์ประจำในแต่ละคณะยังมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติ ยังต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50</p>	<p>3. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาและรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำและนำเสนองานวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม</p>

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริการวิชาการแก่สังคม ทั้ง 3 คณะ และวิทยาเขตยังไม่มีกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม	1. รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ผู้ช่วยอธิการบดีฯ ฝ่ายกิจการฯ และรองคณบดีทั้ง 3 คณะควรมีร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการในระดับวิทยาเขตและระดับคณะให้เป็นรูปธรรม ตามพันธกิจของวิทยาเขต โดยมีการกำหนดชุมชนหรือองค์การกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ควรเสนอแผนบริการวิชาการแก่สังคมต่อคณะกรรมการวิทยาเขตโดยควรอยู่ในวาระเพื่อพิจารณาไม่ใช่วาระเพื่อทราบ
2. ยังไม่มีการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการและตัวชี้วัดที่ระบุไม่มีการกำหนดเกณฑ์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน	2. ในการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/โครงการด้านบริการวิชาการ ควรประเมินตามตัวบ่งชี้ของแผน และวัตถุประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม/โครงการด้านบริการวิชาการแก่สังคม ไม่ใช่เน้นผลประเมินความพึงพอใจมาประเมินความสำเร็จ

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

#### องค์ประกอบที่ 4 : การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตมหาสารคาม จัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นต้นแบบและมีชื่อเสียงระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงศิลปะมวยไทยและสตันท์แมนเป็นที่รู้จักทั้งภายในและต่างประเทศ	วิทยาเขตควรจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการแสดงดังกล่าวให้เป็นมาตรฐานของศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดไปสู่เยาวชนไทยรุ่นใหม่ต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษต้องประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทบทวนการจัดทำแผนทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเร่งด่วน รวมทั้งมีการกำกับติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1.การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับแผนอื่น ๆ</p>	<p>1.ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และกำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมายชีวิตเชิงพัฒนาอย่างเหมาะสมและท้าทาย</p> <p>2.วิทยาเขตและคณะวิชาควรวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์กับ (1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2) แผนบริหารบุคลากร (3) แผนพัฒนาบุคลากร (4) แผนปฏิบัติการประจำปี (5) แผนบริหารความเสี่ยง (6) การจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจ โดยให้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนแผน</p>
<p>2.การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์</p>	<p>2.วิทยาเขตและคณะวิชา ควรบริหารจัดการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักธรรมาภิบาล หลักบูรณาการ (พันธกิจ/ศาสตร์) โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนทุกพันธกิจ และรองรับระบบการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วน</p>
<p>3.ความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ รวมทั้งแบบประเมินตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ</p>	<p>3.วิทยาเขตและคณะควรทบทวน เรื่องความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของแผนฯ กับตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และแบบประเมินตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ โดยเฉพาะแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา แผนบริการวิชาการ และแผนทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
4.การประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทใหม่	4.ควรจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรภายในคณะและภายในวิทยาเขตรับทราบกฎกระทรวงการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 และแปลงมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินให้เข้าใจตรงกัน รวมทั้งจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินในแต่ละปี และรายงานผลการประเมินตามแผนปรับปรุงคุณภาพโดยให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
5.การพัฒนาของศักยภาพของนักกีฬาในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม	5.ควรพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาฟุตบอลหญิงสู่ความเป็นเลิศระดับชาติ และพัฒนาศักยภาพวู๊ดบอลและแบดมินตัน สู่ความเป็นเลิศระดับนานาชาติในสำนักงานกีฬาสังกัดวิทยาเขตมหาสารคาม

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (เสนอมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ)**

1. ตัวบ่งชี้ 5.4-5.7 ควรเป็นตัวบ่งชี้ประเมินสำนักงานกีฬาของวิทยาเขต และนำผลคะแนนมาเฉลี่ยกับตัวบ่งชี้ 5.2 ของการประเมินวิทยาเขต

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรเขียนรายงานแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา และผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพให้ตอบโจทย์ตามข้อเสนอแนะแต่ละประเด็นให้ชัดเจน
2. ต้องเขียนรายงานผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองให้ชัดเจนตอบโจทย์ตามเกณฑ์ประเมินเกณฑ์ใหม่ทุกประเด็น ซึ่งไม่ใช่การเขียนอธิบายเกณฑ์
3. ควรเขียนรายงานการวิเคราะห์ตนเองวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม เสริมจุดเด่นและแนวทางพัฒนา ตามตาราง 4-3 ให้ครบทุกองค์ประกอบ
4. ต้องกรอกข้อมูลในข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ครบถ้วนก่อนการเข้าประเมิน รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตรงกันตลอดทั้งเล่มในรายงาน SAR
5. ควรพิสูจน์อักษรให้มีความถูกต้อง

### ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรปรับแก้ข้อมูลในคู่มือการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา 2561 (ปรับปรุง พ.ศ.2562) สถาบันการพลศึกษา ดังนี้

หน้า 47 เกณฑ์การพิจารณาตัวบ่งชี้ 5.1

1) ปรับแก้ประเด็นแรก หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

2) ตัดประเด็นสามออก ย้ายไปอยู่ในตัวบ่งชี้ 5.2 หน้า 48

2. ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้ที่ลักษณะเป็นจำนวนข้อที่ดำเนินการได้ ดังนี้

#### 2.1 ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

##### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

##### เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

##### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

##### เกณฑ์ประเมินปรับใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ



## 2.2 ระดับคณะ

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

#### เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ

#### เกณฑ์ประเมินปรับปรุง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

## 2.3 ระดับสถาบัน

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

#### เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

#### เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 - 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การบริหารจัดการด้านกีฬา

เกณฑ์ประเมินเดิม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 - 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมินใหม่

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

3. ควรกำหนดความหมายนิยาม และความหมายของคำสำคัญในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน  
ดังต่อไปนี้ ได้แก่ คำว่า "นวัตกรรม" และ "ฐานข้อมูล"

**ภาคผนวก**

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 3.ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม



**รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set**  
**ปีการศึกษา 2561**

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
<b>ชุดข้อมูลที่ 1</b>					
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1	1	1	3
2	---ระดับปริญญาตรี	1	1	1	3
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
4	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
6	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 2</b>					
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0	0	0	0
8	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
10	---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 3</b>					
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	274	259	469	1,002
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	274	259	469	1,002
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
<b>ชุดข้อมูลที่ 4</b>					
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	14	17	18	49
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	0	0	1
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8	12	12	32
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5	5	6	16
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9	12	10	31
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5	9	7	21
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4	3	3	10

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	5	5	8	18
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1	0	0	1
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3	3	5	11
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	2	3	6
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 5					
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5	5	5	15
40	---ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
42	---ระดับปริญญาโท	4	3	3	10
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
44	---ระดับปริญญาเอก	1	2	2	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	1	2	4	7
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	4	3	1	8
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1	2	4	7
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 6					
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	2	3	0	5

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	1	0	1
52	---บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0	0	0	0
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	2	0	2
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2	0	0	2
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0	0	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0	0	0	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 7					
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	80	39	186	305
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	66	28	181	275
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	52	18	123	193
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	1	14	16
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6	0	1	7
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4	0	0	4
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	0	N/A	12,000	12,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.82	4.43	4.62	4.62
ชุดข้อมูลที่ 8					
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	0	0	0
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0	0	0	0



	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ	0	0	0	0
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	0	0	0	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	0	0	0	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
ชุดข้อมูลที่ 9					
97	จำนวน-รวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	0	0	0
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0	0	0	0
100	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	0	0	0
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0	0	0	0
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0	0	0	0
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยั่งยืน
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 10					
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	232.00	269.56	350.81	852.37
113	- ---ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0
114	- ---ระดับปริญญาตรี	232.00	269.56	350.81	852.37
115	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0
116	- ---ระดับปริญญาโท	0	0	0	0
117	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0
118	- ---ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 11					
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,182,500	160,000	300,000	1,642,500
120	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,182,500	0	0	1,182,500
122	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	160,000	300,000	460,000
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0	0	0	0
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
126	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	13.50	17	17.50	48
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13.50	0	0	0
130	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	17	17.50	34.50
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0	0	0
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
134	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
138	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
142	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
ชุดข้อมูลที่ 12					
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1	1	0	2
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	0	0	1
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	1	0	1
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	3	0	2	5
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	0	0	3
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	2	2
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0	0	0	0
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0	2	1	3
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	2	1	3
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน OBeall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3	0	0	3
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	0	0	3
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0	0	0	0
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0	0	0	0
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	0	0	0	0
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน	0	0	0	0
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0	0	0	0
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0	0	0	0
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0	0	0	0
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0	0	0	0
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0	0	0	0
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	วิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	สถาบันยืนยัน
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0	0	0	0
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0	0	0	0
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0

**ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ประเภทสถาบัน ค 2 (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)**

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตมหาสารคาม

ตาราง ป. 1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร	9.91	คะแนน เฉลี่ย	3.30	
	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ รับผิดชอบ	3			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	จำนวนอาจารย์ ประจำในวิทยา เขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	16	32.65	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	49.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	4.08			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. ร้อยละของอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	18	36.73	
		จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	49.00		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5	3.06			
1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	6	คะแนน ที่ได้	4	
1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	4	คะแนน ที่ได้	3	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ
<b>2. การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	4	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ	10.21	คะแนนที่ได้	3.40	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ผลรวมของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ	5.6	คะแนนที่ได้	1.87	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
<b>3. การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	4	คะแนนที่ได้	3	
<b>4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ	4	คะแนนที่ได้	4	
<b>5. การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของวิทยาเขต	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 8 ข้อ	7	คะแนนที่ได้	5	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	11.72	คะแนนที่ได้	3.91	
	จำนวนคณะทั้งหมด	3			
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ (ข้อ) จากเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ	6	คะแนนที่ได้	5	



องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงานระดับวิทยาเขต		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย)		หมายเหตุ
5.4 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	21	70	
		จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬา ทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5		5		
5.5 นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันกีฬาในระดับ นานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	0	0	
		จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬา ทั้งหมด	30		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5		5		
5.6 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน การแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	จำนวนนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	14	66.67	
		จำนวนนักศึกษาใน สำนักงานกีฬาใน ระดับชาติ	21		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5		5		
5.7 นักศึกษาได้รับรางวัล ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	1. คำนวณค่าร้อยละของ นักศึกษาได้รับรางวัลในการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	จำนวนนักศึกษา ได้รับรางวัลในเข้า ร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	0	0	
		จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ ทั้งหมด	0		
	2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนน เต็ม 5		0		
ผลการประเมินระดับ วิทยาเขต	คะแนนเฉลี่ย		3.39		
	การดำเนินงานอยู่ในระดับ		พอใช้		

ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตมหาสารคาม

องค์ประกอบ บ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1						5
2	3	3.40	4.00	1.87	3.09	2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	3.00	-	3.00	3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	4.00	-	4.00	4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
5	7	-	5.00	2.78	3.42	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	17	3	7	7	3.39	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย		3.51	3.45	2.73		
ผลการประเมิน ระดับวิทยาเขต		การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับพอใช้		