



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้การแต่งตั้งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) และ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“อาจารย์ประจำ” หมายความว่า บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นเวลา

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

“ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า อาจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์

ข้อ ๔ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้ และให้ถือเป็นที่สุด

หมวด ๑  
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการพัฒนาอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย  
๖.๑ ประธานกรรมการ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๒ มีวาระคราวละ ๓ ปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีก

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง นอกจากพ้นตำแหน่งตามวาระแล้วให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

๗.๑ ตาย

๗.๒ ลาออก

๗.๓ ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

๗.๔ สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

๗.๕ เป็นบุคคลล้มละลาย

๗.๖ เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การให้ออกจากตำแหน่งตาม ๗.๔ ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๒ พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติแทนตำแหน่งที่ว่าง และให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๒ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่แทน ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่

ข้อ ๘ คณะกรรมการ...

ข้อ ๘ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๘.๑ ประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๘.๒ พิจารณาผลการประเมินผลการสอน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ตาม ๘.๑

๘.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชาที่เสนอขอ ตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้

๘.๔ พิจารณาผลการประเมินตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม ๘.๓ แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

๘.๕ พิจารณาความเห็นเกี่ยวกับการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

๘.๖ พิจารณาการเทียบตำแหน่งทางวิชาการจากระบบอื่นตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๘.๗ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๙ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้

การพิจารณาแต่งตั้งในวาระแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๑๐ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๐.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๑๐.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนาระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ตามเอกสารแนบท้าย ๕

๑๐.๑.๒ ผลการสอบ ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ แต่สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอนสำหรับกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในแนวทางการประเมินผลการสอน ตามเอกสารแนบท้าย ๒

๑๐.๑.๓ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ
- (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ
- (๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมหรือบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัย ตาม (๒) - (๔) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย ๔

๑๐.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเพิกเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

#### ๑๐.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๑๐.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๑๐.๒.๒ ผลการสอบ ให้นำความในข้อ ๑๐.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๑๐.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

และ

(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ

(๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย ๔

๑๐.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ใน ๑๐.๑.๔

๑๐.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๑๐.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๑๐.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

๑๐.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ.กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย ๔

๑๐.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ใน ๑๐.๑.๔

ข้อ ๑๑ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๑.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๑๑.๑.๑ ให้คณะต้นสังกัดเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย ๑

๑๑.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนโดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๑๑.๑.๓ แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอน โดยพิจารณาเอกสารหลักฐาน ตามเอกสารแนบท้าย ๒ ดังนี้

(๑) เอกสาร...

(๑) เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน และหลักฐานการเผยแพร่เอกสาร

(๒) หลักฐานผลการประเมินผลการสอนจากนักศึกษา และคณะต้นสังกัด  
๑๑.๑.๔ วิธีการดำเนินการประเมินผลการสอน มีดังนี้

(๑) ให้คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ประเมินผลการสอน ตามแนวทางการประเมินผลการสอน ตามเอกสารแนบท้าย ๒ โดยนำผลการประเมินของนักศึกษา มาประกอบการพิจารณาด้วยพร้อมทั้งสรุปและรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการพิจารณา

(๒) ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องได้รับผลการประเมินการสอน จากคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ตามข้อ ๑๐.๑.๒ ข้อ ๑๐.๒.๒ คือ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญพิเศษ

(๓) ให้ประธานอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนเป็นผู้ระบุผลการประเมินในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย ๑

ทั้งนี้ ให้เก็บผลการประเมินผลการสอนไว้ไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันที่ประธานอนุกรรมการเพื่อประเมินการสอนลงนาม

๑๑.๑.๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ แต่งตั้ง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน  
การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของมหาวิทยาลัย และได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้ ให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยยกเว้นให้ไม่จำเป็นต้องมีการประชุม

ในกรณีที่...



ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมได้

๑๑.๑.๖ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๑.๑.๕ แล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชา และอนุสาขาวิชา (หากมี) ของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วย

๑๑.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๑๑.๒.๑ ให้นำความใน ๑๑.๑.๑ และ ๑๑.๑.๕ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง ตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๑๑.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๑๑.๒.๓ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๑๒ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

มหาวิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบ ระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๒.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการ แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน อย่างน้อยห้าคนพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๑๒.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการ ตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก

๑๒.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๑๓ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการคนเดิมหรือผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ข้อ ๑๔ กำหนดระยะเวลาในการแก้ไขผลงาน ให้ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการแก้ไขผลงานให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับจากวันที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการรับทราบให้แก้ไข

ข้อ ๑๕ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

๑๕.๑ กรณีผลงานทางวิชาการผ่านการประเมินโดยไม่มีข้อแก้ไข วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง คือวันที่มหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่องครบถ้วนสมบูรณ์

๑๕.๒ กรณีผลงานทางวิชาการผ่านการประเมินโดยมีข้อแก้ไข วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง คือวันที่มหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่องการแก้ไขผลงานทางวิชาการครั้งสุดท้าย

ข้อ ๑๖ อัตราค่าตอบแทนในการดำเนินงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๑๗ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติกรดำเนินการเสนองานการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๘ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลการพิจารณาการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการทราบ กรณีที่ไม่ได้รับการอนุมัติ พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

## หมวด ๒ การลงโทษ

ข้อ ๑๙ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังต่อไปนี้

๑๙.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลย หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

๑๙.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัย ตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

นอกจากการลงโทษตามวรรคแรกแล้ว การดำเนินการที่เกี่ยวกับทางวินัยให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาบังคับใช้โดยอนุโลม

หมวด ๓  
การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๒๐ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ

ภายใต้ข้อบังคับข้อ ๑๑.๑.๖ เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สิ้นสุด

ข้อ ๒๑ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

๒๑.๑ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

๒๑.๑.๑ ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

๒๑.๑.๒ ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

๒๑.๒ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

๒๑.๒.๑ ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีคำชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

๒๑.๒.๒ ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๒๒ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่แต่งตั้งเพิ่มสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้น

ข้อ ๒๓ สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ ๑๑.๑.๖ กรณีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๔ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้แล้วก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และอยู่ระหว่างการดำเนินการ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้ไม่ก่อนวันที่ประกาศฉบับนั้น ๆ มีผลบังคับใช้

ข้อ ๒๕ ในวาระเริ่มแรก มิให้นำความในวรรคสี่ ของข้อ ๑๐.๒.๓ และวรรคสามของข้อ ๑๐.๓.๓ มาใช้บังคับในการยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่ต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ทำเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมด้วย ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย ๔

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายปรีวัฒน์ วรรณกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทน  
นายกสภามหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ



เอกสารแนบท้าย  
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

---

กลุ่มพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

## สารบัญ

	หน้า
<b>เอกสารแนบท้าย ๑</b>	
<b>แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</b>	๑
- แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ )	๑
- แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์ )	๑๔
- แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ศาสตราจารย์)	๒๘
<b>เอกสารแนบท้าย ๒</b>	
<b>แนวทางการประเมินผลการสอน</b>	๔๒
- รายละเอียดเพื่อใช้ประกอบในการประเมินการสอน	๔๔
- เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๔๙
- เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน เอกสารคำสอน (รองศาสตราจารย์)	๕๐
- แบบสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา	๕๑
- แบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา	๕๓
- แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	๕๕
- ส่วนที่ ๑ แบบประเมินการสอน โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	๕๖
- ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น	๕๗
<b>เอกสารแนบท้าย ๓</b>	
<b>ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ</b>	๕๘
- แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	๖๐
<b>เอกสารแนบท้าย ๔</b>	
<b>คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ</b>	๖๑
- กลุ่ม ๑ งานวิจัย	๖๒
- กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	๖๔
- กลุ่ม ๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	๗๘
- กลุ่ม ๔ ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ	๘๐
<b>เอกสารแนบท้าย ๕</b>	
<b>กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น</b>	๘๕
(การคำนวณหาระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการกรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น)	

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

.....

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ส่วนที่ ๑      แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ  
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
(เชี่ยวชาญ.....)

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ เกิดวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

๑.๒ อายุ..... ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุด  
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

ลำดับ	คุณวุฒิ พร้อมสาขาวิชา	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่อง  
วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

(รายงานวิจัย ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ.  
ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)



**๒. ประวัติการรับราชการ**

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ รับเงินเดือน..... บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

(ในกรณีที่เคยบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่ง อาจารย์ประจำ/  
อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุราชการ .....ปี .....เดือน

๒.๓ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๓.๑ .....

๒.๓.๒ .....

๒.๓.๓ .....

**๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)**

๓.๑ งานสอน (ระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ชั่วโมง/สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา

๓.๒ งานวิจัย (ระบุเรื่องที่ทำการศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....  
.....

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (ระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

๓.๔ งานบริหาร (ระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

#### ๔. เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

##### เอกสารประกอบการสอน

๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

## ๕. ผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

### ๕.๑ ผลงานวิจัย

๕.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้ว  
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๕.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้ว  
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๕.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้ว  
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

### ๕.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๕.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๕.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๕.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๕.๓.๑ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๕.๓.๒ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๕.๓.๓ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๕.๔ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๕.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๕.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๕.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง อาจารย์

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒      แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
โดยวิธี.....  
ของ (นาย/นาง/นางสาว).....  
คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า  
(นาย/นาง/นางสาว) .....  
เป็นผู้มีคุณสมบัติ ....(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน).... ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ..... ประจำวิทยาเขต .....  
วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ความเห็นของรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต.....  
วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**ความเห็นของคณบดี**

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า (นาย/นาง/นางสาว) .....  
เป็นผู้มีคุณสมบัติ ....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย).... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง คณบดีคณะ.....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๓      แบบประเมินผลการสอน

ประเมินครั้งที่ ๑ ประเมินผลการสอนโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ได้ประเมินผลการสอนของ (นาย/นาง/นางสาว).....  
รหัสวิชา..... รายวิชา.....  
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค..... ปีการศึกษา.....  
เมื่อวันที่..... แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ .....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/  
เชี่ยวชาญ).... ในการสอน มีคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน .....(อยู่/ไม่อยู่)..... ในหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ตามข้อบังคับกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ..... ประจำวิทยาเขต .....

/ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ประเมินครั้งที่ ๒ ประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการ ตามคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ที่...../.....ลงวันที่.....ในการประชุมครั้งที่...../  
เมื่อวันที่.....ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว .....

รหัสวิชา..... รายวิชา..... สอนนักศึกษาชั้นปี.....  
คณะ..... สาขา..... ภาค..... ปีการศึกษา..... เมื่อวันที่.....  
แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ .....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ)..... ในการสอน มีคุณภาพ  
ของเอกสารประกอบการสอน.....(อยู่/ไม่อยู่)..... ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อบังคับกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ส่วนที่ ๔      แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑   การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)  
ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง  
ประเมินผลงานทางวิชาการของ (นาย/นาง/นางสาว) .....  
ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา .....  
(รหัส.....) แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัยจำนวน.....เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด  
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน.....รายการ คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่  
ข้อบังคับกำหนด จำนวน.....รายการ ได้แก่

๒.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่  
ข้อบังคับกำหนด จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ จำนวน.....เล่ม คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อข้อบังคับกำหนด  
จำนวน.....เล่ม ได้แก่

๔.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕) บทความทางวิชาการ จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อข้อบังคับกำหนด  
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๕.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยแพร่ในวารสาร  
ทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้อง  
สอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัย  
ตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร  
ประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร  
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมิน

ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุม  
ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทาง วิชาการ  
ของ (นาย/นาง/นางสาว).....  
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า ....(งานวิจัย/ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/  
หนังสือ/บทความทางวิชาการ).... คุณภาพ ....(อยู่/ไม่อยู่).... ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด จึงเห็น ....(สมควร/ไม่สมควร).... ให้กำหนด  
ตำแหน่ง (นาย/นาง/นางสาว).....เป็นตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา .....(รหัส.....) และให้นำเสนอที่ประชุม  
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๕ มติสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....  
เดือน.....พ.ศ. .... พิจารณาแล้วมีมติ ....(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้ง (นาย/นาง/นางสาว).....  
ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....  
(รหัส.....) ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่มาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
...(ได้รับเรื่อง/ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ....)...

๒. ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และ  
แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
(รองศาสตราจารย์)

ส่วนที่ ๑      แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

โดยวิธี..... วิธีที่.....

ในสาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา ..... (รหัส.....)

(เชี่ยวชาญ.....)

ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....

คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ เกิดวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

๑.๒ อายุ.....ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุด  
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

ลำดับ	คุณวุฒิ พร้อมสาขาวิชา	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่อง  
วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

(รายงานวิจัย ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ.  
ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

๒. ประวัติการรับราชการ

- ๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รับเงินเดือน..... บาท
- ๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....
- ๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ)  
ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....  
รวมดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....ปี .....เดือน  
อายุราชการ .....ปี .....เดือน
- ๒.๔ ตำแหน่งอื่น ๆ
  - ๒.๔.๑ .....
  - ๒.๔.๒ .....
  - ๒.๔.๓ .....

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (ระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ชั่วโมง/สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา

๓.๒ งานวิจัย (ระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....  
.....

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (ระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

๓.๔ งานบริหาร (ระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

**๔. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์**

๔.๑ เอกสารประกอบการสอน

๔.๑.๑ .....

๔.๑.๒ .....

๔.๒ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑ .....

๔.๒.๒ .....

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่าการวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๑ .....

๔.๓.๒ .....

๔.๔ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๔.๑ .....

๔.๔.๒ .....

๔.๕ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๕.๑ .....

๔.๕.๒ .....

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

## ๕. เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

### เอกสารคำสอน

๕.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๕.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๕.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

## ๖. ผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

### ๖.๑ ผลงานวิจัย

๖.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)



๖.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

## ๖.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๖.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

๖.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๖.๓.๑ .....

ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๓.๒ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๓.๓ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๔ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๖.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ  
รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ  
รองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร  
ทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... เจ้าของประวัติ  
(.....)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒      แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
โดยวิธี..... วิธีที่.....  
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....

คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

-----

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....  
เป็นผู้มีคุณสมบัติ .....(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน).... ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ความเห็นรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต.....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**ความเห็นคนบตี**

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....  
เป็นผู้มีคุณสมบัติ .....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย)..... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....  
(.....)

ตำแหน่ง คนบตีคณะ.....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๓      **แบบประเมินผลการสอน**

**ประเมินครั้งที่ ๑ ประเมินผลการสอนโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น**

ได้ประเมินผลการสอนของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....  
รหัสวิชา..... รายวิชา.....  
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค..... ปีการศึกษา.....  
เมื่อวันที่..... แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ .....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....  
ในการสอน มีคุณภาพของเอกสารคำสอน .....(อยู่/ไม่อยู่)..... ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ข้อบังคับกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ..... ประจำวิทยาเขต .....

/ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**ประเมินครั้งที่ ๒ ประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน**

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการ ตามคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ที่...../.....ลงวันที่.....ในการประชุมครั้งที่...../  
เมื่อวันที่.....ได้ประเมินผลการสอนของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....  
รหัสวิชา..... รายวิชา..... สอนนักศึกษาชั้นปี.....  
คณะ..... สาขา..... ภาค..... ปีการศึกษา..... เมื่อวันที่.....  
แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ .....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ)..... ในการสอน มีคุณภาพของ  
เอกสารคำสอน .....(อยู่/ไม่อยู่)..... ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ข้อบังคับกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๔      แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑    การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)  
ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... รวม..... ครั้ง  
ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์.....  
ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา .....  
(รหัส.....) แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด  
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๓).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน.....รายการ คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์  
ที่ข้อบังคับกำหนด จำนวน.....รายการ ได้แก่

๒.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับ  
กำหนด จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ จำนวน.....เล่ม คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด  
จำนวน.....เล่ม ได้แก่

๔.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร  
ทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้อง  
สอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรตระหว่างงานวิจัย  
ตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันอย่างไร  
ประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร  
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมิน

ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุม  
ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ  
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....  
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า ....(งานวิจัย/ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/  
หนังสือ/บทความทางวิชาการ).... คุณภาพ ....(อยู่/ไม่อยู่).... ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด จึงเห็น ....(สมควร/ไม่สมควร).... ให้กำหนด  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....เป็นตำแหน่ง รองศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา .....(รหัส.....) และให้นำเสนอที่ประชุม  
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๕ มติสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....  
เดือน.....พ.ศ. .... พิจารณาแล้วมีมติ ....(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....  
ให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)  
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่มาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ...(ได้รับเรื่อง/  
ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ....)....

๒. ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และ  
แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
(ศาสตราจารย์)

ส่วนที่ ๑      แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

โดยวิธี..... วิธีที่.....

ในสาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา ..... (รหัส.....)

(เชี่ยวชาญ.....)

ของ รองศาสตราจารย์ .....

คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ เกิดวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

๑.๒ อายุ.....ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุด  
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

ลำดับ	คุณวุฒิ พร้อมสาขาวิชา	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่อง  
วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

(รายงานวิจัย ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ.  
ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

๒. ประวัติการรับราชการ

- ๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ รับเงินเดือน..... บาท
- ๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....
- ๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ)  
ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....
- ๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ)  
ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....
- รวมดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ .....ปี .....เดือน
- อายุราชการ .....ปี .....เดือน
- ๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ
- ๒.๕.๑ .....
- ๒.๕.๒ .....
- ๒.๕.๓ .....

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (ระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ชั่วโมง/สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา

๓.๒ งานวิจัย (ระบุเรื่องที่ทำการศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....

.....

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (ระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

๓.๔ งานบริหาร (ระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....

**๔. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์**

๔.๑ เอกสารประกอบการสอน

๔.๑.๑ .....

๔.๑.๒ .....

๔.๒ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑ .....

๔.๒.๒ .....

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่าการวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๑ .....

๔.๓.๒ .....

๔.๔ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๔.๑ .....

๔.๔.๒ .....

๔.๕ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๕.๑ .....

๔.๕.๒ .....

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

**๕. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์**

**๕.๑ เอกสารคำสอน**

๕.๑.๑ .....

๕.๑.๒ .....

**๕.๒ ผลงานวิจัย**

๕.๒.๑ .....

๕.๒.๒ .....

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

**๕.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**

๕.๓.๑ .....

๕.๓.๒ .....

**๕.๔ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม**

๕.๔.๑ .....

๕.๔.๒ .....

**๕.๕ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ**

๕.๕.๑ .....

๕.๕.๒ .....

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร ทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

**๖. ผลงานทางวิชาการ**

ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่ง ศาสตราจารย์

**๖.๑ ผลงานวิจัย**

๖.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๑.๔ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

๖.๑.๕ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ รองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๖.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๖.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๒.๔ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๖.๓.๑ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)



๖.๓.๒ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๓.๓ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๓.๔ .....

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๔ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๖.๔.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๔.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....  
ตามเกณฑ์ที่ขอบังคับกำหนด)

๖.๔.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือ  
รองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด)

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร  
ทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒      แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
โดยวิธี..... วิธีที่.....  
ของ รองศาสตราจารย์.....  
คณะ..... มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต.....

-----

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า  
รองศาสตราจารย์ .....  
เป็นผู้มีคุณสมบัติ .....(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)..... ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....  
วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ความเห็นรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขต.....  
วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**ความเห็นคนบตี**

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า รองศาสตราจารย์ .....  
เป็นผู้มีคุณสมบัติ .....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย)..... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....  
(.....)

ตำแหน่ง คนบตีคณะ.....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๓      แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑   การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)  
ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... รวม..... ครั้ง  
ประเมินผลงานทางวิชาการของรองศาสตราจารย์.....  
ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา .....  
(รหัส.....) แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด  
จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๓).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๔).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๕).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน.....รายการ คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์  
ที่ข้อบังคับกำหนด จำนวน.....รายการ ได้แก่

๒.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๓).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๔).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน.....เรื่อง คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด จำนวน.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๓).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๔).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ จำนวน.....เล่ม คุณภาพ (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนดจำนวน.....เล่ม ได้แก่

๔.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๓).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้าย ๔)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันอย่างไรประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร  
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมิน

ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

**ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุม  
ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทาง วิชาการ  
ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....  
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า ....(งานวิจัย/ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/  
หนังสือ/บทความทางวิชาการ).... คุณภาพ ....(อยู่/ไม่อยู่).... ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด จึงเห็น ....(สมควร/ไม่สมควร).... ให้กำหนด  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .....เป็นตำแหน่ง รองศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชา.....อนุสาขาวิชา .....(รหัส.....) และให้นำเสนอที่ประชุม  
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔           มติสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....  
เดือน.....พ.ศ. .... พิจารณาแล้วมีมติ ....(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

๑. ให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ .....  
ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)  
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่มาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ...(ได้รับเรื่อง/  
ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ....)....

๒. ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี  
นำความกราบบังคับทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์.....  
ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....(รหัส.....)  
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่มาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ...(ได้รับเรื่อง/  
ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ....).... พร้อมส่งสำเนาคำสั่ง  
แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอรับการพิจารณากำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการ (ศาสตราจารย์)

ลงชื่อ.....  
(.....)

ตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

.....

แนวทางการประเมินผลการสอน

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการมีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอนโดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน (ค่านิยามรูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถาม เพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจรรย์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

## วิธีการ

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (รองคณบดี ประจำวิทยาเขต ต้นสังกัด) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

กรณีที่รองคณบดีประจำวิทยาเขต เป็นผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

## ระดับผลการประเมิน

๑. ระดับเชี่ยวชาญ โดยมีผลการประเมินจากผู้ประเมิน ในช่วงคะแนน ๓.๕๑-๔.๐๐
๒. ระดับชำนาญพิเศษ ต้องมีผลการประเมินจากผู้ประเมิน ในช่วงคะแนน ๓.๐๑ -๓.๕๐
๓. ระดับชำนาญ ต้องมีผลการประเมินจากผู้ประเมิน ในช่วงคะแนน ๒.๕๑ - ๓.๐๐

หมายเหตุ ถ้าหากผลการประเมินการสอน  $\leq 2.50$  ถือว่าไม่อยู่ในเกณฑ์

รายละเอียดเพื่อใช้ประกอบในการประเมินการสอน

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมิน				แหล่งข้อมูล
		๔	๓	๒	๑	
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ	๑. มีแผนการเรียนรู้ที่องค์ประกอบครบถ้วนตามกำหนดในประกาศ ๒. มีแผนการเรียนรู้ถูกต้อง ๓. แผนการจัดการเรียนรู้สะท้อนถึงการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ	๑. มีแผนการเรียนรู้ที่องค์ประกอบครบถ้วนตามกำหนดในประกาศ ๒. มีแผนการเรียนรู้ถูกต้อง	มีแผนการเรียนรู้ที่องค์ประกอบครบถ้วนตามกำหนดในประกาศ	มีการเตรียมการสอนแต่ไม่มีแผนการเรียนรู้	๑. แผนบริหารการสอนรายวิชาและแผนการสอนประจำบทในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ๒. แผนการสอนอย่างละเอียดของเนื้อหาที่ใช้ในการประเมิน
๒	มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ	ใช้เทคนิควิธีสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญอย่างน้อย ๔ รายการ ได้แก่ ๑. วิธีสอนที่เลือกใช้เหมาะสมกับเนื้อหา ๒. เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและความแตกต่างระหว่างบุคคล ๓. ผู้เรียนมีส่วนร่วม ๔. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ใช้เทคนิควิธีสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญ ๓ รายการ	ใช้เทคนิควิธีสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญ ๒ รายการ	ใช้เทคนิควิธีสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญ ๑ รายการ	๑. แผนบริหารการสอนรายวิชา ๒. แผนการสอนประจำบทในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ๓. ประเมินจากการสังเกตการสอน

รายละเอียดเพื่อใช้ประกอบในการประเมินการสอน (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมิน				แหล่งข้อมูล
		๔	๓	๒	๑	
๓	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถ ๑. เสาะแสวงหาความรู้ ๒. มีการพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ๓. มีวิจารณ์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ ๔. เป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถ ๓ ข้อ	มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถ ๒ ข้อ	มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถ ๑ ข้อ	๑. แผนบริหารการสอน รายวิชา ๒. แผนการสอนประจำบทในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ๓. ประเมินจากการสังเกตการสอน
๔	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักทั้งคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลตรงกับเนื้อหาในรายวิชาที่สอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดทั้งวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผล แต่เหตุผลไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาหรือวิชาที่สอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และมีเหตุผลตรงกับเนื้อหาและรายวิชาที่สอน แต่ไม่สามารถสังเคราะห์ความรู้	มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้	๑. แผนบริหารการสอน รายวิชา ๒. แผนการสอนประจำบทในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ๓. ประเมินจากการสังเกตการสอน
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	มีการระบุความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น และการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับรายวิชาอื่น ตั้งแต่ ๒ รายวิชาขึ้นไปได้อย่างชัดเจน	มีการระบุความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น และการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับรายวิชาอื่น ๑ รายวิชาได้อย่างชัดเจน	มีการระบุความสัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาอื่นแต่ไม่สามารถระบุชื่อวิชาได้อย่างชัดเจน	ไม่สามารถระบุความสัมพันธ์ของเนื้อหาและรายวิชาที่สัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน	๑. ประเมินจากการสังเกตการสอน ๒. สอบถามผู้เรียน

รายละเอียดเพื่อใช้ประกอบในการประเมินการสอน (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมิน				แหล่งข้อมูล
		๔	๓	๒	๑	
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม	<p>๑. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่เสมอ</p> <p>๒. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และกิจกรรมดังกล่าวเหมาะสมกับเนื้อหา</p>	<p>๑. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่เสมอ</p> <p>๒. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แต่กิจกรรมดังกล่าวไม่เหมาะสมกับเนื้อหา</p> <p>หรือ</p> <p>๑. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น แต่ไม่มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่เสมอ</p> <p>๒. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และกิจกรรมดังกล่าวเหมาะสมกับเนื้อหา</p>	<p>๑. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น</p> <p>๒. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์</p>	<p>๑. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือ</p> <p>๒. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์</p>	<p>๑. ประเมินจากการสังเกตการสอน</p> <p>๒. สอบถามผู้เรียน</p>

รายละเอียดเพื่อใช้ประกอบในการประเมินการสอน (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมิน				แหล่งข้อมูล
		๔	๓	๒	๑	
๗	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น	๑. มีสื่อการสอนและมีอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสม ๒. สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น	๑. มีสื่อการสอนและมีอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสม ๒. มีสามารถจำลองสถานการณ์สมมติ หรือ ๑. มีสื่อการสอนและมีอุปกรณ์ช่วยสอน ๒. มีสามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น	๑. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอน และ ๒. สามารถจำลองสถานการณ์สมมติ	๑. สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอน หรือ ๒. สามารถจำลองสถานการณ์สมมติ	๑. แผนบริหารการสอนรายวิชา ๒. แผนการสอนประจำบทในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ๓. ประเมินจากการสังเกตการสอน
๘	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอน ให้กับผู้เรียนเกิดพฤติกรรม จำนวน ๕ ด้าน ดังนี้ ๑. มีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ๒. ความสามารถในการแสดงออก	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอน ให้กับผู้เรียนเกิดพฤติกรรม ๔ ด้าน	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอน ให้กับผู้เรียนเกิดพฤติกรรม ๓ ด้าน	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอน ให้กับผู้เรียนเกิดพฤติกรรม ๑ - ๒ ด้าน	๑. แผนบริหารการสอนรายวิชา ๒. แผนการสอนประจำบทในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ๓. ประเมินจากการสังเกตการสอน

## รายละเอียดเพื่อใช้ประกอบในการประเมินการสอน (ต่อ)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมิน				แหล่งข้อมูล
		๔	๓	๒	๑	
		๓. ความสามารถในการแก้ปัญหา ๔. ความสามารถในการปรับตัว (adaptability) ๕. รับฟังความคิดเห็น				
๙	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน	๑. มีวิธีการหรือเครื่องมือวัดผลอย่างน้อย ๓ รูปแบบ ๒. วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลดังกล่าว สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ๓. วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลดังกล่าว มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม	๑. มีวิธีการหรือเครื่องมือวัดผล ๒ รูปแบบ ๒. วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลดังกล่าว สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ๓. วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลดังกล่าว มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม	๑. มีวิธีการหรือเครื่องมือวัดผล ๑ รูปแบบ ๒. วิธีการหรือเครื่องมือวัดผลดังกล่าว สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ๓. เครื่องมือวัดผลดังกล่าว มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม	มีวิธีการหรือเครื่องมือวัดผล ๑ รูปแบบ	๑. แผนบริหารการสอนรายวิชา ๒. แผนการสอนประจำบทในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ๓. ประเมินจากการสังเกตการสอน

เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน  
เอกสารประกอบการสอน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

เอกสารประกอบการสอน	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร</li><li>2. มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมและแต่ละหัวข้อมีเนื้อหาที่ละเอียดพอประมาณ</li><li>3. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย</li><li>4. เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง</li></ol> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เป็นเอกสารที่แสดงถึงการศึกษาและวิเคราะห์ ความรู้ต่าง ๆ ของผู้เขียน</li><li>2. มีการสอดแทรกผลการวิจัยและการศึกษาค้นคว้า</li><li>3. มีการสอดแทรกทัศนคติและประสบการณ์ของผู้เขียน</li><li>4. มีเอกสารหรือสื่อประกอบอย่างน้อย ๑ รายการ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่นๆ</li></ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เป็นเอกสารที่แสดงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) และมีความเป็นนวัตกรรม</li><li>2. มีการเสนอแนวคิดที่เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ</li></ol>



เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน  
เอกสารคำสอน (รองศาสตราจารย์)

เอกสารคำสอน	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอนประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อ บทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระ และข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย และถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร</li><li>๒. มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมและแต่ละหัวข้อมีเนื้อหาที่ละเอียดพอสมควร</li><li>๓. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย</li><li>๔. เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง</li><li>๕. เป็นเอกสารที่แสดงถึงการศึกษาและวิเคราะห์ ความรู้ต่าง ๆ ของผู้เขียน</li><li>๖. มีการสอดแทรกผลการวิจัยและการศึกษาค้นคว้า</li><li>๗. มีการสอดแทรกทัศนคติและประสบการณ์ของผู้เขียน</li><li>๘. มีเอกสารหรือสื่อประกอบอย่างน้อย ๑ รายการ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่นๆ</li></ol> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <p>เป็นเอกสารที่แสดงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) และมีความเป็นนวัตกรรม</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <p>มีการเสนอแนวคิดที่เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ</p>

แบบสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....ตำแหน่ง.....  
 เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
 คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....  
 ประเมินการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....  
 สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา.....ภาค.....ปีการศึกษา.....  
 จำนวน.....คน เมื่อวันที่.....

รายการ	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>๑. สรุปด้านความรับผิดชอบ</b>		
๑.๑ ความตรงต่อเวลา		
๑.๒ การเตรียมการสอน		
๑.๓ ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน		
๑.๔ ความครบถ้วนในการสอนตามเนื้อหาของรายวิชา		
<b>๒. สรุปด้านเทคนิคการสอน</b>		
๒.๑ การใช้เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้		
๒.๒ การบูรณาการการสอนร่วมกับรายวิชาอื่น ๆ		
<b>๓. สรุปด้านความเป็นครู</b>		
๓.๑ การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม		
๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน		
<b>๔. สรุปด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>		
๔.๑ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ห้อย่างมีเหตุผล		
๔.๒ ให้ข้อมูลชี้แนะแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม		
๔.๓ จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน		
๔.๔ มีการประเมินผลหลายรูปแบบ ซึ่งผู้เรียนทราบวิธีการประเมินและมีส่วนในการกำหนดสัดส่วนคะแนน		
๔.๕ บรรยากาศในชั้นเรียนมีความอบอุ่นเน้นความร่วมมือไม่เน้นการแข่งขันผู้เรียนมีความสุขในการเรียนมีความเป็นประชาธิปไตยให้คุณค่ากับความคิดเห็นและกระบวนการคิดของผู้เรียน		
<b>๕. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		
๕.๑ ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม		
๕.๒ ใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหามากขึ้น		
๕.๓ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ตัวอย่างของจริงหนังสือตำรา คู่มือ เว็บไซต์หรือการได้เสวนากับผู้เชี่ยวชาญ		
<b>รวมคะแนนเฉลี่ย ๕ ด้าน/๕</b>		

ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ

๔.๕๑ - ๕.๐๐ มากที่สุด ๓.๕๑ - ๔.๕๐ มาก ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ปานกลาง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ น้อย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ น้อยที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจ คะแนนเฉลี่ย .....ระดับ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

### แบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....ตำแหน่ง.....  
 คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....  
 ประเมินการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....  
 สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค.....  
 ปีการศึกษา..... เมื่อวันที่.....

**คำชี้แจง** การประเมินการสอนอาจารย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งไม่ส่งผลต่อการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่ประเมิน ขอให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในแต่ละรายการที่กำหนดให้ตามสภาพจริงและปราศจากอคติ โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความเป็นจริง มี ๕ ระดับ แต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- ๕ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๘๐ - ๑๐๐
- ๔ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๖๐ - ๗๙
- ๓ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๔๐ - ๕๙
- ๒ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๒๐ - ๓๙
- ๑ หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด หรือมีการปฏิบัติร้อยละ ๐ - ๑๙

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ความรับผิดชอบ					
๑.๑ ความตรงต่อเวลา					
๑.๒ การเตรียมการสอน					
๑.๓ ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน					
๑.๔ ความครบถ้วนในการสอนตามเนื้อหาของรายวิชา					
๒. เทคนิคการสอน					
๒.๑ การใช้เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๒.๒ การบูรณาการการสอนร่วมกับรายวิชาอื่น ๆ					
๓. ความเป็นครู					
๓.๑ การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม					
๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน					
๔. การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
๔.๑ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ห้อย่างมีเหตุผล					
๔.๒ ให้ข้อมูลชี้แนะแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
๔.๓ จัดเนื้อหาและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ					

และความถนัดของผู้เรียน					
------------------------	--	--	--	--	--

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๔.๔ มีการประเมินผลหลายรูปแบบ ซึ่งผู้เรียนทราบวิธีการประเมินและมีส่วนในการกำหนดสัดส่วนคะแนน					
๔.๕ บรรยายภาคในชั้นเรียนมีความอบอุ่นเน้นความร่วมมือไม่เน้นการแข่งขันผู้เรียนมีความสุขในการเรียนมีความเป็นประชาธิปไตยให้คุณค่ากับความคิดเห็นและกระบวนการคิดของผู้เรียน					
๕. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
๕.๑ ใช้สื่อการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
๕.๒ ใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหามากขึ้น					
๕.๓ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เช่น อุปกรณ์ตัวอย่างของจริงหนังสือตำรา คู่มือ เว็บไซต์ หรือการได้เสวนากับผู้เชี่ยวชาญ					

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน  
โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....ตำแหน่ง.....  
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....

ประเมินการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....  
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค.....ปีการศึกษา.....  
เมื่อวันที่.....

ประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....  
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค.....ปีการศึกษา.....

รายการประเมิน	ผลการประเมิน
ระดับการประเมินการสอน	
คุณภาพเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน	

สรุปการประเมินผลการสอน

( ) ผ่านเกณฑ์

( ) ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจาก.....

.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....

/ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

### ส่วนที่ ๑ แบบประเมินการสอน โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....ตำแหน่ง.....  
 เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... (รหัส.....)  
 คณะ.....มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต.....  
 ประเมินการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....  
 สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา..... ภาค.....ปีการศึกษา.....  
 เมื่อวันที่.....

ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ได้ประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ขอรับการประเมินการสอน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		๔	๓	๒	๑
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ				
๒	มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ				
๓	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง				
๔	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียน กับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
๘	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การ ร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น				
๙	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนใน วิชาที่สอน				
รวมคะแนน = .....					
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผลการสอน = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด/๙ = .....					

ระดับผลการประเมิน ( ) ๓.๕๑-๔.๐๐ อยู่ในระดับเชี่ยวชาญ ( ) ๓.๐๑-๓.๕๐ อยู่ในระดับชำนาญพิเศษ  
 ( ) ๒.๕๑-๓.๐๐ อยู่ในระดับชำนาญ  
 หมายเหตุ ถ้าหากผลการประเมินการสอน ต่ำกว่า ๒.๕๐ ถือว่าไม่อยู่ในเกณฑ์

สรุปผลการประเมินการสอน อยู่ในระดับ .....

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน  
โดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว) .....ตำแหน่ง.....  
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....  
สอนนักศึกษาชั้นปี..... คณะ..... สาขา.....  
ภาค.....ปีการศึกษา.....

ลำดับ	รายการ	มี	ไม่มี
๑	เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร		
๒	มีการเรียงลำดับหัวข้อเหมาะสมและแต่ละหัวข้อมีเนื้อหาที่ละเอียดพอประมาณ		
๓	มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย		
๔	เนื้อหาสาระมีความถูกต้อง		
๕	เป็นเอกสารที่แสดงถึงการศึกษาและวิเคราะห์ ความรู้ต่าง ๆ ของผู้เขียน		
๖	มีการสอดแทรกผลการวิจัยและการศึกษาค้นคว้า		
๗	มีการสอดแทรกทัศนคติและประสบการณ์ของผู้เขียน		
๘	มีเอกสารหรือสื่อประกอบอย่างน้อย ๑ รายการ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่นๆ		
๙	เป็นเอกสารที่แสดงถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) และมีความเป็นนวัตกรรม		
๑๐	มีการเสนอแนวคิดที่เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ		
<b>รวม</b>			
ระดับคุณภาพ =.....			

เกณฑ์การประเมิน

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๐ = ดีเด่น ๒) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๘ = ดีมาก ๓) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ = ดี ๔) ไม่มีหรือมีไม่ถึงข้อ ๔ = พอใช้  
ระดับรองศาสตราจารย์ ๑) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๐ = ดีเด่น ๒) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๙ = ดีมาก ๓) มีข้อ ๑ ถึงข้อ ๘ = ดี ๔) ไม่มีหรือมีไม่ถึงข้อ ๘ = พอใช้

สรุปผลการประเมิน

- ( ) ผ่าน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี / ดีมาก / ดีเด่น
- ( ) ไม่ผ่าน เนื่องจากมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะ.....ประจำวิทยาเขต.....



/ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประจำวิทยาเขต.....

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

.....

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๑. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็น  
ผู้ดำเนินการเอง

๒. ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๒.๑ ผลงานทางวิชาการที่มีใช้ผลงานวิจัย ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้อง  
เป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

๒.๒ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(๑) ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๒) ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน

ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัย รวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัย ๑ เรื่อง

(๓) ในกรณีผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็น  
ผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้ว  
ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๔) ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก  
และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาท และความรับผิดชอบสำคัญ  
ในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัย  
และให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation) รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการ  
เผยแพร่ผลงานดังกล่าว

ทั้งนี้ผลงานวิจัยแต่ละเรื่องควรมีผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) ได้เพียงคนเดียวเว้นแต่  
กรณีอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มี  
ผู้ร่วมงานหลายคนจะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละ  
เท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงาน  
ให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคนให้ดำเนินการดังนี้

๓.๑ กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน  
และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

๓.๒ กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มี  
การลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดี และผู้ขอเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่

ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ข้อกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริงจะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มหาวิทยาลัยสอบหาข้อเท็จจริง และดำเนินการทางวินัยต่อไป

๔. กรณีเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอน การทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ ๑ การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม

ขั้นตอนที่ ๒ การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม

ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ให้ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคน และบทบาทหน้าที่หลักของผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง

๕. ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงานผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้น ๆ

๖. กรณีของผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เผยแพร่อันเป็นผลงานมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้น ผู้นั้นต้องเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแลและมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัย โดยผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๕๐

### แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการประเภท

- งานวิจัย                       ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น                       ผลงานวิชาการรับใช้สังคม  
 ตำรา                               หนังสือ                               บทความทางวิชาการ

เรื่อง.....

พิมพ์ในวารสารชื่อ.....

เล่มที่.....หน้าที่.....ถึงหน้าที่.....ปี พ.ศ. ....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้:

(๑) ชื่อผู้ร่วมงาน	(๒) สารบัญ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และระบุว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่ง เขียนส่วนใด	(๓) ปริมาณงานร้อยละ พร้อมระบุบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบอื่น นอกเหนือจากที่แสดงในช่อง (๒)

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

.....

คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

### ประเภทผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

๒.๕ งานแปล

๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๒.๙ สิทธิบัตร

๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

กลุ่ม ๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่ม ๔ ๔.๑ ตำรา

๔.๒ หนังสือ

๔.๓ บทความทางวิชาการ

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

### กลุ่ม ๑ งานวิจัย

งานวิจัย	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผล และให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้นสำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ ๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้องการใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุน หรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น

<b>งานวิจัย_(ต่อ)</b>	
การเผยแพร่ (ต่อ)	<p>๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
ลักษณะ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <p>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว</p> <p>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <p>๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน</p> <p>๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p>

**กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑๐ ประเภท ดังนี้**

- ๒.๑. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)
- ๒.๕ งานแปล
- ๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- ๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ๒.๙ สิทธิบัตร
- ๒.๑๐ ซอฟต์แวร์



กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนามีประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ</li><li>● หลักฐานการมีส่วนร่วม และการยอมรับของผู้ใช้</li><li>● คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาอุตสาหกรรม (solution method)</li><li>● คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้</li><li>● คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย</li><li>● คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น</li><li>● คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา</li></ul>
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลัง การประชุมก็ได้ทั้งนี้บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดย อุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์</li><li>๒. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</li><li>๓. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</li><li>๔. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว</li><li>๕. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัย หรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</li></ol>

<b>๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)</b>	
ลักษณะ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนา อุตสาหกรรมนั้น</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติหรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p><b>หมายเหตุ</b> แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน</li><li>๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรมการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องหรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</li><li>๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้</li></ol>

<b>๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเรียนรู้</b>	
คำนิยาม	ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่ (๑) สภาพปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (๒) แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผลหรือความเชื่อที่ผู้สอน ใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่หรือเป็นงานประดิษฐ์ คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงยุคถัดจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ (๓) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน
รูปแบบ	๑. ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ ๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
การเผยแพร่	๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ ๓. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนดทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน ๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน
ลักษณะ คุณภาพ	<b>ระดับดี</b> ๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง <b>ระดับดีมาก</b> ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดี และ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ ๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors

๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเรียนรู้ (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ (ต่อ)	<b>ระดับดีเด่น</b> ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดีมาก และ ๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

<b>๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ</b>	
นิยาม	เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือวิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคมการเมือง การปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิด หรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ หรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือ มาตรการอื่นใด ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลต่อสาธารณะไม่ว่า ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหา ทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐาน และข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการ ทั้งนี้โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ หมาย คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และ ผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. ได้มีการนำเสนอแนะนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น ๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณา หรือดำเนินการ โดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้มีการเผยแพร่แนะนโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ลักษณะ คุณภาพ	<b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดง ความก้าวหน้าทางวิชาการ <b>ระดับดีมาก</b> เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีแต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุม การแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่ กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง <b>ระดับดีเด่น</b> เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือ ได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

<b>๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)</b>	
นิยาม	<p>งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ</p> <p>จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด</p>
รูปแบบ	<p>เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย</p>
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยนั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพหรือเผยแพร่ในหนังสือ หรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ</li> <li>๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษา</li> </ol> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหา และการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ</li> <li>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</li> <li>๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ol>

<b>๒.๕ งานแปล</b>	
นิยาม	<p>งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัดเป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p>
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</li> <li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ</li> </ol> <p>การเผยแพร่ดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะและ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วเสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี</p> <p>สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพ ดังต่อไปนี้</p> <p><b>ระดับดี</b> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้ทรรศนะเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p>

<b>๒.๕ งานแปล (ต่อ)</b>	
ลักษณะ คุณภาพ (ต่อ)	<p><b>ระดับดีมาก</b> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมาย ในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตติกรรมณี มีการให้รรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ</li><li>๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้</li><li>๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ</li></ol>



<b>๒.๖ พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน</b>	
นิยาม	งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย ในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผล ของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อหรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็น งานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธี การใช้ และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่น่าจะเป็น
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลาย สถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะ คุณภาพ	<b>ระดับดี</b> เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวาง ตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ <b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการ ของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ <b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือเกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

<b>๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	
คำนิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษ สำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับ ในสาขาวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบ คุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ</p> <p>๒. เอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p>

<b>๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ</b>	
นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ปรัชญา จริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมาย และคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์และศิลปะด้านอื่น ๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความ และการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่า ได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> <li>๒. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถ อธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ</p>

๒.๙ สิทธิบัตร (patent)	
นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจง โดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะ คุณภาพ	<b>ระดับดี</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียน และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัย หรือพัฒนาต่อยอด <b>ระดับดีมาก</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียน และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ <b>ระดับดีเด่น</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว และพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

<b>๒.๑๐ ซอฟต์แวร์ (software)</b>	
<p>นิยาม</p>	<p>หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชาเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <p>๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง</p> <p>๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ และซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจนซึ่งมิได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว</p> <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจง โดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชา ได้อย่างไร ในแง่ใด</p> <p>๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
<p>ลักษณะ คุณภาพ</p>	<p><b>ระดับดี</b> เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <p>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว</p> <p>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p>

## กลุ่ม ๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

<b>ผลงานวิชาการรับใช้สังคม</b>	
นิยาม	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ</p> <p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนัก และการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน</p>
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งหรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</li> <li>● การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย</li> <li>● การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น</li> <li>● ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น</li> <li>● การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว</li> <li>● การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</li> <li>● การสรุปแนวทางการบำรุงรักษาหรือการนำไปขยายผล หรือการปรับปรุงพัฒนา</li> </ul> <p>ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ จดหมายยืนยันถึงผลประกอบการกำไรหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคมที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>
การเผยแพร่	<p>ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น</p>

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ (ต่อ)	<p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือ ทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิด การพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p> <p><b>หมายเหตุ</b> แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานวิชาการรับใช้ สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน</li><li>ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li><li>นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และ ข้อ ๒ แล้ว อาจประเมิน จากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้นับถึงการมีส่วนร่วม และการยอมรับของสังคมเป้าหมาย</li></ol>

กลุ่ม ๔ ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ

<b>๔.๑ ตำรา</b>	
นิยาม	<p>งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามาวិเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพ และสอดคล้องตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ</p> <p>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษา ประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ</li><li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม (e-learning online learning)</li><li>๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ</li></ol> <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งซึ่งอาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบ และรับรองการเผยแพร่จากวิทยาเขต หรือคณะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ของข้อบังคับ การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>



<b>๔.๑. ตำรา (ต่อ)</b>	
ลักษณะ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</li><li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li></ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li><li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</li><li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ</li></ol>

<b>๔.๒ หนังสือ</b>	
<b>นิยาม</b>	<p>งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลาง และมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญหาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง</p> <p>เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้วจะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้</p>
<b>รูปแบบ</b>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้</p> <p>๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ</p> <p>๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคนจะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน</p> <p>จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด</p>
<b>การเผยแพร่</b>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</li> <li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม</li> <li>๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ</li> </ol> <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ของข้อบังคับ การนำหนังสือ นั้นไปแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>

<b>๔.๒ หนังสือ (ต่อ)</b>	
ลักษณะ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิด และการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์ หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติก็ได้</li></ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li><li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</li><li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ</li></ol>

<b>๔.๓ บทความทางวิชาการ</b>	
นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์ อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วย การนำความที่แสดงเหตุผล หรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบาย หรือวิเคราะห์ และบทสรุป มีการอ้างอิง และบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> <li>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ</li> </ol> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้</p>
ลักษณะ คุณภาพ	<p><b>ระดับดี</b> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๒. สามารถนำไปอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ</li> </ol>

เอกสารแนบท้าย ๕

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒

.....

กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น

$$\begin{array}{l} \text{การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้อง} \\ \text{ดำรงตำแหน่งอาจารย์กรณี} \\ \text{ที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น} \end{array} = \begin{array}{l} \text{ระยะเวลายังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม} \\ \text{(เดือน)} \end{array} \times \frac{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่ (ปี)}}{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (ปี)}}$$

หมายเหตุ ให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน

ตัวอย่าง

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาโททำการสอนเป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ต่อมาลาศึกษาต่อและ  
ได้รับวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น และกลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาเอก ดังนั้น นาย ก จะต้อง  
ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาเอกอีกกี่ปีจึงจะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณดังนี้

$$\begin{array}{l} \text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาโท ๔ ปี} \\ \text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาเอก ๑ ปี} \\ \text{นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทมาแล้ว ๒ ปี ๖ เดือน} \\ \text{ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาโท} \\ \text{ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาเอกจะต้องทำการสอนอีก} \end{array} \begin{array}{l} = ๔๘ \text{ เดือน} \\ = ๑๒ \text{ เดือน} \\ = ๓๐ \text{ เดือน} \\ = ๔๘ - ๓๐ = ๑๘ \text{ เดือน} \\ = ๑๘ \times ๑/๔ = ๔.๕ \text{ เดือน} \end{array}$$

ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาเอกอีก = ๔ เดือน ๑๕ วัน

กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศและประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการ  
ก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรมและต้องเป็นการขอตำแหน่ง โดยวิธีปกติเท่านั้น