



รายงานผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งอยู่ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 สะท้อนถึงการความสำคัญที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เพื่อให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนประเมินครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดการประเมิน ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

การเข้าร่วมการประเมินครั้งนี้ เป็นการแสดงถึงความมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้ความสำคัญในการดำเนินงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและมีบทบาทในการผลักดันกลไก ในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะส่งผลให้คะแนนดีขึ้นต่อไป

กลุ่มควบคุม ติดตาม และประเมินผล
กองตรวจสอบภายใน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
• ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA.....	1
• แหล่งข้อมูลในการประเมิน.....	2
• หลักการประเมินของ ITA.....	2
• คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	3
- คะแนนมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	4
- ผลการประเมินรายการกระทรวง.....	5
- อันดับคะแนนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.....	6
- ผลการประเมินหน่วยงานในประเภท สถาบันอุดมศึกษา.....	6
• คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565.....	7
- ตารางแสดงคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565.....	8
- กราฟแสดงคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565.....	9
• รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	10
- ข้อมูลผลการประเมิน IIT.....	11
- ข้อมูลผลการประเมิน EIT.....	18
- ข้อมูลผลการประเมิน OIT.....	21
• ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	26
• ภาคผนวก.....	30
- ความสำคัญของ ITA.....	31
- มติคณะรัฐมนตรี.....	32
- ปฏิทิน ITA 2565.....	33
- การคำนวณผลการประเมิน.....	34
- ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน.....	35
- ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บท.....	35
- สัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) รายตัวชี้วัดย่อย.....	36
- จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ...	37

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้องค์กรภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

- 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทุกระดับที่ปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า/ข้าราชการ/พนักงานราชการ ไปจนถึงลูกจ้าง ที่ทำงานให้กับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
- 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อซึ่งรวมถึงนักเรียน และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในช่วงปีงบประมาณ 2565
- 3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

หลักการประเมินของ ITA

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

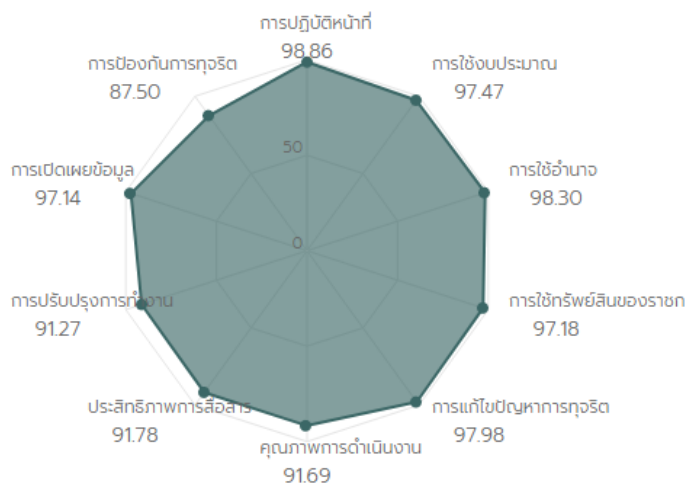
การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

- 1) แบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 2) แบบวัด EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
- 3) แบบวัด OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนนมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ 93.79 คะแนน ระดับผลการประเมิน A



ตารางสรุปข้อจํานวนข้อคําถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	รวม
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	98.86	30	29.39	93.79
	2. การใช้งบประมาณ	97.47			
	3. การใช้อำนาจ	98.30			
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.18			
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.98			
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	91.69	30	27.47	
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.78			
	8. การปรับปรุงการทำงาน	91.27			
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	97.14	40	36.93	
	10. การป้องกันการทุจริต	87.50			

ผลการประเมินรายการกระทรวง

ลำดับ	กระทรวง	คะแนนเฉลี่ย
1	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	95.18
2	กระทรวงกลาโหม	94.91
3	กระทรวงพลังงาน	93.28
4	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	93.01
5	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	92.66
6	กระทรวงการคลัง	92.62
7	กระทรวงมหาดไทย	92.20
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	91.54
9	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	91.37
10	กระทรวงการต่างประเทศ	91.12
11	กระทรวงพาณิชย์	91.12
12	กระทรวงยุติธรรม	90.97
13	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	90.78
14	สำนักนายกรัฐมนตรี	90.72
15	กระทรวงแรงงาน	90.38
16	กระทรวงคมนาคม	90.23
17	กระทรวงวัฒนธรรม	90.00
18	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	89.79
19	กระทรวงศึกษาธิการ	89.58
20	กระทรวงสาธารณสุข	88.61
21	กระทรวงอุตสาหกรรม	88.00

อันดับคะแนนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	98.72
2	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	96.73
3	การกีฬาแห่งประเทศไทย	96.09
4	กรมการท่องเที่ยว	95.85
5	กรมพลศึกษา	94.22
6	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	93.79
7	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	90.86

ผลการประเมินหน่วยงานในประเภทสถาบันอุดมศึกษา

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	98.52
2	มหาวิทยาลัยพะเยา	95.8
3	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	95.7
4	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	95.29
5	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	95.24
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	94.76
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	94.4
8	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	94.31
9	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	93.79
10	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	93.51

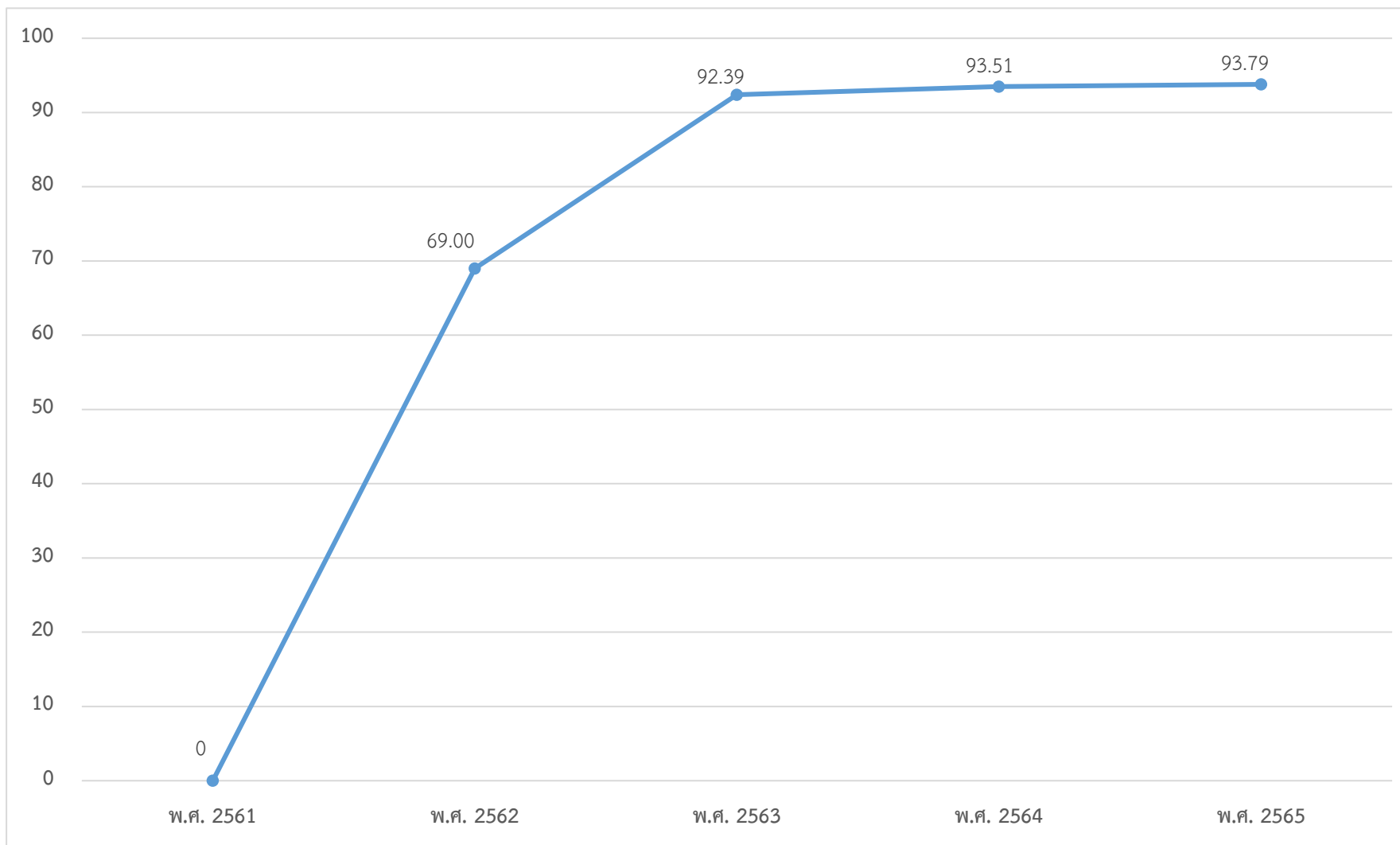
หมายเหตุ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อันดับที่ 9 จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 86 แห่ง

คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561 - 2565

ตารางแสดงคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565

แบบตัวชี้วัด		คะแนนตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ					น้ำหนัก	คะแนนแต่ละด้านประจำปีงบประมาณ					รวมคะแนนประจำปีงบประมาณ				
		พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	0	91.40	95.60	97.63	98.86	30	0	26.25	28.60	28.96	29.39	0	69.00	92.39	93.51	93.79
	2. การใช้งบประมาณ	0	87.24	94.73	95.94	97.47											
	3. การใช้อำนาจ	0	89.35	97.11	97.16	98.30											
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	0	84.56	94.51	95.72	97.18											
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	0	84.95	94.70	96.13	97.98											
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	0	84.81	91.11	86.97	91.69	30	0	24.51	26.04	24.55	27.47	0	69.00	92.39	93.51	93.79
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	0	77.62	86.60	79.98	91.78											
	8. การปรับปรุงการทำงาน	0	82.66	82.63	78.54	91.27											
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	0	70.64	95.00	100.00	97.14	40	0	18.24	37.75	40	36.93	0	69.00	92.39	93.51	93.79
	10. การป้องกันการทุจริต	0	20.54	93.75	100.00	87.50											

กราฟแสดงคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565



รายละเอียดผลการประเมิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ข้อมูลผลการประเมิน IIT

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 96.93					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.03%	0.00%	6.70%	92.27%	96.76
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.03%	0.00%	5.67%	93.30%	97.10
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 98.11					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.52%	1.03%	2.06%	96.39%	98.11
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร 98.30					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.00%	2.58%	97.42%	99.15
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.52%	0.00%	4.64%	94.85%	97.95
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	0.00%	6.70%	93.30%	97.79

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						100.00			
หัวข้อการประเมิน					มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน					0.00%	100.00%	100.00		
ทรัพย์สิน					0.00%	100.00%	100.00		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น					0.00%	100.00%	100.00		
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่						100.00			
หัวข้อการประเมิน					มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน					0.00%	100.00%	100.00		
ทรัพย์สิน					0.00%	100.00%	100.00		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น					0.00%	100.00%	100.00		
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่						99.83			
หัวข้อการประเมิน					มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน					0.00%	100.00%	100.00		
ทรัพย์สิน					0.00%	100.00%	100.00		
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น					0.52%	99.48%	99.48		
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						94.03			
หัวข้อการประเมิน					น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					0.52%	1.03%	14.43%	84.02%	94.03

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 99.06					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ค้ำค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.00%	0.00%	3.61%	96.39%	98.81
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	0.00%	2.06%	97.94%	99.32
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 98.97					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.97%	0.00%	0.00%	1.03%	98.97
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 100.00					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 97.77					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.58%	0.00%	1.03%	96.39%	97.08
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	97.94%	0.52%	0.52%	1.03%	98.45

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 94.98					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	0.00%	2.06%	7.73%	90.21%	96.07
ทักท้วง	0.00%	2.58%	8.25%	89.18%	95.55
ร้องเรียน	2.06%	3.09%	7.73%	87.11%	93.31
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 97.27					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.52%	0.00%	6.70%	92.78%	97.27
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 97.62					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	7.22%	92.78%	97.62
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 96.59					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.52%	0.00%	8.76%	90.72%	96.59
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 98.97					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.94%	1.55%	0.00%	0.52%	98.97

117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 99.48					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.48%	0.00%	0.00%	0.52%	99.48
118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 99.89					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	99.48%	0.52%	0.00%	0.00%	99.83
มีการซื้อขายตำแหน่ง	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	99.48%	0.52%	0.00%	0.00%	99.83
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 98.81					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.39%	3.61%	0.00%	0.00%	98.81
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด 95.23					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	0.52%	0.52%	11.86%	87.11%	95.23
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 97.44					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.52%	0.00%	6.19%	93.30%	97.44

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 99.31						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.97%	0.52%	0.00%	0.52%	99.31	
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 96.59						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.52%	0.00%	8.76%	90.72%	96.59	
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 95.71						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	0.52%	3.09%	5.15%	91.24%	95.71	
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด 96.57						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	2.58%	0.00%	2.58%	94.85%	96.57	
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ 98.20						
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ				98.45%	1.55%	98.45
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน				97.94%	2.06%	97.94

127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด 98.63					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	96.91%	2.58%	0.00%	0.52%	98.63
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 98.64					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เผื่อระวังการทุจริต	0.00%	0.00%	4.64%	95.36%	98.47
ตรวจสอบการทุจริต	0.00%	0.52%	2.58%	96.91%	98.80
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	0.52%	0.00%	2.58%	96.91%	98.63
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 97.95					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.52%	0.00%	4.64%	94.85%	97.95
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร 97.92					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.00%	0.00%	6.70%	93.30%	97.79
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.00%	0.00%	7.22%	92.78%	97.62
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	0.00%	4.12%	95.88%	98.64
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	0.00%	0.00%	7.22%	92.78%	97.62

รายละเอียดผลการประเมิน EIT

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						89.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.75%	1.65%	20.29%	75.31%	89.45	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.29%	2.24%	20.29%	75.18%	89.51	
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด						91.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.85%	1.52%	20.80%	76.83%	91.27	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด						88.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	82.38%	5.63%	6.23%	5.76%	88.21	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						98.38
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน				1.61%	98.39%	98.39
ทรัพย์สิน				1.31%	98.69%	98.69
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น				1.95%	98.05%	98.05

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด 91.11						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	1.36%	1.91%	18.98%	77.76%	91.11	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 89.56						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	2.12%	3.47%	18.55%	75.86%	89.43	
มีช่องทางหลากหลาย	1.27%	3.56%	20.16%	75.01%	89.69	
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 90.46						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.76%	3.13%	20.25%	75.86%	90.46	
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ 96.23						
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				96.23%	3.77%	96.23
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 91.46						
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.38%	1.99%	20.67%	76.96%	91.46	
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ 91.19						
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				91.19%	8.81%	91.19

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด						88.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.51%	2.03%	28.89%	68.57%	88.60	
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						88.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.30%	2.12%	29.06%	68.53%	88.70	
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่						97.42
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			97.42%	2.58%	97.42	
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						90.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.42%	3.43%	21.47%	74.67%	90.19	
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						91.44
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.38%	2.03%	20.67%	76.92%	91.44	

รายละเอียดผลการประเมิน OIT

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง	-	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	-	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	-	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	-	100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ	-	100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-	100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	-	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
O8	Q&A	-	100.00
O9	Social Network	-	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	-	100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	-	100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	-	100.00
การปฏิบัติงาน			
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	-	100.00
การให้บริการ			
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	-	100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	-	100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	-	100.00
O17	E-Service	-	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	-	100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	-	100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของข้อเสนอแนะ	0.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	-	100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	-	100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	-	100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	-	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	-	100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	-	100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-	100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	-	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	-	100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	-	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) โดยผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy)	100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	-	100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	-	100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	-	100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	-	100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	จากการตรวจสอบผลการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม (22/06/2565 เวลา 16.40 น.) - ข้อมูลด้านระยะเวลา ปรากฏระยะเวลาดำเนินการตามที่มีการชี้แจงเพิ่มเติม - ส่วนข้อมูลด้านงบประมาณ ไม่ปรากฏรายละเอียดงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้มีการโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้กับหน่วยงานในสังกัดเมื่อต้นปีงบประมาณ ตามที่ได้ชี้แจงเพิ่มเติม	0.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	เนื่องจากข้อมูลข้อ O39 มีข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์จึงไม่สามารถพิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ O40 ได้	0.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	-	100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	-	100.00
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	-	100.00

ข้อเสนอแนะสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 93.79 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ-สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐29, ๐30) ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องและ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านทุจริตภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐34, ๐35) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น เพื่อสร้างให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการ

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจากตัวชี้วัด OIT ข้อ ๐14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป ประเด็น การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจากตัวชี้วัด OIT ข้อ๐17) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจากตัวชี้วัด OIT ข้อ ๐14) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ประเด็น การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด OIT ข้อ ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจากตัวชี้วัด OIT ข้อ๐14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

และ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วน of ข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้ง ต้องสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทั้งนี้ ไม่สามารถใช้กระดานสนทนา (Web board) มาตอบในข้อนี้ได้ เนื่องจากไม่มีมาตรการรักษาความลับที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะสร้างความมั่นใจให้ผู้ร้องเรียนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- O34 โยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) โดยผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันเท่านั้น

- O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ข้อมูลด้านระยะเวลา ปรากฏระยะเวลาดำเนินการตามที่มีการชี้แจงเพิ่มเติม ส่วนข้อมูลด้านงบประมาณ ไม่ปรากฏ รายละเอียดงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้มีการโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้กับหน่วยงานในสังกัดเมื่อต้นปีงบประมาณตามที่ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ จะดำเนินในลักษณะของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2565 หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยจะต้องมีระยะเวลาครอบคลุมปี พ.ศ. 2565** ก็ได้

- O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน เนื่องจากข้อมูลข้อ O39 มีข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์จึงไม่สามารถพิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ O40 ได้ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

****หมายเหตุ** ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือรอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565

ภาคผนวก

📌 ความสำคัญของ ITA

การประเมิน ITA ได้รับการให้ความสำคัญในระดับประเทศ จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ



“หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80”



มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติให้เสนอรายงานผลการประเมินฯ และข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งต่อมากณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติรับทราบผลการประเมินและเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกัน การทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด
2. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำ ในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างใกล้ชิด
3. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต้องขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ
4. หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการ กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการ ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด
5. หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตาม ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



ช่องทางการดาวน์โหลดมติคณะรัฐมนตรี

4 มกราคม 2565

📌 ปฏิทิน ITA 2565

กรอบระยะเวลาแต่ละขั้นตอนของการประเมิน ITA 2565

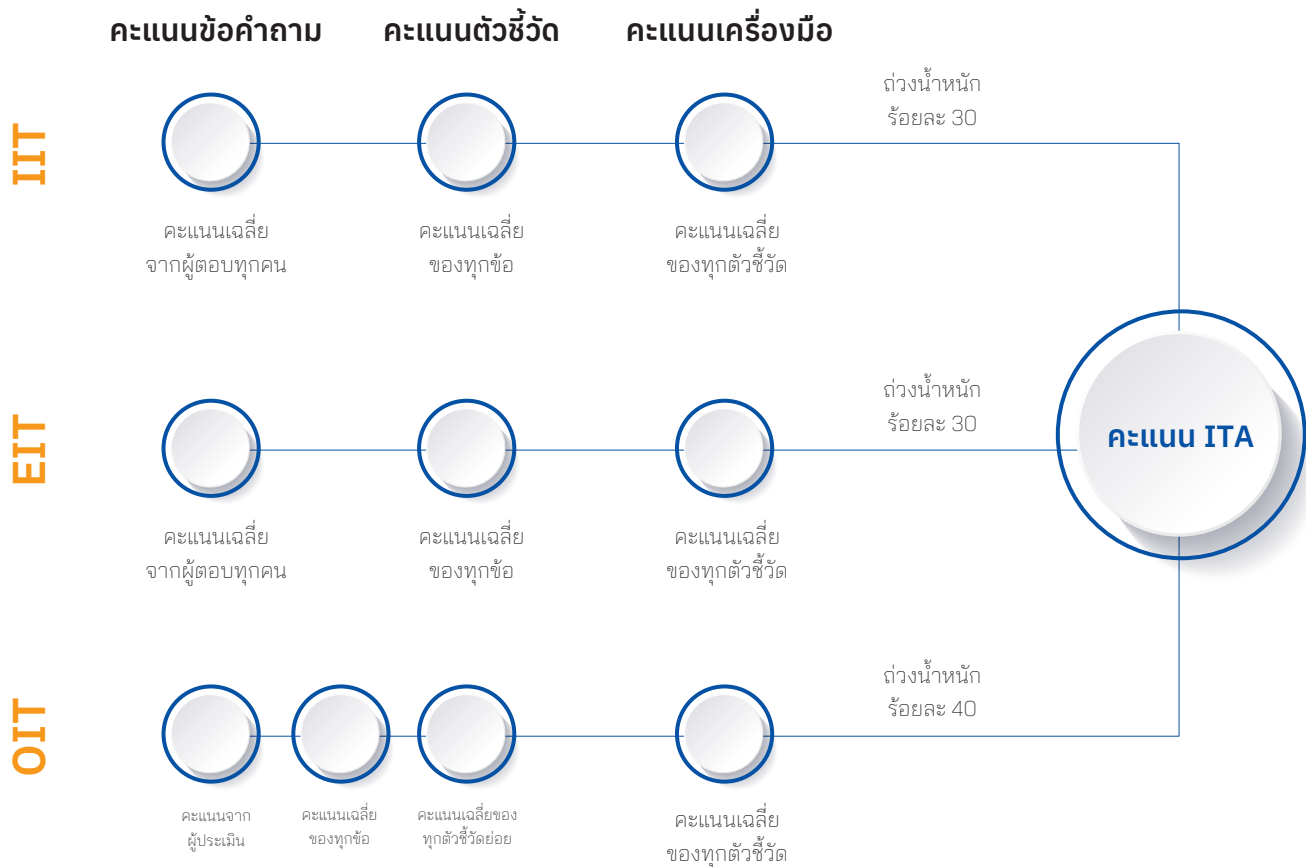
การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ โดยไม่ก่อให้เกิดภาระหรือเบียดบังภารกิจหน้าที่หลักของหน่วยงานอันมากเกินไป แต่ได้มีการปรับปรุงระยะเวลาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ขั้นตอน	ร.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน											
การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน	—————										
การเผยแพร่คู่มือ รายละเอียดการประเมิน	—————										
ช่วงดำเนินการประเมิน											
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ		—————									
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		—————									
การเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแบบวัด IIT			—————								
การเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแบบวัด EIT			—————								
การตอบแบบวัด OIT			—————								
การตรวจสอบ และให้คะแนนแบบวัด OIT						—————					
การชี้แจงเพิ่มเติม และยืนยันผลแบบวัด OIT							—————				
การประมวลผลการประเมิน								—————			
การจัดทำรายงานผล การประเมิน								—————			
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน											
การกลั่นกรอง และนำเสนอผลการประเมิน								—————			
การประกาศและเผยแพร่ รายงานผลการประเมิน								—————			

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

📌 การคำนวณผลการประเมิน

ระบบ ITAS จะประมวลผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐโดยอัตโนมัติ



☑️ เชื้อไขการคำนวณและการแสดงผลการประเมิน

หน่วยงานจะไม่ได้รับการประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการและไม่มีการแสดงผลต่อสาธารณะ ในกรณีดังต่อไปนี้

- กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงคะแนนเข้าร่วมการประเมินตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT หรือแบบวัด EIT น้อยกว่าจำนวนค่าขั้นต่ำที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

📌 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 7 ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

📌 ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับประเทศ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายนพ.ศ. 2563) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) และแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) รายตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนต่อข้อ	จำนวนข้อ	คะแนนรายตัวชี้วัด
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	0.44	9	4
9.2 การบริหารงาน	0.50	8	4
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	0.57	7	4
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1.00	4	4
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	0.80	5	4
10.1 การป้องกันการทุจริต	1.25	8	10
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	5.00	2	10
รวม		43	40

**จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 1,450 คน มาจาก

1. อาจารย์	จำนวน 554 คน
2. ครู	จำนวน 191 คน
3. ข้าราชการ 38ค (2)	จำนวน 129 คน
4. ลูกจ้างประจำ	จำนวน 78 คน
5. พนักงานราชการ	จำนวน 68 คน
6. พนักงานจ้างเหมาเอกชน	จำนวน 430 คน

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ต้องตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่าจำนวน 145 คน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 18,157 คน มาจาก

1. นักศึกษา	จำนวน 13,544 คน
2. นักเรียน	จำนวน 4,613 คน

กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

ดังนั้น 1. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ต้องตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่าจำนวน 400 คน

2. โดยที่ปรึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. กล่าวว่าหากจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกิน 10,000 คนขึ้นไป ควรเก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 1,200 คน