



การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ธนวัฒน์ ชุนราช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2560

การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ธนวัฒน์ ชุนราช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของสถาบันการพลศึกษา

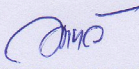
ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ชื่อ-สกุลผู้วิจัย นายธนวัฒน์ ชุนราช

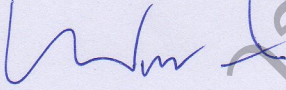
สาขาวิชา พลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

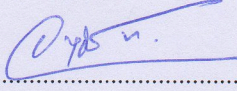

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พเยาว์ เนตรประชา)

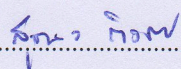
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

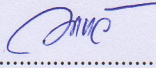

.....
(นายทัศนัย รอดเรือง)

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ดิงศภักดิ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พเยาว์ เนตรประชา)

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง
ชื่อผู้เขียน	นายธเนศวร์ ชุนราช
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	พลศึกษา
ปีที่ส่งวิทยานิพนธ์	2560
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียว เนตรประชา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน และเพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 380 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง คือ แบบสอบถามปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป ใช้สถิติ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นคู่รายโดยวิธีแอลเอสดี (LSD) ค่าความสัมพันธ์ (Correlation) แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation) และสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

ผลการวิจัยพบว่า

ระดับความสำคัญของปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) ด้านที่ให้ความสำคัญที่สุด คือ ปัจจัยด้านครอบครัว ($\bar{X}=4.12$) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}=3.89$) ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ($\bar{X}=3.64$) ปัจจัยด้านผู้เรียน ($\bar{X}=3.61$) และปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=3.34$)

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง เมื่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง มีเพียงปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 2 ปัจจัย ปัจจัยที่สัมพันธ์มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พยากรณ์ทั้งหมดมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 8.75 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .295 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ .61 ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบเท่ากับ .929 และได้สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = .929 + .336a + .059b$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y = .272a + .055b$$

ABSTRACT

Thesis Title	The Study on the Factors Associated with Learning Achievement of Students from Faculty of Education in Central Campuses of Institute of Physical Education
Student's name	Mr.Tanawat Khunrach
Degree	Master of Education
Discipline	Physical Education
Year	2017
Research Advisor	Asst.Prof. Payao Netpracha, Ph.D

The objectives of research were to study the importance level of the student factor, service and environment factor, teacher factor, family factor, friend factor, and investigate the factors associated with learning achievement of students from faculty of education in central campuses of Institute of Physical Education. The samples were selected by simple random sampling method. They were 380 students, from the first year to fourth year, faculty of education in central campuses of Institute of Physical Education, in the first semester of academic year 2016. The questionnaire constructed by the researcher was used as a tool of this research. The collected data were then analyzed in terms of frequency, percentage, mean, standard deviation, LSD comparison, Pearson Product Moment Correlation. The prediction equation of learning achievement was created by Multiple Regression.

The findings revealed that:

The importance level of the factors associated with learning achievement of students from faculty of education in central campuses of Institute of Physical Education was found at (\bar{X} =3.72) as a whole. As separated factors, the highest importance level was found in family factor (\bar{X} =4.12), and next were teacher factor (\bar{X} =3.89), friend factor (\bar{X} =3.64), student factor (\bar{X} =3.61), service and environment factor (\bar{X} =3.34) respectively.

Significant difference was found in the factor associated with learning learning achievement of students from faculty of education in central campuses of Institute of Physical Education as separated Grade Point Averages at the level of 0.5. As separated factors, no significant difference was found in service and environment factor, teacher factor and friend factor at the level of .05; on the other hand, significant difference was found in student factor and family at the level of .05.

The results indicated that only two factors comprising student factor and family factor were associated with learning achievement of students from faculty of education in central campuses of Institute of Physical Education at the significant difference level of .01. As a result, student factor and family factor were the best predictors for learning achievement which related in a positive direction at significant difference level of .05. No significant correlation was found in service and environment factor, teacher factor and friend factor at the level of .01.

The prediction capability rate was found at 8.75 with a correlation coefficient rate of .295, a standard error of measurement rate of .61, and a prediction equation constant rate of .929 in form of raw scores. The standard prediction equations in form of raw scores and standard scores were as the following:

The Prediction Equation in Raw Score Format

$$Y = .929 + .336a + .059b$$

The Prediction Equation in Standard Score Format

$$Z_Y = .272a + .055b$$

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พะเยาว์ เนตรประชา ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และคณาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ทุกท่านที่กรุณาให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจคุณภาพเครื่องมือ ตลอดจนช่วยชี้แนะเนื้อหาและปรับแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนครบสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ รองอธิการสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตกรุงเทพฯ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตอ่างทอง และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์อนุญาตให้แจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล รวมทั้งนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และเพื่อนร่วมหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ที่ให้การส่งเสริมสนับสนุน เป็นกำลังใจให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี รวมทั้งอาจารย์ทุกท่านที่คอยอบรมสั่งสอนให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัย

ธนวัฒน์ ขุนราช

สารบัญ

	หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค	
กิตติกรรมประกาศ.....	จ	
บทที่		
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
	ขอบเขตการวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
	สมมติฐาน.....	6
	ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
	สถาบันการพลศึกษา.....	8
	แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	17
	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	21
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	43
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	44
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	การวิเคราะห์ข้อมูล	47
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	64
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	64
	วิธีการดำเนินการวิจัย.....	64
	สรุปผลการวิจัย	65
	อภิปรายผลการวิจัย	68
	ข้อเสนอแนะ	70
	บรรณานุกรม	71
	ภาคผนวก	76
	ภาคผนวก ก.....	77
	ภาคผนวก ข.....	91
	ภาคผนวก ค.....	99
	ประวัติผู้วิจัย.....	106

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
2.1	สังเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	42
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	45
4.1	แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลพื้นฐานนักศึกษา	50
4.2	วิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน	51
4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านผู้เรียน	52
4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม	53
4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน	54
4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านครอบครัว	55
4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน	56
4.8	เปรียบเทียบปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม	58
4.9	วิเคราะห์ความแตกต่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน เป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม	59
4.10	วิเคราะห์ความแตกต่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านครอบครัว เป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม	60
4.11	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง	61
4.12	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุ R สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อธิบาย R ² และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ.....	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.13	แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของตัวแปรพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง.....	62
5.1	ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสอบถาม.....	84

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือกลไกในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเป็นพลเมืองเป็นคนดี มีวินัย และมีคุณภาพของสังคม ประเทศ และของโลก มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะ ในการปฏิบัติ ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและพัฒนาประเทศ สามารถเรียนรู้ได้ตาม ความถนัดความสนใจ และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2559: 7) เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานของเด็ก เยาวชนและ ประชาชนให้มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ เป็นคนดี มีความรู้ความสามารถ มีระเบียบวินัย สร้างสังคม แห่งการเรียนรู้จำเป็นต้องส่งเสริมการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงแก่บุคลากรทางด้านพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนส่งเสริมการวิจัย การให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี การจัดการศึกษาแก่ผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา นันทนาการ และผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย สมควรจัดตั้งสถาบันการพลศึกษา สังกัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา (สถาบันการพลศึกษา. 2548: 21)

สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันเฉพาะทาง มีภารกิจในการจัดการศึกษาทั้งในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ในส่วนของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น มีทั้งหมด 17 วิทยาเขต ได้แก่ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตชัยภูมิ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขตตรัง วิทยาเขตเพชรบูรณ์ วิทยาเขต มหาสารคาม วิทยาเขตยะลา วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตศรีสะเกษ วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขต สุโขทัย วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตอุดรธานี และวิทยาเขตอ่างทอง (สถาบันการพลศึกษา. 2549: 2) สถาบันการพลศึกษา มีเป้าหมายในการดำเนินการจัดการศึกษา ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับความต้องการของ สังคมและตลาดแรงงาน เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งพัฒนานักศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถในการ สอนพลศึกษา การเป็นผู้ฝึกสอน และการเป็นผู้ตัดสิน อย่างถูกต้องในทักษะกีฬาชนิดต่างๆ และ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนาและ ยกกระดับศักยภาพของตัวตนพร้อมกับปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนเสริมสร้างภาวะผู้นำของ วิชาชีพตนเอง มุ่งเน้นทักษะในด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้เข้าแข่งขันกีฬาสู่ระดับประเทศและ

ระดับนานาชาติได้ มุ่งเน้นการพัฒนาการฝึกซ้อมและการแข่งขัน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญกีฬาทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 17 วิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีศักยภาพสูง ในการผลิตบุคลากรด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬานันทนาการและทางด้านการพลศึกษาที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต เป็นการเตรียมครูพลศึกษาและบุคลากรวิชาชีพทางพลศึกษาตามความต้องการของสังคม ให้เป็นผู้มีความรู้ เจตคติ และทักษะที่จำเป็นทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคมอย่างยั่งยืน มุ่งผลิตบัณฑิตสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทางด้านพลศึกษา เชี่ยวชาญด้านกิจกรรมสมรรถภาพในวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพ และด้านคุณธรรม (สถาบันการพลศึกษา. 2556: 14)

การพัฒนาประชากรให้มีความรู้ความสามารถตรงต่อความต้องการของประเทศนั้น การจัดการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งโดยต้องใช้หลักสูตรการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และสิ่งที่ยืนยันว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลหรือไม่นั้น ก็คือผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนั้น ผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิผลของหลักสูตร แต่การที่จะสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนนั้นก็ต้องมีปัจจัยและองค์ประกอบหลายประการอันได้แก่ ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะทางด้านจิตใจ คุณลักษณะของผู้สอน พฤติกรรมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน คุณลักษณะพฤติกรรมเฉพาะตัว และแรงผลักดันภายนอก (ปริยาวรรณ ฉายอรุณ. 2550: 2) ความสำเร็จทางการเรียน คำว่าผลสัมฤทธิ์มักถูกหยิบยกมาเป็นประเด็นในการศึกษาเสมอ ผลสัมฤทธิ์ถูกนำไปใช้วัดผลสำเร็จทางการเรียนของนักศึกษา หรืออาจวัดกับผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ทั้งอาจพิจารณาผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมหรือรายวิชาแล้วแต่กรณี การศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านมานั้น พบว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ หลายประการ อาทิเช่น สภาพแวดล้อมของนักศึกษา หรือปัจจัยในสถาบันการศึกษาเองวิธีการเรียนการสอน เทคนิคการสอน การใช้สื่อ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมักแสดงออกในรูปแบบต่างๆ หากเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีจะแสดงออกในรูปแบบของความสามารถในการเรียนความสามารถในการร่วมกิจกรรมที่สถาบันกำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษานั้น และเกรดเฉลี่ยสะสม (Grade Point Average : GPA) สูง เป็นต้น หากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจะปรากฏในรูปแบบความด้อยในความสามารถของนักศึกษาในด้านต่างๆ และมีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำ การแสดงออกของนักศึกษาต่อสายตาคือ ภาวะแห่งความล้มเหลวจากระบบการศึกษา

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถาบันการพลศึกษา ปัญหา นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสนใจทางด้านกีฬามากกว่าวิชาการ ทำให้ขาดความเอาใจใส่ต่อการเรียน

ไม่กระตือรือร้นในการเรียนรู้ทางวิชาการ รวมทั้งขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดทักษะด้านกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอดคิด อย่างเป็นระบบและคิดแบบองค์รวม ห้องปฏิบัติการต่างๆ เช่น ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และ ห้องปฏิบัติการสอนสำหรับวิชาชีพครูยังไม่มีในบางแห่งหรือบางแห่งมีแล้วก็ยังไม่ได้มาตรฐาน รวมถึง ไม่มีห้องสมุดและแหล่งสืบค้นประจำคณะ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เช่น อุปกรณ์ทดลองทางวิทยาศาสตร์ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร อาจารย์มีจำนวน ไม่เพียงพอ และมีภาระงานอื่นๆ มากเกินไป ทำให้อาจารย์บางท่านมีภาระการสอนหลายวิชา (สถาบันการพลศึกษา. 2555: 8-12) ซึ่งจากการวิเคราะห์ดังกล่าวสอดคล้องกับองค์ประกอบที่มีผล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Bloom (1976: 108-110) ได้สรุปองค์ประกอบที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน พบว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง 3 ตัวแปรคือ พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความคิด พฤติกรรมที่ เกี่ยวข้องกับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัจจัย และองค์ประกอบต่างๆ ที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีหลากหลาย สอดคล้องกับ Klasmeir. (1961: 28-29) กล่าวว่า ปัจจัยและองค์ประกอบต่างๆ มีหลากหลายซึ่งจะสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษานั้นต้องพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการด้วยกัน

จากปัญหาที่กล่าวมา ทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนของนักศึกษา เพราะผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนเป็นสิ่งสำคัญต่อนักศึกษาที่จบการศึกษาจากสถาบัน ซึ่งจะต้องก้าวไปทำงานกับองค์กร ภายนอก ย่อมเกิดการแข่งขันกันในตลาดแรงงานเป็นอย่างมาก นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำเกิดเป็น ความแตกต่างกันโดยชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาการหางานยากของนักศึกษา รวมถึงไม่สามารถเลือกงาน ที่ตนเองชอบได้ นำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ไม่สมบูรณ์ มีโอกาสในการทำงานน้อยกับองค์กรที่มี คุณภาพ

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นครูพลศึกษาและบุคลากร ที่ทำงานสายวิชาชีพทางพลศึกษาที่สมบูรณ์แบบ ตามความต้องการของสังคม เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีเจตคติ และทักษะที่จำเป็นในทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม ให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ได้แก่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตอ่างทอง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำนวน 2,346 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำนวน 380 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 และดำเนินการสุ่มกลุ่มประชากร โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 1.1 ปัจจัยด้านผู้เรียน
 - 1.2 ปัจจัยด้านการบริการและสภาพแวดล้อม
 - 1.3 ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน
 - 1.4 ปัจจัยด้านครอบครัว
 - 1.5 ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัยด้านผู้เรียน หมายถึง นักศึกษา ที่ศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลาง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 รวมถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา คือ ความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต้องการทราบการตัดสินใจ คาดการณ์ล่วงหน้า มีทักษะในการจัดระบบงาน

2. ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม หมายถึง การบริการของสถานศึกษาที่เอื้ออำนวย ประโยชน์ต่อการเรียนของนักศึกษา บริเวณ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สนามกีฬา เพียงพอและ ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ สื่ออุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬา มีความเพียงพอ และทันสมัย

3. ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในงานที่สอน มีวิธีการสอนการถ่ายทอดความรู้ที่น่าสนใจ จัดกิจกรรม เนื้อหา การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตรงตามวัตถุประสงค์ และปรารถนาที่จะช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในทุกด้าน

4. ปัจจัยด้านครอบครัว หมายถึง ครอบครัวสนับสนุนทุนการศึกษา การอบรมเลี้ยงดูการ เอาใจใส่ ให้ความรักความอบอุ่น และการส่งเสริมทางการศึกษา

5. ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน หมายถึง พฤติกรรมการทำกิจกรรมในกลุ่มเพื่อน การใช้เวลาที่อยู่ กับกลุ่มเพื่อนทบทวนเนื้อหาสาระการเรียน การช่วยเหลือสนับสนุนทางการเรียน

6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับผลการเรียนของนักศึกษา ระดับความสำเร็จ ความสามารถทางการเรียน คะแนนเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คือ คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง คือ คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50–2.99

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

7. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี นักศึกษา ชั้นปีที่ 1–4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี

8. สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง หมายถึง สถาบันระดับอุดมศึกษา สังกัด กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา และนันทนาการ เปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ได้แก่ วิทยาเขต กรุงเทพมหานคร วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร และวิทยาเขตอ่างทอง

สมมุติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีความแตกต่างกัน
2. ปัจจัยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบถึงระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน
2. ได้ทราบถึงปัจจัยความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนและการบริหาร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สถาบันการพลศึกษา
 - 1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา
 - 1.2 แนวคิดในการพัฒนาสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2556-2560
 - 1.3 คณะศึกษาศาสตร์
2. แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้
 - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.3 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 3.1 ปัจจัยด้านผู้เรียน
 - 3.2 ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม
 - 3.3 ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน
 - 3.4 ปัจจัยด้านครอบครัว
 - 3.5 ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิด

1. สถาบันการพลศึกษา

1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันการพลศึกษา

สถาบันการพลศึกษามีกำเนิดจากการที่กรมพลศึกษาได้ดำเนินการผลิตครูพลศึกษา มาเป็นเวลานาน โดยรับโอนโรงเรียนพลศึกษากลางมาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเรื่อยมาจนได้มีการจัดตั้ง วิทยาลัยพลศึกษา ขึ้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2494 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง พลศึกษา) และตั้ง โรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัยขึ้นในปีการศึกษา 2501 เพื่อดำเนินการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ. พลานามัย)

ต่อมาได้ยุบเลิกโรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัยในปี พ.ศ. 2512 และได้ขยายหลักสูตร ของวิทยาลัยพลศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยเป็นสาขาหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่ยังคง ดำเนินการโดยกรมพลศึกษา และใช้ชื่อว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติ การดำเนินการวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลางและโอนวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาไปให้วิทยาลัย วิชาการศึกษาดำเนินการต่อไป กรมพลศึกษาได้เปิดดำเนินการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดย เริ่มเปิด วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ขึ้นเป็นแห่งแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 เปิดวิทยาลัย พลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เป็นแห่งที่สอง และมีการเปิดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่างๆ เรื่อยมา จนกระทั่ง มีวิทยาลัยพลศึกษารวม 17 แห่ง สำหรับโรงเรียนกีฬาแห่งแรกของประเทศไทยเปิดดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา 2534 ซึ่งปัจจุบันมีโรงเรียนกีฬาในสังกัดรวม 11 แห่ง

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับ ปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ ทำให้กรมพลศึกษาเริ่มหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิด ทำการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการ ฝึกหัดครู ให้วิทยาลัยครุบุรีวิทยาลัยพลศึกษาเข้าสมทบทางวิชาการเพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531

31 มกราคม 2548 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา และออกประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 เป็นต้นมา โดยมีการจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 3 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ (สถาบันการพลศึกษา. 2557: 1)

จากการใช้พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 มาระยะหนึ่งแล้วนั้น ทาง สภาสถาบันการพลศึกษาได้เล็งเห็นว่า ในบางมาตรายังไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ กีฬาของสถาบันการพลศึกษาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2559

รวมทั้งในระดับนานาชาติ จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดำเนินการแก้ไข จนกระทั่งสำเร็จจุลวง ออกเป็นพระราชบัญญัติสถาบันการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป โดยมีสาระสำคัญ เช่น ให้สถาบันการศึกษามีอำนาจจัดการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้

ในด้านการบริหารจัดการองค์กร มีสภาสถาบันการศึกษา ทำหน้าที่กำกับดูแลและสนับสนุนเพื่อให้การบริหารและดำเนินกิจการเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย พันธกิจหน้าที่และยุทธศาสตร์ของสถาบัน ซึ่งได้ร่วมกำหนดแผนยุทธศาสตร์สถาบันการศึกษา พ.ศ. 2556-2560 7 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการศึกษา 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหาร 3) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ 4) ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 6) ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบุคลากรให้มีคุณภาพ และ 7) ยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปรัชญา

พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคคน พัฒนาชาติ

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำในระดับภูมิภาคอาเซียน ที่จัดการศึกษาด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ ที่มีคุณภาพ

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาระบบการศึกษาด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านพลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย

4. ให้บริการทางวิชาการและอาคารสถานที่แก่ชุมชนและสังคม

5. อนุรักษ์และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

6. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา สำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา สู่ความเป็นเลิศ

7. สร้างความร่วมมือและจัดการศึกษาในประชาคมอาเซียน

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. ผลิตและเตรียมนักกีฬาให้มีความสามารถถึงขีดสูงสุด

2. ผลิตภัณฑ์ด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องศึกษา

3. ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยและงานสร้างสรรค์ เกี่ยวกับการเรียนการสอน และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นพัฒนาองค์ความรู้ด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬาและนันทนาการ

4. บริการวิชาการและเป็นแหล่งความรู้ของชุมชนด้านกีฬาสปีชานและอนุรักษ์ วัฒนธรรมท้องถิ่น การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ค่านิยมหลัก

ค่านิยมหลักของสถาบันการพลศึกษา 5 ประการ “SMILE” ดังนี้

1. มีจิตบริการ (Service Mind) หมายถึง การให้บริการด้วยความเข้าใจในความ ต้องการของผู้รับบริการอย่างถูกต้องรวดเร็ว ด้วยความกระตือรือร้น ยิ้มแย้ม แจ่มใสและมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดี

2. ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม (Morality) หมายถึง ยึดมั่นในหลักระเบียบวินัย ดำเนินกิจการต่างๆ ตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม และธรรมาภิบาล

3. มีการทำงานเป็นองค์กรรวม (Integrity) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการทำงานมุ่งสู่ เป้าหมายขององค์กร มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยยึดหลักร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

4. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) หมายถึง องค์กรที่มีการ ปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้เป็นพื้นฐาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่าง เหมาะสม

5. มุ่งประสิทธิภาพของงาน (Efficiency) หมายถึง การมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่อย่าง เต็มความสามารถเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แนวคิดในการพัฒนาสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2556-2560

1.2.1 แนวคิดด้านการศึกษา

สถาบันการพลศึกษา มีเป้าหมายในการดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 มาตรา 7 กล่าวคือ “ให้สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์ในการผลิตและพัฒนา บุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากร ในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้ และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา

สำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย” ทั้งนี้สถาบันการพลศึกษา จะต้องพัฒนาสู่การเป็นแหล่งองค์ความรู้และองค์การที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ที่สามารถพัฒนากำลังคน ระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 บนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มี บทบาทสูงในประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ

สถาบันการพลศึกษามีจุดเน้นสำหรับดำเนินกลยุทธ์จัดการศึกษา ใน 4 ประเด็น ดังนี้

1. การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ (Quality Education) มากกว่าปริมาณ มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดงาน โดยสถาบันการพลศึกษาพัฒนาปัจจัย ต่างๆ ที่เอื้อต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา อาทิเช่น ศักยภาพอาจารย์ผู้สอน คุณภาพการจัดการ การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล ความพอเพียงและทันสมัยของทรัพยากรและเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้ และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

2. การจัดการศึกษาซึ่งมุ่งเน้นความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) โดย การพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางให้มีความหลากหลาย สามารถผลิตได้ทันและสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมและตลาดงานที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว พัฒนาการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาที่มีความพร้อม โดยคำนึงถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบันการ พลศึกษาเป็นสำคัญ

3. การจัดการศึกษาที่พัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ (Internationalization) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและแนวโน้มของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สามารถรองรับ ประชาคมอาเซียนและสังคมยุคโลกาภิวัตน์ โดยการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการ เตรียมบัณฑิตที่สามารถทำงานข้ามวัฒนธรรม อาทิเช่น การเพิ่มเนื้อหาและองค์ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน และสากลในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรนานาชาติในบางสาขาวิชาที่มี ความพร้อมและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

4. การจัดการศึกษาแบบเครือข่ายความร่วมมือ (Networking and Collaboration) สถาบันการพลศึกษาจะดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งในและนอกประเทศ หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สมาคมวิชาชีพที่ เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางและเป็นรูปธรรม อีกทั้งเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกและประชาชนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา

1.2.2 แนวคิดด้านกีฬา

- 1) พัฒนาศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดย
 - 1.1) จัดโครงสร้างการบริหารงานศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม พร้อมรับการสนับสนุนจากองค์กร และบุคคลภายนอกในการบริหารศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
 - 1.2) จัดตั้งสำนักงานศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ภายในวิทยาเขต 17 แห่ง พร้อมจัดสรรบุคลากรในการบริหารตามโครงสร้าง และมีความพร้อมในด้านวัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงาน พร้อมห้องประชุมสำหรับนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการ ค่าใช้จ่ายพัฒนากีฬาสถาบันการพลศึกษา
 - 1.3) สนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบอินเทอร์เน็ตภายในสำนักงานศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
 - 1.4) สรรหาผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้เชี่ยวชาญกีฬา ผู้เชี่ยวชาญกีฬาชำนาญ ปฏิบัติหน้าที่ภายในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
- 2) พัฒนานักกีฬาโดยใช้หลักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา เพื่อมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศทางด้านกีฬา โดย
 - 2.1) พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ให้มีอุปกรณ์ที่พร้อมและเพียงพอสำหรับการฝึกซ้อมกีฬาและพัฒนานักกีฬา
 - 2.2) จัดจ้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนานักกีฬาของสถาบันการพลศึกษา
 - 2.3) สนับสนุนให้บุคลากรทำการวิจัยทางการพัฒนากีฬา โดยใช้หลักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกีฬา เพื่อพัฒนากีฬาสถาบันการพลศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- 3) พัฒนาสนามกีฬาและอุปกรณ์กีฬาให้มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพ
 - 3.1) ปรับปรุงและพัฒนาสนามกีฬาภายในวิทยาเขตให้มีสภาพพร้อมใช้งานในการฝึกซ้อม
 - 3.2) ปรับปรุง และพัฒนาสนามกีฬาภายในวิทยาเขตให้ได้มาตรฐานและพร้อมสำหรับการรองรับการแข่งขันกีฬาท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
 - 3.3) สรรหาอุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐานสำหรับการเรียนการสอน การฝึกซ้อม และการแข่งขันกีฬา
 - 3.4) สนับสนุนการใช้บริการอาคารกีฬาและสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์กีฬาแก่ สมาคมกีฬา องค์กรด้านกีฬา ชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ในการเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬา และใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ

4) พัฒนาระบบสวัสดิการสำหรับนักกีฬา เพื่อมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศ โดย

4.1) จัดระบบหอพักที่อำนวยความสะดวกสำหรับการเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬา

4.2) จัดสวัสดิการทางด้านอาหารสำหรับนักกีฬา โดยมีนักโภชนาการ

ควบคุมดูแลการผลิตอาหาร

4.3) จัดร้านค้าสวัสดิการสำหรับนักกีฬาภายในวิทยาเขต

4.4) จัดห้องพักผ่อนและห้องนันทนาการสำหรับนักกีฬา

4.5) จัดให้มีนักจิตวิทยาการกีฬาในการให้คำปรึกษา แนะนำสำหรับนักกีฬา

4.6) จัดให้มีสถานพยาบาล และอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้ที่ได้รับการบาดเจ็บ

ทางด้านการศึกษา

4.7) จัดให้มีสถานฟื้นฟูสมรรถภาพทางกายสำหรับผู้ที่ได้รับการบาดเจ็บ

ทางด้านกีฬา

4.8) สถาบันการพลศึกษา มีระบบการขนส่งนักกีฬาที่มีความปลอดภัยและได้มาตรฐาน โดยจัดให้มีรถปรับอากาศขนาดใหญ่ รถปรับอากาศขนาดเล็ก เพื่อใช้เป็นพาหนะในการเดินทางเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ในรายการต่างๆ

5) พัฒนาระบบการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ โดย

5.1) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

5.2) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย

5.3) ส่งเสริมการทำวิจัยทางด้านกีฬา

5.4) ส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

5.5) ส่งเสริมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

6) สนับสนุน และส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ในระดับชาติและ

นานาชาติ

6.1) สถาบันการพลศึกษา โดยศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ทำหน้าที่เก็บตัวฝึกซ้อมนักกีฬา พร้อมดูแลเรื่องสวัสดิการ สนับสนุนนักกีฬาให้เป็นตัวแทนของจังหวัดเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาแห่งชาติ เป็นต้น

6.2) สถาบันการพลศึกษา สนับสนุนและส่งเสริมนักกีฬาให้กับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อเก็บตัวฝึกซ้อมและเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เช่น กีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน กีฬาซีเกมส์ กีฬาเอเชียนเกมส์ กีฬาโอลิมปิกเกมส์ เป็นต้น

6.3) สนับสนุนและส่งเสริมนักกีฬา เพื่อเป็นตัวแทนสถาบันการพลศึกษา เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

7) จัดการแข่งขันกีฬาเพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักกีฬา โดย

7.1) จัดการแข่งขันกีฬาสถาบันการพลศึกษาแห่งประเทศไทยเป็นประจำทุกปี โดยกำหนดให้แต่ละวิทยาเขตเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน เพื่อคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนของสถาบันการพลศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

7.2) จัดการแข่งขันกีฬาสถาบันการพลศึกษาแห่งประเทศไทยให้ได้มาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับของสมาคมกีฬาและองค์กรกีฬาต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ

7.3) สถาบันการพลศึกษา มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์ สนามแข่งขันกีฬา บุคลากร ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย การแข่งขันกีฬาระดับชาติ และนานาชาติ

7.4) สถาบันการพลศึกษา จัดการแข่งขันกีฬาที่เชื่อมโยงประเทศสมาชิก ประชาคมอาเซียน

8) พัฒนาบุคลากรทางด้านกีฬา ให้มีประสิทธิภาพ โดย

8.1) สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมการอบรมที่ทางสมาคมกีฬาหรือองค์กรด้านกีฬาแห่งประเทศไทยและองค์กรกีฬาระหว่างประเทศ สมาพันธ์กีฬาให้การรับรอง

8.2) สนับสนุนให้บุคลากรทางด้านกีฬาของสถาบันการพลศึกษา จัดทำผลการวิจัยเพื่อพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา

8.3) สนับสนุนให้บุคลากรทางด้านกีฬาของสถาบันการพลศึกษา จัดทำผลการวิจัยเพื่อพัฒนากีฬาร่วมกับสมาคมกีฬา หรือองค์กรกีฬาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2.3 แนวคิดด้านการบริหารจัดการ สถาบันการพลศึกษา มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทางด้านโครงสร้างระบบบริหาร ระบบบริหารงานบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา มีความทันสมัย คล่องตัว สามารถสนับสนุนส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาและรองรับภารกิจของสถาบันได้อย่างครบถ้วน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งไปสู่องค์กรแห่งคุณภาพและองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับสากล

1.2.4 แนวคิดด้านการพัฒนานักศึกษา มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการสอนพลศึกษา การเป็นผู้ฝึกสอน และการเป็นผู้ตัดสินอย่างถูกต้องในทุกๆกีฬาชนิดต่างๆ และส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนา

และยกระดับศักยภาพของตัวตนพร้อมกับปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนเสริมสร้างภาวะผู้นำของวิชาชีพตนเอง มุ่งเน้นทักษะในด้านกีฬาไปสู่ความเป็นเลิศเพื่อให้เข้าแข่งขันกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติได้ มุ่งเน้นการพัฒนาการฝึกซ้อมและการแข่งขัน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญกีฬาทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.2.5 แนวคิดด้านการวิจัย สถาบันมุ่งปฏิบัติภารกิจตามความเข้มแข็งและเอกลักษณ์ในการเป็นสถาบันด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ ที่สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีการขับเคลื่อนด้านการวิจัย โดยการสร้างระบบและกลไกที่มีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ ภายใต้การทำงานเชิงบูรณาการในสหสาขาวิชา โดยมุ่งหวังที่จะผลักดันให้เกิด ศูนย์ความเป็นเลิศในการวิจัยด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

1.2.6 แนวคิดด้านการบริการทางวิชาการและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านบริการวิชาการ สถาบันการพลศึกษา มุ่งเน้นการให้บริการทางวิชาการด้านพลศึกษา การบริการวัสดุอุปกรณ์กีฬานิตต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ ในการให้บริการแก่เยาวชน ประชาชนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง รวมทั้งการให้บริการทางด้านอาคารสถานที่ สนามกีฬา ในการจัดการแข่งขันกีฬานิตต่างๆ การออกกำลังกาย การจัดกิจกรรมนันทนาการเพื่อสุขภาพ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เยาวชน และประชาชน ได้ตระหนักและใส่ใจดูแลสุขภาพร่างกายให้สมบูรณ์แข็งแรง พัฒนาและส่งเสริมการให้บริการนอกสถานที่ ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจ ด้านสุขภาพ ด้านพลศึกษา ในการให้คำปรึกษาแก่เยาวชนและประชาชนในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญชำนาญในด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ให้คำแนะนำโดยมีการพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ให้มีศักยภาพพร้อมรองรับการให้บริการ และเพื่อพัฒนาให้ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ทั้ง ๒๘ แห่ง เป็นศูนย์ให้บริการด้านสุขภาพในระดับภูมิภาค

ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มุ่งมั่นให้สถานศึกษาทุกวิทยาเขตและโรงเรียนกีฬา รวม ๒๘ แห่ง เป็นแหล่งศูนย์กลางความรู้ สำหรับค้นคว้าและศึกษาของเยาวชนและประชาชนทั่วไป ในเรื่องศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยประจำท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ ซึ่งแต่ละท้องถิ่นล้วนมีเอกลักษณ์ที่บ่งบอกถึงการดำรงชีวิตของแต่ละท้องถิ่นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เพราะศิลปวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นที่กำลังเลือนหายไปท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (สถาบันการพลศึกษา. 2555: 1-6)

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้น สถาบันการพลศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีทั้งหมด 17 วิทยาเขต เป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทาง มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่มี

คุณภาพ ให้มีความรู้ ความสามารถทางพลศึกษา การใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา และนันทนาการ มีการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี 3 คณะ ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

1.3 คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาเป็นคณะที่ก่อตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 มีภารกิจตาม พระราชบัญญัติ หมวด 1 มาตรา 7 ให้สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เดิมคือ วิทยาลัยพลศึกษา ได้รับพระมหากรุณาโปรดเกล้าฯ ให้อยู่ฐานะเป็นสถาบันการพลศึกษาตามราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา กีฬาและนันทนาการ มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ ให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการ และบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 17 วิทยาเขต ได้แก่ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตชัยภูมิ วิทยาเขตชุมพร วิทยาเขตเชียงใหม่ วิทยาเขตตรัง วิทยาเขตเพชรบูรณ์ วิทยาเขตมหาสารคาม วิทยาเขตยะลา วิทยาเขตลำปาง วิทยาเขตศรีสะเกษ วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตสุโขทัย วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตอ่างทอง วิทยาเขตอุดรธานี มีบทบาทหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา และนันทนาการ มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ ให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการและบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย โดยมี ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย

คณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

ปรัชญา

พลศึกษาเด่น เน้นคุณธรรม นำปัญญา พัฒนาสังคม

วิสัยทัศน์

คณะศึกษาศาสตร์ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่มีศักยภาพสูง ในการผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ และทางด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรฐานวิชาชีพภายใต้การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ และสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์
3. บริการวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ประเพณี) การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย

เป้าหมาย/วัตถุประสงค์การดำเนินงาน

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาที่มีความรู้ เจตคติ และทักษะที่ถูกต้อง มีความสามารถในด้านความเป็นครูและผู้นำทางพลศึกษา สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคมได้

2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่รู้ รู้จักคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทางสังคม และส่งเสริมปฏิสัมพันธ์การทำงานร่วมกัน

3. เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย น้ำใจนักกีฬา มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

4. เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาที่สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะไปใช้ ให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น และสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ในปัจจุบัน

5. เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษา ให้เป็นผู้มีจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภูมิใจในความเป็นไทย และมีความรู้อันเป็นสากล (สถาบันการพลศึกษา. 2557: 9-10)

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้น คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา มีทั้งหมด

17 วิทยาเขต มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตบุคลากรด้านพลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ ให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

2. แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้

Gage; & Berliner (1975: 36) กล่าวว่า การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการ (Process) ที่อินทรีย์มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปอย่างถาวรหรือค่อนข้างถาวร อันเนื่องมาจากประสบการณ์หรือการฝึกหัดที่เรียกว่าเป็นกระบวนการ เพราะการเรียนรู้ต้องอาศัยระยะเวลาในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม และคำว่าพฤติกรรมนั้นไม่ใช่หมายถึงการแสดงออกเพียงอย่างเดียว แต่

หมายถึง ศักยภาพ (Potential) หรือความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ในของแต่ละบุคคล ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่แสดงออกมาให้เห็นเป็นพฤติกรรมที่ชัดเจนได้

สุรงค์ โคว์ตระกูล (2550: 186) กล่าวว่า การเรียนรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากประสบการณ์ที่คนเรามีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม หรือจากการฝึกหัดรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงปริมาณความรู้และทักษะตามที่หลักสูตรได้วางไว้ครุมีหน้าที่จัดประสบการณ์ในห้องเรียน เพื่อจะช่วยให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ของแต่ละบทเรียน ดังนั้นความรู้เกี่ยวกับกระบวนการการเรียนรู้จึงเป็นรากฐานของการสอนที่มีประสิทธิภาพ

แสงเดือน ทวีสิน (2545: 149) กล่าวว่า การเรียนรู้เป็นคุณสมบัติและความสามารถที่สำคัญของมนุษย์ การเรียนรู้ทำให้มนุษย์มีพฤติกรรมและความคิดที่แตกต่างกันออกไป ในการศึกษาทางด้านจิตวิทยาให้ความสำคัญกับเรื่องทฤษฎีการเรียนรู้ ในอดีตมักจะเป็นการศึกษาของนักจิตวิทยารายบุคคล แต่ปัจจุบันมักจะกล่าวถึงทฤษฎีการเรียนรู้เป็นกลุ่มๆ เช่น กลุ่มพฤติกรรมนิยม กลุ่มพุทธินิยม และกลุ่มการเรียนรู้ทางสังคม เป็นต้น นักจิตวิทยาการเรียนรู้แต่ละกลุ่มจะมีการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบระเบียบ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกระดับและทุกสาขาได้ ข้อมูลต่างๆ จากเรื่องทฤษฎีการเรียนรู้ที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในด้านวิชาการและด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน สำหรับสังคมไทยปัจจุบันถือว่าหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ การปฏิรูปการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครูผู้สอนมีความรู้ทางจิตวิทยาการเรียนรู้ เพื่อไปพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการในทุกด้าน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การเรียนรู้มีความสำคัญต่อมนุษย์ เกิดจากประสบการณ์ที่เคยได้รับ การฝึก ปฏิบัติ การรับรู้จากสิ่งแวดล้อม สภาพแวดล้อมต่างๆ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Millman; & Greene อ้างอิงจาก กรมวิชาการ (2536: 21) ได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ปริมาณและลักษณะของความรู้ การจัดองค์ประกอบและโครงสร้างของความรู้ที่บุคคลได้รับ รวมถึงสามารถใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา ในการคิดเชิงสร้างสรรค์ หรือในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลและในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

พิศิษฐ์ ชำนาญนา (2558: 17) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้เรียน และความสำเร็จที่เกิดจากการเรียนรู้ในเรื่องใดๆ ซึ่งได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอนหรือแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสิ่งนั้นๆ

แพรวพรรณ ตีใหม่ (2558: 42) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จทางการเรียนของบุคคลที่ต้องอาศัยความสามารถของบุคคลนั้น ทั้งทางด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากการเรียนการสอนที่จัดขึ้น

ปรียววรรณ ฉายอรุณ (2550: 21) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถอันได้มาจากการเรียนรู้ และความสามารถในการนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาและศึกษาต่อได้ ซึ่งสามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือหรือแบบทดสอบ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญและได้รับความสนใจอย่างมากในวงการศึกษ จึงได้มีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อให้สามารถปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนก็คือความสำเร็จของหลักสูตรนั่นเอง

ธีรยุทธ รัชชะ (2544: 15) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง กระบวนการเรียนการสอนที่ส่งผลให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้วิชาต่างๆ ทางด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย ซึ่งความสำเร็จด้านการเรียนนี้ต้องอาศัยความพยายามและความสามารถเฉพาะบุคคลเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ วัดได้จากแบบทดสอบหรือการสังเกต และนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายสรุปโดยรวมว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จที่ได้จากการเรียนที่อาศัยความสามารถเฉพาะบุคคลในการเข้าถึงความรู้ต่างๆ จากการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม สามารถวัดได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป สำหรับตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นได้มาจากการสังเกต หรือคะแนนจากโรงเรียนที่มีความซับซ้อนและใช้ระยะเวลามาก หรือวัดจากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยทั่วไป

สนทยา เขมวิรัตน์ (2542: 6) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา หมายถึง ความรู้หรือความสามารถของบุคคลที่ได้มาจากการเรียนรู้ โดยสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาหรือศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สามารถวัดได้ด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทั่วไป

ชุตินา ใจดี (2540: 12) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งวัดได้จากการทดสอบภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติ หรือทั้งสองอย่าง

ศศิธร ศรีวิเชียร (2539: 31) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา หมายถึง ความรู้ ความสามารถหรือความสำเร็จของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งสามารถวัดได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความสามารถทางการแสดงออก ซึ่งความสำเร็จของบุคคลในการเข้าถึงความรู้ ความสามารถ ซึ่งสามารถวัดด้วยอาจารย์ผู้สอนหรือแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทั่วไป ออกมาเป็นผลการเรียน เกรดเฉลี่ย และเกรดเฉลี่ยสะสม

2.3 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Prescott (1961: 14) กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบทางด้านร่างกาย ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตของร่างกาย สุขภาพของร่างกาย ข้อบกพร่องของร่างกาย และลักษณะท่าทางของร่างกาย
2. องค์ประกอบด้านความรัก ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร ความสัมพันธ์ระหว่างบุตร และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว เป็นต้น
3. องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ขนบธรรมเนียมความเป็นอยู่ของครอบครัว สภาพแวดล้อมทางบ้าน การอบรมทางบ้าน และฐานะทางบ้าน เป็นต้น
4. องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนวัยเดียวกัน ได้แก่ ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนวัยเดียวกัน
5. องค์ประกอบด้านการพัฒนาการของตน ได้แก่ สติปัญญา ความสนใจ เจตคติ และแรงจูงใจ

6. องค์ประกอบด้านการปรับตัว ได้แก่ ปัญหาด้านการปรับตัว การแสดงอารมณ์ Klausmier (1961: 28-29) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นตัวกำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกี่ยวข้องกับการที่นักเรียนจะประสบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในชีวิตว่านอกจากจะเกิดกับตัวนักเรียนและครูผู้สอน ยังมีองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่ง Klausmier ได้เสนอรูปแบบขององค์ประกอบเหล่านี้ไว้ 6 ประการ คือ

1. ลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ ความพร้อมทางด้านสมอง สติปัญญา ความรู้ในวิชาที่สอน การพัฒนาความรู้ในวิชาที่สอน การพัฒนาความรู้ทักษะร่างกาย
2. ลักษณะทางด้านจิตใจ ได้แก่ ความสนใจ แรงจูงใจ เจตคติและค่านิยมความเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง ความเข้าใจในสถานการณ์ อายุ และเพศ
3. คุณลักษณะของผู้สอน ได้แก่ สติปัญญา ความรู้ในวิชาที่สอน การพัฒนาความรู้ทักษะทางด้านร่างกาย ลักษณะทางจิตใจ สุขภาพ ความเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง อายุ และเพศ
4. พฤติกรรมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินการเรียนการสอน คือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความคิด วิธีที่ครูนำมาสอน ทักษะทางร่างกายกับความรู้สึกของกลุ่ม ได้แก่ โครงสร้างเจตคติ ความสามัคคี และการเป็นผู้นำ
5. คุณลักษณะพฤติกรรมเฉพาะตัว ได้แก่ การตอบสนอง เครื่องมืออุปกรณ์
6. แรงผลักดันภายนอก ได้แก่ ครอบครัว สิ่งแวดล้อม และอิทธิพลทางศิลปวัฒนธรรม

สมิตรา อังวัฒนกุล (2539: 41-42) สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยแบ่งเป็น 4 ปัจจัย ดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้เรียน จากแนวคิดของนักจิตวิทยาพฤติกรรมนิยม (Behavioral Psychologists) เชื่อว่า คนเราทุกคนสามารถที่จะเรียนรู้ทุกสิ่งทุกอย่างได้ถ้ามีตัวกระตุ้น และการเสริมแรง การเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการด้านกลไกที่ถูกควบคุมจากสิ่งต่างๆ ภายนอก แต่ นักจิตวิทยาความคิด ความเข้าใจ (Cognitive Psychologists) เชื่อว่าผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ความรู้ และสติปัญญา ตลอดจนกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูเป็นเพียงผู้รับผิดชอบในการสอนแต่นักเรียนเป็นเพียงผู้รับผิดชอบในการเรียน

2. ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอนภาษาในโรงเรียน มิได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้เรียนหรือการสอนเท่านั้น

3. สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป สภาพแวดล้อมทางครอบครัว และสภาพแวดล้อมที่ไม่ได้เกิดจากตัวผู้เรียนเอง

4. ปัจจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน และปัจจัยที่เกี่ยวกับบริบทการเรียนการสอน ปัจจัยนี้รวมถึงปัจจัยด้านตัวผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกชั้นเรียนและด้านจุดมุ่งหมายของการสอน

จากแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาสังเคราะห์ พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 5 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

3. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.1 ปัจจัยด้านผู้เรียน

Bruner (1961: 195) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนรู้จะประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของแต่ละบุคคลที่เป็นปัจจัยสำคัญ การที่ผู้เรียนแต่ละคนมีความตั้งใจเรียนไม่เหมือนกัน สาเหตุหนึ่งมาจากแรงจูงใจของผู้เรียนแตกต่างกันนั่นเอง ผู้เรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงก็จะตั้งใจเรียนและประสบความสำเร็จในการเรียน ตรงข้ามกับผู้เรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำจะขาดความสนใจไม่ตั้งใจเรียนและประสบความสำเร็จน้อย

Klausmier (1961: 53-54) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ ความพร้อมทางด้านสมอง และความพร้อมทางด้านสติปัญญา ความพร้อมทางด้านร่างกาย และความสามารถ

ทางด้านทักษะของร่างกาย คุณลักษณะทางจิตใจ ได้แก่ ความสนใจ แรงจูงใจ เจตคติ ค่านิยม สุขภาพจิต ความเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง ความเข้าใจในสถานการณ์ อายุ และเพศ

สุพัตรา แก้ววิชิต (2548: 10) กล่าวว่า นักศึกษาที่จะประสบความสำเร็จในการเรียน ตามที่ตนต้องการ มีความพยายามและตั้งใจในการเรียน มุ่งมั่นที่จะทำคะแนนให้ได้สูง ต้องการชนะในการแข่งขัน มีความสบายใจเมื่อประสบความสำเร็จ และรู้สึกวิตกกังวลเมื่อประสบความสำเร็จล้มเหลวทางการเรียน ชอบค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ถามผู้รู้ถามเมื่อมีข้อสงสัย มีความสนุกสนานกับการเรียน มีการเตรียมตัวและอุปกรณ์ในการเรียนให้พร้อม

ปรียาภรณ์ เพ็ญสุขใจ (2542: 7) กล่าวว่า คุณลักษณะที่ผู้เรียนมีความปรารถนาที่จะได้รับผลสำเร็จในการเรียน ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคที่ขัดขวาง พยายามวิธีต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาเพื่อนำตนไปสู่ความสำเร็จ ต้องการอิสระในการทำงานและการแสดงออก ต้องการชัยชนะในการแข่งขัน มุ่งมั่นที่จะทำได้ดีเลิศเพื่อให้บรรลุมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างสูง มีความสบายใจเมื่อพบความสำเร็จและวิตกกังวลเมื่อพบความล้มเหลว

McClelland (1985: 102) กล่าวถึง ลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ไว้ดังนี้

1. กล้าเสี่ยงพอสมควร มีการตัดสินใจเด็ดเดี่ยว ไม่กระทำการง่ายๆ ซึ่งไม่ต้องมีความสามารถหากแต่เลือกทำสิ่งที่ยากเหมาะสมกับความสามารถของตน และทำในสิ่งที่ยากให้สำเร็จทำให้ตนพอใจ
2. ความกระตือรือร้น มีความขยันขันแข็งในการทำสิ่งแปลกๆ ใหม่ๆ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไม่ได้ขยันไปทุกกรณี แต่จะเอาใจใส่มานะพากเพียรต่อสิ่งที่ท้าทาย และจะทำให้ตนเองรู้สึกทำงานสำคัญสำเร็จลุล่วงไปได้
3. ความรับผิดชอบต่อตนเอง พยายามทำงานให้สำเร็จเพื่อความพึงพอใจของตนเอง มิใช่จะหวังให้คนอื่นยกย่องตน ต้องการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นไม่ชอบผู้อื่นมาบงการ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะติดตามผลกระทำของตนว่าเป็นอย่างไร
4. ต้องการทราบผลตัดสินใจ เมื่อทราบผลแล้วพยายามทำให้ดีกว่าเดิม
5. คาดการณ์ล่วงหน้า เป็นผู้มีแผนการระยะยาวเพราะเล็งเห็นการณ์ไกลกว่าผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ
6. มีทักษะในการจัดระบบงาน เป็นลักษณะที่จะทำให้เกิดสมรรถภาพในการจัดการระบบงานและจะเลือกผู้มีความสามารถในการทำงานมากกว่าเลือกผู้มีความสมบัติน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านผู้เรียน หมายถึง การมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีทักษะในการจัดระบบงาน

3.2 ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม

Astin (1968: 84) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ หรือที่มนุษย์สร้างขึ้นที่มีอิทธิพลต่อบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมนั้น เช่น บริเวณสภาพพื้นที่ของสถานที่ตั้ง อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องพยาบาล สนามกีฬา สถานที่พักผ่อน การตกแต่งอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในบริเวณสถานศึกษารวมทั้งสภาพแสงเสียง และอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ และการพัฒนาในด้านต่างๆ ของนักศึกษา

รัตนภรณ์ ศรีพุ่มบาง (2550: 21) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางการเรียนเป็นสิ่งเร้าที่มีศักยภาพและอิทธิพลต่อผู้เรียนให้เกิดการกระทำพฤติกรรมต่างๆ นักศึกษาทั่วไปยอมรับกันแล้วว่า ครูไม่ใช่ตัวจักรสำคัญที่จะสร้างความเจริญเติบโตทุกด้านให้แก่เด็กเพียงฝ่ายเดียว อาคารเรียน และสภาพของโรงเรียนมีส่วนเสริมสร้างความเจริญงอกงามให้แก่เด็กอยู่มาก เพราะการตกแต่งอาคารสถานที่ และบริเวณให้มีส่วนเกื้อกูลต่อการเรียนรู้ของเด็ก จะช่วยให้เด็กเกิดความสดชื่นร่าเริง เป็นแรงจูงใจให้อยากมาโรงเรียน มีความรักหวงแหน และภาคภูมิใจโรงเรียน สภาพแวดล้อมด้านอาคารและสถานที่ เป็นปัจจัยเสริมให้สภาพแวดล้อมทางการเรียนเหมาะสม ได้แก่ ที่พัก หอพักนักศึกษา อาคารเรียนที่เหมาะสมปลอดภัย และมีอุปกรณ์สอนในห้องเรียน เพื่อสะดวกในการนำมาใช้ สภาพภายในห้องเรียนต้องให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย การจัดสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ควรจะจัดให้เป็นระเบียบสะอาด มีความเหมาะสมทั้งที่ตั้งของโรงเรียนตลอดจนถึงการปลูกต้นไม้ประดับ เพื่อเป็นการเพิ่มความสวยงาม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกในโรงเรียน ทั้งด้านความคิด การก่อสร้าง การตกแต่ง ตลอดจนการบำรุงรักษา เพื่อเป็นศูนย์รวมแห่งจิตใจของมวลสมาชิก การจัดสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่นั้น ควรจัดให้ปริมาณและคุณภาพเพียงพอเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของนักเรียน

ประจวบ ทองศรี (2546: 9) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมการบริการ หมายถึง ลักษณะการปฏิบัติของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อบรรยากาศการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา การจัดบริการในด้านต่างๆ ในมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหาร การกำหนดกฎเกณฑ์เพื่อการจัดสวัสดิการให้แก่ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย หลักการบริการและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

การบริการของสถานศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งในการอำนวยความสะดวกหรือการเอื้ออำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนต่อผู้เรียน ในด้านความต้องการการบริการและอำนวยความสะดวกทางการศึกษา จึงมีความสำคัญอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ซึ่งในการให้บริการของสถานศึกษาจะส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการสอนให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนสูงสุด

การบริการของสถานศึกษาแบ่งเป็นการบริการทางด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพในห้องเรียนและการบริการต่างๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

อาคารสถานที่ที่ดีย่อมทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกดี และสามารถเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการเรียนได้ และสภาพแวดล้อมทางกายภาพในห้องเรียนที่มีผลต่อความพร้อมในการเรียนรู้ของนักเรียนไว้ดังนี้

1. แสง ห้องเรียนที่มีแสงไม่เพียงพอ หรือแสงจ้าเกินไป มีผลต่อเนื่องถึงการเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนด้วย
2. เสียง ห้องเรียนที่มีเสียงจากภายนอกเข้ามารบกวน นอกจากจะทำให้ครู และนักเรียนต้องใช้สมาธิในการเรียนการสอนมากขึ้นแล้ว สำหรับครูและนักเรียนบางคนอาจรู้สึกหงุดหงิดจนไม่สามารถให้ความสนใจกับการเรียนการสอนได้เท่าที่ควร
3. การถ่ายเทอากาศ ห้องเรียนที่มีการถ่ายเทของอากาศไม่ดี จะทำให้ครูและนักเรียนเสียสุขภาพ
4. ห้องเรียนควรเป็นห้องสี่เหลี่ยมที่มีความยาวพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน
5. อุปกรณ์ประจำห้องเรียน อุปกรณ์ที่จำเป็นประจำห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ ควรมีขนาดพอเหมาะและจัดให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน
6. จำนวนนักเรียน ห้องเรียนที่มีนักเรียนจำนวนมากเกินไปจะทำให้เกิดความยากลำบากแก่ครูในการเตรียมการสอน

นอกจากอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมทางกายภาพในห้องเรียนแล้วโรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีการจัดการบริการต่างๆ เพื่ออำนวยต่อการศึกษาของนักศึกษา เช่น ห้องสมุดของสถานศึกษามีบทบาทในการเรียนการสอนอย่างมาก เพราะเป็นศูนย์รวมของวิชาการทั้งปวงที่จะช่วยส่งเสริมการสอนของครูอาจารย์ที่จะให้ได้ผลดียิ่งขึ้น นักเรียนเองก็สามารถที่จะเข้ามาแสวงหาความรู้ด้วยตนเองให้กว้างขวาง ซึ่งห้องสมุดควรมีหนังสือหลากหลายชนิด เหมาะสมกับวัยความต้องการทางวิชาการและความสนใจของนักศึกษา สภาพห้องสะอาด สะดวกสบายที่นักศึกษาจะเข้ามาค้นคว้าด้วยตนเอง และการบริการแนะแนว การบริการสุขภาพ เป็นต้น (ปริยาวรรณ ฉายอรุณ. 2550: 32)

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยด้านการบริการและสภาพแวดล้อม คือ การบริการของสถานศึกษาที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการเรียนของผู้เรียน สามารถส่งเสริมการพัฒนาความสามารถการเรียนรู้

3.3 ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

การเป็นครูที่ดีและมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่ครูทุกคนปรารถนา แต่มักจะคิดกันว่ายากที่จะทำได้ บางคนคิดว่าการเป็นครูที่ดีที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องมีพรสวรรค์ หรือเกิดมาด้วยความเป็นครูอยู่ในตัว ที่จริงแล้วหากครูมีความรักอาชีพครู รักนักเรียน และอยากจะช่วยเหลือนักเรียน การเป็นครูที่ดีและมีประสิทธิภาพย่อมเป็นไปได้สำหรับทุกคน

แสงเดือน ทวีสิน (2545: 250) การเป็นครูที่ดีนั้น ต้องประกอบด้วยคุณสมบัติต่างๆ หลายประการ ซึ่งอาจจะมีแตกต่างกันในบางลักษณะตามระดับชั้นของผู้เรียน ถ้ากล่าวถึงครูดีตามแนวคิดของผู้เรียน จะมีลักษณะที่สำคัญ 9 ประการดังนี้

1. ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่เสมอ
2. มีความปรารถนาที่จะช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในทุกด้าน
3. มีบุคลิกภาพที่ดี
4. มีความรู้ความชำนาญในงานที่สอน
5. มีความอดทน
6. มีลักษณะซึ่งผู้เรียนให้ความไว้วางใจ
7. มีความกระตือรือร้นในการถ่ายทอดความรู้
8. มีความจริงใจ
9. มีลักษณะเป็นผู้นำ

องค์ประกอบการสอน

Romine (1974: 139-143) กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีมีดังนี้

1. บุคลิกภาพของผู้สอน ผู้สอนควรมีความกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขันขบขันมีความสนใจที่จะสอน และเป็นกันเองกับผู้เรียน
2. การเตรียมการสอน ผู้สอนควรเตรียมการสอนอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบวัตถุประสงค์ในวิชาเรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่างๆ
3. การเสนอเนื้อหา ครูควรอธิบายชัดเจน กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดสามารถใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ ทำให้เรื่องยากเป็นเรื่องง่าย
4. การประเมินผล ผู้สอนควรประเมินผลเป็นขั้นๆ เพื่อเสริมแรงทางการเรียน เช่น แจ้งให้ผู้เรียนทราบผลสอบโดยเร็ว และให้กำลังใจผู้เรียน
5. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ผู้สอนควรรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน และประเมินผลตนเองเสมอ

หลักการและวิธีการสอน เป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการเรียนการสอน ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในวงการศึกษามองว่าการสอนเป็นเรื่องง่าย ใครก็ได้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้นสามารถสอนได้ทุกคน ความคิดเห็นดังกล่าวนี้จะขัดแย้งกับการศึกษาทดลองของนักจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เพราะนักจิตวิทยาการศึกษาเชื่อว่าวิธีการสอนนั้น มีหลักการและแนวความเชื่อพื้นฐานที่เป็นตัวสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง ความเชื่อพื้นฐานดังกล่าวได้จากการศึกษาในเรื่องทฤษฎีการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการศึกษาทดลองของนักจิตวิทยากลุ่มต่างๆ ที่ทำการศึกษาประสิทธิภาพการเรียนรู้ ของมนุษย์ว่าจะต้องอาศัยองค์ประกอบใดบ้าง หลักและวิธีการสอนของนักจิตวิทยาที่เป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมี 3 กลุ่ม ดังนี้

1. หลักการและวิธีการสอนตามแนวความคิดของนักจิตวิทยากลุ่มพฤติกรรมนิยม
2. หลักการและวิธีการสอนตามแนวความคิดของนักจิตวิทยากลุ่มพุทธินิยม
3. หลักการและวิธีการสอนตามแนวความคิดของนักจิตวิทยากลุ่มมนุษยนิยม

รูปแบบการสอน-การเรียนรู้ (Instructional Model) ครูทุกคนจะต้องเตรียม

การสอนประกอบกับการรู้จักนักเรียนที่จะสอน ไม่แต่เพียงว่าอยู่ชั้นอะไร แต่ต้องคำนึงถึงอายุ ลักษณะทั่วไปของนักเรียนในวัยนั้นทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพัฒนาการทางเซวีย์ปัญญาและพื้นความรู้ของนักเรียนในวิชาที่ครูจะสอน เพราะข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนักเรียนจะช่วยครูให้เขียนวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยวิชาที่จะสอนนักเรียน รวมทั้งการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่จะให้นักเรียนทำเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ในกรณีที่นักเรียนยังขาดความรู้พื้นฐานครูก็อาจจะสอนก่อนที่จะเริ่มบทเรียน ความรู้ของครูในวิชาที่จะสอนก็สำคัญมาก ครูจะต้องสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียนได้ รูปแบบการสอน-การเรียนรู้แสดงแผนผังที่จะช่วยครูใหม่ในการเตรียมการสอนว่า ควรเตรียมอย่างไร โดยมีการวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนว่ามีตัวแปรสำคัญอะไรบ้าง และควรจะเริ่มจะจบบทการเรียนอย่างไร รูปแบบการสอนจะช่วยครูให้มีความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนและเป็นครูที่ดีและมีประสิทธิภาพได้ ครูควรใช้รูปแบบการสอนในการเตรียมการสอนเพื่อช่วยนักเรียนให้เรียนรู้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และจะช่วยแก้ปัญหาเรื่องการจัดการห้องเรียนได้ ครูที่ได้ชื่อว่าเป็นครูที่สอนดีและมีประสิทธิภาพ ไม่จำเป็นที่จะต้องม้อัจฉริยะหรือพรสวรรค์ของการเป็นครูติดตัวมาตั้งแต่กำเนิด แต่มีอัจฉริยะในการที่จะเข้าใจกระบวนการเรียนรู้สามารถวิเคราะห์ได้ด้วยตนเอง และได้วางแผนการสอนตามรูปแบบการสอน-การเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

1. พื้นความรู้ของนักเรียน ครูควรจะถามตนเองดังต่อไปนี้

- 1.1 นักเรียนที่จะสอนนี้ มีพื้นความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับบทเรียนที่ครูจะสอน

- 1.2 ความแตกต่างบุคคลระหว่างนักเรียนเกี่ยวกับพื้นความรู้ในวิชาที่สอน

เหลื่อมล้ำกันอย่างไร

2. การเตรียมความรู้พื้นฐานที่จำเป็น ในกรณีที่นักเรียนขาดความรู้พื้นฐานที่จำเป็น สำหรับบทเรียนที่ครูจะสอน ครูควรแบ่งเวลาทบทวนหรือสรุป โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ตามความต้องการระดับพื้นฐาน ครูไม่ควรคิดว่าการสอนความรู้พื้นฐานเป็นการเสียเวลา

3. วัตถุประสงค์ของหน่วยเรียน เป็นสิ่งที่ครูจะต้องตัดสินใจกำหนดสิ่งที่ต้องการให้ นักเรียนรู้ การเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมจะช่วยครูในการประเมินผลหลังจากการสอนว่า นักเรียนเรียนรู้อะไรหรือไม่ แล้วครูควรเขียนวัตถุประสงค์ 2 ระดับ คือ (1) วัตถุประสงค์ทั่วไป และ (2) วัตถุประสงค์เฉพาะ นอกจากนี้ควรคำนึงถึงการจัดกลุ่มวัตถุประสงค์ โดยใช้หลักของบลูม (Bloom) ที่แบ่งวัตถุประสงค์ออกเป็นพุทธานิสัย เจตนิสัย และทักษะนิสัย

4. ความรู้ของครูเกี่ยวกับวิชาที่สอน ครูจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับวิชาการสอนเป็นอย่างดี เพราะจะช่วยให้ครูมีความมั่นใจ และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่แก่นักเรียนได้อย่างถูกต้องนอกจากนี้ จะทำให้นักเรียนได้เชื่อมโยงในตัวครูและเร้าใจ หรือจูงใจให้อยากเรียนรู้

5. ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษา นอกจากความรู้ของครูเกี่ยวกับวิชาที่สอน ครู จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษา เพราะจิตวิทยาการศึกษาจะช่วยให้ครูเข้าใจนักเรียนที่สอน และสามารถช่วยครูตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีสอนว่าจะใช้วิธีสอนและยุทธศาสตร์การสอนใดจึงจะเหมาะสม กับบทเรียนและนักเรียนที่สอน เป็นต้นว่าจะใช้หลักการสอนและวิธีสอนตามทัศนคติของนักจิตวิทยา พฤติกรรมนิยมหรือปัญญานิยม หรือมนุษยนิยม

6. คุณภาพของครู ครูแต่ละคนมีเอกลักษณ์เป็นตนเอง ดังนั้นครูจึงมีความแตกต่าง ระหว่างบุคคลเหมือนนักเรียน การตัดสินใจของครูเกี่ยวกับการสอนขึ้นกับทัศนคติความคาดหวังของครู ที่มีต่อนักเรียน นอกจากนี้การจัดห้องเรียนก็ขึ้นกับบุคลิกภาพของครูและทัศนคติต่อการเป็นครู ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูขึ้นกับบุคลิกภาพของครูและนักเรียน

7. วิธีการสอนและกระบวนการเรียนรู้ ขั้นนี้เป็นขั้นสุดท้ายของการตัดสินใจของครู ว่า ควรจะเลือกวิธีการสอนแบบใดเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ครูจะต้องนำความรู้ในช่อง 1,2,3,4 และ 5 พิจารณาควบคู่กับความรู้เกี่ยวกับตัวของครูเอง มาช่วยในการตัดสินใจเลือกวิธีสอนที่เหมาะสม เพื่อจะ ทำให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้

8. การประเมินผลเป็นสิ่งที่ครูจะต้องเตรียมควบคู่กับการเรียน วัตถุประสงค์ครูควรจะใช้การประเมินผลเพื่อการปรับปรุงแก้ไข (Formative Evaluation) เช่น การใช้การสอบย่อยเป็น ครั้งคราวเพื่อดูว่านักเรียนมีความเข้าใจสิ่งที่เรียนรู้น้อยเพียงใด และการประเมินผลรวบยอด (Summative Evaluation) หรือการสอบไล่เพื่อจะประเมินความรู้ของนักเรียนเมื่อเรียนจบหลักสูตร

ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ วิธีการสอนแบบประเมินผล ในการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงชั้นมหาวิทยาลัย จะต้องมียุทธศาสตร์ของการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้

ผู้จัดการศึกษาทราบว่าจัดการศึกษาแต่ละชั้นอย่างไร เป้าหมายมีหลายระดับ ระดับทั่วไปโดยมาก กระทรวงต้นสังกัดจะเป็นผู้พิจารณาการศึกษาชั้นอนุบาลจนถึงชั้นมัธยมศึกษาเป็นหน้าที่ของ กระทรวงศึกษาธิการ แต่ระดับมหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้วางเป้าหมายทั่วไป ขั้นตอนต่อไปเป้าหมายการศึกษาแต่ละข้อก็จะถูกนำมาตีความหมาย โดยเขียนเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะ เพื่อจะได้จัดหลักสูตร เนื้อหา และกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

Glaser (1967: 42) กล่าวว่า ผู้ที่มีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษา ควรจะตอบ คำถาม 3 ข้อ คือ

1. มีความประสงค์ที่จะให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมอะไรบ้าง (วัตถุประสงค์)
2. ทำอย่างไรจะให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมได้
3. จะทราบได้อย่างไรว่าผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมหรือถึงเป้าหมาย ฉะนั้นงานของ นักศึกษาและครูคือ
 - 3.1 ตั้งวัตถุประสงค์การศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายทั่วไปของการศึกษาของ ประเทศระดับต่างๆ
 - 3.2 จัดกิจกรรม เนื้อหา และวิธีการสอน ที่จะช่วยให้มีความสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้
 - 3.3 ประเมินผลเพื่อจะทราบว่า วัตถุประสงค์ที่วางไว้มีสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ ถ้าหากจะ ให้การเรียนการสอนได้ผลสมดังที่ตั้งเป้าหมายไว้ ครูจะต้องทราบความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีสอน และการประเมินผล ซึ่งแยกกันไม่ได้เหมือน 3 เส้นของเตารีดไฟฟ้าขาดอย่างใดอย่าง หนึ่งก็ไม่สมบูรณ์

การตั้งวัตถุประสงค์สามารถช่วยทั้งครูและนักเรียนได้ เช่น ช่วยครูให้คิดการเตรียม การสอนโดยตอบคำถามตัวเองว่า ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้อะไรบ้าง

สรุปแล้วการตั้งวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนมีประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ครูคิดการเตรียมการสอนของแต่ละวิชาอย่างละเอียด ไม่ใช่เฉพาะสัปดาห์ หรือวันเท่านั้น แต่เป็นวัตถุประสงค์ของแต่ละชั่วโมงของการสอน
2. วัตถุประสงค์จะช่วยให้นักเรียนทราบว่า ครูมีความมุ่งหวังที่จะให้นักเรียนเปลี่ยน พฤติกรรมอะไรบ้าง จึงจะเป็นผลให้ทราบว่าเกิดการเรียนรู้
3. วัตถุประสงค์จะช่วยชี้แนวทางให้ครูเตรียมกิจกรรม ประสบการณ์ของนักเรียน เนื้อหา และวิธีการสอน เพื่อช่วยให้นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
4. วัตถุประสงค์ที่เขียนไว้โดยเพาะ ที่บ่งถึงพฤติกรรมที่ต้องการให้นักเรียนเปลี่ยน หลังจากจบบทเรียนแล้ว จะช่วยให้ครูประเมินได้ว่านักเรียนเรียนรู้อะไรบ้าง หรือว่าการสอนได้ผล

มากนักน้อยเพียงไร

การเขียนวัตถุประสงค์ของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร มักจะประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ 6 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายทั่วไปของวิชาแต่ละวิชา ตัวอย่างเช่น เป้าหมายของวิชาคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา นักเรียนทุกคนจะต้องมีความเข้าใจความหมายของตัวเลขต่างๆ และสามารถคิดคำนวณ บวก ลบ คูณ หาร ได้ รวมทั้งนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. วัตถุประสงค์ของโปรแกรม ซึ่งจะเป็เป้าหมายที่แคบลงกว่าเป้าหมายทั่วไป เป็นต้นว่าในวิชาคณิตศาสตร์ของชั้นมัธยมศึกษา ผู้เรียนจะต้องเข้าใจความหมายของเลข บวก ลบ คูณ หาร

3. วัตถุประสงค์ของวิชาตามลำดับชั้นเรียน ตัวอย่างเช่น วิชาเลขคณิตชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะต้องเข้าใจความหมายของเลขหลักหน่วย สิบ ร้อย และสามารถ บวก ลบ เลขหลักต่างๆ ได้

4. วัตถุประสงค์ของหน่วยการเรียนรู้ที่ 10 คือ การบวก ในวิชาเลขคณิตชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อาจเขียนว่า ผู้เรียนสามารถที่จะบวกเลขต่างๆ ของหลักหน่วยได้

5. วัตถุประสงค์ของหน่วยการเรียนรู้เป็นรูปพฤติกรรม หลังจากให้นักเรียนจบบทเรียนหน่วยที่ 10 การบวก ถ้าให้โจทย์ฝึกนักเรียนทำเกี่ยวกับการบวกหลักหน่วย นักเรียนจะทำได้ถูกต้อง

6. วัตถุประสงค์ที่เขียนเพื่อจะประเมินผลว่านักเรียนมีความสนใจในสิ่งที่ครูสอนอย่างถูกต้อง มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้ ตัวอย่างเช่น ถามผู้เรียนว่าถ้าหากมีกล้วยอยู่แล้ว 2 ผล และก่อนออกจากบ้านพี่ให้อีก 1 ผล รวมแล้วนักเรียนมีกล้วยกี่ผล นอกจากนี้ควรจะมีระดับที่นักเรียนควรจะทำได้ เป็นต้นว่า ถ้าให้ปัญหาเลขที่คล้ายคลึงกัน 10 ปัญหา นักเรียนจะต้องทำได้อย่างน้อย 90%

นักการศึกษาบางคนเห็นว่า การเขียนวัตถุประสงค์อย่างละเอียดสำหรับทุกวิชา อาจจะทำไม่ได้ จึงแนะนำให้ครูเขียนวัตถุประสงค์ทั่วไปสัก 8-12 ข้อ สำหรับหน่วยการเรียนรู้หนึ่ง เพื่อครูจะได้ใช้วัตถุประสงค์ทั่วไปเป็นเครื่องชี้ทางให้ทั้งครูและนักเรียนเข้าใจว่า แต่ละหน่วยเรียนมีความมุ่งหวังอย่างไรบ้าง สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ให้เปรียบเสมือนแผนที่นำทางแก่ผู้เดินทาง

เนื้อหาและวิธีสอน ครูที่ดีจะต้องพยายามจัดเนื้อหาให้ตรงกับหลักสูตร เพื่อจะให้ นักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพราะวัตถุประสงค์เป็นแนวทางให้ผู้รับผิดชอบในการศึกษาทุกคนทราบจุดมุ่งหมายปลายทางของการศึกษาทุกระดับ และเป็นแนวทางให้ผู้จัดการศึกษาพยายามจัดกิจกรรมและประสบการณ์แก่นักเรียน วิธีการสอนที่จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพคือ นักเรียนเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

การประเมินผลการศึกษา ควรจะเป็นสิ่งที่ทั้งครูและนักเรียนถือว่าเป็นประโยชน์ เพราะการประเมินผลทำให้ทั้งครูและนักเรียนทราบว่าการเรียนการสอนได้ผลดีอย่างไร แต่ในทางปฏิบัติครู

ถือว่างานประเมินผลการศึกษาเป็นงานของครู นักเรียนไม่มีส่วนร่วม และครูมักจะคิดว่าตนมีอำนาจที่จะออกข้อสอบให้ยากหรือง่ายตามใจของตน ครูบางคนใช้การออกข้อสอบเป็นการลงโทษนักเรียนหรือเป็นเครื่องมือที่ใช้ให้เห็นว่าครูมีอิทธิพล เป็นต้นว่า บทเรียนใดที่นักเรียนไม่ได้ตั้งใจเรียนครูก็อาจจะถามยากเพื่อจะให้นักเรียนตอบไม่ได้ เป็นต้น นักเรียนจะต้องพยายามเดาข้อสอบ หรือทายใจครูว่าจะมีคำถามอะไรบ้าง เวลาสอบ หรือเรียกว่า เก็งข้อสอบ ที่จริงแล้วการประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการที่จำเป็นประการหนึ่งของการศึกษา โดยทั้งครูและนักเรียนวิเคราะห์ว่าการที่นักเรียนทำผิดเพราะอะไร อาจจะต้องดูเนื้อหา วิธีสอน และกิจกรรมที่นักเรียนทำด้วย และอาจจะต้องใช้วิธีการสอนใหม่ หรือจัดประสบการณ์กิจกรรมของนักเรียนใหม่ (สุรงค์ ไคว้ตระกูล. 2550: 22-28)

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนคือ ครูและอาจารย์ผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ครูและอาจารย์ผู้สอนจะต้องเป็นผู้จัดเนื้อหาความรู้ จัดกระบวนการเรียนการสอน ถ่ายทอดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม เป็นผู้ที่มีความผูกพันต่อไป

3.4 ปัจจัยด้านครอบครัว

Hoffman; Paris; & Hall (1994: 351) ได้กล่าวถึงวัยรุ่นกับครอบครัวว่า สัมพันธภาพที่ตีระหว่างพ่อแม่ลูกในครอบครัวจะเกิดขึ้นและเป็นไปได้ด้วยดี สิ่งสำคัญคือ การติดต่อสื่อสาร ความสัมพันธ์และบรรยากาศที่ดีระหว่างสมาชิกในครอบครัวส่งผลให้เด็กมีความอบอุ่นและสมบูรณ์พร้อม รวมทั้งจะทำให้วัยรุ่นมองเห็นภาพลักษณ์ที่ดีของตนเอง

นพรัตน์ เอี่ยมอดุง (นพรัตน์ เอี่ยมอดุง. 2539: 24-25; อ้างอิงจาก McClelland. n.d.: Unpaged) กล่าวว่า เด็กที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงมักจะมาจากครอบครัวที่พ่อแม่ตั้งมาตรฐานความเป็นเลิศในการทำงาน และบอกให้ลูกทราบว่าคุณมีความสนใจในสัมฤทธิ์ผลของลูก อบรมลูกให้เป็นบุคคลที่ช่วยตัวเองได้ และส่งเสริมให้เป็นอิสระ วิธีการที่ใช้ในการอบรมค่อนข้างจะเข้มงวด ให้อาหารเวลาลูกทำได้สำเร็จตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ และลงโทษถ้าทำไม่ได้ แต่ในขณะเดียวกันก็ให้ความรัก ความอบอุ่น และแสดงให้เห็นว่าที่เข้มงวดก็เพราะความรักลูกอยากให้ลูกมีความสำเร็จ

แพรวพรรณ ตีใหม่ (2558: 32) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศให้กับครอบครัวเป็นสิ่งจำเป็น และส่งผลต่อสมาชิกในครอบครัว บรรยากาศในครอบครัวที่ดีจะช่วยในการพัฒนาจิตใจและพฤติกรรมของเด็ก โดยเฉพาะวิธีการเลี้ยงดูจะส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการตามวัยที่ดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และหากบรรยากาศในครอบครัวไม่ดีจะส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการตามวัยทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ในทิศทางที่ตรงกันข้าม

วิวัฒน์ พงษ์สุภา (2544: 16) กล่าวว่า การมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลทุกคนในบ้านของนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีสภาพจิตใจที่ดี มีความรู้สึกสบายใจ อบอุ่น ขณะอยู่บ้าน การที่มี

ผู้ปกครองคอยสอน สนใจ เอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน นักเรียนที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนได้ดีจะต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมจากทางบ้านอย่างเหมาะสม โดยผู้ปกครองต้องแบ่งปันเวลาให้แก่เด็ก ทาวิธีการช่วยเหลือดูแลและคอยเอาใจใส่ เพื่อจะช่วยให้เด็กเรียนประสบความสำเร็จ ในด้านการเรียนอาจส่งเสริมสนับสนุนการเรียนด้วยกลวิธีและแรงจูงใจต่างๆ อย่างจริงจัง จะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้เช่นกัน

อรสา สร้อยคำ (2552: 14) กล่าวว่า เด็กที่เกิดมาในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนทางด้านการเรียนมาก พ่อแม่มักจะส่งเสริมให้เรียนสูงๆ เพื่อจะได้มีอาชีพที่ดีในอนาคต และในขณะที่กำลังเรียนอยู่ก็จะได้มีการสนับสนุนอย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นด้านอุปกรณ์การเรียน ค่าใช้จ่าย เสื้อผ้า อาหาร ของใช้จำเป็นหรือไม่จำเป็นต่างๆ เด็กเหล่านี้จะมีอย่างพร้อมมูล นอกจากนั้นทางบ้านก็อาจจ้างครูมาสอนเป็นกรณีพิเศษเพื่อให้เรียนดียิ่งขึ้น ในทางตรงกันข้ามเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะยากจนโอกาสที่จะเรียนก็มีน้อย เพราะพ่อแม่ผู้ปกครองไม่มีทุนหรือถ้าได้เรียนก็ต้องประสบปัญหาอีก คือต้องพบกับความขาดแคลนต่างๆ อาหารการกินไม่สมบูรณ์ เสื้อผ้ามีจำนวนจำกัด ขาดอุปกรณ์การเรียน เด็กบางคนต้องขาดเรียนบ่อยๆ เพื่อออกมาช่วยทางบ้าน ประกอบอาชีพ บางคนเรียนไม่จบต้องออกจากโรงเรียนกลางคัน

ปิยดา ปัญญาศรี (ปิยดา ปัญญาศรี, 2545: 37; อ้างอิงจาก Rogers, 1986: Unpaged) ได้แบ่งรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูเป็น 3 แบบคือ

1. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่ามีบิดามารดาปฏิบัติต่อตนอย่างยุติธรรม มีความอดทน ไม่ตามใจจนเกินไปและไม่เข้มงวดกวดขันเกินไป ยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของบุตร ให้ความร่วมมือแก่บุตรในโอกาสอันควร

2. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่ามีบิดามารดาก้าวร้าวเรื่องส่วนตัวของตน ยับยั้งการก้าวร้าวทำให้ตนเองรู้สึกผิดเมื่อแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ถูกบังคับให้ทำตามความต้องการของบิดามารดา บิดามารดาใช้คำพูดที่ทำให้ตนเองรู้สึกและอาย

3. การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่ามีตนเองได้รับการตามใจและไม่ได้รับการเอาใจใส่ ตลอดจนการไม่ได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจากบิดามารดาเท่าที่ควร

พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์. (2540: 21) ได้อธิบายถึง หน้าที่ของครอบครัวสมัยใหม่ไว้ดังนี้

1. หน้าที่ด้านเศรษฐกิจ ในสมัยโบราณคนในครอบครัวเดียวกันต้องช่วยกันทำมาหากิน ลูกต้องรับภารกิจของพ่อแต่ยังไม่ได้เป็นเจ้าของจนกว่าพ่อจะตาย ครอบครัวเป็นผู้ผลิตและผู้บริโภค

ในปัจจุบันการผลิตต่างๆ ถูกตัวแทนครอบครัวรับไปทำแทนทั้งสิ้น นอกจากนั้นยังมาจากต่างประเทศ อาหารที่เคยทำในบ้านก็มีตัวแทนทำนอกร้าน ในสังคมปัจจุบันสิ่งต่างๆ อาจหาซื้อได้ไม่ว่าอาหารหรือเสื้อผ้านอกจากนั้นยังมีเครื่องมือใช้ทุนแรง

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจทำให้แม่บ้านออกไปทำงานหาเงินนอกร้าน ขณะนี้ถ้าทำงานอย่างเดียวกันผู้หญิงก็ได้ค่าแรงเท่ากับผู้ชาย อาชีพแทบทุกอย่างเปิดรับผู้หญิง ฉะนั้นจากสภาพทางเศรษฐกิจผู้หญิงหลายๆ คนจึงจำเป็นต้องทำงานนอกร้าน เพื่อหารายได้มาสำหรับการดำรงชีวิตในครอบครัว

2. หน้าที่ในการให้การศึกษา ในสมัยก่อนแม่สอนเรื่องการบ้านการเรือนให้ลูก สอนให้อ่าน เขียน หรือทำเลขง่ายๆ แต่ทุกวันนี้เด็กใช้เวลาในโรงเรียนหรือในการเรียนมากกว่าอยู่บ้าน กินข้าวกลางวันที่โรงเรียนถึงบ้านในเวลาเย็น โรงเรียนเล็กก็มีกิจกรรมนอกหลักสูตรแม้แต่วันเสาร์ ทุกวันนี้แต่ละคนมุ่งจะเรียนให้ได้รับปริญญาสูงสุดเท่าที่จะเรียนได้ แต่กระนั้นครอบครัวก็ยังเป็นตัวแทนวัฒนธรรมที่จะถ่ายทอดขนบธรรมเนียมและประเพณี ความเชื่อ ค่านิยม งานอดิเรก และกิจกรรมที่เรียนได้ในบ้านเด็กซึ่งจะเรียนจากที่อื่นไม่ได้ เด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูจากครอบครัวที่ทำอะไรๆ ร่วมกัน จะต่างจากเด็กที่จากบ้านที่ต่างคน ต่างอยู่ ต่างทำ การปฏิบัติและดำเนินชีวิตในครอบครัวเป็นตัวแทนในการเรียนที่เข้มแข็งกว่าจะเรียนหนังสือที่โรงเรียน ถ้าครอบครัวไม่ยอมทำอะไรเลยก็จะสูญเสียหน้าที่ทางการศึกษาและเด็กที่ดีจะขาดความสนับสนุนที่ควรได้จากครอบครัว และครอบครัวในปัจจุบันส่วนใหญ่ก็จะให้การสนับสนุนบุตรธิดาทางการศึกษาอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะได้เป็นผู้ที่มีความรู้และสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ แต่ทั้งนี้ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะมองข้ามไม่ได้ ฐานะทางเศรษฐกิจทำให้บุคคลมีความแตกต่างกัน บุคคลที่มีฐานะดีจะใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ เช่น กินดี อยู่ดี เรียนในโรงเรียนที่ดี และมีพาหนะอย่างดีใช้ในทางตรงกันข้ามบุคคลที่มีฐานะไม่ดี อยู่อย่างลำบาก เรียนโรงเรียนที่ไม่มีคุณภาพ และต้องนั่งรถประจำทางหรือเดินเท้าไปโรงเรียน เป็นต้น ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวที่มีความสำคัญต่อการส่งเสริมบุตรธิดา เพราะว่าการศึกษาระดับใดก็ตามจำเป็นต้องใช้เงินเป็นส่วนส่งเสริมสนับสนุน ดังเช่นนักศึกษาที่ยากจนประสบปัญหาในการทำรายงานต่างๆ ส่งอาจารย์ หรือนักศึกษาบางคนต้องทำงานพิเศษแลกกับการเงินมาใช้จ่ายในการเรียน ซึ่งบางคนต้องการที่จะมีอุปกรณ์บางอย่างที่สำคัญในการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ ปากกาเขียนแบบ ซึ่งมีความจำเป็นทางด้านอุตสาหกรรม ดังนั้นนักศึกษาเหล่านี้จึงขาดโอกาสที่จะได้เรียนอย่างเต็มที่ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวแต่ละครอบครัวจึงมีความแตกต่างกัน

3. หน้าที่ในการปกป้องสวัสดิภาพ ครอบครัวต้องปกป้องสวัสดิภาพของสมาชิก อาจอาศัยตำรวจหรือหน่วยงานอื่นๆ เช่น สาธารณสุข ยา ประกันชีวิต การป้องกัน ไปโรงพยาบาลเพื่อให้ออกจากป่วยไข้ เด็กที่ถูกครอบครัวทอดทิ้ง กรมประชาสงเคราะห์จะดูแลอายุเท่าไรจึงจะทำงานได้

ควรจะทำที่ชั่วโมง สมาคมสุขภาพจิต สมาคมครูผู้ปกครองไม่เพียงแต่ช่วยปกป้องเด็ก แต่ช่วยให้มีความรู้สึกอบอุ่นปลอดภัยในการเลี้ยงดู

4. หน้าที่ในการสนทนาการ มีสนทนาการซึ่งเป็นส่วนสำคัญของชีวิตครอบครัวในปัจจุบัน เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล ภาพยนตร์ การใช้เวลาสนทนาการร่วมกันนั้นจะทำให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวดีขึ้น

5. หน้าที่ทางศาสนา การศาสนาในบ้านเรามีน้อยลงไปเรื่อยๆ เพราะไม่สะดวก คนหนุ่มสาวไม่สนใจการเข้าวัด ในชนบทเวลามีงานวัดก็เข้าไปเพื่อสนุกมากกว่าที่จะสนใจพิธีทางศาสนา ความเชื่อพื้นฐานต่างๆ เด็กก็มักจะได้รับกับครอบครัว ครอบครัวควรช่วยให้เขามีปรัชญาชีวิต ศีลธรรมที่เขามี เขาได้มาจากครอบครัวของเขาเอง

6. หน้าที่ในการให้ความรัก เมื่อการทำหน้าที่อื่นๆ ลดลง การทำหน้าที่ให้ความรักมีความสำคัญยิ่งขึ้น ความรักใคร่ใกล้ชิดในครอบครัวช่วยคุ้มกันในโลกแห่งการแข่งขันซึ่งดีในปัจจุบัน บิดามารดาตระหนักถึงความสำคัญของความรักของพ่อแม่ต่อเด็ก เพราะเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้พัฒนาการเด็กก้าวหน้าขึ้น

7. หน้าที่ทางชีววิทยาของครอบครัว ครอบครัวมีหน้าที่ทำให้เกิดบุตรเมื่อมนุษย์สามารถสืบพันธุ์อยู่ต่อไปได้ เด็กที่เกิดไม่ถูกกฎหมายในครอบครัวที่ไม่ต้องการมักจะเป็นปัญหาและภาระของสังคมซึ่งมีอยู่มากในสังคมไทย ดังนั้นทุกชีวิตที่เกิดมักจะได้รับความรักความเอาใจใส่

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ครอบครัวเป็นสถาบันแรกที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการดำรงชีวิต ความรัก ความเข้าใจ การเอาใจใส่ในครอบครัว เป็นสิ่งที่มนุษย์ทุกคนต้องการ ถ้าคนในครอบครัวมีความพร้อมและให้การสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาสมาชิกในครอบครัวก็อาจเป็นปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.5 ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

อัจฉรา บุญสุข (2553: 22) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน หมายถึง ลักษณะการแสดงออกของนักเรียนที่มีร่วมกันกับเพื่อน เช่น ชวนเข้าเรียนด้วยกัน อ่านหนังสือด้วยกันกับเพื่อน ทำการบ้านกับเพื่อน ศึกษาเพิ่มเติมกับเพื่อน

เมธี ธรรมวัฒนา (2544: 16) กล่าวว่า เพื่อนมีความสำคัญอย่างมากในการกำหนดบุคลิกภาพพฤติกรรมการเรียนบางอย่าง ซึ่งอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้ ถ้านักศึกษามีการเลือกคบเพื่อนที่มีคุณลักษณะที่ดีในการเรียน ก็ย่อมเป็นตัวอย่งที่ดีและส่งเสริมพฤติกรรมทางการเรียนที่ดีและมีประสิทธิภาพของนักศึกษาได้ กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลโดยตรงต่อนักศึกษา มีส่วนทำให้เกิดแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงอิทธิพลต่อการพัฒนาของนักศึกษาเช่นเดียวกัน

ความเห็นเกี่ยวกับเพื่อนในระดับอุดมศึกษาที่ว่า นักศึกษาในระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นช่วงที่จะเปลี่ยนไปเป็นผู้ใหญ่ มีความต้องการการติดต่อและสัมพันธ์กับเพื่อนทั้งกับเพศเดียวกันและต่างเพศ วิทยาลัยนี้มีเพื่อนรักและเพื่อนสนิทจำนวนมาก และกลุ่มเพื่อนยังมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทางด้านความรู้ ทักษะ ทักษะบุคลิกภาพ และคุณธรรม

ประจวบ สุขบรรเทิง (2554: 18) กล่าวว่า มนุษย์เป็นสัตว์สังคมจึงต้องอยู่ในสังคมแบบร่วมกลุ่มหรือร่วมสถาบันเดียวกัน บุคคลจะโดดเดี่ยวโดยขาดเพื่อนไม่ได้ เริ่มตั้งแต่เพื่อนก่อนเข้าโรงเรียน เพื่อนร่วมกลุ่ม เพื่อนร่วมชั้น เพื่อนร่วมสถาบัน เพื่อนต่างสถาบัน เพื่อนต่างเพศ เป็นต้น เพื่อนจึงเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่ออนาคตของบุคคลเป็นอย่างมาก พฤติกรรมของบุคคลจะดีหรือชั่วนั้นส่วนหนึ่งมาจากเพื่อน

อารี พันธมณี (2540: 93) กล่าวว่า โดยธรรมชาติมนุษย์เป็นสัตว์สังคม มนุษย์ต้องอยู่ในสังคมร่วมกลุ่มหรือร่วมสถาบันเดียวกัน บุคคลจะโดดเดี่ยวโดยขาดเพื่อนไม่ได้ เพื่อนเป็นบุคคลที่เรารักใคร่สนิทสนม เพื่อนจะมีความสำคัญต่อวิถีชีวิตของบุคคลเป็นอย่างมาก เพื่อนจึงเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่ออนาคตของบุคคลมาก พฤติกรรมของบุคคลจะดีหรือจะชั่วนั้นส่วนหนึ่งมาจากเพื่อน ส่วนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 18-22 ปี ซึ่งเป็นวัยที่จะเปลี่ยนไปเป็นผู้ใหญ่ที่มีความต้องการการเป็นผู้นำ ตลอดจนต้องการติดต่อและสัมพันธ์กับเพื่อน ทั้งในเพศเดียวกันและต่างเพศ ซึ่งบางครั้งอยากจะเป็นผู้ตามในบางขณะ ถ้าผิดหวังจะแยกตนเองออกจากสังคมหรืออยู่ตามลำพัง ในวัยนี้จะมีเพื่อนรักและมีเพื่อนสนิทเป็นจำนวนมาก กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาความรู้ ทักษะ ทักษะบุคลิกภาพ และคุณธรรมของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในสถานศึกษาจึงต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน โดยความสัมพันธ์ของเพื่อนมี 2 ลักษณะ คือ ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ และความสัมพันธ์ทางปัญญา

นิพนธ์ โพธิ์ไทร (นิพนธ์ โพธิ์ไทร. 2552: 52; อ้างอิงจาก Feldman; & Newcomb. 1973: Unpagged) ได้อธิบายถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน ดังนี้

1. กลุ่มเพื่อนช่วยเชื่อมโยงชีวิตภายในครอบครัวกับพ่อแม่ หรือผู้ปกครองกับชีวิตการทำงานในโลกกว้าง เพื่อทำหน้าที่ให้นักเรียนผ่านพ้นวิกฤตต่างๆ และทำให้มีความเป็นอิสระจากบ้านและครอบครัว
2. กลุ่มเพื่อนสามารถช่วยเหลือเกื้อกูลการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการเรียนหรือหลักสูตรที่กำหนดไว้ทั้งหมด
3. เพื่อนสามารถให้กำลังใจในเรื่องต่างๆ ไป ซึ่งสามารถหาได้จากครูอาจารย์ ชั้นเรียนหรือหลักสูตรที่กำหนดไว้ทั้งหมด
4. เพื่อนสามารถให้โอกาสแก่นักเรียนในการฝึกการอยู่ร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

กับบุคคลที่มีภูมิหลัง ความสนใจ และการฝึกที่แตกต่างกัน

5. เพื่อนช่วยเสริมคุณค่าภายในกลุ่มให้เข้มแข็งและยากที่จะเปลี่ยนแปลง และอาจแสดงออกในรูปทำทนายและต่อต้านคุณค่าความคิดเห็นเก่าๆ กระตุ้นสำนึกทางวิชาการและเป็นเครื่องทดสอบแนวความคิดประสบการณ์ใหม่ๆ แนะนำการอาชีพ กระตุ้นและให้กำลังใจนักเรียนที่กำลังเปลี่ยนแนวคิด

6. กลุ่มเพื่อนสามารถช่วยทำให้นักเรียนมีความมั่นใจและพอใจในตนเองยิ่งขึ้น ช่วยตอบสนองความสนใจของนักเรียนที่ไม่ได้รับการตอบสนองทางวิชาการ หรือล้มเหลวทางวิชาการมาแล้ว และเพื่อนมีส่วนในการชักจูงให้เลิกล้มการศึกษาหรือลาออกจากสถาบัน

7. กลุ่มเพื่อนช่วยทำหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือกันเมื่อสำเร็จออกไปทำงานแล้ว จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ในช่วงวัยของนักศึกษาเป็นช่วงวัยที่กำลังเป็นผู้ใหญ่ เพื่อนจะมีอิทธิพลต่อนักศึกษา พฤติกรรมในกลุ่มเพื่อนก็จะคล้ายคลึงกัน อิทธิพลกลุ่มเพื่อนอาจจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สุภาพร คำรงค์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 357 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทำการวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบสมมุติฐาน ผู้ศึกษาได้ใช้การวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่าง 9 ปัจจัย คือ ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการเรียน ปัจจัยพฤติกรรมทางการเรียน ปัจจัยพฤติกรรมอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยระบบการจัดการศึกษา ปัจจัยความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน ปัจจัยครอบครัว ปัจจัยความคาดหวังของผู้ปกครอง ปัจจัยความคาดหวัง

ของตัวนิสิต ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน และตอนที่ 3 ถ้ามเกี่ยวกับปัญหา และ ข้อเสนอแนะ ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมทางการเรียน ปัจจัยความคาดหวังของตัวนิสิตและปัจจัย สภาพแวดล้อมทางการเรียน ซึ่งมีค่า β ตามลำดับ คือ .20, .13 และ .12 ปัจจัยดังกล่าวร่วมกัน พยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 12.1 โดยสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประจวบ สุขบรรเทิง (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาสาขางานเครื่องมือกลระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรณีศึกษา: วิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียง และ ภาคเหนือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ของนักศึกษา สาขางานเครื่องมือ กลระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียง และภาคเหนือ จำนวน 21 วิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ จำนวน 301 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม 5 ด้าน คือ ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้าน ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและโรงฝึก ซึ่งมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความสัมพันธ์ ของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยวิธี Chi-Square และการวิเคราะห์ความ ถดถอยโลจิสติก (Multinomial Logistic Regression) ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า วิธีการเข้า ศึกษา และ เกรดเฉลี่ยสะสมที่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มี ความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษางานเครื่องมือกล ในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ เกรดเฉลี่ยสะสมที่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. หรือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการ เปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคในภาค ตะวันออกกับวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

พงศ์ไกร วรรณตรง (2555: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้าน ผู้เรียนและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาระดับความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยด้านผู้เรียนและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยเป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริการของสถานศึกษา แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ รายได้ของ

ผู้ปกครอง ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ยกเว้นด้านพฤติกรรมทางการเรียนของผู้เรียนและด้านความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน ตัวพยากรณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ รายได้ของผู้ปกครอง และการบริการของสถานศึกษา สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z = 0.31$ (การบริการของสถานศึกษา) -0.20 (แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์) $+0.12$ (รายได้ของผู้ปกครอง) สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $=0.68+0.21$ (การบริการของสถานศึกษา) -0.20 (แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์) $+0.13$ (รายได้ของผู้ปกครอง)

บุรณี ทรัพย์ถนอม; และ ปัทมา มูลหงส์ (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาขาวิชาการบัญชี ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิราชภัฏนครราชสีมา ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในระดับมากทั้งหมดเรียงตามลำดับ คือ ด้านผู้เรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคม ด้านอุปกรณ์และสถานที่ และด้านหลักสูตร ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า นักศึกษาวิชาการบัญชี ที่มีปัจจัยด้านสภาพทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ ภูมิลำเนาเดิมก่อนเข้ามาศึกษา ผลการเรียนก่อนเข้าศึกษา และผู้ที่นักศึกษาอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านผู้เรียนเกี่ยวกับความความรับผิดชอบในตัวเอง และปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคมประเด็นเกี่ยวกับผู้สอนมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปนัดดา บุพพาวัฒนา; และ อัญรัตน์ วิเชียร (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง) คณะวิทยาการจัดการ กลุ่มตัวอย่างก็คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง) คณะวิทยาการจัดการ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิง ได้แก่ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) ผลการศึกษา พบว่า ประการแรก ปัจจัยด้านการจัดระบบการเรียนการสอนประกอบด้วย ขนาดห้องเรียน และจำนวนรายวิชาที่เรียนใน 1 ภาคเรียน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษา กล่าวคือ นักศึกษาที่มีจำนวนรายวิชาที่เรียนแตกต่างกัน และขนาดห้องเรียนที่แตกต่างกัน จะได้รับผลการเรียนที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประการที่สอง จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์

พบว่า ผลการเรียนรู้เฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา นิสัยการเรียนรู้และความสัมพันธ์กับเพื่อน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประการที่สาม จากการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ พบว่า ผลการเรียนรู้เฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา นิสัยการเรียนรู้ ระยะเวลาอ่านหนังสือก่อนสอบ จำนวนรายวิชาที่เรียน ความสัมพันธ์กับเพื่อน และความสัมพันธ์ในครอบครัว สามารถร่วมกันพยากรณ์การเรียนรู้เฉลี่ยได้ร้อยละ 56 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาตัวแปรแต่ละตัว พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ผลการเรียนรู้เฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.717 ($t=9.455$) และความสัมพันธ์กับเพื่อน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.159 ($t=2.729$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นิสัยการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.169 ($t=2.233$) ประการสุดท้าย ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าเรียนด้วยระบบโคเวตาและสอบคัดเลือกโดยตรง พบว่า นักศึกษาที่เข้าเรียนด้วยระบบที่แตกต่างกันจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าถึงแม้นักศึกษาจะเข้าเรียนด้วยระบบที่แตกต่างกัน แต่สุดท้ายระบบการเข้าศึกษาก็ไม่ใช่ปัจจัยที่จะส่งผลต่อผลสำเร็จของการเรียน

คณิตา นิจจรัลกุล; และ เปรมวดี โกมลตรี (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นแนวทางแก้ปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ โดยการศึกษาจากประชากร จำนวน 51 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า เกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์ทางการเรียน 3 ด้าน คือ ด้านสถานศึกษา ด้านครอบครัว และด้านส่วนตัว โดยมีความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach เท่ากับ 0.911 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทดสอบ t และค่าทดสอบ F ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านครอบครัวมีความสัมพันธ์ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี วิชาเอก จำนวนพี่น้อง การศึกษาของบิดา มารดา รายได้ของบิดา มารดา สถานภาพสมรส ผู้อุปการะ การพักอาศัย และค่าใช้จ่ายส่วนตัวต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นที่เกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน นักศึกษาชั้นปีต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านครอบครัวแตกต่างกัน และนักศึกษาที่มีจำนวนพี่น้องต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนตัวแตกต่างกัน ปัญหาในการเรียน คือ นักศึกษาแบ่งเวลาไม่เป็น ปัญหาเรื่องการปรับตัว และนักศึกษามีความเครียดเรื่องเรียน ข้อเสนอแนะ คือ คณะศึกษาศาสตร์ควรจัดให้มีศูนย์บริการให้คำปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล และให้ความสำคัญแก่บทบาทของอาจารย์

ปนัดดา บุญพาวัฒนา; และคนอื่นๆ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และคุณภาพการให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ภูมิหลังของนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 18-23 ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนครราชสีมา ผลการเรียนมีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 พักอาศัยอยู่หอพักหรือบ้านเช่า บ้านของตนเอง ได้รับเงินค่าเล่าเรียนมาจากตนเอง บิดาและมารดา และมีค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือนอยู่ในช่วง 2,001-3,000 บาท ส่วนสถานภาพของบิดา-มารดาส่วนใหญ่จะอยู่ด้วยกัน มีการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปและอาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท ลักษณะความคิดของนักศึกษา เมื่อเข้ามาศึกษาแล้วอย่างน้อยเวลา 1 ปีการศึกษา โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นก่อนและหลังเข้ามาศึกษาที่มีต่อคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีลักษณะร้อยละของการเปลี่ยนทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง โดยร้อยละของความเห็นที่มีเพิ่มขึ้น ประกอบด้วยบรรยากาศการเรียน ความพร้อมด้านสื่อวัสดุและความพร้อมด้านเทคโนโลยีและมีโปรแกรมที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในขณะที่ร้อยละของความคิดเห็นที่ลดลงประกอบด้วยคุณภาพบัณฑิต ค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียน ความมีชื่อเสียง เรียนจบง่าย จบแล้วหางานง่าย โดยการคาดหวังหลังจบการศึกษาเพื่อประกอบอาชีพส่วนตัวสูงสุด ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ทุกปัจจัยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด 5 ลำดับแรก สำหรับนักศึกษาภาคปกติคือ ด้านการใช้แหล่งข้อมูล ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ความสัมพันธ์กับเพื่อน ความสัมพันธ์กับครอบครัว และเทคนิคการสอน ตามลำดับ ส่วนของภาค กศ.ปช คือ ด้านการใช้แหล่งข้อมูล สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ในการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย และความสัมพันธ์กับครอบครัว ตามลำดับการให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ยังไม่มีคุณภาพในทุกๆ ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป โดย

รายการที่มีคุณภาพการให้บริการน้อยที่สุด คือ ด้านการสอนของอาจารย์ ในขณะที่รายการที่มีคุณภาพการให้บริการมากที่สุด คือ ด้านตำราเอกสาร ตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

ปริยารวรรณ ฉายอรุณ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาปัจจัยทางการเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 166 คน โดยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ จำนวน 71 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน การทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีแอลเอสดี และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.00 ขึ้นไป ร้อยละ 38.55 รองลงมาคือคะแนนเฉลี่ย 2.50–2.99 ร้อยละ 34.94 ปัจจัยทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี โดยรวมเป็นปัจจัยที่อยู่ในระดับดีมาก ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี จำแนกตามคณะวิชา พบว่า ปัจจัยโดยรวม ปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียน ด้านพฤติกรรมทางการเรียนของนักศึกษา ด้านครอบครัว ด้านพฤติกรรมทางการสอนของครูผู้สอน และด้านการบริการของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยทางการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี ทั้งปัจจัยโดยรวมและปัจจัยรายด้านสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรรณ อึ้งสิทธิพูนพร (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวนิสิต และปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2542 จำนวน 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบวัดซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนิสิต ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดสุขภาพ นิสัยทางการเรียน เจตคติที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน และความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน ตอนที่ 3 เป็นแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเกษตร นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นบันได (Stepwise Multiple Regression)

ผลวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และนิสัยทางการเรียน โดยปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ เป็นตัวพยากรณ์ที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ร้อยละ 10 ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

จากงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยได้สรุปปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งหมด 5 ปัจจัย 1) ปัจจัยด้านผู้เรียน 2) ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม 3) ปัจจัยอาจารย์ผู้สอน 4) ปัจจัยด้านครอบครัว 5) ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ดังตารางที่ 2.1

ตาราง 2.1 สังเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ที่	ชื่อ - สกุล	พ.ศ.	ปัจจัยด้านผู้เรียน	ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม	ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน	ปัจจัยด้านครอบครัว	ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน
1	แพรวพรรณ ดีใหญ่	2558		/		/	
2	พิศิษฐ์ ชำนาญนา	2558	/	/	/	/	
3	สุภาพร คำரச	2555	/	/	/	/	/
4	ประจวบ สุขบรรเทิง	2554	/	/	/	/	/
5	ทรรศนีย์ วรหาคำ	2554	/	/	/		/
6	บุรณี ทรัพย์ถนอมและ ปัทมา มูลหงส์	2552	/	/			
7	ปนัดดา บุญพาวัฒนา และอัญรัตน์ วิเชียร	2551	/	/		/	/
8	คณิตา นิลเจริญกุลและ เปรมวดี โกมลตรี	2550	/	/	/	/	
9	ปรียารรรณ ฉายอรุณ	2550	/	/	/	/	/
10	ปนัดดา บุญพาวัฒนา และคนอื่นๆ	2550		/	/	/	/
11	มยุณา พรหมสิทธิ์	2550	/			/	
	รวม		9	10	7	9	6

จากตาราง 2.1 จากการสังเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากงานวิจัย ทั้งหมด 11 เรื่อง พบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน เป็นตัวแปรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5. กรอบแนวคิด



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน และเพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำนวน 2,346 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำนวน 380 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 และดำเนินการสุ่มกลุ่มประชากร โดยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังตารางที่ 3.1

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาเขต	ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				ชั้นปีที่ 4			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n
กรุงเทพ	110	18	40	6	124	20	36	6	97	16	30	5	93	15	39	6
ชลบุรี	70	13	35	5	64	10	28	4	118	19	45	7	95	15	37	6
สมุทรสาคร	69	11	13	3	62	10	12	2	76	12	11	2	76	12	11	2
สุพรรณบุรี	111	18	39	6	120	19	45	7	119	19	32	5	148	25	54	9
อ่างทอง	57	9	30	5	72	12	10	2	54	9	14	2	36	6	14	2
N=2,346	574				573				596				603			
n=380	94				92				96				98			

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 34 ข้อ

กำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินค่า ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความเห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง ระดับความเห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความเห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความเห็นด้วยน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารในข้อ 1. มาเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัดตามวัตถุประสงค์การวิจัย และนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมโครงสร้างของเนื้อหา ความเป็นปรนัยของข้อคำถาม และความเที่ยงตรง (Validity) โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม จำนวน 50 ข้อ กับเนื้อหาที่มุ่งวัด (Item Objective Congruence: IOC) แล้วเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ได้ค่า IOC มากกว่า 0.50 อ้างจาก ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2557: 95) ซึ่งแสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย/เนื้อหาที่มุ่งวัด มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม จำนวน 34 ข้อ โดยผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าระหว่าง 0.60-1
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่าง ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาคุณภาพความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ผลลัพธ์ที่ได้มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งชุดเท่ากับ .912
5. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ถึงรองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ได้แก่ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ วิทยาเขตชลบุรี วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสมุทรสาคร วิทยาเขตอ่างทอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามแล้วตรวจสอบความสมบูรณ์ ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 352 ฉบับ จาก 380 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.63 แล้วนำข้อมูลในแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกฉบับ ทุกข้อ
2. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยวิธีการหาสถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ
3. วิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสถานที่ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน โดยวิธีการหาสถิติค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2557: 336) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

4.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Anova) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีแอลเอสดี (LSD)

4.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation) แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation) ตรวจสอบ Multicollinearity และสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน และเพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

3.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Anova) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสดี (LSD)

3.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation) แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation) ตรวจสอบ Multicollinearity และสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกของกำลังสองของกำลังเบี่ยงเบนแต่ละตัว (Sum of squares)
MS	แทน	ความแปรปรวนหรือค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัว (Mean square)
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	ประสิทธิภาพการพยากรณ์

SE _b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์
SE ^{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปแบบคะแนนดิบ
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t test
r	แทน	ค่ามีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์
X ₁	แทน	ปัจจัยด้านผู้เรียน
X ₂	แทน	ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม
X ₃	แทน	ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน
X ₄	แทน	ปัจจัยด้านครอบครัว
X ₅	แทน	ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน
Y	แทน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
β	แทน	สัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน
VIF	แทน	ค่าความแปรปรวนของค่าประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของพารามิเตอร์
Tolerance	แทน	เป็นส่วนของค่ากลับ VIF
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา
ในวิทยาเขตภาคกลาง

ตาราง 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	268	76.14
1.2 หญิง	84	23.86
รวม	352	100.00
2. ชั้นปีที่ศึกษา		
2.1 ชั้นปีที่ 1	86	24.43
2.2 ชั้นปีที่ 2	85	24.15
2.3 ชั้นปีที่ 3	91	25.85
2.4 ชั้นปีที่ 4	90	25.57
รวม	352	100.00
3. เกรดเฉลี่ยสะสม		
3.1 ต่ำกว่า 2.49	30	8.52
3.2 ระหว่าง 2.50–2.99	154	43.75
3.3 ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	168	47.73
รวม	352	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 คน เป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 76.14 นักศึกษาเพศหญิง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 23.86 ชั้นปีที่ศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.15 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.85 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.57 ส่วนใหญ่นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวน 168 คิดเป็นร้อยละ 47.73 รองลงมา คือเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50–2.99 จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.52

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์	\bar{X}	S.D	ระดับความสำคัญ	อันดับ
ปัจจัยด้านผู้เรียน	3.61	.51	มาก	4
ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม	3.34	.67	ปานกลาง	5
ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน	3.89	.58	มาก	2
ปัจจัยด้านครอบครัว	4.12	.58	มาก	1
ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน	3.64	.59	มาก	3
รวม	3.72	.41	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า ระดับความสำคัญของปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) ด้านที่ให้ความสำคัญที่สุด คือ ปัจจัยด้านครอบครัว ($\bar{X}=4.12$) รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}=3.89$) ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ($\bar{X}=3.64$) ปัจจัยด้านผู้เรียน ($\bar{X}=3.61$) และปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=3.34$)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านผู้เรียน

ข้อ	ปัจจัยด้านผู้เรียน	\bar{X}	S.D	ระดับ ความสำคัญ	อันดับ
1	นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา	3.81	.74	มาก	2
2	นักศึกษาได้รับมอบหมายงาน ข้าพเจ้าจะทำให้เสร็จ ก่อนกำหนดส่ง	3.55	.76	มาก	5
3	นักศึกษาจะติดตามผลการทำงานที่มีปัญหา เพื่อ นำมาปรับปรุงแก้ไข	3.70	.71	มาก	4
4	นักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน	3.82	.72	มาก	1
5	นักศึกษาไม่เข้าใจในบทเรียนจะซักถามอาจารย์ ผู้สอน	3.30	.82	ปานกลาง	7
6	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้ ความสามารถทางการเรียน	3.72	.78	มาก	3
7	นักศึกษ้อ่านหนังสือเตรียมตัวก่อนสอบทุกครั้ง	3.38	.88	ปานกลาง	6
	รวม	3.61	.51	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.30-3.82 ซึ่งรายการที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน (\bar{X} =3.82) รองลงมา คือ นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา (\bar{X} =3.81) ส่วนรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักศึกษาไม่เข้าใจในบทเรียนจะซักถามอาจารย์ผู้สอน (\bar{X} =3.30)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านบริการ และสภาพแวดล้อม

ข้อ	ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D	ระดับ ความสำคัญ	อันดับ
1	ห้องเรียนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ มีความเพียงพอ เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	3.57	.87	มาก	2
2	สื่อ อุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬา เพียงพอ และทันสมัย	3.49	.88	ปานกลาง	3
3	มีการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ใน สถานศึกษาอย่างทั่วถึงและเพียงพอ	3.36	.96	ปานกลาง	4
4	ห้องสมุดมีเอกสารตำราในการค้นคว้าหาความรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.60	.86	มาก	1
5	โรงอาหารมีความสะอาด และถูกสุขลักษณะ	3.30	.94	ปานกลาง	5
6	ห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาดได้รับการดูแลสม่ำเสมอ	3.19	.95	ปานกลาง	6
7	บริเวณสถานศึกษาจุดบริการน้ำดื่มเพียงพอ	2.89	1.00	ปานกลาง	7
	รวม	3.34	.67	ปานกลาง	

จากตาราง 4.4 พบว่า ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.89-3.60 ซึ่งรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ห้องสมุดมีเอกสารตำราในการค้นคว้าหาความรู้เพียงพอและทันสมัย ($\bar{X}=3.60$) รองลงมา คือ ห้องเรียนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ มีความเพียงพอเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.57$) ส่วนรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บริเวณสถานศึกษาจุดบริการน้ำดื่มเพียงพอ ($\bar{X}=2.89$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

ข้อ	ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน	\bar{X}	S.D	ระดับ ความสำคัญ	อันดับ
1	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอน	4.01	.71	มาก	1
2	อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการสอนที่น่าสนใจ ตื่นเต้น สนุกสนาน และหลากหลาย	3.82	.78	มาก	7
3	อาจารย์ผู้สอนจัดเนื้อหาการสอนตรงกับคำอธิบาย รายวิชา	3.86	.71	มาก	4
4	อาจารย์ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์ การวัดประเมินผลอย่างชัดเจน	3.95	.69	มาก	2
5	อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงออก ในด้านการเรียนอย่างเต็มที่	3.91	.78	มาก	3
6	อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำและเสนอแนะแนว ทางการแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาเมื่อนักศึกษา ขอความช่วยเหลือ	3.85	.77	มาก	5
7	อาจารย์ผู้สอนมีการตรวจผลงานและแจ้งให้ทราบ	3.83	.82	มาก	6
	รวม	3.89	.58	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.82-4.01 ซึ่งรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอน ($\bar{X}=4.01$) รองลงมา คือ อาจารย์ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์การวัดประเมินผลอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.95$) ส่วนรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการสอนที่น่าสนใจ ตื่นเต้น สนุกสนาน และหลากหลาย ($\bar{X}=3.82$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านครอบครัว

ข้อ	ปัจจัยด้านครอบครัว	\bar{X}	S.D	ระดับ ความสำคัญ	อันดับ
1	ครอบครัวมีความพร้อมในการสนับสนุน ทุนการศึกษาของนักศึกษา	3.82	.85	มาก	6
2	ครอบครัวสนใจเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักศึกษา	4.04	.79	มาก	5
3	นักศึกษารู้สึกอบอุ่นเมื่ออยู่กับครอบครัว	4.28	.77	มาก	1
4	ครอบครัวคอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำ	4.10	.82	มาก	4
5	ครอบครัวส่งเสริมนักศึกษาเรียนในระดับที่สูงขึ้น	4.25	.76	มาก	2
6	ครอบครัวติดตามผลการเรียนของนักศึกษา	4.24	.83	มาก	3
	รวม	4.12	.58	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านครอบครัวของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.82-4.28 ซึ่งรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษารู้สึกอบอุ่นเมื่ออยู่กับครอบครัว (\bar{X} =4.28) รองลงมา คือ ครอบครัวส่งเสริมนักศึกษาเรียนในระดับที่สูงขึ้น (\bar{X} =4.25) ส่วนรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครอบครัวมีความพร้อมในการสนับสนุนทุนการศึกษาของนักศึกษา (\bar{X} =3.82)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของ ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

ข้อ	ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน	\bar{X}	S.D	ระดับ ความสำคัญ	อันดับ
1	เพื่อนและนักศึกษาทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน	3.94	.76	มาก	1
2	เพื่อนและนักศึกษาชอบใช้เวลาว่างอยู่ในห้องสมุด	3.28	.98	ปานกลาง	7
3	เพื่อนและนักศึกษาคงทนบทเรียนอยู่เสมอ	3.68	.81	มาก	4
4	เมื่อได้รับมอบหมายงานเข้าพเจ้ากับเพื่อนจะคอยระดมความคิดร่วมกัน	3.66	.85	มาก	5
5	เพื่อนและนักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน	3.75	.81	มาก	2
6	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในการเรียนกลุ่มเพื่อนจะคอยช่วยเหลือ	3.51	.84	มาก	6
7	เพื่อนและนักศึกษาคอยปรึกษาปัญหาการเรียนและหาแนวทางการแก้ไข	3.69	.81	มาก	3
รวม		3.64	.59	มาก	

จากตาราง 4.9 พบว่า ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.28-3.94 ซึ่งรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เพื่อนและนักศึกษาทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ($\bar{X}=3.94$) รองลงมา คือ เพื่อนและนักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.75$) ส่วนรายการที่ให้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เพื่อนและนักศึกษาชอบใช้เวลาว่างอยู่ในห้องสมุด ($\bar{X}=3.28$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน

3.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Anova) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสดี (LSD)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์		SS	df	MS	F	Sig
ปัจจัยด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.904	2	3.952	16.133	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.493	349	.245		
	รวม	93.397	351			
ปัจจัยด้านบริการ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.030	2	.015	.033	.968
	ภายในกลุ่ม	159.666	349	.457		
	รวม	159.696	351			
ปัจจัยด้านอาจารย์ ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	.701	2	.350	1.018	.362
	ภายในกลุ่ม	120.164	349	.344		
	รวม	120.865	351			
ปัจจัยด้านครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3.216	2	1.608	4.751	.009*
	ภายในกลุ่ม	118.137	349	.339		
	รวม	121.353	351			
ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	.749	2	.374	1.073	.343
	ภายในกลุ่ม	121.780	349	.349		
	รวม	122.529	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.223	2	.612	3.602	.028
	ภายในกลุ่ม	59.275	349	.170		
	รวม	60.498	351			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.8 พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมของนักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง เมื่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยรายด้าน ปัจจัยด้านบริการและ
สภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 วิเคราะห์ความแตกต่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน เป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	\bar{X}	ต่ำกว่า 2.49	ระหว่าง 2.50–2.99	3.00 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 2.49	3.30	-	.222*	.462*
ระหว่าง 2.50–2.99	3.52		-	.239*
3.00 ขึ้นไป	3.76			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.9 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) พบว่า นักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50-2.99 นักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป และนักศึกษามีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50-2.99 กับนักศึกษามีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 วิเคราะห์ความแตกต่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านครอบครัว เป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	\bar{X}	ต่ำกว่า 2.49	ระหว่าง 2.50–2.99	3.00 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 2.49	3.84	-	.262*	.350*
ระหว่าง 2.50–2.99	4.10		-	.088
3.00 ขึ้นไป	4.19			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านครอบครัว เป็นรายคู่ จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) พบว่า นักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50–2.99 และนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation) แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation) ตรวจสอบ Multicollinearity และสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

ตาราง 4.11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ค่าความสัมพันธ์	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
X ₁		.282**	.325**	.354**	.486**
X ₂			.441**	.133*	.468**
X ₃				.383**	.446**
X ₄					.350**
X ₅					
Y	.291**	-.014	.037	.151**	.074

** นัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

จากตาราง 4.11 พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง มีเพียงปัจจัยด้านผู้เรียน (X₁) และปัจจัยด้านครอบครัว (X₄) ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

ตาราง 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุ R สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อธิบาย R² และทดสอบ
นัยสำคัญทางสถิติ

R	R ²	Adjusted R ²	SE ^{est}	F	Sig
.295	.087	.082	.613	16.668	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.12 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้นกับตัวแปรตามเท่ากับ .295 โดยชุดตัวแปรต้นสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรตามได้ร้อยละ 8.20 และทดสอบพบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เกิดขึ้นจริงในประชากร

ตาราง 4.13 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ของตัวแปรพยากรณ์
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาใน
วิทยาเขตภาคกลาง

ตัวแปรพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย			Multicollinearity test			
	b	Std. Error	β	t	Sig	Tolerance	VIF
ปัจจัยด้านผู้เรียน	.337	.068	.272	4.966	.000*	.875	1.143
ปัจจัยด้านครอบครัว	.059	.060	.055	.998	.319	.875	1.143

a=.929, R=.295, R²=.087, SE^{est}=.613, F=16.668 P=.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.13 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 2 ปัจจัย ปัจจัยที่สัมพันธ์มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมาเป็นปัจจัยด้านครอบครัว ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่า Tolerance เท่ากับ .875 ซึ่งมากกว่า .100 และมีค่า VIF (Variance inflation Factor) เท่ากับ 1.143 ซึ่งน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง (Multicollinearity)

พยากรณ์ทั้งหมดมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 8.75 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .295 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ .61 ค่าคงที่ของสมการ

พยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบเท่ากับ .929 และได้สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = .929 + .337a + .059b$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .272a + .055b$$

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน และเพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำนวน 2,346 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 คณะศึกษาศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำนวน 380 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.95 และดำเนินการสุ่มกลุ่มประชากร โดยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งหมด 5 ด้าน ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยวิธีการหาสถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน โดยวิธีการหาสถิติค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Anova) และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นความแตกต่างรายคู่โดยวิธีแอลเอสดี (LSD) และ วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation) แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation) ตรวจสอบ Multicollinearity และสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถนำมาสรุปผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 คน เป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 76.14 นักศึกษาเพศหญิง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 23.86 ชั้นปีที่ศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.15 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.85 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.57 ส่วนใหญ่นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวน 168 คิดเป็นร้อยละ 47.73 รองลงมา คือ เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50–2.99 จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.52

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยอยู่ในระดับมาก 4 ปัจจัย และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปัจจัยด้านครอบครัว ($\bar{X}=4.12$) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}=3.89$) ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ($\bar{X}=3.64$) ปัจจัยด้านผู้เรียน ($\bar{X}=3.61$) และปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=3.34$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.30-3.82 ซึ่งอยู่ในระดับมาก 5 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.82$) รองลงมา คือ นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา ($\bar{X}=3.81$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักศึกษาไม่เข้าใจในบทเรียนจะซักถามอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}=3.30$)

ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.89-3.60 ซึ่งอยู่ในระดับมาก 2 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ห้องสมุดมีเอกสารตำราในการค้นคว้าหาความรู้เพียงพอและทันสมัย ($\bar{X}=3.60$) รองลงมา คือ ห้องเรียนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติมีความเพียงพอเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.57$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บริเวณสถานศึกษาจุดบริการน้ำดื่มเพียงพอ ($\bar{X}=2.89$)

ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.82-4.01 ซึ่งอยู่ในระดับมาก 7 รายการ สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอน ($\bar{X}=4.01$) รองลงมา คือ อาจารย์ผู้สอนแจ้ง
วัตถุประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์การวัดประเมินผลอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.95$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการสอนที่น่าสนใจ ตื่นเต้น สนุกสนาน และหลากหลาย ($\bar{X}=3.82$)

ปัจจัยด้านครอบครัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.82-4.28 ซึ่งอยู่ในระดับมาก 6 รายการ สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
นักศึกษารู้สึกอบอุ่นเมื่ออยู่กับครอบครัว ($\bar{X}=4.28$) รองลงมา คือ ครอบครัวส่งเสริมนักศึกษาเรียนใน
ระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X}=4.25$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครอบครัวมีความพร้อมในการสนับสนุน
ทุนการศึกษาของนักศึกษา ($\bar{X}=3.82$)

ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.28-3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมาก 6 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ
สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เพื่อนและนักศึกษาทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ($\bar{X}=3.94$)
รองลงมา คือ เพื่อนและนักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.75$) ส่วนรายการที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เพื่อนและนักศึกษาชอบใช้เวลาว่างอยู่ในห้องสมุด ($\bar{X}=3.28$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

3.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวม
ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง เมื่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ย
สะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านบริการ
และสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

3.2 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมของนักศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง เมื่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านบริการและ
สภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านผู้เรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสมเป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสตี (LSD) เกรดเฉลี่ยแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50-2.99 นักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป และนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50-2.99 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ปัจจัยด้านครอบครัว จำแนกตามเกรดเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีแอลเอสตี (LSD) เกรดเฉลี่ยแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50-2.99 และนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.49 กับนักศึกษาที่มีกลุ่มเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง มีเพียงปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้นกับตัวแปรตามเท่ากับ .295 โดยชุดตัวแปรต้นสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรตามได้ร้อยละ 8.20 และทดสอบพบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เกิดขึ้นจริงในประชากร

ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 2 ปัจจัย ปัจจัยที่สัมพันธ์มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมาเป็นปัจจัยด้านครอบครัว ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่า Tolerance เท่ากับ .875 ซึ่งมากกว่า .100 และมีค่า VIF (Variance inflation Factor) เท่ากับ 1.143 ซึ่งน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง (Multicollinearity)

พยากรณ์ทั้งหมดมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 8.75 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .295 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ .61 ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบเท่ากับ .929 และได้สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = .929 + .336a + .059b$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .272a + .055b$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย และสมมุติฐานการวิจัยได้ ดังนี้

ระดับความสำคัญของปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่ให้ความสำคัญที่สุด คือ ปัจจัยด้านครอบครัว รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม แสดงได้ว่าปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ปรียารรณ ฉายอรุณ (2550: 73) ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี พบว่า ปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะปัจจัยด้านเจตคติต่อการเรียนเกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อการเรียน นักศึกษามีความรู้สึกภูมิใจกับหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่และมีความรู้สึกที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ทำให้นักศึกษาดังใจเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ตามเกรดเฉลี่ยสะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกลุ่ม แสดงให้เห็นว่านักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลาง ถึงแม้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หรือ ต่ำ ก็ไม่เกี่ยวกับปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ซึ่งไม่เป็นไป

ตามสมมุติฐาน สำหรับปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงได้ว่าปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง มีเพียงปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพร คำรศ (2555: 80) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา ผลการศึกษาปัจจัยด้านผู้เรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สมิตรา อังวัฒนกุล (2539: 41-42) สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้เรียน จากแนวคิดของนักจิตวิทยากลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behavioral Psychologists) เชื่อว่า คนเราทุกคนสามารถที่จะเรียนรู้ทุกสิ่งทุกอย่างได้ถ้ามีตัวกระตุ้น และการเสริมแรง การเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการด้านกลไกที่ถูกควบคุมจากสิ่งต่างๆ ภายนอก แต่นักจิตวิทยากลุ่มความคิด ความเข้าใจ (Cognitive Psychologists) เชื่อว่าผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ความรู้ และสติปัญญา ตลอดจนกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องกับ แพรวพรรณ ดีใหม่ (2558: 66) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศในโรงเรียนและบรรยากาศในครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ความสัมพันธ์บรรยากาศในครอบครัว มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องกับ วิวัฒน์ พงษ์สุภา (2544: 16) กล่าวว่า การมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลทุกคนในบ้านของนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีสภาพจิตใจที่ดี มีความรู้สึกสบายใจ อบอุ่นขณะอยู่บ้าน การที่มีผู้ปกครองคอยสอนสนใจเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียนจะทำให้เด็กนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน นักเรียนที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนได้ดีจะต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมจากทางบ้านอย่างเหมาะสม ส่วนปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน ไม่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย แสดงได้ว่าปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลาง มีเพียงปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียน อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่มีความตั้งใจ กระตือรือร้น มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ ส่วนด้านครอบครัวให้การส่งเสริมและสนับสนุนทางการศึกษา และเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้นกับตัวแปรตามเท่ากับ .295 โดยชุดตัวแปรต้นสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรตามได้ร้อยละ 8.20 และทดสอบพบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เกิดขึ้นจริงในประชากร ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง จำนวน 2 ปีจจัย ปัจจัยที่สัมพันธ์มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมาเป็นปัจจัยด้านครอบครัว ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ก่อนการทดสอบพยากรณ์ทั้งหมด ได้ทำการทดสอบ ค่า Tolerance แปรพยากรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กันเอง (Multicollinearity)

พยากรณ์ทั้งหมดมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 8.75 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .295 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ .61 ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบเท่ากับ .929 และได้สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = .929 + .336a + .059b$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y = .272a + .055b$$

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ควรทำการศึกษาคำวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคนำมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น
2. ควรทำการศึกษาคำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาทุกวิทยาเขต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ลึกซึ้งและครอบคลุมมากขึ้น

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2536). การวิเคราะห์และกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาตามหลักสูตรเพื่อการสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน. กรุงเทพฯ: กรมฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). (ร่าง)กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- คณิตา นิจจรัลกุล; และ เปรมวดี โกมลตรี. (2550). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. งานวิจัย. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ชุตินา ใจดี. (2540). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้นของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. พิมพ์ครั้งที่ 15. นนทบุรี: โรงพิมพ์เอส อาร์ พรินติ้ง แมสโปรดักส์.
- ธีรยุทธ รัชชะ. (2544). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางด้านศิลปะของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส) ชั้นปีที่ 2 สาขาช่างเทคนิค สถาปัตยกรรม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน อาชีวศึกษา). คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นพรัตน์ เอี่ยมอดุง. (2539). การศึกษาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ด้านกีฬาของโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (พลศึกษา). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิพนธ์ โพธิ์ไทร. (2552). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนกลอนสี่ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- บุรณี ทรัพย์ถนอม; และ ปัทมา มูลหงส์. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาขาวิชาการบัญชีของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. งานวิจัย. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

- ปนัดดา บุญพาพัฒนา; และคนอื่นๆ. (2550). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และคุณภาพการให้บริการของคณะวิทยาการจัดการ**. งานวิจัย (บริหารธุรกิจ การบัญชี). คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ปนัดดา บุญพาพัฒนา; และ อัญรัตน์ วิเชียร. (2551). **ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา**. งานวิจัย (บริหารธุรกิจการบัญชี). คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ประจวบ ทองศรี. (2546). **ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนิสิตที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา**. ปรินญา นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประจวบ สุขบรรเทิง. (2554). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขางานเครื่องมือกระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรณีศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหกรรม). คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ปรียาภรณ์ เพ็ญสุขใจ. (2542). **แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน กรณีศึกษาจากนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรภาคพิเศษ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา**. ปรินญา นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาผู้ใหญ่). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรียาวรรณ ฉายอรุณ. (2550). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ปิยดา ปัญญาศรี. (2545). **การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดแก้ไขปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างนักเรียนที่มีแบบการเรียน การอบรมเลี้ยงดู และระดับเขาว์ปัญญาแตกต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การวิจัยการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พงศ์ไกร วรรมตรง. (2555). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

- พรทิพย์ ศิริวรรณบุษย์. (2540). **จิตวิทยาครอบครัว**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิศิษฐ์ ชำนาญนา. (2558). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คณะวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยพัฒนวิชาการธนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการอาชีวศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แพรวพรรณ ดีใหม่. (2558). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศในโรงเรียนและบรรยากาศในครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินและการวิจัยการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เมธี ธรรมวัฒนา. (2544). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม สถาบันราชภัฏ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา). คณะครุศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง.
- รัตนารณ ศรีพุ่มบาง. (2550). **สภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี**. ปริญาการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณ อั้งสีทิพุนพร. (2544). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (การบริหารอาชีวศึกษา). คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วิวัฒน์ พงษ์สุภา. (2544). **การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพนมสารคามจังหวัดฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิธร ศรีวิเชียร. (2539). **ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์**. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (บริหารและพัฒนาการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สถาบันการพลศึกษา. (2548). **พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548**. (2548, 4 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 122 ตอนที่ 13 ก. หน้า 12.

- _____. (2549). กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา พ.ศ.2549. ม.ป.ท.: ม.ป.พ. (อัดสำเนา).
- _____. (2555). ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2556-2560. ชลบุรี: สถาบันการพลศึกษา.
- _____. (2556). หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2556). ชลบุรี: สถาบันการพลศึกษา.
- _____. (2557). รายงานประเมินตนเอง คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา. ชลบุรี: สถาบันการพลศึกษา.
- _____. (2558). กองส่งเสริมวิชาการ. ม.ป.ท.: ม.ป.พ. (อัดสำเนา).
- สนทยา เขมวีรัตน์. (2542). ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ **นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สุพัตตรา แก้ววิชิต. (2548). **แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาลัยราชภัฏ จันทเกษม. ปรินญาณการศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สุภาพร คำรส. (2555). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา. ปรินญาณการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา.**
- สมิตรา อังวัฒนกุล. (2539). **แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- สุรางค์ ไคว่ตระกูล. (2550). **จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- แสงเดือน ทวีสิน. (2545). **จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยเส็ง.**
- อรสา สร้อยคำ. (2552). **องค์ประกอบของการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (พัฒนาศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.**
- อารี พันธุ์มณี. (2540). **จิตวิทยาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ แกรมมี.**
- อัจฉรา บุญสุข. (2553). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2.**

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและวัดประเมินผลการศึกษา). คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

- Astin, A.W. (1968). **The college environment**. New York: American Council on Education.
- Bruner, Jerome Seymour. (1961). **The Process of Education Internation**. Cambridge: Harvard University Press.
- Bloom,B,S. (1976). **Human characteristics and school learning**. New York: McGraw-Hill.
- Gage,R ,N.& Berliner. (1975). **Education: Psychology**. Chicago: Rand McMilly College Pubishing.
- Glaser, R. (1967). **Objectives and Evaluation: An Individualized System**. Pa: Learning Research and Development Center.
- Hoffman, L; Paris, S; & Hall, E. (1994). **Development psychology today (6th ed)**. New York: McGraw-Hill.
- Klausmier Herbert J. (1961). **Learning ang human Abilities: Educational Psycology**. New York: Harper & Brothers.
- McClelland, D.C. (1985). **Human Motivation**. New York: Cambridge University Press.
- Prescott,Donied A. (1961). **Report of Conference on Child Shild Study**. Eductional Bolletin: Faculty of Education Chulalongkorn University.
- Romine, S. (1974). Student and faculty perception of effective university instructional climate. **The Journal of Education Research**. 68.

มหาวิทยาลัยกาฬราชบุรี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผลการวิเคราะห์การหาคุณภาพเครื่องมือ
- แบบสอบถามปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร

อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง

2. ดร.ปลวัชร รุจิรกาล

ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬาจังหวัดนครสวรรค์

3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทเวช วงศ์เพม

ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ รักอยู่

รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ดิงศรัทีย์

อาจารย์ประจำ สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชา หลักสูตรและการสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร



ที่ กก ๐๕๑๙/๓๕๑

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา ไกรเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายธณวัฒน์ ขุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญ เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน)

ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน
รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กก ๐๕๑๙/๓๕๓

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ปลวัชร รุจิรกาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายธนวัฒน์ ขุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียว เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน)

ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน
รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กก ๐๕๑๗/๓๕๒

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วิหเวช วงศ์เพม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายธนวัฒน์ ขุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเยาว์ เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้อง กับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน)

ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน
รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กค ๐๕๑๙/ ๓๕๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ รักอยู่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายธนวัฒน์ ขุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพียว เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน)

ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน
รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กก ๐๕๑๙/๓๔๔

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๓๒๐๐๐

เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ดิงศภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายธนวัฒน์ ขุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียว เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา บุญคงเสน)

ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน
รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ผลการวิเคราะห์การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 5.1 ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม ข้อที่	ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 1	0.6	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 2	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 3	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 4	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 5	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 6	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 7	0.2	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 8	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 9	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 1 ข้อที่ 10	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 1	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 2	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 3	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 4	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 5	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 6	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 7	0.6	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 8	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 9	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 2 ข้อที่ 10	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 1	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 2	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 3	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 4	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 5	1	ใช้ได้

ข้อที่	ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 6	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 7	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 8	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 9	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 3 ข้อที่ 10	0.2	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 1	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 2	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 3	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 4	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 5	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 6	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 7	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 8	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 9	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 4 ข้อที่ 10	0.2	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 1	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 2	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 3	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 4	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 5	1	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 6	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 7	0.8	ใช้ได้
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 8	0.2	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 9	0.4	ตัดทิ้ง
ปัจจัยด้านที่ 5 ข้อที่ 10	0.8	ใช้ได้

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	34

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ1	119.43	178.763	.441	.910
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ2	119.63	169.728	.659	.907
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ3	119.27	177.487	.437	.910
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ4	119.27	177.487	.437	.910
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ5	119.90	171.169	.625	.907
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ6	120.15	171.003	.586	.908
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ7	119.63	174.240	.466	.910
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ1	119.45	179.023	.394	.911
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ2	119.50	174.410	.653	.908
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ3	119.23	176.640	.449	.910
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ4	120.13	165.599	.669	.906
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ5	120.25	169.936	.572	.908
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ6	120.43	172.558	.492	.910
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ7	120.43	173.994	.537	.909
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ1	119.13	177.599	.523	.909
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ2	119.25	179.423	.362	.911
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ3	119.25	177.731	.566	.909
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ4	118.93	178.225	.492	.910
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ5	119.25	174.603	.598	.908
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ6	119.18	174.148	.659	.908
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ7	118.93	181.199	.333	.912
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ1	119.05	178.305	.459	.910
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ2	118.93	182.122	.179	.914
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ3	118.80	182.882	.178	.913
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ4	118.70	180.677	.287	.912
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ5	118.68	185.815	.013	.916
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ6	119.02	182.179	.207	.913
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ1	119.35	179.772	.291	.912
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ2	119.75	170.244	.630	.907
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ3	119.52	180.153	.410	.911
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ4	119.35	172.079	.614	.908
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ5	119.70	174.728	.467	.910
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ6	119.33	175.712	.577	.909
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ7	119.90	171.682	.475	.910

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง

คำชี้แจง แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ข้อ

ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย / ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพจริงของนักศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
มีทั้งหมด 5 ด้าน จำนวน 34 ข้อ ให้นักศึกษาอ่านและทำเครื่องหมาย / ในช่องคำตอบที่นักศึกษา
เห็นว่าตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด กำหนดค่าน้ำหนักของกรประเมินค่า 5 ระดับ

ระดับความเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับความเห็นด้วยมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับความเห็นด้วยปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับความเห็นด้วยน้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับความเห็นด้วยน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. ชั้นปีที่กำลังศึกษา

1) ชั้นปีที่ 1

3) ชั้นปีที่ 3

2) ชั้นปีที่ 2

4) ชั้นปีที่ 4

3. ระดับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558)

1) ต่ำกว่า 2.49

2) 2.50 - 2.99

3) 3.00 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ข้อ ที่	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านผู้เรียน						
1	นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา					
2	นักศึกษาได้รับมอบหมายงาน ข้าพเจ้าจะทำให้เสร็จ ก่อนกำหนดส่ง					
3	นักศึกษาจะติดตามผลการทำงานที่มีปัญหา เพื่อนำมา ปรับปรุงแก้ไข					
4	นักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียนการสอน					
5	นักศึกษาไม่เข้าใจในบทเรียนจะซักถามอาจารย์ผู้สอน					
6	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้ ความสามารถทางการเรียน					
7	นักศึกษาอ่านหนังสือเตรียมตัวก่อนสอบทุกครั้ง					
ปัจจัยด้านบริการและสภาพแวดล้อม						
1	ห้องเรียนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ มีความเพียงพอ เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน					
2	สื่อ อุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬา เพียงพอและ ทันสมัย					
3	มีการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ใน สถานศึกษาอย่างทั่วถึงและเพียงพอ					
4	ห้องสมุดมีเอกสารตำราในการค้นคว้าหาความรู้เพียงพอ และทันสมัย					
5	โรงอาหารมีความสะอาด และถูกสุขลักษณะ					
6	ห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาดได้รับการดูแลสม่ำเสมอ					
7	บริเวณสถานศึกษาจัดบริการน้ำดื่มเพียงพอ					
ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน						
1	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอน					

2	อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการสอนที่น่าสนใจ ตื่นเต้น สนุกสนาน และหลากหลาย					
ข้อ ที่	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
3	อาจารย์ผู้สอนจัดเนื้อหาการสอนตรงกับคำอธิบาย รายวิชา					
4	อาจารย์ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์ การวัดประเมินผลอย่างชัดเจน					
5	อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงออกในด้าน การเรียนอย่างเต็มที่					
6	อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำและเสนอแนะแนวทางการ แก้ไขปัญหาให้นักศึกษาเมื่อนักศึกษาขอความช่วยเหลือ					
7	อาจารย์ผู้สอนมีการตรวจผลงานและแจ้งให้ทราบ					
ปัจจัยด้านครอบครัว						
1	ครอบครัวมีความพร้อมในการสนับสนุนทุนการศึกษา ของนักศึกษา					
2	ครอบครัวสนใจเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักศึกษา					
3	นักศึกษารู้สึกอบอุ่นเมื่ออยู่กับครอบครัว					
4	ครอบครัวคอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำ					
5	ครอบครัวส่งเสริมนักศึกษาเรียนในระดับที่สูงขึ้น					
6	ครอบครัวติดตามผลการเรียนของนักศึกษา					
ปัจจัยด้านกลุ่มเพื่อน						
1	เพื่อนและนักศึกษาทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียน					
2	เพื่อนและนักศึกษาใช้เวลาว่างอยู่ในห้องสมุด					
3	เพื่อนและนักศึกษาจะทบทวนบทเรียนอยู่เสมอ					
4	เมื่อได้รับมอบหมายงานซ้ำพเจ้ากับเพื่อนจะคอยระดม ความคิดร่วมกัน					
5	เพื่อนและนักศึกษาเข้าเรียนทุกครั้งที่มีการเรียน การสอน					

6	เมื่อนักศึกษามีปัญหาในการเรียนกลุ่มเพื่อนจะคอยช่วยเหลือ					
7	เพื่อนและนักศึกษาคอยปรึกษาปัญหาการเรียนและหาแนวทางการแก้ไข					

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ภาคผนวก ข

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

มหาวิทยาลัยกาฬฟ้าแห่งชาติ

Frequencies

Statistics

		เพศ	ชั้นปีที่ศึกษา	เกรดเฉลี่ย
N	Valid	352	352	352
	Missing	0	0	0
Mean		1.24	2.53	2.39
Std. Deviation		.427	1.119	.640

Frequency Table

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	268	76.14	76.14	76.14
	หญิง	84	23.86	23.86	100.00
Total		352	100.00	100.00	

ชั้นปีที่ศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชั้นปีที่ 1	86	24.43	24.43	24.43
	ชั้นปีที่ 2	85	24.15	24.15	48.58
	ชั้นปีที่ 3	91	25.85	25.85	74.43
	ชั้นปีที่ 4	90	25.57	25.57	100.00
	Total	352	100.00	100.00	

เกรดเฉลี่ย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 2.49	30	8.52	8.52	8.52
	2.50-2.99	154	43.75	43.75	52.27
	3.00ขึ้นไป	168	47.73	47.73	100.00
	Total	352	100.00	100.00	

Frequencies

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
ปัจจัยด้านที่1	352	0	3.61	.516
ปัจจัยด้านที่2	352	0	3.34	.675
ปัจจัยด้านที่3	352	0	3.89	.587
ปัจจัยด้านที่4	352	0	4.12	.588
ปัจจัยด้านที่5	352	0	3.64	.591
รวม	352	0	3.72	.415

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ1	352	0	3.81	.748
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ2	352	0	3.55	.764
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ3	352	0	3.70	.711
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ4	352	0	3.82	.772
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ5	352	0	3.30	.820
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ6	352	0	3.72	.781
ปัจจัยด้านที่1 ข้อ7	352	0	3.38	.882
ปัจจัยด้านที่1	352	0	3.61	.516

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ1	352	0	3.57	.874
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ2	352	0	3.49	.883
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ3	352	0	3.36	.962
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ4	352	0	3.60	.865
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ5	352	0	3.30	.941
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ6	352	0	3.19	.950
ปัจจัยด้านที่2 ข้อ7	352	0	2.89	1.058
ปัจจัยด้านที่2	352	0	3.34	.675

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ1	352	0	4.01	.716
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ2	352	0	3.82	.783
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ3	352	0	3.86	.715
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ4	352	0	3.95	.698
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ5	352	0	3.91	.780
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ6	352	0	3.85	.779
ปัจจัยด้านที่3 ข้อ7	352	0	3.83	.828
ปัจจัยด้านที่3	352	0	3.89	.587

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ1	352	0	3.82	.852
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ2	352	0	4.04	.798
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ3	352	0	4.28	.774
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ4	352	0	4.10	.821
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ5	352	0	4.25	.760
ปัจจัยด้านที่4 ข้อ6	352	0	4.24	.836
ปัจจัยด้านที่4	352	0	4.12	.588

Statistics

	N		Mean	Std. Deviation
	Valid	Missing		
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ1	352	0	3.94	.764
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ2	352	0	3.28	.981
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ3	352	0	3.68	.815
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ4	352	0	3.66	.855
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ5	352	0	3.75	.814
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ6	352	0	3.51	.840
ปัจจัยด้านที่5 ข้อ7	352	0	3.69	.815
ปัจจัยด้านที่5	352	0	3.64	.591

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ปัจจัยด้านที่1	Between Groups	7.904	2	3.952	16.133	.000
	Within Groups	85.493	349	.245		
	Total	93.397	351			
ปัจจัยด้านที่2	Between Groups	.030	2	.015	.033	.968
	Within Groups	159.666	349	.457		
	Total	159.696	351			
ปัจจัยด้านที่3	Between Groups	.701	2	.350	1.018	.362
	Within Groups	120.164	349	.344		
	Total	120.865	351			
ปัจจัยด้านที่4	Between Groups	3.216	2	1.608	4.751	.009
	Within Groups	118.137	349	.339		
	Total	121.353	351			
ปัจจัยด้านที่5	Between Groups	.749	2	.374	1.073	.343
	Within Groups	121.780	349	.349		
	Total	122.529	351			
รวม	Between Groups	1.223	2	.612	3.602	.028
	Within Groups	59.275	349	.170		
	Total	60.498	351			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	(I) เกรดเฉลี่ย	(J) เกรดเฉลี่ย	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ปัจจัยด้านที่1	ต่ำกว่า 2.49	2.50-2.99	-.222*	.099	.025	-.42	-.03
		3.00ขึ้นไป	-.462*	.098	.000	-.65	-.27
	2.50-2.99	ต่ำกว่า 2.49	.222*	.099	.025	.03	.42
		3.00ขึ้นไป	-.239*	.055	.000	-.35	-.13
	3.00ขึ้นไป	ต่ำกว่า 2.49	.462*	.098	.000	.27	.65
		2.50-2.99	.239*	.055	.000	.13	.35
ปัจจัยด้านที่2	ต่ำกว่า 2.49	2.50-2.99	.011	.135	.934	-.25	.28
		3.00ขึ้นไป	.027	.134	.841	-.24	.29
	2.50-2.99	ต่ำกว่า 2.49	-.011	.135	.934	-.28	.25
		3.00ขึ้นไป	.016	.075	.836	-.13	.16
	3.00ขึ้นไป	ต่ำกว่า 2.49	-.027	.134	.841	-.29	.24
		2.50-2.99	-.016	.075	.836	-.16	.13
ปัจจัยด้านที่3	ต่ำกว่า 2.49	2.50-2.99	.099	.117	.400	-.13	.33
		3.00ขึ้นไป	.010	.116	.929	-.22	.24
	2.50-2.99	ต่ำกว่า 2.49	-.099	.117	.400	-.33	.13
		3.00ขึ้นไป	-.088	.065	.179	-.22	.04
	3.00ขึ้นไป	ต่ำกว่า 2.49	-.010	.116	.929	-.24	.22
		2.50-2.99	.088	.065	.179	-.04	.22
ปัจจัยด้านที่4	ต่ำกว่า 2.49	2.50-2.99	-.262*	.116	.025	-.49	-.03
		3.00ขึ้นไป	-.350*	.115	.003	-.58	-.12
	2.50-2.99	ต่ำกว่า 2.49	.262*	.116	.025	.03	.49
		3.00ขึ้นไป	-.088	.065	.177	-.22	.04
	3.00ขึ้นไป	ต่ำกว่า 2.49	.350*	.115	.003	.12	.58
		2.50-2.99	.088	.065	.177	-.04	.22
ปัจจัยด้านที่5	ต่ำกว่า 2.49	2.50-2.99	-.117	.118	.320	-.35	.11
		3.00ขึ้นไป	-.166	.117	.157	-.40	.06
	2.50-2.99	ต่ำกว่า 2.49	.117	.118	.320	-.11	.35
		3.00ขึ้นไป	-.049	.066	.462	-.18	.08
	3.00ขึ้นไป	ต่ำกว่า 2.49	.166	.117	.157	-.06	.40
		2.50-2.99	.049	.066	.462	-.08	.18
รวม	ต่ำกว่า 2.49	2.50-2.99	-.098	.082	.233	-.26	.06
		3.00ขึ้นไป	-.188*	.082	.022	-.35	-.03
	2.50-2.99	ต่ำกว่า 2.49	.098	.082	.233	-.06	.26
		3.00ขึ้นไป	-.090	.046	.052	-.18	.00
	3.00ขึ้นไป	ต่ำกว่า 2.49	.188*	.082	.022	.03	.35
		2.50-2.99	.090	.046	.052	.00	.18

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Correlations

Correlations

		เกรดเฉลี่ย	ด้านที่1	ด้านที่2	ด้านที่3	ด้านที่4	ด้านที่5	รวม
เกรดเฉลี่ย	Pearson Correlation	1	.291**	-.014	.037	.151**	.074	.1**
	Sig. (2-tailed)		.000	.799	.488	.005	.164	.008
	N	352	352	352	352	352	352	352
ด้านที่1	Pearson Correlation	.291**	1	.282**	.325**	.354**	.486**	.7**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	352	352	352	352	352	352	352
ด้านที่2	Pearson Correlation	-.014	.282**	1	.441**	.133*	.468**	.7**
	Sig. (2-tailed)	.799	.000		.000	.012	.000	.000
	N	352	352	352	352	352	352	352
ด้านที่3	Pearson Correlation	.037	.325**	.441**	1	.383**	.446**	.7**
	Sig. (2-tailed)	.488	.000	.000		.000	.000	.000
	N	352	352	352	352	352	352	352
ด้านที่4	Pearson Correlation	.151**	.354**	.133*	.383**	1	.350**	.6**
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.012	.000		.000	.000
	N	352	352	352	352	352	352	352
ด้านที่5	Pearson Correlation	.074	.486**	.468**	.446**	.350**	1	.8**
	Sig. (2-tailed)	.164	.000	.000	.000	.000		.000
	N	352	352	352	352	352	352	352
รวม	Pearson Correlation	.142**	.671**	.691**	.742**	.622**	.783**	1
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	352	352	352	352	352	352	352

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.295 ^a	.087	.082	.613

a. Predictors: (Constant), ปัจจัยด้านที่4, ปัจจัยด้านที่1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.546	2	6.273	16.668	.000 ^b
	Residual	131.351	349	.376		
	Total	143.898	351			

a. Dependent Variable: เกรดเฉลี่ย

b. Predictors: (Constant), ปัจจัยด้านที่4, ปัจจัยด้านที่1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.929	.281		3.311	.001		
	ปัจจัยด้านที่1	.337	.068	.272	4.966	.000	.875	1.143
	ปัจจัยด้านที่4	.059	.060	.055	.998	.319	.875	1.143

a. Dependent Variable: เกรดเฉลี่ย

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	ปัจจัยด้านที่1	ปัจจัยด้านที่4
1	1	2.978	1.000	.00	.00	.00
	2	.013	15.211	.00	.68	.68
	3	.009	18.139	1.00	.32	.32

a. Dependent Variable: เกรดเฉลี่ย

ภาคผนวก ค

- ผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล



แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
สถาบันการพลศึกษา

1. ชื่อวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์(ภาษาไทย) การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา ในวิทยาเขตภาคกลาง

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์(ภาษาอังกฤษ) FACTORS RELATING TO THE ACHIEVEMENT OF STUDENTS IN THE
FACULTY OF EDUCATION INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION IN CENTRAL CAMPUS

2. ชื่อนักศึกษา นายธเนศวร์ ชุนราช หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

รหัสประจำตัว

M	5	7	1	5	1	3	0	1	0	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 สาขา พลศึกษา

คณะ ศึกษาศาสตร์ วิทยาเขต สุพรรณบุรี

3. ผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณารายละเอียดเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เรื่องดังกล่าว
ข้างต้นแล้วในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- 1) การเคารพในศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างการวิจัย
- 2) วิธีการอย่างเหมาะสมในการได้รับความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย
(Informed consent) รวมทั้งการปกป้องสิทธิประโยชน์และรักษาความลับของกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้า
ร่วมโครงการวิจัย
- 3) จะดำเนินการวิจัยอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ก่อความเสียหายต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัยไม่ว่าจะเป็นสิ่งมีชีวิต
หรือไม่มีชีวิต

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย มีมติเห็นชอบ ดังนี้

- อนุมัติให้ดำเนินการวิจัย
 ไม่อนุมัติให้ดำเนินการวิจัย
 อนุมัติให้ดำเนินการวิจัยโดยให้แก้ไขปรับปรุงดังนี้

4. คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย พิจารณาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559

ลงนาม 

(ดร.นิกร สีแล)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย



บันทึกข้อความ

101

ส่วนราชการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี โทร. ๐ ๓๕๕๔ ๕๗๔๔-๕ แฟกซ์ ๐ ๓๕๕๕ ๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๙ / ๘๒

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตอ่างทอง

ด้วย นายธนวัฒน์ ขุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าว จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์เก็บ ข้อมูลกับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในวิทยาเขตของท่าน

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลดังกล่าว โดยนักศึกษา จะเป็นผู้ติดต่อประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี



บันทึกข้อความ

102

ส่วนราชการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี โทร. ๐ ๓๕๕๔ ๕๗๔๔-๕ แฟกซ์ ๐ ๓๕๕๕ ๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๙ / ๘๒

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสมุทรสาคร

ด้วย นายธนวัฒน์ ชุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าว จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์เก็บ ข้อมูลกับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในวิทยาเขตของท่าน

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลดังกล่าว โดยนักศึกษา จะเป็นผู้ติดต่อประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



บันทึกข้อความ

103

ส่วนราชการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี โทร. ๐ ๓๕๕๔ ๕๗๔๔-๕ แฟกซ์ ๐ ๓๕๕๕ ๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๙ / ๘๒

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตชลบุรี

ด้วย นายธนวัฒน์ ชุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าว จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์เก็บ ข้อมูลกับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในวิทยาเขตของท่าน

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลดังกล่าว โดยนักศึกษา จะเป็นผู้ติดต่อประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี



บันทึกข้อความ

104

ส่วนราชการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี โทร. ๐ ๓๕๕๔ ๕๗๔๔-๕ แฟกซ์ ๐ ๓๕๕๕ ๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๙ / ๘๒

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูล

เรียน รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ด้วย นายธนวัฒน์ ขุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าว จำเป็นต้องขออนุญาตขอทราบ ข้อมูลกับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในวิทยาเขตของท่าน

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงใคร่ขออนุญาตขอทราบข้อมูลดังกล่าว โดยนักศึกษา จะเป็นผู้ติดต่อประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี



บันทึกข้อความ

105

ส่วนราชการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี โทร. ๐ ๓๕๕๔ ๕๗๔๔-๕ แฟกซ์ ๐ ๓๕๕๕ ๕๒๖๓

ที่ กค ๐๕๑๙ / ๕๒

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตกรุงเทพ

ด้วย นายธนวัฒน์ ชุนราช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษาเรื่องดังกล่าว จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์เก็บ ข้อมูลกับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในวิทยาเขตของท่าน

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลดังกล่าว โดยนักศึกษา จะเป็นผู้ติดต่อประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นายธนวัฒน์ ชุนราช
วัน เดือน ปีเกิด	13 ธันวาคม 2531
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	39/53 หมู่ 8 ตำบลไชยภูมิ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง ไปรษณีย์ 14140
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษวิชากีฬา
สถานที่ทำงานในปัจจุบัน	โรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง 39/53 หมู่ 8 ตำบลไชยภูมิ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง ไปรษณีย์ 14140
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2550	มัธยมตอนปลาย โรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง
พ.ศ. 2555	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอ่างทอง
พ.ศ. 2560	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี