



สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครปฐม เขต 1

อุทัย คงแจ่ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2561

สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครปฐม เขต 1

อุทัย คงแจ่ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2561

ลิขสิทธิ์เป็นของสถาบันการพลศึกษา

## บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ชื่อ-สกุล ผู้วิจัย	นายอุทัย คงแจ่ม
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	พลศึกษา
คณะ	ศึกษาศาสตร์
ปีที่ส่งวิทยานิพนธ์	2561
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียว เนตรประชา

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน และ 3) เสนอแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 400 คน คำนวณโดยใช้ตารางของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตั้งแต่ 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05
3. แนวทางการแก้ปัญหา คือ จัดโครงสร้างเวลาเรียน ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเอื้อต่อการจัดกิจกรรม สำรวจและจัดทำข้อมูลความถนัด ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน แล้วจัดกิจกรรมให้สอดคล้องอย่างหลากหลาย ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต และความมีน้ำใจนักกีฬา ลงมือปฏิบัติจริง เลือกและเข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง เป็นทีม จัดสื่อและแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ให้เพียงพอ ปลอดภัย เหมาะสมกับวัย ควบคู่กับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ

คำสำคัญ: กิจกรรมพลศึกษา ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

## ABSTRACT

Thesis Title	State and Problems with Physical Activity Management in Relation to the Policy, ‘Moderate Class, More Knowledge’ in Schools under Nakhonpathom Primary Education Service Area Office 1
Student’s name	Mr. Uthai Khongjaem
Degree	Master of Education
Discipline	Physical Education
Faculty	Faculty of Education
Year	2018
Advisory Committee	Asst.Prof. Payao Netpracha, PhD.

This research aimed to 1) study state and problems with physical activity management in relation to the policy, ‘Moderate Class, More Knowledge’, in schools under Nakhonpathom Primary Education Service Area Office 1; 2) compare the opinions regarding position, educational level, working experience and school type; and 3) propose the solution of problems with physical activity management in relation to the policy, ‘Moderate Class, More Knowledge’. The samples selected by simple random sampling method comprised 400 administrators and teachers from schools under Nakhonpathom Primary Education Service Area Office 1. The five-scale-rating questionnaire, the IOC of which was found between 0.80-1.00 and the reliability of which found at 0.97, was used as a tool of this research. The data were then analyzed by frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test and analysis of variance.

The findings revealed as the following:

1. State and problems with physical activity management in relation to the policy, ‘Moderate Class, More Knowledge’, in schools under Nakhonpathom Primary Education Service Area Office 1 were found at a high level.
2. Significant difference was found in position, working experience and school type but no significant difference was found in education level at the level of .05.
3. The solutions of problems with physical activity management in relation to the policy, ‘Moderate Class, More Knowledge’ were found that the school should rearrange the class loads to meet the context of the school in order to facilitate the physical activity management. Also, the school should do a survey on student’s aptitude, life and sporting spirit skills. In addition, the school should let the student select, attend and practice the activities by themselves or with their own team. Moreover, the school should provide internal and external learning media and resources to satisfy the students sufficiently, safely and properly to their ages, and prepare authentic assessment in a variety of methods covering theoretical and practical contents for their students.

Keywords: physical activities, ‘Moderate Class, More Knowledge’

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียว เนตรประชา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการดูแลเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ที่สุด ทางคุณค่าทางวิชาการ ตลอดจนการให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน มาโดยตลอด ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน ประธานสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สบสันต์ มหานิยม กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ข้อคิดและเสนอแนะ แนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ สัมมาร์ตัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อ่อนศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรม วงศ์ประเสริฐ อาจารย์ ดร.ปิ่นรสี เอี่ยมสะอาด อาจารย์ ดร.วิชาญ มะวิญธร ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

กราบขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดนิยมธรรมวราราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุน ให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ ช่วยเหลือ และชี้แนะในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อบุญชา คุณแม่ทองเจือ คงแจ่ม และสมาชิกในครอบครัว ทุกคนเป็นอย่างสูง ที่ให้การสนับสนุนทางด้านการศึกษา อบรมสั่งสอน ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ มาโดยตลอด รวมทั้งกำลังใจอันสำคัญยิ่งในการศึกษาระดับมหาบัณฑิตนี้

ท้ายสุดนี้ ขอขอบคุณค่าและคุณประโยชน์ใด ๆ ที่พึงได้จากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ผู้มีพระคุณทุกท่าน อันเป็นเครื่องบูชา บิดา มารดา ครอบครัว ครูอาจารย์ ผู้ประสทาวิชา ผู้เขียนตำรา และผู้ที่อยู่เบื้องหลังแห่งการวางรากฐานทางการศึกษา อบรมสั่งสอน ให้กับผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันให้เป็นคนดีมีความรู้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ ต่อผู้สนใจได้ตามสมควร

อุทัย คงแจ่ม

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ข
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
<b>บทที่</b>	
<b>1</b>	<b>บทนำ..... 1</b>
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 4
	ขอบเขตของการวิจัย..... 4
	นิยามศัพท์เฉพาะ..... 5
	ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... 6
	กรอบแนวคิดการวิจัย..... 6
<b>2</b>	<b>เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 7</b>
	กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”..... 7
	ปรัชญาพลศึกษา..... 22
	กิจกรรมพลศึกษา..... 27
	การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1..... 41
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 47
	งานวิจัยในต่างประเทศ..... 47
	งานวิจัยในประเทศ..... 48
<b>3</b>	<b>วิธีดำเนินการวิจัย..... 58</b>
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 58
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 58
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 61
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 61
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 62

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
	สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
	ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	66
	ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” .....	67
	เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” .....	85
	แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” .....	91
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	96
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	96
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	96
	สรุปผลการวิจัย.....	97
	อภิปรายผลการวิจัย.....	100
	ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย.....	108
	บรรณานุกรม.....	109
	ภาคผนวก.....	117
	ภาคผนวก ก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย.....	118
	ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	125
	ภาคผนวก ค ผลการตรวจประเมินคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา และค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	134
	ภาคผนวก ง ผลการหาค่าความเชื่อมั่น.....	138
	ภาคผนวก จ หนังสือขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	144
	ภาคผนวก ฉ ข้อมูลแสดงความถี่และร้อยละในการตอบแบบสอบถาม.....	163
	ภาคผนวก ช แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย.....	169
	ประวัติผู้วิจัย.....	171

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 การจัดตารางเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา.....	16
2.2 การจัดตารางเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษา.....	17
2.3 จำนวนนักเรียน.....	43
2.4 จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา.....	43
2.5 การแบ่งกลุ่มโรงเรียน.....	44
4.1 แสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง.....	66
4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	67
4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	68
4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของครู.....	69
4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	70
4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	71
4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของครู.....	72
4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	73
4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	74
4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครู.....	75
4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	76
4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	77



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครู.....	78
4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	79
4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	80
4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครู.....	81
4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	82
4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	83
4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของครู.....	84
4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู.....	85
4.21 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่ง.....	86
4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายด้าน.....	86
4.23 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา.....	87
4.24 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายด้าน.....	87
4.25 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	88
4.26 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายด้าน.....	89
4.27 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประเภทของโรงเรียน.....	90
4.28 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประเภทของโรงเรียน เป็นรายด้าน.....	90
4.29 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	93

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
3.1 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย.....	64

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกรอบวิสัยทัศน์ด้านการศึกษา เพื่อเข้าสู่แนวคิดและกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องของจิตสำนึกต่อโลก ความรู้พื้นฐานประกอบสัมมาอาชีพ ความรู้พื้นฐานด้านพลเมือง สุขภาพและสิ่งแวดล้อม และทักษะที่จำเป็น ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะการทำงาน ทักษะชีวิตที่นำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน โดยกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติตามความถนัด ความสนใจ และความต้องการ ทั้งการปฏิบัติด้วยตนเองหรือปฏิบัติเป็นกลุ่ม เป็นทีม ซึ่งในปัจจุบันการเรียนรู้ของนักเรียนได้เปลี่ยนแปลงไป อันเนื่องมาจากมีแหล่งการเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยี และอื่น ๆ อีกมากมายที่นักเรียนสามารถใช้ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องจำกัดเฉพาะในห้องเรียนตามเวลาที่ครูหรือโรงเรียนกำหนด นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกแห่งทุกเวลา ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตามความพร้อม ความสามารถของนักเรียน และนักเรียนจะเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้เป็นทีมหรือจากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น ซึ่งการเรียนรู้ลักษณะนี้ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ภายใต้แนวความคิดที่ว่ากิจกรรมเป็นทางเลือกสนองตอบความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนอย่างหลากหลาย เรียนรู้หลักการ สร้างความรู้ผ่านกระบวนการและกิจกรรม ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง สร้างความรู้ในบรรยากาศที่อบอุ่น อิสระ และปลอดภัย (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2558: 1-3) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มีเจตนารมณ์มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา คุณธรรม มีจิตสำนึก มีความรู้และทักษะพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นการลดเวลาเรียนภาควิชาการลงแต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่นักเรียนควรเรียนรู้ โดยกำหนดให้เรียนภาควิชาการถึงเวลา 14.30 นาฬิกา ดังนั้นในช่วงระยะเวลาว่างหลังเลิกเรียนภาควิชาการจนถึงเวลาที่โรงเรียนเลิก โรงเรียนจะต้องจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ต่าง ๆ ให้นักเรียนปฏิบัติ และเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลายที่ช่วยเพิ่มพูนทักษะในด้านต่าง ๆ และที่สำคัญควรมีกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเองด้วยในการจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะห้องเดียวกันหรือระดับชั้นเดียวกัน บางกิจกรรมสามารถทำร่วมกันหลายระดับชั้นได้เพื่อให้เด็ก ๆ ได้รู้จักการปรับตัว รู้จักการช่วยเหลือดูแลซึ่งกันและกัน ได้มีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย โดยในหมวดที่ 4 กลุ่มที่ 16 ของการจัดกิจกรรม ได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อสร้างเสริมสมรรถนะทางกายและช่วยสร้างองค์ความรู้ในด้านสุขภาพแก่นักเรียน

เป็นการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เป็นกิจกรรมที่ใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ให้เป็นประโยชน์ต่อร่างกายและช่วยให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสมองและร่างกาย มีสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเด็กทุกคนควรจะได้เรียนรู้เรื่องสุขภาพเพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมทั้งมีทักษะปฏิบัติด้านสุขบัญญัติจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้นักเรียนมีสุขภาพที่ดี มีการเจริญเติบโตของร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษา มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและการเล่นเกม ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กำหนดให้วิชาพลศึกษาเป็นรายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่นักเรียนทุกคนต้องเรียน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองโดยรวมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2551: 1)

จากรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผล สรุปได้ว่า ครูมีความคิดเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อเด็กนักเรียนมาก ผลการดำเนินงานส่งผลให้นักเรียนมีน้ำใจต่อกัน มีความสามัคคีจากการที่ได้ทำงานร่วมกัน ได้ค้นพบความถนัดและความสามารถของตนเอง เป็นแนวทางในการตัดสินใจที่จะเรียนต่อในอนาคตและในการประกอบอาชีพ (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล. 2558: 2) และจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ชติยา มหาสินธ์. 2559: 1) พบว่า ครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและไม่ถนัดออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงหลักสูตรสู่การปฏิบัติ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนบางแห่งนำกิจกรรมปกติที่เคยทำอยู่แล้วมาจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาการจัดกิจกรรม และยังพบว่า ผู้บริหารต้องชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร โรงเรียนหลายแห่ง ดำเนินโครงการโดยไม่มั่นใจผลลัพธ์เท่าที่ควร ไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติและครูเองมีภาระงานและกิจกรรมอื่น ๆ ทั้งที่ได้รับจากส่วนกลางหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาเบียดบังเวลาสอนอยู่ก่อนแล้วจำนวนมาก ทำให้ครูบางส่วนคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับตัวเอง โรงเรียนขยายโอกาสบางแห่งต้องปรับเวลาเรียนให้เร็วขึ้น บางแห่งจัดตารางเรียนกินเข้าไปในเวลาทานอาหารกลางวัน ขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กได้รับค่าวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม “เพิ่มเวลารู้” ไม่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑามาศ สุธาพจน์ (2558: บทคัดย่อ) และ เกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่พบว่าสภาพและปัญหาการบริหารและปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมมีปัญหามาก ในด้านโครงสร้างเวลาเรียนและตารางเรียน ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีแนวทางในการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ คือให้มีการเตรียมความพร้อมของผู้สอน และการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

ปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการเรียนรู้คือขาดการติดตามตรวจสอบและการประเมินแผนไม่ต่อเนื่อง มีงานที่ซับซ้อนและงานในองค์กรมีมาก ด้านการจัดเวลาเรียน มีการจัดเวลาเรียนไม่ตรงกับการจัดการเรียนการสอนและความเหมาะสม ด้านการเอาใจใส่ดูแลและการสอนของครู ควรให้มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในช่วง “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” กับครู ผู้ปกครอง และนักเรียนอีกมาก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรมและรายวิชาที่ตั้งไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาภาคบังคับและให้บริการการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการ (อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม) มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 127 โรงเรียน ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ โดยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย และต้องดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาลในช่วงเวลา 14.30 นาฬิกา (กลุ่มนโยบายและแผน. 2559: 11-13) ซึ่งยังพบปัญหาในเรื่องของการดำเนินงานที่ผ่านมาในหลาย ๆ ด้าน ประกอบกับนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” นั้นยังเป็นเรื่องใหม่

จากเหตุผล ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งอยู่ในฐานะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดนโยบาย และปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มสร้างเสริมสมรรถนะทางกาย (health) จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทราบถึงสภาพและปัญหาในการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อให้ทราบถึงสภาพและปัญหาอย่างแท้จริง เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางสำหรับการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมพลศึกษา และกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและตรงกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน
3. เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 127 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,750 คน (กลุ่มนโยบายและแผน. 2559: 11-13)

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ได้จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยแยกเป็น โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 200 คน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 200 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ แบ่งเป็นดังนี้
  - 1.1 ตำแหน่ง
  - 1.2 ระดับการศึกษา
  - 1.3 ประสบการณ์การทำงาน
  - 1.4 ประเภทของโรงเรียน
2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่ สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
  - 2.1 ด้านโครงสร้างเวลาเรียน
  - 2.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม
  - 2.3 ด้านการดำเนินกิจกรรม
  - 2.4 ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้
  - 2.5 ด้านการวัดและประเมินผล

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **สภาพ** หมายถึง ลักษณะ รูปแบบ ขั้นตอนการปฏิบัติ หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของครูในการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยครอบคลุมถึงสภาพของการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล

2. **ปัญหา** หมายถึง อุปสรรค ข้อสงสัย ข้อขัดข้อง ข้อขัดแย้ง หรือสิ่งที่ขัดขวางที่เกิดขึ้นในระหว่างการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ซึ่งทำให้เกิดการติดขัด ไม่ราบรื่นและไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยครอบคลุมถึงปัญหาของการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล

3. **กิจกรรมพลศึกษา** หมายถึง รูปแบบหรือวิธีการปฏิบัติ อันเกี่ยวเนื่องกับการส่งเสริมสมรรถนะทางกาย (health) ในหมวดที่ 4 กลุ่มกิจกรรมที่ 16 ของกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นการจัดกิจกรรมที่ใช้การเคลื่อนไหวร่างกายหรือแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความพร้อมสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

4. **ลดเวลาเรียน** หมายถึง การลดเวลาการเรียนภาควิชาการและการลดเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนเป็นผู้รับความรู้ให้น้อยลง เช่น การบรรยาย การศึกษาไปความรู้ให้น้อยลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่นักเรียนควรเรียนรู้

5. **เพิ่มเวลารู้** หมายถึง การเพิ่มเวลาและโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจริง มีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายที่ช่วยเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม การจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นหาศักยภาพและความถนัดของตนเอง

6. **โรงเรียน** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เฉพาะที่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. **ประเภทของโรงเรียน** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา คือ โรงเรียนที่จัดการศึกษาจนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา คือ โรงเรียนที่จัดการศึกษาจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

8. **ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน

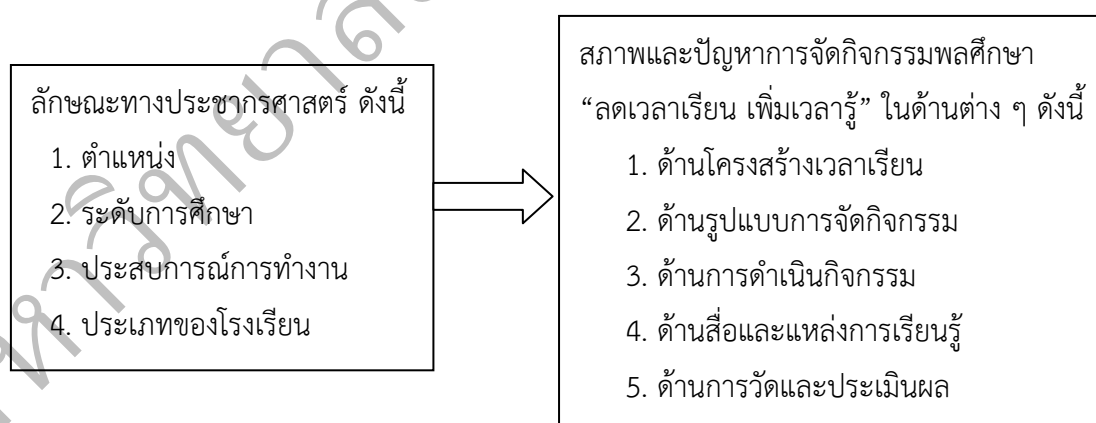
9. **ครู** หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้บริหารสามารถนำผลการวิจัยไปวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางในการพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้
2. ครูพลศึกษา หรือครูที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้
3. บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบผล ได้รู้ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในผลการวิจัยนี้
4. ผู้ที่สนใจศึกษา ค้นคว้า และวิจัย สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางการศึกษา ค้นคว้าได้

## กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมพลศึกษาและ กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และนำมาเป็นแนวทางในการศึกษาร่วมกับแนวคิดของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2558: 4-30) มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการศึกษาสภาพ และปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่ง การเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล โดยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
2. ปรัชญาพลศึกษา
3. กิจกรรมพลศึกษา
4. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 1) กล่าวไว้ว่า ความเป็นมาของหลักการจัดการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” นั้น สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระราชดำรัส ในเรื่องการศึกษาว่า การจัดการศึกษาต้องคุณภาพโดยรวมทั้งประเทศ เพราะทุกวันนี้การศึกษาของไทยค่อนข้างอ่อนแอ และมุ่งเน้นการเรียนการสอนเนื้อหาบางเรื่องมากเกินไป ทรงมีพระราชดำริให้นำองค์ 4 แห่งการศึกษา คือ พุทธิศึกษา จริยศึกษา หัตถศึกษา และพลศึกษา และหัวใจนักปราชญ์ คือ สุ จิ ปุ ลิ หมายถึง การฟัง การคิด การถาม และการเขียน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของนักปราชญ์หรือบัณฑิต อีกทั้งยังจะเป็นเทคนิคในการช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้เก่งมากขึ้น โดยทรงมีพระราชดำริให้นำทั้งสองเรื่องมาใช้ในการจัดการศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 1-2) กล่าวถึง แนวทางการปฏิรูปการศึกษา อย่างเป็นรูปธรรมของรัฐบาล คือ การลดเวลาเรียนภาควิชาการลง แต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่ควรเรียนรู้ ให้นักเรียนได้เนื้อหาสาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น กำหนดให้โรงเรียนเรียนภาควิชาการถึงเวลา 14.30 น. แต่เวลาที่โรงเรียนเลิกยังคงเหมือนเดิม ดังนั้นในช่วงระยะเวลาว่างหลังเลิกเรียนจนกว่านักเรียนจะกลับบ้าน โรงเรียนจะต้องจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ ให้นักเรียนได้ปฏิบัติ มีความหลากหลายที่ช่วยเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม และที่สำคัญควรมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้เด็กได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเอง ซึ่งเชื่อว่าเด็กทุกคนมีความพิเศษ มีความสามารถในแบบฉบับของตนเอง การจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะห้องเดียวกันหรือระดับชั้นเดียวกัน บางกิจกรรมสามารถศึกษาหรือทำร่วมกันหลายระดับชั้นได้ เพื่อให้เด็กรู้จักปรับตัว การช่วยเหลือดูแลกัน การมีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ จึงเป็นกรอบวิสัยทัศน์ในด้านการศึกษา เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ของไทยนั้น สอดคล้องกับของหลายประเทศที่เป็นผู้นำด้านการศึกษาของโลกที่เห็นพ้องกันกับแนวคิดสำคัญในศตวรรษที่ 21 เรื่องจิตสำนึกต่อโลก ความรู้พื้นฐาน การประกอบสัมมาอาชีพ ความรู้พื้นฐานด้านพลเมือง สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะการทำงาน ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริงกับครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และประเทศชาติ คนที่มีความรู้และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้เท่าทันที่จะประสบความสำเร็จ นอกจากนั้น จากผลการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตรและผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และการประเมินคุณภาพการศึกษาต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ผลการสอบ PISA ทั้ง ๆ ที่โรงเรียนใช้เวลาจัดการเรียนการสอนมากขึ้นเป็น 7 หรือ 8 ชั่วโมง ต่อวัน เด็กคิดไม่เป็น วิเคราะห์ไม่ได้ ขาดทักษะชีวิต อึดแน่นเนื้อหาวิชาการมากกว่าการให้เรียนรู้ด้วยตนเอง เด็กนักเรียนมีภาระงานและมีการบ้านมากเกินไป หรือต้องนำการบ้านไปทำที่บ้าน ทำให้เด็กเครียด และต้องเรียนพิเศษมาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จึงได้น้อมนำพระราชดำรัสของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลาเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มาสู่การปฏิบัติในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม และครูผู้สอนมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น นักเรียนจะได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ และมีความสุขในการเรียนรู้อย่างแท้จริง

จุฑามาศ สุภาพจน์ (2558: 29) กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไว้ว่า เป็นการปฏิรูปการศึกษาที่ดำเนินการเกี่ยวกับการปรับหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนถึงระบบวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับผู้เรียนในทุกช่วงวัย โดยเฉพาะการลดการเรียนในวิชาที่ไม่มี ความจำเป็นและซ้ำซ้อนกัน นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกแห่ง ทุกเวลา ทั้งในห้องเรียนและภายนอก ห้องเรียนตามความพร้อมและตามความสามารถของนักเรียน ครูผู้สอนต้องปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ และนักเรียนต้องเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ของตนเอง จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม นั้นมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาหลายหน่วยงานด้วยกัน ในการดำเนินการ จะต้องมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน

### วัตถุประสงค์

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 2) กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีดังนี้

1. เพื่อขับเคลื่อนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามหลักการของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความสนใจ และความถนัดของนักเรียนแต่ละบุคคล
3. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการด้านเวลาเรียนและจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้อย่างเหมาะสม ทั้งด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติ นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคล
4. เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พัฒนาตนเองตามความสนใจและความถนัดอย่างเต็มตามศักยภาพ และมีความสุขกับการเรียนรู้
5. เพื่อให้พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

#### **ความหมาย**

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 2) กล่าวว่า เพื่อให้การนำนโยบายกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติมีความชัดเจนและเข้าใจตรงกันจึงได้ให้ความหมายของคำสำคัญไว้ ดังนี้

1. ลดเวลาเรียน หมายถึง การลดเวลาเรียนในภาควิชาการและการลดเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ เช่น การบรรยาย การดู การสาธิต การศึกษาจากใบความรู้ ให้น้อยลง
2. เพิ่มเวลารู้ หมายถึง การเพิ่มเวลาและการเพิ่มโอกาสในการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง คิดวิเคราะห์ ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีความสุขจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น
3. การบริหารจัดการเวลาเรียน หมายถึง การจัดสัดส่วนเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ให้น้อยลง และเพิ่มเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง และสร้างความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการ โดยได้เพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ความมีน้ำใจ การทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการเรียนรู้

#### **แนวคิดการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**

ชัยภัทร วทัญญู (2559: 24) กล่าวว่า กิจกรรมการเพิ่มเวลารู้ เป็นการถ่ายทอดแนวความคิด ประสบการณ์ จริยวัตรและวิถีปฏิบัติที่พึงให้กับผู้เรียน และเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดบรรยากาศเรียนรู้ร่วมกัน การถ่ายโอน ส่งทอดประสบการณ์จากผู้เรียนที่ต่างวัยกัน รวมทั้งผู้เรียนจะได้ฝึกฝนทักษะ

ความสามารถพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน การวางแผน การสังเกต การสำรวจ การค้นคว้า การแบ่งหน้าที่กันทำงาน การรวบรวมข้อมูล การลงมือปฏิบัติ การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การประเมินผล การปรับปรุง การนำเสนอ การแลกเปลี่ยน การสรุปความรู้ ทักษะทางสังคม การเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม (2558: 1) สรุปได้ว่า การ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” คือ การลดเวลาเรียนในภาควิชาการลงแต่ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลัก โดยต้องให้นักเรียนได้สาระที่ต้องรู้ครบถ้วนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำหนดให้เรียนภาควิชาการถึงเวลา 14.30 น. ส่วนเวลา 14.30–15.30 น. จะเป็นช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” หรือ 4H (Head Heart Hand Health) โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้ กิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยม และกิจกรรมสร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพ และทักษะชีวิตเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนบ้านหนองกร่าง (2558: 6) สรุปได้ว่า การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นให้ครูผู้สอนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม โดยเพิ่มเวลาและโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ทุกด้านในรูปแบบของกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยยึดหลัก 4 หมวดทางการศึกษา และกิจกรรม 16 กิจกรรมย่อย สอดคล้องกับ 4H คือ Head Heart Hand และ Health โดยกำหนดให้เรียนตามโครงสร้างเวลาเรียน 1,000 ชั่วโมง/ปี โดยจัดให้มีรายวิชาพื้นฐาน 840 ชั่วโมง รายวิชาเพิ่มเติม 40 ชั่วโมง กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 120 ชั่วโมง และกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ 200 ชั่วโมง/ปี

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน (2558: 8) สรุปได้ว่า การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งให้นักเรียน ผู้ปกครอง และครูมีความสุขในการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนโดยยึดหลักองค์ 4 แห่งการศึกษา คือ พุทธิศึกษา จริยศึกษา หัตถศึกษา และพลศึกษา หรือ 4 หมวดกิจกรรม 16 กิจกรรมย่อย สอดคล้องกับ Head Heart Hand Health สู่การปฏิบัติ

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนบ้านไร่ต้นสำโรง (2558: 10) สรุปได้ว่า “การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อต้องการจะตอบโจทย์ว่า จะทำอย่างไรให้เด็กนักเรียน ผู้ปกครอง และครูมีความสุขในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของนายกรัฐมนตรีเรื่องเวลาเรียนของเด็กในปัจจุบันด้วย โดยแต่เดิมเด็กจะต้องเลิกเรียนเวลา 16.00 น. ก็เปลี่ยนเป็นเลิกเรียนในชั้นเรียนเวลา 14.30 น. เพื่อนำเวลาที่เหลือนั้นไปจัดกิจกรรมเพิ่มเติมความรู้ให้แก่เด็กเพื่อให้เด็กได้มีความสุขกับการเรียนรู้ ไม่มีความเครียด และไม่มีการบ้านเพิ่ม ซึ่งมั่นใจว่าจะทำให้เด็กมีความสุขในการเรียนมากขึ้น ผู้ปกครองก็จะมีมีความสุขเมื่อเห็นลูกมีความสุข และเชื่อว่าคุณครูก็จะมีมีความสุข

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนวัดหนองเสือ (2558: 17) สรุปได้ว่า “การลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นการปรับเวลาเรียนของเด็กให้น้อยลง เป็นการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักของหลักสูตรที่เด็กควรเรียนรู้ สถานศึกษาจะต้องจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ให้ผู้เรียนอย่างหลากหลาย เพื่อเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ความมีน้ำใจต่อกัน การทำงานเป็นทีม

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 3) กล่าวไว้ว่า แนวความคิด “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” อาจไม่ใช่เรื่องใหม่สำหรับการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน เพราะโรงเรียนหลายแห่งดำเนินการอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามยังมีผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง มีความกังวลสงสัยว่าทำไมต้องลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในประเด็นนี้ถ้าพิจารณาแล้วจะพบว่า ในปัจจุบันการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนได้เปลี่ยนแปลงไป อันเนื่องมาจากมีแหล่งเรียนรู้ สื่อ และเทคโนโลยี เช่น internet, computer, tablet หรือ smart phone และอื่น ๆ อีกมากมาย ที่นักเรียน สามารถใช้ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ดังกล่าวไม่จำเป็นต้องจำกัดเฉพาะในห้องเรียนตามเวลาที่ครูกำหนด นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกแห่ง ทุกเวลา ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตามความพร้อมและความสามารถของนักเรียน ครูผู้สอนจะต้องปรับวิธีการจัดการเรียนรู้และนักเรียนต้องเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ของตนเอง จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาทิเช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่ม (group process) การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน (project-base learning) การเรียนรู้จากกิจกรรมการปฏิบัติจริงจากประสบการณ์ตรง การใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และการสืบค้นข้อมูล นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ มีการจัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้ร่วมกัน ครูจะเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษา ชี้แนะ คอยช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จ นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้เป็นทีมหรือจากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น ซึ่งการเรียนรู้ลักษณะนี้ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขภายใต้แนวคิด ดังนี้

1. กิจกรรมเป็นทางเลือก สนองตอบความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน อย่างหลากหลาย
2. เรียนรู้หลักการ สร้างความรู้ผ่านกระบวนการและกิจกรรม (process and content)
3. ลงมือปฏิบัติและสร้างความรู้ในบรรยากาศที่อบอุ่น อิสระ และปลอดภัย
4. ปรับบทบาทครูจากการเป็นผู้สอนมาเป็นผู้ให้คำปรึกษาชี้แนะ (coach&mentor)
5. ครูผู้สอนควรใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายและเป็นการประเมินผลตามสภาพจริง

วิเคราะห์คุณภาพและพัฒนาการของนักเรียนมากกว่าการประเมินนักเรียนจากการสอบเท่านั้น

การ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีทฤษฎีการเรียนรู้ที่สนับสนุน คือ ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (constructivist) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียน โดยมีความเชื่อว่าผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง จากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และสิ่งแวดล้อมอย่างกระตือรือร้น กรอบแนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (constructivist) ดังนี้

1. นักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง และนักเรียนแต่ละคนสร้างความรู้ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน รวมทั้งอาจแตกต่างกับแนวทางของผู้สอน

2. จากประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการสร้างความรู้ใหม่ และนักเรียนแต่ละคนมีความรู้และประสบการณ์เดิมที่แตกต่างกัน

3. การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม มีประสบการณ์ตรง และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เรียน มีส่วนช่วยในการสร้างความรู้ใหม่

4. ครูมีบทบาทในการจัดบริบทการเรียนรู้ การตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถ กระตุ้นสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการสร้างความรู้ และให้ความช่วยเหลือนักเรียนในทุก ๆ ด้าน

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ครูผู้สอนต้องใช้เวลาในการสอนเนื้อหาสาระให้น้อยลง แต่จัดเวลาส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ครูผู้สอนต้องกระตุ้นให้นักเรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งบทบาทการสอนของครูผู้สอนนั้นแม้จะลดน้อยลง แต่บทบาทที่เพิ่มมากขึ้นของครูผู้สอน คือ ต้องมีการวางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เตรียมสื่อ แหล่งเรียนรู้ และเตรียมคำถามที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: คำนำ) อธิบายไว่ว่านโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนแนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแนวคิดให้ปรับลดเวลาเรียนเฉพาะในห้องเรียนให้น้อยลง และให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตามความพร้อม ความสามารถของนักเรียน ทั้งนี้ต้องไม่กระทบเนื้อหาหลักที่เด็กควรเรียนรู้ ครูต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวกเป็นที่ปรึกษา ชี้แนะ ช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จ นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้เป็นทีม หรือเรียนรู้จากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น ซึ่งจะทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

#### **หลักการของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**

ชัยภัทร วทัญญู (2559: 24) กล่าวว่า การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรต้องคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม โดยแบ่งงานหน้าที่ความรับผิดชอบ สืบค้น รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอแลกเปลี่ยน และสรุปข้อมูลที่ได้จากการศึกษา โดยใช้ชุมชน สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม (2558: 1) สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรม 4H (Head Heart Hand Health) สู่การปฏิบัตินั้น โรงเรียนต้องจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และตามความต้องการอย่างหลากหลาย ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมจิตอาสา) กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้ กิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยม และกิจกรรมสร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพ และทักษะชีวิต ในช่วงเวลา 14.30–15.30 น.

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนวัดสระสี่มุม (2558: 19) สรุปได้ว่า หลักของการจัดและนำกิจกรรม 4H สู่การปฏิบัติ มีดังนี้

1. พุทธิศึกษา (Head) จัดกิจกรรมพัฒนาให้คิดวิเคราะห์เป็น
  2. จริยศึกษา (Heart) จัดกิจกรรมพัฒนาจิตใจ ค่านิยม โดยเฉพาะการรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
  3. หัตถศึกษา (Hand) จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงาน เพื่อประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพ
  4. พลศึกษา (Health) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีสุขภาพดีขึ้น
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 4) กล่าวไว้ว่า หลักการของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีดังนี้

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม สร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจต่อกัน
2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมหลักองค์ 4 แห่งการศึกษา ได้แก่
  - 2.1 ด้านพุทธิศึกษา คือ ความรอบรู้วิชาการที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต การศึกษา และการเรียนรู้
  - 2.2 ด้านจริยศึกษา คือ การมีศีลธรรมจรรยาที่ดี มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และมีสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม
  - 2.3 ด้านหัตถศึกษา คือ การมีความรู้และทักษะในการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องาน และเห็นคุณค่าของการทำงาน
  - 2.4 ด้านพลศึกษา คือ การมีสุขภาพแข็งแรง การกินอาหารที่ถูกต้อง และการออกกำลังกายให้เหมาะสม รวมทั้งความสะอาดและสุขภาพไปด้วย
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนองตอบความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนทุกคนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง สร้างความรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้อย่างมีความสุข
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน ใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีสารสนเทศรอบตัวเป็นแหล่งเรียนรู้
6. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวางแผน คิดวิเคราะห์ อภิปราย สรุปความรู้ นำเสนอ จุดประกายความคิด สร้างแรงบันดาลใจ สร้างความมุ่งมั่นเพื่อแสวงหาความรู้ การแก้ปัญหาและสร้างสรรค์นวัตกรรม
7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เป็นการเรียนรู้ในระหว่างการทำงานที่ทุกคนในทีมเน้นความเป็นระบบ มีวิจรณ์ญาณร่วมกันตลอดเวลาที่กำลังทำอะไร จะทำให้ดีขึ้นอย่างไร แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือเกื้อกูล มีความสามัคคี มีน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี

9. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่กับการประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นการประเมินสภาพจริง โดยใช้เทคนิควิธีการประเมินสภาพจริงที่หลากหลาย ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ

### **บทบาทครูในการจัดการเรียนรู้กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 5) กล่าวว่า วั้วว่า บทบาทครูในการจัดการเรียนรู้อจะต้องลดบทบาทจากเดิมที่สอนเนื้อหาสาระ ใช้เวลาในชั้นเรียนมาก สั่งการให้นักเรียนได้ทำตามทีครูกำหนด มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก ลดเวลาเรียนเนื้อหาในชั้นเรียนให้น้อยลง และส่งเสริมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและกลุ่มเพื่อนมากขึ้น เพิ่มเวลารู้จากสื่อเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้หรือกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ ทีครูจัดให้ทั้งในและนอกห้องเรียน ตามความถนัด ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน ซึ่งมีประเด็นสำคัญทีครูผู้สอนต้องคำนึงถึง ดังนี้

1. ต้องเข้าใจแนวคิดที่ว่า ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง โดยการเชื่อมโยงความรู้เดิมทีมีอยู่ภายในเข้ากับการได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้น ครูจึงควรนำแนวความคิดนี้ไปพัฒนาวางแผนจัดการเรียนรู้อเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ทีคงทนและเกิดทักษะทีต้องการ

2. ต้องตระหนักอยู่เสมอว่าในการจัดการศึกษาให้แก่นักเรียนนั้น ควรส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ ไม่ใช่เน้นแต่เพียงเนื้อหาความรู้ทีจะสอนเท่านั้น

3. เป็นผู้แนะนำ สร้างบรรยากาศและจัดสถานการณ์ทีกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มากกว่าการเรียนจากคำบอกของผู้สอน

4. จัดกิจกรรมให้เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับครู และครูภายในสถานศึกษาเดียวกันหรือต่างสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และสถานศึกษากับชุมชน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ทีเป็นประโยชน์ ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติอันจะก่อให้เกิดประสบการณ์ตรงกับนักเรียน

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือระหว่างนักเรียนกับครู และนักเรียนกับนักเรียนด้วยกัน เพื่อฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ด้วยตนเอง และทักษะสำคัญอื่น ๆ ทีเกี่ยวข้อง

6. ออกแบบสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนมากกว่าการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้หน้าห้องเพียงอย่างเดียว

7. สอนให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับมโนทัศน์และแนวคิดทีสำคัญ มากกว่าการท่องจำได้

8. กระตุ้นให้นักเรียนเห็นคุณค่า มีทัศนคติทีดี และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ มากกว่าทีจะนำความรู้ไปใช้ในการสอบเท่านั้น



9. สอนให้นักเรียนเห็นภาพรวมของเนื้อหาและเข้าใจการเชื่อมโยงกันของเนื้อหามากกว่าที่จะสอนเนื้อหาแยกกันเป็นเรื่อง ๆ

10. เน้นที่กระบวนการของการเรียนรู้มากกว่าการเน้นไปที่ผลการเรียนรู้เพียงอย่างเดียว

11. ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยการใช้คำถามกระตุ้น มากกว่าการให้นักเรียนปฏิบัติตามคำสั่งเท่านั้น

12. เอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาต่อผู้เรียนอย่างทั่วถึง

13. จัดกิจกรรมและสถานการณ์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์

14. ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง

15. ส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยสังเกตส่วนดีและปรับปรุงส่วนด้อยของผู้เรียน

16. ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมประสบการณ์กับชีวิตจริงเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหา และการค้นพบความรู้

17. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มากกว่าการที่นักเรียนเรียนรู้จากการทำแบบฝึกหัดและท่องจำ

18. คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน ทั้งในด้านของความเหมาะสมกับนักเรียน มากกว่าการใช้วิธีสอนแบบเดียวกันกับนักเรียนทั้งหมดทุกคน

19. ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และเป็นการประเมินตามสภาพจริงที่นักเรียนปฏิบัติในการวิเคราะห์คุณภาพและพัฒนาการของนักเรียนมากกว่าการประเมินนักเรียนจากการสอบเท่านั้น

แนวทางการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้สถานศึกษาพิจารณาเลือกแนวทางการกำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา ดังนี้

แนวทางที่ 1 โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายให้นักเรียนเลือกตามความถนัด ความสนใจ

แนวทางที่ 2 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทั้งรายบุคคล/รายกลุ่ม เพื่อเสนอกิจกรรม โดยครูเป็นที่ปรึกษาพิจารณาดูแล ช่วยเหลือ

แนวทางที่ 3 โรงเรียนที่จัดการศึกษาหลายระดับ ให้ใช้แนวทางที่ 1 ร่วมกับแนวทางที่ 2

#### แนวทางการปรับตารางเรียน

จากเอกสารกรณีศึกษาของโรงเรียนบ้านไร่ต้นสำโรง (2558: 10) สรุปได้ว่า การบริหารจัดการด้านโครงสร้างเวลาเรียนและด้านหลักสูตร ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตร ตารางเรียน

2. เลือกกิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

3. นำเสนอกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบ

4. จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

5. วิจัย ติดตามประเมินผล

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนวัดโพธิ์งาม (2558: 12) สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ ด้านหลักสูตรและโครงสร้างเวลาเรียน มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1. โครงสร้างเวลาเรียน รายวิชาพื้นฐาน ยังกคงเดิม
2. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนยังคงเดิม
3. ชั้น ป. 1-3 เวลาเรียน 1,000 ชั่วโมง
4. ชั้น ป. 4-6 เวลาเรียน 1,040 ชั่วโมง เป็นหลักสูตรรายปี วิชาเพิ่มเติมยังคงอยู่
5. วิชาหน้าที่พลเมือง ไม่ต้องจัดชั่วโมงเรียน นำไปบูรณาการกับกิจกรรมหน้าเสาธง และกิจกรรมอื่น ๆ ตัดเกรดคงเดิม

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนวัดหนองเสือ (2558: 17) สรุปได้ว่า การบริหารและจัดโครงสร้างเวลาเรียนให้โรงเรียนจัดเวลาในการสอนไม่เกิน 1,000 ชั่วโมง โดยเพิ่มกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ 1 ชั่วโมงหลังเวลา 14.30-15.30 น. ปรับวิชาหน้าที่พลเมืองไม่ต้องสอนในชั่วโมง แต่ให้ไปบูรณาการในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมหน้าเสาธง หรือกิจกรรมสาธารณประโยชน์

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 19-20) กล่าวไว้ว่า แนวทางในการปรับโครงสร้างตารางเรียนนั้น โรงเรียนต้องบริหารจัดการเวลาเรียนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ รายวิชา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเหมาะสม และมีเวลาในการทำกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ให้มากขึ้น แล้วนำไปจัดตารางเรียนให้มีความยืดหยุ่น เพียงพอ ต่อเนื่อง และเชื่อมโยงตลอดแนว ดังนี้

1. ระดับชั้นประถมศึกษา สามารถจัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ ดังนี้

ตาราง 2.1 การจัดตารางเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา

	เวลา	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้
ช่วงเช้า	08.30 น.-11.30 น.	จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเรียนเนื้อหาสาระภาควิชาการ
พักกลางวัน	11.30 น.-12.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
ช่วงบ่าย	12.30 น.-14.30 น.	- จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และภาคปฏิบัติ - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดเป็นกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" บังคับตามหลักสูตร
	14.30 น.-15.30 น.	ปฏิบัติกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้"

2. ระดับชั้นมัธยมศึกษา สามารถจัดตารางเวลาเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้ ดังนี้

ตาราง 2.2 การจัดตารางเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษา

	เวลา	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้
ช่วงเช้า	08.15 น.-12.15 น.	จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือเรียนเนื้อหาสาระภาควิชาการ
พักกลางวัน	12.15 น.-13.15 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
ช่วงบ่าย	13.15 น.-15.15 น.	- จัดให้เรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และภาคปฏิบัติ - กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดเป็นกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" บังคับตามหลักสูตร
	15.15 น.-16.15 น.	ปฏิบัติกิจกรรม "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้"

หมายเหตุ

1. โรงเรียนสามารถยืดหยุ่น ปรับเวลาได้ตามความเหมาะสม และตามบริบทของโรงเรียน
2. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดเป็นกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บังคับตามหลักสูตร ประกอบด้วย กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมนักเรียน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
3. วิชาหน้าที่พลเมือง ให้จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ให้จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการลงสู่ กิจกรรมที่โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำอยู่แล้ว โดยไม่ต้องเพิ่มชั่วโมงเรียน ได้แก่ กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมกีฬา กิจกรรมตามประเพณีวันสำคัญ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด เป็นต้น จะลดเวลาใน ตารางเรียนได้ 1 ชั่วโมง/สัปดาห์

#### แนวทางการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนบ้านไร่ต้นสำโรง (2558: 10) สรุปได้ว่า แนวทางในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในแต่ละกิจกรรมนั้นจะต้องเน้นให้เกิดการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านการพัฒนาสมองและองค์ความรู้ (Head)
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม (Heart)
3. ด้านทักษะจากการลงมือปฏิบัติ (Hand)
4. ด้านสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย (Health)

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (2558: 14) สรุปได้ว่า แนวทางในการจัดกิจกรรม 4H เน้นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะใน 4 ด้าน ได้แก่ การคิดเป็นหรือวิเคราะห์เป็นการพัฒนาจิตใจ ค่านิยม การพัฒนาทักษะในการทำงาน การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และการมีสุขภาพพลานามัย โดยมีแนวทางในการจัดเป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติหรือบูรณาการในกิจกรรมอื่น ๆ ได้ กิจกรรมบางกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาครบทั้ง 4 ด้านก็ได้ โดยครูเป็นเพียงแค่ผู้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ปฏิบัติและค้นคว้าด้วยตนเอง

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนวัดม่วงตารศ (2558: 15-16) สรุปได้ว่า หลักการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีหลักการที่สำคัญ คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม สร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงามและความมีน้ำใจต่อกัน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมหลักองค์ 4 แห่งการศึกษา ได้แก่

1. ด้านพุทธิศึกษา (Head) คือ การมีความรอบรู้ในวิชาการที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต การศึกษาและการเรียนรู้
2. ด้านจริยศึกษา (Heart) คือ การมีศีลธรรมจรรยาที่ดี มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีความรับผิดชอบหน้าที่และมีสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม
3. ด้านหัตถศึกษา (Hand) คือ การมีความรู้และทักษะในการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่องาน และเห็นคุณค่าของการทำงาน
4. ด้านพลศึกษา (Health) คือ การมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง การกินอาหารที่ถูกต้อง และการออกกำลังกายให้เหมาะสม รวมทั้งความสะอาดและสุขาภิบาลด้วย

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 26) กล่าวไว้ว่า หมวดกิจกรรมและแนวทางในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แบ่งออกเป็น 4 หมวด 16 กลุ่มกิจกรรม ดังนี้

หมวดที่ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรมบังคับตามหลักสูตร)

1. กิจกรรมแนะแนว
  2. กิจกรรมนักเรียน
  3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
- หมวดที่ 2 สร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้
4. พัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร
  5. พัฒนาความสามารถด้านการคิดและการพัฒนารอบความคิดแบบเปิดกว้าง
  6. พัฒนาความสามารถด้านการแก้ปัญหา
  7. พัฒนาความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยี
  8. พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

หมวดที่ 3 สร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยม

9. ปลุกฝังค่านิยมและจิตสำนึกการทำประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม การมีจิตสาธารณะ และการให้บริการด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและต่อส่วนรวม

10. ปลุกฝังความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

11. ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม

12. ปลุกฝังความรักความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและหวงแหนสมบัติของชาติ

หมวดที่ 4 สร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพ และทักษะชีวิต

13. ตอบสนองความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

14. ฝึกการทำงาน ทักษะทางอาชีพ อยู่อย่างพอเพียงและมีวินัยทางการเงิน

15. พัฒนาความสามารถด้านการใช้ทักษะชีวิต

16. สร้างเสริมสมรรถนะทางกาย

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 26) กล่าวว่า แนวทางดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สถานศึกษาแต่ละแห่งควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนด ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ คุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการของกระทรวงศึกษาธิการ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งจุดเน้น และอัตลักษณ์ของโรงเรียน แล้ววางแผน หรือกำหนดกิจกรรมของโรงเรียน และในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อกิจกรรม เวลาที่ใช้ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดกิจกรรม วัสดุอุปกรณ์หรือสื่อที่จำเป็นต้องใช้ ผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน แต่ละส่วนควรมีข้อควรคำนึง ดังนี้

1. ชื่อกิจกรรม กำหนดให้ชัดเจน ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน
2. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ควรใช้เวลาประมาณหนึ่งถึงหนึ่งชั่วโมงครึ่ง
3. วัตถุประสงค์ ควรอยู่ในกรอบที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้อย่างมีความสุข มีความพึงพอใจ
4. ขั้นตอนการจัดกิจกรรม ควรให้ผู้เรียนได้ศึกษา คิดวิเคราะห์ เตรียมการ ลงมือปฏิบัติ สรุปและชื่นชมผลงาน รวมทั้งจัดเก็บกวาดดูแลรักษาบริเวณที่จัดกิจกรรมให้อยู่ในสภาพดีดังเดิม
5. สื่อการเรียนรู้ ควรจัดให้เหมาะสมกับกิจกรรม และเพียงพอ
6. การประเมินผล เน้นสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม ความสำเร็จของงาน

และความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

**ขั้นตอนการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 28-29) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เมื่อโรงเรียนได้จัดทำโครงสร้างเวลาเรียน หลักสูตรสถานศึกษา และจัด

ตารางเรียนที่เอื้อต่อการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แล้ว ขั้นตอนต่อไปต้องจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้นักเรียนปฏิบัติ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน เป็นรายบุคคล เพื่อใช้ประกอบการวางแผนการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้

2. วิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียน ทั้งทางด้านบุคลากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ แหล่งเรียนรู้ สถานที่ งบประมาณ หรือประสานทรัพยากรจากภายนอกโรงเรียนมา ให้การสนับสนุนโรงเรียน โดยแหล่งการเรียนรู้ของการจัดการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน ได้แก่ ชุมชน ท้องถิ่น สิ่งแวดล้อมรอบตัวเรา และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นห้องเรียน ขนาดใหญ่ที่เต็มไปด้วยแหล่งการเรียนรู้หลากหลาย เช่น สถานที่ต่าง ๆ รอบโรงเรียน สนามกีฬา สวนพฤกษศาสตร์ ผู้รู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ห้องสมุด วัด สถานีนอนามัย ตลาด เป็นต้น

3. กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ให้นักเรียนปฏิบัติ อาจกำหนดได้ ดังนี้

3.1 จัดกิจกรรมอย่างหลากหลายให้นักเรียนได้เลือกปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ โดยอาจจะทำกิจกรรมเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม มีครูเป็นที่ปรึกษา

3.2 เปิดโอกาสให้นักเรียนเสนอกิจกรรม โดยรวมกลุ่มกันเอง อาจจะเป็นนักเรียนห้องเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกัน หรือหลายระดับชั้นรวมกันก็ได้ หรืออาจจะทำกิจกรรมร่วมกันกับผู้ปกครอง/ชุมชน การเสนอกิจกรรมดังกล่าวต้องมีครูเป็นที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะการทำกิจกรรมให้มีความเหมาะสม ถูกต้อง ปลอดภัย และสร้างค่านิยมที่ถูกต้อง

3.3 โรงเรียนใช้ทั้งสองแนวทางร่วมกัน ซึ่งเหมาะกับโรงเรียนที่จัดการศึกษาหลายระดับ

4. นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการทำกิจกรรม ความพึงพอใจของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

5. จัดให้มีการนำเสนอผลงานของนักเรียน มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6. สรุป และรายงานผลการดำเนินงาน

#### **แนวทางการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม (2558: 1) สรุปได้ว่า แนวทางในการวัดและประเมินผลของการจัดกิจกรรม 4H ให้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เน้นการประเมินจากสภาพจริง โดยการประเมินจากความก้าวหน้า และพัฒนาการของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรม แบบประเมินผลงาน โดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ และแบบประเมินความพึงพอใจ และใช้การนิเทศภายใน มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทบทวนการทำงาน (AAR) อย่างสม่ำเสมอ และอย่างต่อเนื่อง

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนบ้านหนองกร่าง (2558: 6) สรุปได้ว่า แนวทางในการวัดและประเมินผลใช้วิธีการที่หลากหลาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม โดยหมวด 1 จะประเมินผลเป็น ผ่าน/ไม่ผ่าน ซึ่งเป็นหมวดบังคับตามหลักสูตร ส่วนหมวด 2-4 จะเป็นการประเมินความก้าวหน้าและพัฒนาการของนักเรียน ซึ่งจะประเมินตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/คุณลักษณะ โดยกำหนดวิธีการและเครื่องมือการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

จากเอกสารการนิเทศของโรงเรียนวัดสระสี่มุม (2558: 19) สรุปได้ว่า แนวทางในการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีดังนี้

1. ใช้วิธีการที่หลากหลายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยเน้นการประเมินสภาพจริง
2. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน”
3. กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถนะและการเรียนรู้ กิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยม

กิจกรรมสร้างเสริมทักษะการทำงาน การดำรงชีพและทักษะชีวิต ให้ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 30) กล่าวไว้ว่า วิธีการวัดผลและประเมินผลกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้ใช้วิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ใช้เทคนิควิธีการประเมินสภาพจริงให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ (performance assessment) ดังนี้

1. หมวดที่ 1 ที่จัดเป็นกิจกรรมบังคับตามหลักสูตร ให้ตัดสินผลการประเมินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรกำหนด เป็นส่วนหนึ่งของการจบหลักสูตรสถานศึกษา
2. หมวดที่ 2-4 ให้ประเมินผลโดยการดูจากความก้าวหน้าของพัฒนาการของนักเรียนเป็นรายบุคคล และประเมินความพึงพอใจของนักเรียนรวมถึงผู้เกี่ยวข้อง โดยอาจจะบันทึกผลการประเมินเป็นแฟ้มสะสมงาน (portfolio) ของนักเรียนรายบุคคล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” คือ การลดเวลาเรียนในภาควิชาการ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้ให้น้อยลง โดยเพิ่มเวลาและโอกาสให้ได้ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้ด้วยตนเองจากกิจกรรมสร้างสรรค์ที่หลากหลายมากขึ้น สนองตอบความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน และเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยกิจกรรมที่จัดต้องเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง ทักษะการแก้ปัญหา สร้างเสริมคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน การจัดกิจกรรมต้องจัดให้ครอบคลุมหลักองค์ 4 แห่งการศึกษา คือ พุทธิศึกษา (Head) จริยศึกษา (Heart) หัตถศึกษา (Hand) และพลศึกษา (Health) โดยเฉพาะในด้านสุขภาพหรือพลศึกษานั้นนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวของร่างกาย การออกกำลังกาย การเล่นเกม หรือกิจกรรมพลศึกษามาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวม ให้นักเรียนมีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่ได้กำหนดไว้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2551: 1)

## 2. ปรัชญาพลศึกษา

ปรัชญา เป็นคำในภาษาสันสกฤต ประกอบด้วยรูปศัพท์ 2 คำ คือ ปร ซึ่งแปลว่า ไกล สูงสุด ประเสริฐ และคำว่า ชญา หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ เมื่อรวมกันเป็นคำว่า ปรัชญา จึงหมายถึง ความรู้อันประเสริฐ เป็นความรู้ที่รู้กว้างขวาง เป็นสิ่งที่เกิดจากการแสวงหาความรู้จนพ้นข้อสงสัย แล้วก็นำไปปฏิบัติเพื่อให้มนุษย์หลุดพ้นจากปัญหาทั้งปวง อันนำไปสู่ความสุขที่พึงประสงค์ ซึ่งในสาขา วิชาชีพลศึกษา ก็มีปรัชญาพลศึกษาเช่นเดียวกันกับสาขาวิชาอื่น ดังที่นักพลศึกษาหลายท่านได้ กล่าวไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมไว้ ดังต่อไปนี้

ธีรน้อย มุงคุณคำขาว (2556: 9) กล่าวถึงปรัชญาพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาคือการศึกษาแขนง หนึ่งเพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยการใช้ กิจกรรมการเคลื่อนไหวของร่างกายที่ได้เลือกสรรแล้วมาเป็นสื่อที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้

อวยวัต รัศมีศรีจันทร์ (2551: 7-8) กล่าวถึงปรัชญาพลศึกษาไว้ว่า การที่นักเรียนได้พัฒนา ทางด้านร่างกาย ระบบต่าง ๆ ของร่างกายก็จะเจริญเติบโตแข็งแรงและทำงานตามหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ นักเรียนจะได้พัฒนาทางกิจกรรมที่สร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ใช้หัวคิดสร้างสรรค์อยู่ ตลอดเวลา กิจกรรมพลศึกษาต้องทำหยาบความสามารถและความฉลาดของเด็กนักเรียนอยู่ตลอดเวลา การพัฒนาการด้านร่างกายที่มีความสมบูรณ์จำนวนเซลล์สมองก็จะพัฒนาได้สมบูรณ์สูงสุดด้วยตาม ศักยภาพอันพึงมีของบุคคลนั้น ๆ การพัฒนาสมรรถภาพในวัยเด็กได้สมบูรณ์มากเท่าใด พื้นฐานของ คนที่มีมันสมองที่ดีย่อมมั่นคงฉนั้นนั้น ตลอดจนกิจกรรมพลศึกษาที่สร้างประสบการณ์ให้นักเรียนได้ใช้ ความฉลาดหลักแหลมและไหวพริบ จึงกล่าวได้ว่า “พลศึกษาเป็นพื้นฐานของการสร้างปัญญาชน” และเป็นปัญญาชนที่มีความสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้านอีกด้วย

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 7) กล่าวไว้ว่า ปรัชญาการพลศึกษา หมายถึง ค่านิยม หลักการ วิธีการและทฤษฎีต่าง ๆ ทางการศึกษาที่ได้ผ่านการวิเคราะห์ การทดลอง การพิสูจน์ การถ่วงดุล การพิจารณาด้วยเหตุด้วยผลอย่างละเอียดลออถี่ถ้วนเป็นอย่างดีและถูกต้อง ได้เป็นที่ยอมรับของวิชาชีพ พลศึกษาแล้วว่าสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางการจัดและดำเนินการ ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน พลศึกษาในโรงเรียนได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ปรัชญาพลศึกษาถือเป็นปรัชญาประยุกต์สาขาหนึ่ง เพราะเป็นปรัชญาที่เริ่มมาจากความอยากรู้อยากเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับพลศึกษาตลอดจนความพยายาม ที่จะนำแนวคิดทางปรัชญามาวิเคราะห์ความรู้ต่าง ๆ ทางพลศึกษาให้มีความหมายและมีความเข้าใจ ในคุณค่าของการพลศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้น พลศึกษาจึงเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะช่วย ให้นักเรียนหรือบุคคลมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. การพลศึกษาจะช่วยให้นักเรียนได้มีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสมรรถภาพทางกายที่ดี และมีสุขภาพดี



2. การพลศึกษาจะช่วยให้นักเรียนได้มีทักษะการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายและทักษะในการเล่นกีฬาดีขึ้น
3. การพลศึกษาจะช่วยให้นักเรียนมีคุณธรรมประจำตัวและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคมดีขึ้น
4. การพลศึกษาจะช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการพลศึกษา การออกกำลังกาย และการกีฬาได้ดีขึ้นจากการได้ปฏิบัติจริงด้วยตนเอง
5. การพลศึกษาจะช่วยให้นักเรียนมีเจตคติต่อการพลศึกษา การกีฬา และการออกกำลังกายที่ดีขึ้น

จิรกรรม ศิริประเสริฐ (2543: 1) กล่าวถึงปรัชญาพลศึกษาไว้ว่า การที่จะกล่าวได้ว่าสังคมใดมีความเจริญมากน้อยเพียงใด ประการสำคัญที่จะสังเกตได้ก็คือ คุณภาพของประชากรส่วนใหญ่ที่จะต้องเป็นผู้มีสมรรถภาพทางกายและสมรรถภาพทางจิตที่ดี มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความอดทน อดกลั้น รู้จักเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความซื่อตรง ความซื่อสัตย์ ความยุติธรรม การตัดสินใจที่ดี อารมณ์มั่นคง และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองของสังคม ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้สามารถทำให้เกิดขึ้นได้จากการเข้าร่วมในชั้นเรียนวิชาพลศึกษาและโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งควรต้องเริ่มกับเด็กก่อนช่วงชีวิตอื่น เพราะเด็กอยู่ในวัยที่สอนง่าย รับรู้และเรียนรู้ได้เร็ว เด็กที่มีพื้นฐานดีจะเป็นผู้ใหญ่ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 12-13) กล่าวว่า ปรัชญา เป็นวิชาที่ว่าด้วยความคิด การคิด วิเคราะห์ การวิจารณ์อย่างมีเหตุผล สามารถชี้ถูกผิดได้อย่างมีหลักเกณฑ์ ปรัชญาเป็นแม่ของศาสตร์ทั้งหลาย เพราะจุดกำเนิดของศาสตร์ที่เกิดจากการที่มนุษย์มีความสนใจใคร่รู้ ซึ่งเป็นพื้นฐานทางธรรมชาติ เมื่ออยากรู้ก็แสวงหาคำตอบเพื่อตอบสนองความอยากรู้ ปรัชญาจะมีอิทธิพลต่อการศึกษา และการสอน และความสามารถในการทำความเข้าใจ การแก้ปัญหา และสามารถนำไปเชื่อมโยงกับการสอน ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและท้ายสุดจะเกิดเป็นปรัชญาประจำตัวขึ้น

ไพวัลย์ ตัณลาพุด (2530: 92-95) กล่าวว่า ปรัชญา คือความรักในความเรื่องปัญญา เป็นเรื่องของความรู้ ความคิดเห็น ความรู้สึกนึกคิดต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล ปรัชญาจะมีหลายสาขา ดังนี้

1. อุดมคตินิยม (idealism) เชื่อว่า คนที่มีเหตุผลจะใช้กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้มีการพัฒนาชีวิตที่ดี ได้แก่ การพัฒนาทางด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจและสังคม จุดมุ่งหมายที่พึงปรารถนาสำหรับพลศึกษา ควรประกอบด้วยการพัฒนาความรับผิดชอบในฐานะที่เป็นพลเมืองดี และให้ความร่วมมือกับทุกกลุ่ม
2. สัจนิยม (realism) เชื่อว่า การสอนวิชาพลศึกษาจะต้องเน้นทางด้านร่างกายเป็นอันดับแรก เพราะเมื่อร่างกายมีความแข็งแรงดีแล้ว การพัฒนาด้านอื่น ๆ ก็จะเป็นผลตามมาเอง

3. ปฏิบัตินิยม (experimentalism) เชื่อว่า การเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่เป็นธรรมชาติและเกิดขึ้นในขณะที่มีการเคลื่อนไหวโดยการทำกิจกรรมต่าง ๆ ประสบการณ์เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความพอใจ ทักษะกีฬาควรสอนจากหน่วยใหญ่ไปหาหน่วยย่อย การเรียนรู้จะเกิดขึ้นมาก็เนื่องจากการกระทำ ซึ่งเกิดพร้อม ๆ กับการกระทำนั้น ความเข้าใจที่แท้จริงจะถูกพัฒนาตามไปด้วย ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาจะต้องยึดนักเรียนเป็นแกนกลาง ให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง และครูจะต้องคอยให้คำแนะนำ ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องอย่างใกล้ชิด ปรัชญาสาขานี้สนับสนุนความเชื่อของสมรรถภาพทุกอย่างโดยไม่ได้เน้นสมรรถภาพทางกายแต่เพียงอย่างเดียว เขาเชื่อว่าพลศึกษาควรจัดวิชาที่เรียนเป็นแบบบูรณาการ นักเรียนควรที่จะมีโอกาสได้เลือกกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และควรจัดวิชาพลศึกษาให้สอดแทรกเข้าไปในวิชาต่าง ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

4. ธรรมชาตินิยม (naturalism) เชื่อว่า กิจกรรมพลศึกษานั้นมีส่วนช่วยให้นักเรียนแต่ละคนเป็นผู้มีร่างกายแข็งแรง สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ช่วยให้เป็นผู้ที่เป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม เป็นผู้ที่มีศีลธรรมจรรยาดี ทำให้เป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง

5. ภาวะนิยม (existentialism) เชื่อว่า การมีกิจกรรมพลศึกษาให้นักเรียนได้เลือกจะเป็นผลดีต่อนักเรียน เพราะจะสามารถเลือกได้ตรงกับความต้องการและความถนัดของตนเอง ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสำเร็งได้มากขึ้น ครูมีหน้าที่จัดหาอุปกรณ์ สถานที่และคอยให้คำแนะนำ ซึ่งการที่นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จะทำให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์

อูร์ รัตนภักดิ์ (2529: 50-62) กล่าวถึงหลักการปรัชญาพลศึกษา ไว้ดังนี้

1. ปรัชญาพลศึกษาตามแนวปรัชญาจิตนิยม คือ การพัฒนาร่างกายควบคู่ไปกับการพัฒนาทางด้านจิตใจ คือ พัฒนาปัญญาและเหตุผลของบุคคลด้วย กิจกรรมพลศึกษาที่เลือกมาปฏิบัติต้องมีลักษณะที่เปิดโอกาสให้ผู้เล่นแต่ละคนได้ใช้ความคิด สติปัญญาและการตัดสินใจด้วยตนเอง มากกว่าการเล่นที่มีผู้ฝึกหรือครูเป็นผู้วางแผนและกำหนด โดยกิจกรรมนั้นจะต้องช่วยเสริมสร้างความแข็งแรง ความพร้อมทางร่างกาย ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ ความซื่อตรง กล้าตัดสินใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีน้ำใจนักกีฬา เข้าถึงความจริงอันเป็นที่สุด มีความรู้ มีคุณธรรม สามารถดำรงตนเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่น การเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์แต่ละคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์

2. ปรัชญาพลศึกษาตามแนวปรัชญาสัญนิยม คือ พลศึกษาเน้นให้มนุษย์รู้จักสภาพที่แท้จริงของร่างกาย การทำงานของระบบกล้ามเนื้อ และสภาพความพร้อมทางร่างกาย การพลศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้การดำเนินชีวิตของมนุษย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พลศึกษาไม่ใช่เป็นเพียงแต่การออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นบางชั่วโมงเท่านั้น แต่พลศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทางการศึกษาและกระบวนการของชีวิตมนุษย์ไปตลอด

3. ปรัชญาพลศึกษาตามแนวปรัชญาธรรมชาตินิยม คือ การเคลื่อนไหวทางร่างกายโดยธรรมชาติ เป็นสิ่งจำเป็นเบื้องต้นของกระบวนการพัฒนาของร่างกาย การฝึกให้ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์และมีพัฒนาทางด้านร่างกายอย่างต่อเนื่อง ลักษณะเด่นของปรัชญาธรรมชาตินิยม ได้แก่ ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมนันทนาการนอกเมือง และการเคลื่อนไหวของร่างกายที่เป็นไปตามธรรมชาติ เช่น การเดินทางไกล การปีนเขา การอยู่ค่ายพักแรม การว่ายน้ำ ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยให้นักเรียนรู้และพัฒนาตามกฎของธรรมชาติ การมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง การรู้จักพักผ่อน การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ จะต้องดำเนินควบคู่ไปกับกระบวนการทางพลศึกษา

4. ปรัชญาพลศึกษาตามแนวปรัชญาปฏิบัตินิยม คือ การมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ลองกิจกรรมหลาย ๆ ประเภท และเลือกกิจกรรมที่สนใจและเหมาะสมกับตนเองที่สุดในกระบวนการเรียนการสอน นอกจากการฝึกฝนกิจกรรมพลศึกษาแล้ว การเรียนรู้ชีวิตในสังคม การรู้จักปรับตัว การร่วมมือและร่วมประสานงานกับผู้อื่น ตลอดจนการเรียนรู้หลักการดำรงชีวิตตามรูปแบบประชาธิปไตยก็ถือเป็นส่วนประกอบที่สำคัญควบคู่กันไปด้วย ให้ผู้เรียนได้ทดลองปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนไม่เพียงแต่มีโอกาสเรียนรู้โดยการปฏิบัติเท่านั้น แต่ยังมีโอกาสฝึกฝนการควบคุมตนเอง การทำตนเป็นผู้มีวินัย ตลอดจนการร่วมเรียนรู้ถึงการร่วมมือประสานงานกับผู้อื่น

5. ปรัชญาพลศึกษาตามแนวปรัชญาอัตถิภาวนิยม คือ การฝึกให้ผู้เรียนเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี เป็นตัวของตัวเอง ตรงต่อวัตถุประสงค์ทางพลศึกษา ผู้เรียนแต่ละคนจะเกิดความรู้สึกรับผิดชอบต่อกฎเกณฑ์ กติกาและข้อบังคับใด ๆ ได้ก็โดยที่ตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ การที่จะช่วยพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง และส่งเสริมเสริมสภาพส่วนบุคคลของผู้เรียน ทำได้หลายวิธี เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างระบบค่านิยมของตนเอง เลือกและฝึกฝนในกิจกรรมที่ตนเองสนใจ และมีสิทธิที่จะสร้างความเจริญก้าวหน้าให้เกิดแก่ชีวิตของตนเองตามที่ตนปรารถนา

พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์ (2527: 5) กล่าวไว้ว่า ปรัชญาทางพลศึกษามีความเชื่อและความศรัทธาในหลักการที่ว่า พลศึกษาควรจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสอนในโรงเรียนทุก ๆ ระดับ เพราะมันจำเป็นและเป็นส่วนสำคัญสิ่งหนึ่งในกระบวนการทางการศึกษา ทั้งนี้เนื่องด้วยเหตุที่เป็นส่วนช่วยในกิจกรรมต่าง ๆ อันจะนำไปสู่จุดหมายของการศึกษาอย่างแท้จริง ความรับผิดชอบในการสอนพลศึกษาจะต้องเป็นผลเกี่ยวกับความเจริญงอกงามทางการศึกษา โดยใช้กิจกรรมพลศึกษาเป็นสื่อ พลศึกษาจะต้องสอนบนหลักแห่งความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งมุ่งสร้างคุณค่าให้แก่คนมากกว่าสิ่งอื่นใด พลศึกษาจะต้องให้โอกาสแก่ทุกคนได้เข้าร่วมในกิจกรรมไม่ว่าเขาเหล่านั้นจะเป็นบุคคลพิการทางกายหรือทางสมองก็ตาม สิ่งสำคัญที่สุด คือ ความเชื่อที่ว่า กิจกรรมทุกอย่างในวิชาพลศึกษา ต้องนับว่าเป็นกระบวนการหนึ่งของการศึกษา ถ้าปราศจากข้อนี้แล้ว พลศึกษาก็ไม่ควรได้ชื่อว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ปรัชญา กลิ่นรัตน์ (2526: 141) กล่าวไว้ว่า ปรัชญาของการพลศึกษา คือ มุ่งพัฒนาแต่ละบุคคล ให้เป็นผู้ซึ่งพร้อมสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสังคม ให้รู้จักปรับตนเองด้วยกิจกรรมทางกายซึ่งส่วนใหญ่มักเป็นในทางนันทนาการ ให้มีสุขภาพดี รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีความประพฤติ ลักษณะนิสัย และศีลธรรมอันดี พัฒนาทางด้านร่างกาย ประสาท สติปัญญา และอารมณ์

ณรงค์ สุกุณา; และ สุคนธ์ สุกุณา (2520: 47) กล่าวไว้ว่า ปรัชญา ภาษาอังกฤษ คือ Philosophy หมายถึงการแสวงหาความรู้ ความจริง ตามแนวหลักการแห่งวิทยาศาสตร์

ปรัชญาพลศึกษา หมายถึง การแสวงหาความรู้ ความจริงทางพลศึกษาตามแนวหลักการ แห่งวิทยาศาสตร์ ปรัชญาพลศึกษา มุ่งยึดหลักการดำรงชีวิตในสังคมประชาธิปไตย ให้บุคคลแสวงหา เสรีภาพในการที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจ ความรู้แจ้งเห็นจริง และ ก่อให้เกิดประสบการณ์ รู้ซึ่งถึงคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาอันเป็นสื่อกลางที่จะช่วยพัฒนาตนเองและ ก่อให้เกิดความสุขในบั้นปลาย

การแสวงหาความสุขของมนุษย์ย่อมขึ้นอยู่กับศิลปะแห่งการดำรงชีวิต ซึ่งการดำเนินชีวิต ทางพลศึกษา จะยึดถือกิจกรรมทางพลศึกษา เช่น ยิงธนู เล่นเทนนิส ฟันดาบ ฟุตบอล และกิจกรรม อื่น ๆ เป็นแนวทางแสวงหาความสุขเพื่อพัฒนาตนเองในการปรับปรุงตัวเองให้เข้ากับสังคม ความคิด เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพลศึกษาในแต่ละยุคแต่ละสมัย ย่อมมีแนวความคิดที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของสังคมและปรัชญาในสมัยนั้น

จรินทร์ ธาณรัตน์ (2513: 52) กล่าวไว้ว่า ปรัชญาการจัดพลศึกษาในโรงเรียน เพื่อที่จะสร้าง ทักษะการเคลื่อนไหวทางกิจกรรมพลศึกษา และเพื่อให้เด็กมีพละนามัยดีจะได้เจริญเติบโตเป็นพลเมือง ที่ดี มีประสิทธิภาพของประเทศชาติสืบต่อไปในอนาคต จะต้องมีความเชื่อ และคิดไว้เสมอว่าจะจัดโดย วิธีใดก็ตาม ต้องเพื่อให้เด็กได้รับประสบการณ์ รับทักษะในทางพลศึกษามากที่สุด ให้เด็กได้ใช้เวลาว่าง ของตนที่เหลือด้วยกิจกรรมพลศึกษา เพื่อพัฒนากล้ามเนื้อ กระดูก อวัยวะต่าง ๆ ให้มีพละนามัยที่ดี นั้นเอง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ปรัชญาพลศึกษา คือ ค่านิยม หลักการ แนวความคิดหรือความเชื่อ วิธีการ และทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษา ที่ได้ผ่านการคิดวิเคราะห์ การทดลอง การพิสูจน์ และการถกเถียง พิจารณาด้วยเหตุผลอย่างละเอียดลออถี่ถ้วนเป็นอย่างดีและถูกต้อง ได้เป็นที่ยอมรับ ของวิชาชีพพลศึกษาแล้วว่า สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดและดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนพลศึกษาได้ โดยต้องการเอื้ออำนวยให้เกิดประโยชน์ในสิ่งที่หวังไว้

### 3. กิจกรรมพลศึกษา

กิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญ เพราะเป็นกิจกรรมที่สามารถพัฒนานักเรียนในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความเกี่ยวข้องกับแนวทางในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” คือ กิจกรรมในหมวดที่ 4 กลุ่มกิจกรรมที่ 16 การสร้างเสริมสมรรถนะทางกาย และหลักการจัดกิจกรรม 4H ในด้านสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย หรือพลศึกษา (Health) ดังที่นักพลศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมไว้ ดังต่อไปนี้

ธนาวรรณ รั่มมะภาพ; และ มนตรี สามงามดี (2558: 4-12) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาภายใน กีฬาภายนอก การเล่นกีฬาเพื่อความสนุกสนาน นันทนาการและการออกกำลังกาย ในการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้นจะต้องพิจารณาถึงระดับอายุ พัฒนาการของร่างกาย ความถนัด ความสามารถของแต่ละบุคคลที่เข้าร่วมในกิจกรรม กิจกรรมพลศึกษาช่วยพัฒนาการของเด็กให้สมบูรณ์ครบ 4 องค์ประกอบของการศึกษา ช่วยส่งเสริมสภาพร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม และสร้างลักษณะนิสัยให้เห็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

การจัดกิจกรรมพลศึกษาให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องอาศัยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของเด็กและตรงตามเป้าประสงค์ของกิจกรรมนั้น ๆ แต่การที่จะให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพโดยไม่มีปัญหา จำเป็นจะต้องอาศัยปัจจัยหลาย ๆ อย่างมาประกอบกัน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในการจัดกิจกรรม นับว่ามีความสำคัญเป็นอันมาก ในการจัดกิจกรรมควรมีเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอและได้สัดส่วนกับจำนวนของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม ผู้ที่จะจัดกิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของพลศึกษานั้นควรที่จะมีวุฒิทางพลศึกษา เพราะจะเป็นผู้ที่มีหลักในการจัดกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ผู้บริหารควรที่จะให้โอกาสเจ้าหน้าที่ในการจัดกิจกรรมได้ในระดับที่สูงขึ้น และได้รับการส่งเสริมความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถภาพในการจัดกิจกรรม

2. เยาวชนหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม จะต้องมีความทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรม มีศรัทธาต่อครูผู้สอน มีความรับผิดชอบและมีระเบียบวินัย มีสุขนิสัยที่ดี เพราะการจัดกิจกรรมทุกครั้งมีเยาวชนเข้าร่วมเป็นจำนวนมาก เยาวชนต้องไม่มีปัญหาในการเรียนและฝึกทักษะร่วมกันจึงจะทำให้การจัดกิจกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ

3. ผู้ปกครอง ในการจัดกิจกรรมทุกครั้งจะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ดังนั้นผู้ปกครองจะต้องให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรม ตลอดจนมีทัศนคติที่ดี ถ้าได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองอย่างเต็มที่แล้วจะทำให้การจัดกิจกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ และอาจจะได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณอีกด้วย

4. การจัดและดำเนินกิจกรรม ผู้จัดจะต้องมีความรู้และความเข้าใจและวิธีการวางแผนที่ดี มีการจัดแบ่งเวลาให้เหมาะสมและเพียงพอกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ มีการประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการสำรวจความสนใจและความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีการจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม

5. สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก การไม่สามารถจัดสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างเพียงพอ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าขาดงบประมาณหรือผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ซึ่งเป็นปัญหาที่ยังประสบอยู่มาก ดังนั้นควรจะมีให้เพียงพอกับกิจกรรมที่ดำเนินการจัด เช่น ห้องทำงานของเจ้าหน้าที่ ห้องเก็บอุปกรณ์ สนามกลางแจ้ง สนามในร่ม ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สถานที่ที่ทำความสะอาดร่างกาย ห้องน้ำห้องส้วม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ควรจัดให้ถูกสุขาภิบาล สะอาดปลอดภัย และใช้งานได้ดี ทำให้เยาวชนเกิดแรงจูงใจ อยากเรียนอยากเล่น และสนองความต้องการของเยาวชนได้ดี

6. นโยบายและงบประมาณ นับเป็นสิ่งสำคัญที่จะขาดเสียมิได้ การที่ได้รับการจัดสรรด้านงบประมาณเพื่อการจัดกิจกรรมน้อยเกินไป อาจเป็นเพราะผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญจึงไม่มีนโยบายในเรื่องนี้หรือหน่วยงานขาดแคลนงบประมาณ ดังนั้นการจัดกิจกรรมจะสามารถดำเนินการได้จะต้องได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้บริหารในระดับสูง เพราะถ้าหากว่างบประมาณที่ได้รับขาดความแน่นอนจะมีผลต่อการจัดกิจกรรมเป็นอย่างมาก นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ควรจัดกิจกรรมหารายได้และพยายามนำอุปกรณ์ที่มีอยู่มาดัดแปลงในกิจกรรมเพื่อประหยัดงบประมาณ

จะเห็นได้ว่า ปัญหาในการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้นเกิดขึ้นด้วยสาเหตุและปัจจัยหลาย ๆ อย่างด้วยกัน เช่น เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ขาดคุณสมบัติ เยาวชนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้จัดกิจกรรมนั้น ๆ ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร ตลอดจนขาดงบประมาณในการดำเนินการ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง

ธีรชัย มุงคุณคำขาว (2556: 6-10) กล่าวว่า iva การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนนั้นก็เพื่อให้นักเรียนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างทั่วถึง จึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญมาก ที่จะส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน โดยการจัดกิจกรรมพลศึกษาจำเป็นจะต้องจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม ด้านจิตใจ และด้านสติปัญญา จะทำให้เด็กนักเรียนเกิดการพัฒนาในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ด้านร่างกาย ช่วยให้มีการเคลื่อนไหวอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การเคลื่อนไหวที่ถูกต้องเหมาะสมและมีทักษะซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เหมาะแก่การฝึกตั้งแต่วัยเด็ก การใช้กล้ามเนื้อ การทำงานของระบบประสาท และระบบต่าง ๆ ของร่างกายให้ทำงานได้อย่างเป็นปกติ และมีการพัฒนาไปตามวัยที่เหมาะสม

2. ด้านอารมณ์ เป็นการฝึกให้รู้จักควบคุมอารมณ์ให้มั่นคง พัฒนาเรื่องการจัดการผ่อนคลาย ความตึงเครียดของระบบกล้ามเนื้อและระบบประสาท กิจกรรมพลศึกษานั้นเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิด ความสนุกสนาน ทำให้เด็กได้แสดงออก ช่วยระบายพลังงานที่เหลือออกไป ทำให้เด็กมีอารมณ์แจ่มใส

3. ด้านสังคม เป็นการจำลองสภาพสังคม การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ให้เด็กเกิดความเชื่อมั่น ในตนเอง การทำงานเป็นหมู่คณะ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และยังช่วยในการแก้ไขปัญหาสังคม เช่น เด็กได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์จากการออกกำลังกาย

4. ด้านจิตใจ ช่วยในเรื่องของจริยธรรม เปรียบสนามกีฬาเป็นห้องปฏิบัติการทางจริยธรรม อย่างดีที่จะช่วยฝึกอบรมนักเรียนขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมพลศึกษา เป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา

5. ด้านสติปัญญา เด็กจะมีความรู้ความเข้าใจตลอดจนสามารถนำทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์ มาประยุกต์ใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เช่น การวางแผนในการรุก-รับ เป็นกระบวนการคิดที่ ควบคู่กับการปฏิบัติ

เดชนริศ หาญโรจนกุล (2553: 14-15) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษา คือ กิจกรรมการเล่น และการเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อที่เด็กจะได้เกิดการเรียนรู้ เกิดการสร้างวินัยในการบำรุงรักษาร่างกาย ให้แข็งแรงสมบูรณ์ โดยการออกกำลังกายจากการเล่นในร่มและกลางแจ้ง การหัดกายบริหาร การเล่น ตามจังหวะดนตรีและการเคลื่อนไหวตามจังหวะ การออกกำลังกายในวัยเด็กเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ ช่วยให้เด็กได้เคลื่อนไหว ตอบสนองความต้องการชุกชุนและความไม่อยู่นิ่ง เป็นการฝึกความคล่องตัว และความอ่อนตัวของส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ทั้งยังทำให้เด็กรู้จักควบคุมกล้ามเนื้อในการเคลื่อนไหว ได้ดี นอกจากนี้การออกกำลังกายยังช่วยให้เด็กมีการตัดสินใจที่ดีขึ้น ระบบประสาทและกล้ามเนื้อ มีความสัมพันธ์กันและเป็นการปูพื้นฐานทักษะการเคลื่อนไหวในชั้นยาก ๆ เมื่อเติบโตขึ้นต่อไป ดังนั้น ความมุ่งหมายของกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กจึงมี ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย
2. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านทักษะในการเคลื่อนไหว
3. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านอารมณ์และสังคม
4. เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญา

อรุณี จิระพลังทรัพย์ (2552: 30) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมพลศึกษามีหลักการที่ใช้เป็น ทางหรือเป็นเกณฑ์ในการจัด ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมพลศึกษาต้องพิจารณาถึงความต้องการ ความสนใจ และความสามารถ ของเด็กแต่ละคน
2. การจัดกิจกรรมพลศึกษาต้องเป็นกิจกรรมที่พัฒนากล้ามเนื้อเล็กและใหญ่ พัฒนาจิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

3. วัตถุประสงค์เกี่ยวกับพลศึกษาเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่จะต้องจัดหาเพื่อสนองความต้องการและพัฒนาการของเด็ก และมีพร้อมสำหรับเด็กเสมอ

4. การจัดกิจกรรมต้องคำนึงถึงความแตกต่างของเด็กแต่ละคน

5. การจัดกิจกรรมต้องเสริมสร้างลักษณะนิสัยเด็กให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

6. การจัดกิจกรรมพลศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง

7. การจัดกิจกรรมพลศึกษาต้องคำนึงถึงเด็กที่มีความผิดปกติทางสมองและร่างกาย

8. การจัดกิจกรรมพลศึกษาควรประสานสัมพันธ์กับประสบการณ์อื่น

9. การประเมินผลด้านพลศึกษาต้องประเมินด้านการเจริญเติบโตด้านร่างกายเป็นหลัก

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551: 1) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาหรือกิจกรรมทางพลศึกษา เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม และกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและเพื่อการเล่นกีฬา

อวยวัต รัชมีศรจันทร์ (2551: 6, 16, 20) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างยิ่งกิจกรรมหนึ่งซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาครบองค์ประกอบสาระการเรียนการสอนตามหลักสูตร ที่มุ่งทำให้สภาวะทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี การจัดกิจกรรมพลศึกษามีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาสังคมด้วย กิจกรรมพลศึกษาสามารถจัดได้ทั้งภายในห้องเรียน ภายในโรงเรียน และระหว่างโรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชูโชค ชูเจริญ (2547: 8) กล่าวว่า ในการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้นอาจเกิดปัญหาขึ้นได้จากสาเหตุและปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความไม่เพียงพอและไม่ได้สัดส่วนของเจ้าหน้าที่ การขาดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ในการจัดกิจกรรม ทักษะคติที่ไม่ดีของเยาวชนที่มีต่อผู้จัดกิจกรรม ตลอดจนผู้ปกครองของเยาวชนที่ไม่ให้การสนับสนุน ผู้จัดขาดความรู้ความเข้าใจในการจัด ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง

สุทธิชัย สุพิพัฒน์มงคล (2546: 16) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษานับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการจัดโปรแกรมทางพลศึกษา เพราะว่ากิจกรรมพลศึกษานั้นเป็นสื่อที่จะนำไปสู่การบรรลุจุดหมายปลายทางของพลศึกษา ฉะนั้น การจัดกิจกรรมต่าง ๆ จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่าจะให้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะให้ประสบผลสำเร็จมากที่สุด ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาควรจัดให้เด็กได้มีการเจริญเติบโตและพัฒนาการทุกด้านได้อย่างเต็มที่ พร้อมทั้งเน้นถึงการเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกาย สภาพสังคม และอารมณ์ของแต่ละบุคคล



สุนทรีย์ สายสุทธิ (2546: 10-11) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษาที่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาควรต้องเรียนมี 6 กิจกรรม คือ

1. กิจกรรมเข้าจังหวะ ได้แก่ การฝึกท่ากายบริหาร คือ ไหล่ แขน ลำตัว ขา ให้เข้ากับจังหวะดนตรี ฝึกแปรขบวนให้เกิดความพร้อมเพรียง

2. ยืดหยุ่นขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การฝึกการเคลื่อนไหวขั้นพื้นฐานด้วยการกลิ้งตัว การม้วนตัว กระโดด ห้อยโหน ทกบ ทกสามเส้า ทกศีรษะตั้ง การทรงตัว ความอ่อนตัว ความคล่องตัว โดยการใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับเพศและวัย

3. กิจกรรมกีฬา คือ การให้เล่นกีฬาบังคับประเภทคู่ เช่น การวิ่งระยะสั้น วิ่งผลัด วิ่งข้ามรั้ว และประเภทลาน เช่น วิ่งกระโดดไกล วิ่งกระโดดสูง และเลือกเล่นกีฬาประเภทบุคคลและกีฬาประเภทหมู่คณะ เช่น ปิงปอง แบดมินตัน

4. กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย ได้แก่ การฝึกปฏิบัติกิจกรรมที่ช่วยสร้างเสริมและพัฒนาสมรรถภาพทางกายในส่วนที่บกพร่องด้วยการฝึกการทรงตัว ความอ่อนตัว

5. กิจกรรมแบบผลัด ได้แก่ การฝึกเลี้ยงบอลอ้อมสิ่งกีดขวาง วิ่งผลัดทางตรง วิ่งหลบหลีก วิ่งข้ามเครื่องกีดขวาง และขบวนการที่จะทำให้เกิดความคล่องแคล่วว่องไว

6. กิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความน่าสนใจ มีความสนุกสนาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

อัยริสต์ แกสมาน (2546: 23) กล่าวว่า กิจกรรมทางพลศึกษานั้นมีมากมายหลายรูปแบบ ในการดำเนินการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้นจะต้องพิจารณาระดับอายุ พัฒนาการของร่างกาย ความถนัด ความสามารถของบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมพลศึกษาจะช่วยพัฒนาการของเด็กให้สมบูรณ์ครบ 4 องค์ประกอบของการศึกษา คือ พุทธิศึกษา จริยศึกษา ทัศนศึกษา และพลศึกษา กิจกรรมพลศึกษาจะเป็นการส่งเสริมทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม และการสร้างลักษณะนิสัยให้เป็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถอยู่ในสังคมยุคเศรษฐกิจถดถอยได้อย่างปกติสุข

Bucher (1975: 153-154) ได้เสนอข้อควรคำนึงในการจัดกิจกรรมพลศึกษา ดังนี้

1. ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา ควรที่จะต้องจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน

2. ผู้สอนพลศึกษาจะต้องมีความรู้ มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชากิจกรรมที่ได้จัดขึ้นรวมไปถึงวิธีใช้อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

3. ควรจัดให้มีการเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ พร้อมทั้งแก้ไขปัญหิต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ก่อนที่จะได้กำหนดกิจกรรม

4. ผู้สอนจะต้องศึกษาและมีความเข้าใจในวัย เพศ หรือระดับอายุของผู้เรียน และสามารถเตรียมการได้เหมาะสมกับกิจกรรมและระดับของผู้เรียน

5. กิจกรรมที่จัดขึ้นสามารถทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาการในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ทั้งในด้านการพัฒนารายบุคคลและเป็นกลุ่ม

6. กิจกรรมที่จัดขึ้นสามารถทำให้ผู้เรียนได้มีทักษะพื้นฐานในการเคลื่อนไหวได้อย่างถูกต้อง และปฏิบัติตนในกฎกติกา ระเบียบวินัยที่ดี

7. ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมและเกิดความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง

ชาติ บุญญ์พันธ์ (2545: 25) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษา คือ กระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่ใช้กิจกรรมทางร่างกายที่เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

สมศักดิ์ บุญโต (2545: 8) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษาจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม มีการพัฒนาการทางด้านร่างกาย มีทักษะการเคลื่อนไหวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการฝึกปฏิบัติการเคลื่อนไหวของทุกส่วนของร่างกายเป็นกิจกรรมสำคัญ เพื่อให้บุคคลเกิดความเจริญงอกงามทางด้านร่างกาย มีพละนาถัยสมบูรณ์ นำไปสู่การมีทัศนคติ ค่านิยมที่ดี มีอารมณ์แจ่มใส มีพัฒนาการทางด้านกระบวนการทางสมอง สติปัญญาที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

อรินทร์ รามสูตร (2545: 39) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษา คือ รายวิชาพลศึกษาที่ครูจะต้องนำไปสอนนักเรียนให้เกิดการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และบุคลิกภาพ กิจกรรมพลศึกษามีหลายประเภทตามที่นักพลศึกษาหลายท่านได้แบ่งประเภทไว้แตกต่างกันออกไป แต่เมื่อวิเคราะห์ดูแล้วจะเห็นได้ว่ามีลักษณะที่คล้ายคลึงกันมาก ทุกกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกบรรจุไว้ในหลักสูตรจึงมีคุณค่าต่อนักเรียนเท่า ๆ กันทุกกิจกรรม ไม่ว่าจะกิจกรรมจะเป็นกิจกรรมประเภทบุคคลหรือกิจกรรมประเภททีม

ประยุทธ์ ผ่องใส (2542: 9) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษา คือ กระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่ใช้ร่างกายเป็นสื่อ ให้ผู้เข้าร่วมในกิจกรรมได้มีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กิจกรรมพลศึกษาถือเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดร่างกายมนุษย์ได้มีการเคลื่อนไหว ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนามนุษย์และมีความสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์

สุธีรา เพชรธณี (2542: 15) กล่าวว่า กิจกรรมทางพลศึกษานั้นมีหลักในการจัดกิจกรรมคือ จะต้องพิจารณาถึงระดับอายุ พัฒนาการของร่างกาย ความถนัด และความสามารถของบุคคลที่เข้าร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ กิจกรรมพลศึกษาจะช่วยพัฒนาการของเด็กให้สมบูรณ์ครบ 4 องค์ประกอบของการศึกษา ซึ่งจะช่วยในการส่งเสริมสภาพร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม และช่วยสร้างลักษณะนิสัยให้เห็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี

สุธีรา เพชรมณี (สุธีรา เพชรมณี. 2542: 10-11; อ้างอิงจาก สมคิด สงวนศรี. 2534.

ปัญหาการจัดและบริหารโปรแกรมพลศึกษาของหัวหน้าหมวดพลานามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา. 14) ได้สรุปความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมพลศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้เด็กเกิดความรู้ ความเข้าใจ และรู้ถึงประโยชน์ของการพลศึกษาที่มีต่อชีวิตมนุษย์
2. เพื่อให้เด็กมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนชอบหรือมีความถนัด
3. เพื่อเป็นทักษะและความรู้ไปใช้ประกอบในยามว่าง
4. เป็นการสร้างนิสัยตามหลักประชาธิปไตย
5. เพื่อสร้างนิสัยให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
6. เพื่อให้รู้หลักเกี่ยวกับความเป็นอยู่ในแง่ของอนามัย
7. เพื่อเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมส่วนใหญ่
8. เพื่อเป็นการแก้ไขข้อบกพร่องบางอย่างในตัวเด็ก
9. เพื่อปลูกฝังความสามัคคี
10. เพื่อส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา

นรินทร์ แพนลา (2541: 18) กล่าวว่าไว้ว่า กิจกรรมพลศึกษา คือ กิจกรรมการเรียนการสอน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทางร่างกายเป็นหลัก และครอบคลุมไปถึงกิจกรรมที่ทำให้เด็กเกิดความสุขสนาน ร่าเริงแจ่มใส ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมการเคลื่อนไหวด้านพื้นฐาน
2. กิจกรรมการเคลื่อนไหวที่ใช้อุปกรณ์พลศึกษาประกอบ
3. ยิมนาสติกขั้นพื้นฐาน
4. การแข่งขันแบบเดี่ยว (บุคคล)
5. การแข่งขันแบบกลุ่ม (ทีม)
6. การปล่อยเล่นอิสระ
7. เกมประเภทต่าง ๆ

นรินทร์ แพนลา (นรินทร์ แพนลา. 2541: 18-19; อ้างอิงจาก ปรีชา กลิ่นรัตน์. 2530.

หลักการจัดและบริหารพลศึกษา. ม.ป.ป.) กล่าวว่าไว้ว่า กิจกรรมพลศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัด โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เพราะเป็นสิ่งที่นำไปสู่จุดหมายปลายทางของการพลศึกษา ดังนั้น ในการเลือกจัดกิจกรรมพลศึกษาจะต้องพิจารณาอย่างดีโดยยึดหลัก ดังนี้

1. เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าตามวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา
2. เป็นกิจกรรมที่สนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน
3. เป็นกิจกรรมที่สามารถปรับให้เหมาะสมกับวัย พัฒนาการ และความสนใจของผู้เรียน
4. เป็นกิจกรรมที่อาศัยทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้น เช่น การวิ่ง เดิน กระโดด ขว้าง ปา

5. เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับเครื่องอำนวยความสะดวก
6. เป็นกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้ในอนาคตต่อไป
7. เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าต่อสุขภาพและมีความปลอดภัย
8. เป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญาและแนวบริการของโรงเรียน
9. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการแสดงออกของแต่ละบุคคล
10. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมทางสังคมและการแสดงออกที่ดี
11. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมประชาธิปไตย

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2540: 538-539) กล่าวว่า iva กิจกรรมพลศึกษา คือ กิจกรรมที่สามารถช่วยสร้างความสนุกสนานและความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนร่วม ควรจะมุ่งที่ผลพลอยได้ในด้านสุขภาพ ทักษะ การมีทรวดทรงที่ดี ความแข็งแรง ความทนทาน และผลทางด้านอื่น ๆ ซึ่งผลเหล่านี้เป็นผลที่พยายามให้เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพลศึกษาโดยตรง ด้วยเหตุนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งว่า ในการจัดโปรแกรมกิจกรรมทางพลศึกษานั้น ควรจะพยายามจัดการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นเฉพาะ การสร้างกล้ามเนื้อแต่เพียงอย่างเดียว แต่ให้หันมาจัดกิจกรรมที่มีความสนุกสนาน สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ เช่น กีฬา เกม การเต้นรำ ยืดหยุ่น กีฬาที่เกี่ยวกับการทดสอบสมรรถภาพของตนเอง และกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีการเคลื่อนไหวร่างกายเป็นไปตามธรรมชาติ โดยพยายามปรับกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ให้เหมาะสมกับความสามารถ หรือความต้องการของแต่ละบุคคลให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และการสอนกิจกรรมนั้นควรมุ่งสอนเพื่อให้คุณค่าของกิจกรรมนั้นเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทักษะ ทางสังคมที่พึงประสงค์ และให้มีความสนใจในการมีชีวิตอยู่ที่สมบูรณ์ควบคู่ไปกับการพัฒนาทางด้าน ร่างกายด้วย

วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 255-259) กล่าวว่า iva กิจกรรมพลศึกษาจะช่วยทำให้การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุสู่จุดหมายปลายทางของวิชาพลศึกษา เพราะกิจกรรมพลศึกษาคือ เนื้อหาของหลักสูตรที่กำหนดไว้เพื่อให้ครูได้นำไปสอน มีมากมายหลายกิจกรรมที่สามารถบรรจุไว้ใน หลักสูตร และสามารถจัดแบ่งออกเป็นกิจกรรมประเภทต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ต่อการประเมินคุณค่า ความสมดุลและความยากง่ายของการนำกิจกรรมเหล่านั้นไปใช้ กิจกรรมประเภทบุคคล และกิจกรรม ประเภททีม กิจกรรมพลศึกษาที่นำมาใช้ควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. มีคุณค่าตามจุดหมายของวิชาพลศึกษา กล่าวคือ เสริมสร้างให้นักเรียนเกิดพัฒนาการใน ทุก ๆ ด้านตามจุดหมาย
2. มีความสนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน
3. สามารถปรับให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน และถ้าเป็นไปได้ควรให้ นักเรียนได้เลือกเรียนเอง
4. อาศัยทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้นเป็นฐาน เพื่อความปลอดภัยและสร้างแรงจูงใจ

5. เหมาะสมกับอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และความสามารถของครู
  6. สามารถนำไปใช้ในโอกาสต่อไปได้ คือการนำไปใช้นอกเวลาเรียน
  7. มีคุณค่าต่อสุขภาพและมีความปลอดภัย
  8. สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญา และแนวการบริหารของโรงเรียน
  9. ส่งเสริมการแสดงออกของแต่ละบุคคล
  10. สอดคล้องกับกิจกรรมที่นักเรียนปฏิบัติโดยปกติในนอกห้องเรียนอยู่แล้ว
  11. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการแสดงออกที่ดีที่สังคมยอมรับ
- หลักการจัดกิจกรรมพลศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียนในระดับต่าง ๆ

1. กำหนดแนวทางของกิจกรรมพลศึกษาแต่ละกิจกรรมให้มีเนื้อหาหรือรายละเอียดมากพอ คือ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร
2. คำนึงถึงความจำเป็น ความสามารถ และความต้องการของนักเรียน ควรให้นักเรียนได้มีโอกาสเลือกกิจกรรมพลศึกษาตามลักษณะความแตกต่างของนักเรียนบ้าง
3. จัดให้มีความสมดุลและครอบคลุมประสบการณ์หลาย ๆ รูปแบบ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความก้าวหน้าในการเรียน เช่น การเคลื่อนไหวเบื้องต้น ยืดหยุ่น ต่อตัว เกม และกีฬาต่าง ๆ นักเรียนจะมีโอกาสได้เรียนรู้หรือมีประสบการณ์หลากหลายรูปแบบ และจะก่อให้เกิดการทดลองแสวงหาความรู้ตามความต้องการของตนเองด้วยตนเอง
4. ควรคำนึงถึงคุณค่าของความคิดรวบยอดที่นักเรียนทุกคนจะได้รับ ซึ่งหมายถึงว่านักเรียนควรมีทักษะดี มีทักษะหลายรูปแบบ และควรจัดโปรแกรมสำหรับเด็กพิเศษด้วย
5. เลือกที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาในแต่ละระดับชั้น
6. เนื้อหาของกิจกรรมควรตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดสัมฤทธิผล มีประโยชน์อย่างเต็มที่โดยอาศัยวิธีการสอนที่ดีของครู ฉะนั้นจึงควรให้มีทั้งกิจกรรมการออกกำลังกายโดยตรง เกม และกีฬาต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและสนองต่อความต้องการของนักเรียน ในเรื่องของเป้าหมาย ความคิดริเริ่ม ความเชื่อมั่น และระดับความก้าวหน้า
7. เนื้อหาของกิจกรรมควรขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของร่างกายและทักษะการเคลื่อนไหวเบื้องต้น ควรจัดกิจกรรมโดยให้เวลาเพื่อการสอนของครูและการฝึกของนักเรียนมากพอควร มีการฝึกอย่างเป็นระบบ และก่อให้เกิดการเรียนรู้หรือความคิดรวบยอดที่ดี
8. ต้องมีการวางแผนเป็นรายปี โดยต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับฤดูกาล เพราะจะทำให้ นักเรียนได้รับประสบการณ์เต็มที่และครูก็ตั้งใจสอนด้วย
9. ควรจัดกิจกรรมให้น่าสนใจ โดยให้ตอบสนองต่อความต้องการของทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ควรมีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการด้วย โดยอาจจัดในเวลาหลังเลิกเรียน วันหยุด หรือระหว่างเวลาพักของนักเรียนในแต่ละวัน

10. จัดการบริหารกิจกรรมพลศึกษาให้ดี โดยให้คำปรึกษาแนะนำหรือสอนได้เป็นอย่างดี จัดสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งในร่มและกลางแจ้ง จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ มีสถานที่เก็บวัสดุและอุปกรณ์ และจัดห้องเปลี่ยนเสื้อผ้าและห้องอาบน้ำไว้ให้เพียงพอ

การจัดกิจกรรมพลศึกษาตามโปรแกรมการบริหาร ควรมีลักษณะ ดังนี้

1. การสอนในชั้นเรียน โดยมุ่งเน้นเรื่องประสบการณ์ทางพลศึกษา โดยการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนทั้งชายและหญิงในชั่วโมงสอนตามปกติเป็นประจำ
2. การจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ เป็นการจัดประสบการณ์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการและความสนใจของนักเรียนที่ไม่สามารถจะเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดในชั้นเรียนตามปกติได้หรือจัดเวลาพิเศษเพิ่มเติมให้แก่คนที่อยากรู้มากขึ้น
3. การจัดกิจกรรมระหว่างห้อง เป็นโปรแกรมต่อเนื่องกับการสอนในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมด้วยการฝึกและการแข่งขัน
4. การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมพลศึกษา ซึ่งจะต้องจัดและดำเนินการอยู่ภายในโรงเรียน พร้อมทั้งให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมอยู่ด้วย
5. การแข่งขันกีฬาเป็นการพิเศษ เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อที่จะให้นักเรียนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในวันพิเศษต่าง ๆ เช่น สपोर्टเดย์ โดยอาจมีการเชิญนักเรียนจาก 2 หรือ 3 โรงเรียนมาเข้าร่วมแข่งขัน แต่ไม่ใช่โปรแกรมระยะยาวหรือไม่ใช่การแข่งขันประจำเขตหรือชิงความเป็นผู้ชนะเลิศ
6. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นโปรแกรมการจัดแข่งขันที่มีตัวแทนจากโรงเรียนต่าง ๆ มาแข่งขันกัน มีการจัดรูปแบบการดำเนินการแข่งขันเพื่อชิงความเป็นผู้ชนะเลิศด้วย
7. การแข่งขันกีฬาเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ เป็นการแข่งขันกีฬาระหว่างชมรมหรือกลุ่มต่าง ๆ ของนักเรียน
8. กิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ เป็นโปรแกรมในการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่ให้นักเรียนได้เล่น ได้ฝึกในเวลาว่าง นอกเหนือจากเวลาเรียนและเวลาแข่งขันต่าง ๆ การได้ฝึกเพิ่มเติมเช่นนี้จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มั่นคงยิ่งขึ้น

ไพวัลย์ ตันลาพุด (2530: 76-81) กล่าวไว้ว่า กิจกรรมพลศึกษาจะต้องเป็นกิจกรรมที่ได้ใช้การเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนาการทรงตัวที่มั่นคงตัวเด็กมาแต่กำเนิด คือ การเดิน วิ่ง กระโดด ปีน ป่าย ขว้างปา พุ่ง ฟุ่ง ห้อยโหน ฯลฯ ให้ได้เจริญพัฒนาการอย่างถูกต้องถูกส่วน ด้วยเหตุนี้ขอบข่ายของกิจกรรมพลศึกษาจึงควรประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมการเล่นเบ็ดเตล็ด (low organization games) ได้แก่ กิจกรรมทุกอย่างที่ไม่มีกฎกติกาและการจัดมากมาย เช่น การเล่นวิ่งหนีไล่ จับ และการเล่นเกมนำไปสู่กีฬา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เด็กเกิดความสุขสนาน ไม่เป็นที่นิ่งเฉย มีความกล้าในทางที่ถูกที่ควร เพื่อให้มีสุขภาพอนามัยที่ดีทั้งทางกายและจิตใจ ได้ฝึกฝนการเข้าสังคม มีความสามัคคี และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

2. กิจกรรมการเล่นเป็นนิยายเลียนแบบ (mimetic and story play) ได้แก่ การเล่นเป็นนิทานหรือนิยาย ตลอดจนการเลียนแบบสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้เด็กเกิดจินตนาการ หรือฝึกคิด การเล่นเป็นนิยาย เช่น ไปตลาด ไปเที่ยวที่ต่าง ๆ หรือเลียนแบบพวกสัตว์ต่าง ๆ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อสนองตอบความต้องการทางธรรมชาติของเด็ก ให้เด็กได้สนุกสนานเพลิดเพลิน พอใจในการเล่น และให้เด็กเกิดความชำนาญในการเคลื่อนไหวต่าง ๆ เบื้องต้น

3. กิจกรรมการเล่นเข้าจังหวะ (rhythmic activities) ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ทักษะการเคลื่อนไหว เดิน กระโดด เขย่ง กระโดดเขย่ง กระโดดหน้า หลัง ข้าง สลับเท้า ตบมือ เล่นเกมพร้อมกับร้องเพลง เคลื่อนไหวตามเนื้อเพลง โดยมีความมุ่งหมายเพื่อตอบสนองความต้องการของเด็กในด้านการเคลื่อนไหวที่มีจังหวะจะโคน เป็นวิถีสู่ที่จะให้เด็กได้แสดงตนในลักษณะสร้างสรรค์ และเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้เล่นร่วมกับผู้อื่น

4. กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพตัวเอง (self-testing activities) ได้แก่ กิจกรรมเพื่อเพิ่มความอดทนแข็งแรง โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้เด็กมีสมรรถภาพทางกายที่ดี ทำให้มีความเชื่อมั่น มีพรสวรรค์ และเพื่อทดสอบสมรรถภาพทางกายและความสามารถของเด็ก

5. กิจกรรมการเล่นนำไปสู่กีฬาใหญ่หรือเกมนำ (lead-up games) ได้แก่ การเล่นกีฬาเล็ก ๆ ที่พาไปสู่เกมใหญ่ ๆ ใช้ทักษะเบื้องต้นให้เกิดความชำนาญ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อเตรียมตัวให้เด็กรู้จักกติกาการเล่นและระเบียบต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่กีฬาใหญ่ เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินในการเล่นและเกิดทักษะความคล่องแคล่วว่องไวเป็นฐานเบื้องต้นเพื่อเป็นลู่ทางไปสู่กีฬาใหญ่

6. กิจกรรมเกมและกีฬา (games and sports) ได้แก่ เกมกีฬาที่มีกฎกติกาบังคับไว้ โดยเล่นเป็นทีมหรือเป็นชุด เกมใหญ่นี้มีเกมกีฬา กรีฑา มีความมุ่งหมายเพื่อให้เด็กรู้จักพัฒนาการทางด้านสังคม รู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีคุณธรรม รู้จักการแพ้ การชนะ และรู้จักการให้อภัยกัน

7. กิจกรรมการอยู่ค่ายพักแรม (camping activities) กิจกรรมนี้เด็กจะต้องใช้ความอดทน ความร่วมมือและความสามัคคีอย่างมาก นอกจากนั้นอาจมีกิจกรรมอื่น ๆ ขณะอยู่ค่ายพักแรม เช่น การแข่งขันกีฬา เดินทางไกล ปีนเขา สะกดรอย ประดิษฐ์ทางการฝีมือ

8. กิจกรรมสำหรับแก้ไขความบกพร่องทางร่างกาย (adaptive activities) ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถแก้ไขความบกพร่องทางกายของเด็กที่ร่างกายไม่สมบูรณ์ เพื่อพัฒนาการสมรรถภาพทางร่างกาย การเคลื่อนไหวให้มีประสิทธิภาพ ผ่อนคลายอารมณ์ สร้างความเชื่อมั่นให้เป็นที่ยอมรับ ให้รู้จักปรับปรุงตัวเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อม และเพื่อพัฒนาความแข็งแรง ความอ่อนตัว

กิจกรรมทุกอย่างทุกชนิดทางพลศึกษานั้น นอกจากจะมีความมุ่งหมายเฉพาะอยู่แล้วนั้น ยังครอบคลุมไปถึงเป้าหมายต่าง ๆ อีกหลายอย่าง และควรต้องตระหนักไว้อยู่เสมอว่า กิจกรรมทางพลศึกษาที่เลือกสรรแล้วและนำมาสอนนั้นเป็นส่วนช่วยพัฒนาทางสุขภาพได้เพียงไร และกิจกรรมเหล่านั้นต้องมีขอบข่ายครอบคลุมถึง 5 ประการ จึงจะถือได้ว่าบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง ดังนี้

1. กิจกรรมทางพลศึกษาเหล่านั้นช่วยเสริมสร้าง เพื่อพัฒนาทรวดทรงส่วนสวยงามหรือไม่ และเพิ่มพูนสมรรถภาพกลไกของร่างกายได้เพียงใด
2. กิจกรรมพลศึกษาเหล่านั้นได้ผลทางสมรรถภาพกลไกหรือไม่ และเด็กซึ่งมีความแตกต่าง แต่ละบุคคลได้มีโอกาสฝึกกิจกรรมนั้น ๆ ทั่วทุกคนเพียงใด
3. นักเรียนทุกคนในชั้นได้มีโอกาสฝึกกิจกรรมทางพลศึกษาทั่วถึงกันหรือไม่ และครูได้วาง มาตรฐานการสอนสม่ำเสมอเพียงใด
4. กิจกรรมทางพลศึกษานั้นครูได้คำนึงถึงส่วนบกพร่องหรือส่วนไม่สมประกอบบางส่วน ของนักเรียนบ้างหรือไม่
5. กิจกรรมทางพลศึกษานั้นได้ช่วยเสริมสร้างสุขภาพจิตและอารมณ์เพียงใด

เดชา ทวีไทย (2528: 18-20) กล่าวไว้ว่า กิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนนั้นจะต้อง พบปะกับคนจำนวนมาก และจะต้องร่วมมือกันปฏิบัติจึงจะประสบผลสำเร็จ ผู้ที่เข้าร่วมในกิจกรรม ต้องปรับตัวเองให้เข้ากับเพื่อน ๆ ร่วมทีมให้ได้ ต้องรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และทำตามกฎเกณฑ์ ที่การเล่นแต่ละอย่างกำหนดไว้อีกด้วย กิจกรรมพลศึกษาจะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจใน ตัวเอง รู้จักยับยั้งใจ มีคุณธรรม เห็นแก่ส่วนรวม ไม่ชอบเอาเปรียบเพื่อน ๆ เพราะว่าถ้าหากเขาไม่มี คุณสมบัติดังกล่าวก็จะเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมทีม ดังนั้นทุกคนจะต้องพยายามประพฤติแต่สิ่งที ถูกใจเพื่อน ๆ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับ กิจกรรมพลศึกษาหลาย ๆ อย่างจะช่วยให้นักเรียนได้ใช้ความคิด พิจารณาไตร่ตรองและตัดสินใจที่ถูกต้อง การเล่นกีฬาที่ดีหรือทำกิจกรรมอื่น ๆ ก็ดีที่ผู้เข้าร่วมต้องใช้ ความคิดและแก้ปัญหาต่าง ๆ จึงจะทำให้เขาเกิดประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจที่ดี นอกจากนี้อีกกิจกรรมพลศึกษาจะเป็นกิจกรรมที่สร้างความสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำให้ผู้ที่เข้าร่วมเกิด ความสบายใจ ซึ่งผลอันนี้จะทำให้บุคคลนั้น ๆ มีจิตใจที่ดีหรือที่เรียกว่าสุขภาพจิตดี เพราะว่ากิจกรรม แต่ละอย่างจะช่วยในการผ่อนคลายความตึงเครียด กิจกรรมพลศึกษาช่วยให้คนสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตที่ดี

สมโภชน์ ยิ้มพลอย (2526: 69-70) กล่าวไว้ว่า กิจกรรมพลศึกษา ประกอบด้วย

1. การจัดสอนพลศึกษาในชั้น ถือว่ามีความสำคัญสูงสุดและเป็นหัวใจของการพลศึกษาใน โรงเรียน เพราะเป็นการวางรากฐานทางพลศึกษาที่สำคัญ เด็กจะได้รับความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดี ต่อการพลศึกษา
2. การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เพื่อสนองความต้องการในการเคลื่อนไหวของ นักเรียน ช่วยเสริมสร้างสุขภาพจิต ให้เด็กได้ใช้เวลาว่างอย่างเป็นประโยชน์ เป็นการเปิดโอกาสให้ นักเรียนได้ฝึกทักษะการเรียนพลศึกษาในชั้นให้มีความชำนาญมากขึ้น และให้โอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ที่เขาสนใจ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เขาได้พัฒนาทักษะทางพลศึกษาได้อย่างเต็มที่



3. การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออกและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม และมีประสบการณ์ในการเล่นกีฬา รู้จักแพ้ ชนะ และถ้อย มีความรับผิดชอบในหน้าที่ เป็นการนำเอาประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เรียนมาใช้ให้เป็นประโยชน์

4. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เป็นการส่งเสริมให้เด็กที่มีความสามารถเหนือกว่าเด็กคนอื่น ได้มีโอกาสแสดงความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่ ได้พัฒนาความสามารถไปถึงจุดสูงสุดของเขาในความสามารถทางกีฬาแต่ละประเภท

5. การจัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กไม่สมประกอบ เป็นโปรแกรมสำหรับเด็กนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย ได้ฝึกฝนตนเองนอกเวลาเรียน เพื่อปรับปรุงสุขภาพตนเอง โดยครูจะต้องควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด หรือชั่วโมงพลศึกษาเขาได้มีกิจกรรมที่เหมาะสมกับความสามารถของเขา

ประติษฐ์ ฮาบเจริญ (2526: 15) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษาจะต้องเป็นกิจกรรมที่ให้เด็กได้ใช้การเคลื่อนไหวเพื่อพัฒนาการทรัพยากรธรรมชาติที่มีติดตัวเด็กมาแต่กำเนิด คือ การเดิน การวิ่ง กระโดด ปีนป่าย ขว้างปา ห้อยโหน ให้ได้เจริญพัฒนาการอย่างถูกต้องถูกส่วน จึงควรประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมการเล่นเข้าจังหวะ
2. กิจกรรมพวเกมการเล่นเบ็ดเตล็ด
3. กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพตนเอง
4. กิจกรรมพวเกม กีฬา กรีฑา และกีฬาทางน้ำ
5. กิจกรรมที่ช่วยแก้ความบกพร่องทางร่างกาย หรือกิจกรรมสำหรับนักเรียนพิเศษ
6. กิจกรรมนอกเมือง ได้แก่ กิจกรรมอยู่ค่ายพักแรมและเดินทางไกล

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2517: 105) กล่าวว่า กิจกรรมทางพลศึกษาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดในการจัดโปรแกรมทางพลศึกษา เพราะว่ากิจกรรมทางพลศึกษานั้นเป็นสื่อที่จะนำไปสู่การบรรลุจุดหมายปลายทางของการพลศึกษา ฉะนั้น การที่จะจัดกิจกรรมพลศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ ขึ้นนั้น จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่าจะต้องบังเกิดอะไรให้แก่เด็กมากที่สุด ซึ่งหลักของการพลศึกษาก็ได้วางไว้เช่นเดียวกับหลักการของวิชาอื่นโดยทั่วไป ซึ่งเป็นการอธิบายหรือเป็นการแนะแนวทางในเนื้อหาวิชาชั้นนั้น ๆ เพื่อที่จะให้ประสบผลสำเร็จมากที่สุด

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2513: 52-53) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนนั้นจะต้องมีความเชื่อและคิดไว้เสมอว่า จะจัดโดยวิธีใดก็ตามต้องให้เด็กได้รับประสบการณ์ รับทักษะทางพลศึกษา มากที่สุด ให้เด็กได้ใช้เวลาว่างที่เหลือด้วยกิจกรรมพลศึกษา เพื่อพัฒนากล้ามเนื้อ กระดูก อวัยวะต่าง ๆ ให้มีพละนามัยที่ดี ฉะนั้น ขอบข่ายของการพลศึกษาในโรงเรียนจึงควรประกอบด้วยการสอนพลศึกษา ในชั้น การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การจัดกิจกรรมพลศึกษาในเวลาว่างและในโอกาสพิเศษ การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางกาย

William (1964: 255-256) ได้รวบรวมหลักของการจัดกิจกรรมพลศึกษาไว้ มีหลักการและเนื้อหาที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. เปิดโอกาสให้ทุกคนได้เข้าร่วมในกิจกรรมพลศึกษา โดยไม่ต้องคำนึงว่าเด็กเหล่านั้นจะมีความพิการทางร่างกายหรือทางจิตหรือไม่ จากธรรมชาติและความต้องการของเด็กโดยทั่วไปเด็กจะมีความต้องการเป็นอย่างมากในการที่จะแสดงออกถึงความสามารถของตนเอง ดังนั้นจะต้องมีการวางโปรแกรมทางพลศึกษาไว้ เพื่อสนองความต้องการและความสามารถของเด็กในแต่ละระดับ

2. ควรจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้เด็กได้มองเห็นคุณค่าหรือความสำคัญของคนอื่น ๆ ช่วยให้เด็กสามารถแสดงความรู้สึกออกมาได้ เพื่อที่จะได้เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ๆ มากยิ่งขึ้น

3. ควรจะเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้เด็กมีทัศนคติที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา เป็นผู้ที่มีมองเห็นคุณค่าของพลศึกษา ทำได้โดยการจัดการแข่งขันซึ่งมีทั้งการแข่งขันภายในและภายนอกโรงเรียน ซึ่งการทำเช่นนี้ จะช่วยส่งเสริมเด็กให้มีการสมาคมกับคนอื่น ๆ มากยิ่งขึ้น

4. ควรจะช่วยให้เด็กเป็นผู้ที่มีสุขภาพและสมรรถภาพทางกายที่ดีขึ้น

5. ควรจะได้ช่วยส่งเสริมเกี่ยวกับทางด้านอารมณ์ และจิตใจของเด็ก สิ่งนี้จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าในขณะที่เด็กได้เข้าร่วมเล่นในกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ จะเกิดความรู้สึกที่สนุกสนานและมีความพึงพอใจ

6. จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการจัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนนั้น มิได้มุ่งหวังที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เล่นแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่มีความปรารถนาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ดู คือ ทำให้ผู้ดูได้มีความเข้าใจในพฤติกรรมต่าง ๆ โดยมีได้เน้นแต่ในเรื่องของชัยชนะแต่เพียงอย่างเดียว

7. กิจกรรมทางพลศึกษาที่จัดขึ้นมานั้น จะเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของการศึกษา คือ จะช่วยให้ผู้ที่เข้าร่วมในกิจกรรมพลศึกษานั้นมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี และจะเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่ความเป็นนักประชาธิปไตยต่อไป

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กิจกรรมพลศึกษา เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมให้มีความสมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา และมีความสอดคล้องกับแนวทางในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในด้านการสร้างเสริมสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย (health) อีกด้วย การจัดกิจกรรมพลศึกษาให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องอาศัยการจัดกิจกรรมที่มีความเหมาะสมและให้สอดคล้องกับความต้องการ ความถนัดของนักเรียน และตรงตามเป้าหมายของกิจกรรมนั้น ๆ การจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องจัดให้เฉพาะห้องเดียวกันหรือระดับชั้นเดียวกัน สามารถศึกษาหรือทำกิจกรรมร่วมกันหลายระดับชั้นได้ เพื่อให้นักเรียนรู้จักปรับตัวและได้มีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย กิจกรรมพลศึกษาที่ควรจัดให้กับนักเรียนควรประกอบด้วย กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายเบื้องต้น การฝึกท่ากายบริหาร

เกม กีฬา การทดสอบสมรรถภาพ กิจกรรมเข้าจังหวะ กิจกรรมที่ช่วยแก้ไขความบกพร่องทางร่างกาย หรือกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษ และกิจกรรมนันทนาการที่มีความน่าสนใจ มีความสนุกสนาน ซึ่งเป็น ประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

#### 4. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ) โดยดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขต อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย รวบรวมข้อมูลสารสนเทศทางด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของ ผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

##### วิสัยทัศน์

เป็นนครแห่งคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

### พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่ประชาชนวัยเรียนอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ คุณธรรม มีคุณลักษณะผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21
3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อ

คุณภาพการศึกษา

### นโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” 3 ประการ

1. พัฒนาคุณภาพนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุขและก้าวสู่สากลได้อย่างมีคุณภาพ
2. พัฒนาคุณภาพโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานและได้รับการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน
3. พัฒนาคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ผลการประเมินตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีผลการประเมินการบริหารจัดการตามเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับสูง

### ด้านโอกาสทางการศึกษา

ผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึงการบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคทั่วถึง ส่งเสริมสนับสนุนให้เรียนจบการศึกษาภาคบังคับด้วยวิธีการที่หลากหลาย สถานศึกษามีเครือข่ายในการบริหารจัดการ มีแผนการรับนักเรียน สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รวมทั้งปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เฝ้าระวังการออกกลางคัน ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้งสถานศึกษาเอกชน และสถานศึกษาในสังกัดอื่น ให้บริการการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการ ให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตรภาคบังคับและส่งเสริมการเรียนต่อในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย อย่างทั่วถึง ทั้งเด็กปกติ พิการ เด็กด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ

### ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาภาคบังคับ และประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของเอกชน รวมทั้งประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสถานศึกษาสังกัดอื่น ดังนี้

1. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีจำนวน 127 โรงเรียน ดังนี้

1.1 ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 108	โรงเรียน
1.2 ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	จำนวน 19	โรงเรียน

2. นักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 1 มีจำนวนทั้งสิ้น 33,169 คน ดังนี้

ตาราง 2.3 จำนวนนักเรียน

ระดับ/ชั้น	รวม
อนุบาล 1	3,660
อนุบาล 2	3,391
รวมระดับก่อนประถม	7,051
ประถมศึกษาปีที่ 1	3,821
ประถมศึกษาปีที่ 2	3,798
ประถมศึกษาปีที่ 3	3,968
ประถมศึกษาปีที่ 4	4,057
ประถมศึกษาปีที่ 5	4,096
ประถมศึกษาปีที่ 6	4,228
รวมระดับประถมศึกษา	23,968
มัธยมศึกษาปีที่ 1	826
มัธยมศึกษาปีที่ 2	728
มัธยมศึกษาปีที่ 3	596
รวมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	2,150
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>33,169</b>

3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,550 คน ดังนี้

ตาราง 2.4 จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

รายการ	ป.เอก	ป.โท	ระดับการศึกษา		รวม
			ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี	
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	74	32	-	107
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	-	22	6	-	28
ครู	1	283	1,123	8	1,415
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>379</b>	<b>1,161</b>	<b>8</b>	<b>1,550</b>

4. กลุ่มโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้จัดแบ่งโรงเรียนในสังกัดออกเป็น 10 กลุ่ม ดังนี้

ตาราง 2.5 การแบ่งกลุ่มโรงเรียน

อำเภอ / กลุ่ม	จำนวนโรงเรียน
เมืองนครปฐม	
1. กลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา	15 โรงเรียน
2. กลุ่มโรงเรียนพระปฐมเจดีย์	11 โรงเรียน
3. กลุ่มโรงเรียนเมืองนครปฐม	14 โรงเรียน
4. กลุ่มโรงเรียนปฐมนคร	11 โรงเรียน
ดอนตูม	
5. กลุ่มโรงเรียนดอนตูม	13 โรงเรียน
6. กลุ่มโรงเรียนบ้านหลวง	12 โรงเรียน
กำแพงแสน	
7. กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 1	12 โรงเรียน
8. กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 2	15 โรงเรียน
9. กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 3	12 โรงเรียน
10. กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 4	12 โรงเรียน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาภาคบังคับ และประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชน และสถานศึกษาสังกัดอื่นในเขตอำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 127 โรงเรียน มีนักเรียน 33,169 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 135 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 1,415 คน ปีการศึกษา 2559 ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2559 (กลุ่มนโยบายและแผน. 2559: 11-13) และได้แบ่งโรงเรียนออกเป็นกลุ่มการศึกษาทั้งหมด 10 กลุ่มโรงเรียน ให้บริการการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่การบริการ ให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ และส่งเสริมการเรียนรู้ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือระดับวิชาชีพต่อไป โดยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย อย่างทั่วถึงเสมอภาค ทั้งเด็กปกติ เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

จากการศึกษา ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยการจัดกิจกรรมและการบริหารที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของนักเรียน เพื่อจะได้บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษา สรุปได้ว่า องค์ประกอบในการจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ที่จะนำไปศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล

ดังนั้น ในกระบวนการจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของการจัดกิจกรรมด้านต่าง ๆ เหล่านี้

1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาโครงสร้างเวลาเรียน สรุปได้ว่า โครงสร้างเวลาเรียนถือเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้การจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษาและหลักสูตร เพราะเป็นการกำหนดระยะเวลาและรูปแบบในการจัดกิจกรรม โดยปรับให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและระดับของนักเรียน นำมาวิเคราะห์และจัดเป็นตารางการเรียนรู้ ซึ่งจะต้องมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาสาระวิชาที่นักเรียนจะต้องเรียนรู้ โรงเรียนต้องบริหารจัดการเวลาเรียน โดยการกำหนดโครงสร้างเวลาเรียนและโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้รายวิชาใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมและให้มีเวลาในการทำกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้มากขึ้น แล้วนำไปจัดตารางเรียนให้มีความยืดหยุ่นเพียงพอ ต่อเนื่อง และเชื่อมโยงตลอดแนว

2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรม สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมถือเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้การจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บรรลุตามความมุ่งหมายของโรงเรียนและหลักสูตร เพราะเป็นกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่คำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญที่สุดและให้มีความหลากหลาย ตรงตามเนื้อหาวิชา มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ตามความถนัด ความสนใจ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เกิดทักษะทางความคิดและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ รูปแบบการจัดกิจกรรมจึงถือเป็นกระบวนการที่สำคัญที่จะต้องดำเนินการควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. ด้านการดำเนินกิจกรรม จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาการดำเนินกิจกรรม สรุปได้ว่า การดำเนินกิจกรรมเป็นกระบวนการที่สำคัญ ถือเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้การจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษาและหลักสูตร เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม การสร้างเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมที่ดีงาม ความมีน้ำใจต่อกัน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมหลักสูตร 4 แห่ง การศึกษา เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยเพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีประสบการณ์ตรง สร้างความรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ และสนองตอบความสนใจ ความถนัด และความต้องการของนักเรียน

4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาสื่อและแหล่งการเรียนรู้ สรุปได้ว่า สื่อและแหล่งการเรียนรู้ถือเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้การจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษาและหลักสูตร เป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะสื่อและแหล่งเรียนรู้นั้นเป็นเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เข้าถึงความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สิ่งพิมพ์ เทคโนโลยี และเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีในห้องเรียนหรือแหล่งการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาควรจัดให้มีอย่างเพียงพอกับความต้องการของนักเรียนและมีความหลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

5. ด้านการวัดและประเมินผล จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาการวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษาและหลักสูตร การสอนกับการวัดและประเมินผลเป็นกิจกรรมที่แยกกันไม่ได้ เมื่อใดที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนย่อมต้องมีการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการที่มีระเบียบแบบแผน เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่แสดงถึงปริมาณหรือคุณภาพของคุณลักษณะที่วัดได้ เป็นการสรุปองค์ความรู้ที่นักเรียนได้รับ ที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการทางการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งความรู้ที่เกิดขึ้นเป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังกิจกรรมการเรียนรู้ โดยที่ความรู้นั้นนักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ หลักในการวัดและประเมินผลควรใช้วิธีในการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ใช้เทคนิควิธีการประเมินสภาพจริงที่หลากหลาย ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ



## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

Hein (1972: 2149-A) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนพลศึกษา มีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

Ray (1981: 2561-A) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของนักศึกษาทั้งชายและหญิง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกและกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ในการทดสอบครั้งแรก ผู้วิจัยทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 424 คน ทำการทดสอบในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนในการทดสอบครั้งที่สอง ทดสอบกับนักศึกษาชายและหญิง จำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติของ Kneer ทำการทดสอบโดยผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Whelchel (1998: Unpaged) ได้ทำการศึกษาการประเมินสภาพของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขต 11 มลรัฐเท็กซัส กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขต 11 จำนวน 342 โรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสำรวจ ซึ่งมี 9 รายการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ผลการวิจัย พบว่า มีจำนวนโรงเรียนน้อยกว่าร้อยละ 50 ที่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานของพลศึกษา ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าการส่งเสริมโปรแกรมพลศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง การวิจัยในอนาคตในลักษณะขอบเขตเดียวกันนี้ จำเป็นต่อโปรแกรมพลศึกษาในอนาคตเป็นอย่างมาก

Nation Association for Sport and Physical Education & American Heart Association (2010: Unpaged) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพของวิชาพลศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาข้อมูลในปัจจุบันเกี่ยวกับสถานภาพของวิชาพลศึกษาในแต่ละรัฐทั้งสิ้น 50 รัฐ เกี่ยวกับด้านเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน ด้านเด็กที่ได้รับการยกเว้น การยกเว้นการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิการหรือการจัดการเรียนการสอนทดแทน ด้านจำนวนนักเรียนในแต่ละห้อง ด้านมาตรฐานของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ด้านวุฒิทางการศึกษาของครูพลศึกษา ด้านผู้บริหาร ด้านที่ตั้ง ผู้ประสานงานของรัฐ และด้านการรวบรวมดัชนีมวลกาย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามออนไลน์ สรุปผลการวิจัยในปี 2010 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างความสามารถทางวิชาการกับเจตคติที่มีต่อโรงเรียน ซึ่งพบว่านักเรียนมีสมรรถภาพทางกายที่ดี มีประวัติการมาเรียนที่ดีและสม่ำเสมอ และกิจกรรมทางกายส่งผลต่อความสามารถทางวิชาการ อาจจะ

ทางตรงหรือทางอ้อมที่มีต่อสรีรวิทยา ความรู้ อารมณ์ และกลไกการเรียนรู้ รวมทั้งด้านคุณภาพทางการศึกษาที่มีส่วนสำคัญ ในการสร้างความเจริญเติบโตของเด็กและเยาวชน

Hojjati (1980: 982) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาหลังจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งจะมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาในเวลาว่าง โดยทำการวัดทัศนคติของนักเรียนเกรด 12 กับนักเรียนเกรด 10 และเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ผลการศึกษา พบว่า แบบวัดทัศนคติของแวย์ มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นซึ่งใช้วัดทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อวิชาพลศึกษาได้ นักเรียนมีทัศนคติในทางบวกต่อวิชาพลศึกษา ถึง 3 ใน 4 ของนักเรียนทั้งหมด มีความแตกต่างของทัศนคติ เมื่อเข้าร่วมในกิจกรรมที่ต่างกันไป ซึ่งชี้ให้เห็นว่า กิจกรรมแต่ละอย่างมีโอกาสรสร้างทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาไม่เท่ากัน นักเรียนในเกรด 12 มีทัศนคติที่ดีกว่านักเรียนในเกรด 10 นักเรียนชาย มีทัศนคติต่อวิชาพลศึกษาดีกว่านักเรียนหญิง และนักเรียนชายแสดงความซาบซึ้งต่อคุณค่าของวิชาพลศึกษาโดยเฉพาะคุณค่าต่อร่างกาย

## 5.2 งานวิจัยในประเทศ

รวีวรรณ พาชัย (2560: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครูและบุคลากรในโรงเรียนโนนสุวรรณพิทยาคม จำนวน 45 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ ผลการวิจัย พบว่า 1) ข้าราชการครูและบุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการบริหารเวลาในการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ( $\bar{x} = 2.91$ ) ด้านการบริหารจัดการกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ( $\bar{x} = 2.89$ ) และด้านการเอาใจใส่ดูแลของครูผู้จัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ( $\bar{x} = 2.85$ ) และ 2) ข้าราชการครูและบุคลากร ชายกับหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ไม่แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

รัตติยา จันทร์หอม (2559: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูต่อสภาพองค์การโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ ขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 354 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.938 สถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง โดยใช้สูตรของเซฟเฟ่ ซึ่งผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยจำแนกตามตำแหน่ง เพศ และวุฒิการศึกษา พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน และ ขนาดของโรงเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ศราวุฒิ ญาณะคำ (2559: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษาตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียน เทพศิรินทร์ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการบริหารหลักสูตร สถานศึกษาตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ หาค่า ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษา พบว่า โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์เอกสารการบริหาร จัดการเวลาเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของกระทรวงศึกษาธิการ มีการพิจารณา ความเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนในการจัดครูเข้าสอน มีการจัดตารางสอนโดยการจัดให้รายวิชา ที่เน้นวิชาการไว้ในช่วงเช้า และรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติไว้ช่วงบ่าย โดยไม่มีการกำหนดรายวิชาหรือ กิจกรรมพิเศษเพิ่มเติม มีการดำเนินการสำรวจความต้องการการใช้สื่อและวัสดุอุปกรณ์จากครูผู้สอน สำรวจสภาพอาคารเรียน ห้องเรียนก่อนทำการสอน มีการประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ส่วนปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 94.74 ซึ่งปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ข้อมูลที่ได้รับไม่สามารถ นำมาให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและวางแผน รายละเอียดในเอกสารนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไม่ชัดเจน ปัญหาการเตรียมครูผู้สอน การศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ และการจัดครูเข้าสอน ทั้งนี้ไม่พบปัญหาในด้านการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร สถานศึกษา

กิตติพงษ์ ชัดย๊ะ (2558: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กิจกรรมทางกายของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษากิจกรรมทางกาย ในชีวิตประจำวันและในเวลาว่าง รวมทั้งสถานที่ปฏิบัติกิจกรรมทางกายของนักศึกษา 2) เพื่อศึกษา ความบ่อย ความหนัก และระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมทางกายของนักศึกษา และ 3) เพื่อศึกษา ปัญหา การแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติกิจกรรมทางกายของนักศึกษา ซึ่งเป็นการวิจัย เชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 จำนวน 228 คน โดยวิธีการ เลือกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ เนื้อหาและตีความเพื่อสร้างข้อสรุป ผลการวิจัย พบว่า 1) กิจกรรมทางกายของนักศึกษา ด้านการเรียน

ได้แก่ การเดินไปเรียน การเดินขึ้นลงบันได และการปฏิบัติงานในฟาร์ม ด้านกิจวัตรประจำวัน ได้แก่ การเดิน การทำงานบ้าน และการขี่จักรยาน ส่วนในเวลาว่าง ด้านการออกกำลังกาย ได้แก่ การวิ่งเหยาะ และการเล่นฟิตเนส ด้านการเล่นกีฬา ได้แก่ แบดมินตัน และฟุตซอล สำหรับสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมทางกาย ได้แก่ สนามกีฬา และหอพักนักศึกษา 2) ในการปฏิบัติกิจกรรมทางกาย มีความบ่อย 3-5 วัน/สัปดาห์ ความหนัก รู้สึกเหนื่อย และใช้ระยะเวลาสั้น 30-60 นาที/วัน และ 3) ปัญหาที่ประสบ และการแก้ไขปัญหา ได้แก่ ปัญหาปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ แก้ไขโดยการอบอุ่นร่างกายก่อนออกกำลังกาย และใช้ยานวด ปัญหาเหนื่อยหอบ แก้ไขโดยการวิ่งบ่อย ๆ จนเกิดความเคยชิน และปัญหาเวลาฝึกฝนตัก แก้ไขโดยการไปเล่นกีฬาในร่ม มีข้อเสนอแนะ คือ ควรออกกำลังกายเป็นประจำสม่ำเสมอและไม่หักโหม เพื่อให้สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ไม่มีโรคภัย

จุฑามาศ สุธาพจน์ (2558: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ รวมทั้งศึกษาแนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ ประชากรที่ใช้ คือ ครู โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลด้วยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ จำนวน 200 คน วิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัย พบว่า การบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้โดยภาพรวม ด้านโครงสร้างเวลาเรียนและตารางเรียน ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีแนวทางในการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การเตรียมความพร้อมของผู้สอนและการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

ธนาวรรณ รัมมะภาพ; และ มนตรี สามงามดี (2558: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมพลศึกษาในนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหา แนวทางแก้ไข และเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมพลศึกษาในนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กลุ่มประชากร คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 12,000 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลาก ได้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาพลศึกษาในปีการศึกษา 2557–2558 จำนวน 389 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมพลศึกษา (questionnaire) โดยผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Reliability) และการหาค่าความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way Anova) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาแบบวัดปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมพลศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ .90 และ 2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษามีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฑารัตน์ ภัทรเกษวิทย์ (2557: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียนและเปรียบเทียบระหว่างขนาดโรงเรียนต่อการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียนด้านกระบวนการบริหาร กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนครูพลศึกษาหรือผู้ที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียน จำนวน 300 คน และนักเรียน จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบไค-สแควร์ ผลการวิจัย พบว่า 1) โรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียนให้แก่แก่นักเรียนเป็นร้อยละ 83.6 การบริหารจัดการกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านงบประมาณและทรัพยากร ด้านบุคลากร ด้านการประเมินผล และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านอำนาจการ และด้านประสานงาน 2) การเปรียบเทียบระหว่างขนาดโรงเรียนมีผลต่อการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียน ควรมีการจัดอบรมครูในเรื่องการจัดกิจกรรมทางกายเพื่อสามารถบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติได้ และนักเรียนควรจะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

นันทวัน วงษ์ประเสริฐ (2557: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์การศึกษา 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับครูพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โดยเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน คือ เชิงปริมาณ เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ทั่วประเทศ เชิงคุณภาพเป็นการสัมภาษณ์ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูพลศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้รับการตรวจสอบหาค่าความตรงที่ระดับ .96 และค่าความเที่ยงของครอนบาคแอลฟาที่ .98 ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ประกอบด้วย 3 ด้าน

คือ ด้านสถานที่ ด้านครูพลศึกษา ด้านผู้เรียน สภาพปัญหาโดยภาพรวมพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ขณะที่ความต้องการจำเป็นในทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่า ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ด้านสถานศึกษา ต้องมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดซื้อ การเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านครู ควรมีการจัดอบรมครูพลศึกษาในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านผู้เรียน ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

เฉลิมศรี เกตุจำปา (2556: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันตกของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 115 โรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า มีโรงเรียนจำนวน 4 โรงเรียนที่ครูผู้สอนพลศึกษาไม่ได้จบวุฒิการศึกษาในสาขาวิชาพลศึกษา มี 1 โรงเรียนที่ไม่มีการจัดทำหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาทุกชั้นปี สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง โรงเรียนทั้งหมดมีการดำเนินการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในเป็นประจำทุกปี มีโรงเรียนจำนวน 9 โรงเรียนที่ไม่ได้มีการเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนที่ไม่ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษมีจำนวนทั้งสิ้น 76 โรงเรียน สถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพลศึกษาเป็นสนามกลางแจ้ง ที่มีความปลอดภัย เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ เพียงพอและมีมาตรฐาน ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วิธีการสอนใช้แบบบรรยายและแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักเรียนในด้านความสามารถ ในการใช้ทักษะชีวิตและการมีวินัยมากที่สุด

พรทิพา ตาลเหล็ก (2556: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 16 ท่านเพื่อพิจารณา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 436 โรงเรียน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละและฐานนิยม ผลการวิจัย พบว่า มีโรงเรียนจำนวนทั้งสิ้น 83 โรงเรียน ที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่ได้จบวุฒิการศึกษาในสาขาพลศึกษา มีภาระงานสอน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำสาระหลักสูตรด้วยตนเอง มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นสาระพื้นฐานทุกชั้นปีสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง มีบางโรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง บางส่วนกำหนดเป็นสาระเพิ่มเติมสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง โรงเรียนทั้งหมดมีการดำเนินการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในเป็นประจำทุกปี มีโรงเรียนจำนวน 58 โรงเรียน ที่ไม่มีการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนทั้งหมดไม่ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนเป็นสนามกีฬา

กลางแจ้ง มีความปลอดภัย เพียงพอ เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในปริมาณ 75% ใช้วิธีการสอนแบบแบ่งกลุ่ม ตัดสินระดับคะแนนแบบอิงเกณฑ์ โรงเรียน ส่วนใหญ่ทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพ มีการวัดคุณลักษณะที่ พึงประสงค์และวัดคุณธรรมจริยธรรม

สมยศ แซ่โต้ว (2556: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา ในเครือโรงเรียนราชวินิต มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในเครือโรงเรียนราชวินิต กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจากโรงเรียนใน เครือราชวินิต จำนวน 420 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา และด้าน การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดย การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในเครือโรงเรียนราชวินิต โดยรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีความเหมาะสม คิดเป็น ร้อยละ 94.1, 90.8, 81.6 และ 93.4 2) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเครือโรงเรียน ราชวินิต โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.7, 30.7, และ 28.0 ตามลำดับ และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา มีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.4

กษิรา วาระรัมย์ (2556: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และ ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ จำนวน 18 โรงเรียน ที่จัดการศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งสิ้น 162 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยการหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย 1) ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง 2) เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาตามความคิดเห็นที่มีตำแหน่งต่างกัน พบว่า ตำแหน่ง ต่างกัน มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน และที่มีประสบการณ์ต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

เกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู 2) เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู และผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน และ 3) ศึกษาปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 350 คน โดยแยกออกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 คน และครูผู้สอน จำนวน 300 คน ได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และค่า F ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษา โดยในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายลดเวลาเรียนในสถานศึกษา เพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) การศึกษาปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษา สรุปได้ว่า ด้านการบริหารและการจัดการเรียนรู้ ขาดการติดตามตรวจสอบและการประเมินแผนไม่ต่อเนื่อง มีงานที่ซับซ้อนและงานในองค์กรมีมาก ด้านการจัดเวลาเรียน ไม่ตรงกับการจัดการเรียนการสอนและความเหมาะสม ด้านการเอาใจใส่ดูแลและการสอนของครู ควรมีการนิเทศติดตามผลเป็นระยะโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล

ประจวบ แจ้โพธิ์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตามขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่สอนในโรงเรียนสำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 34 ข้อ ซึ่งมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยทำการตรวจสอบหาค่า IOC มีค่าระหว่าง .37 ถึง .76 และค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่า  $\alpha$ -Coefficient เท่ากับ .95



สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าสถิติพื้นฐาน และการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น โดยใช้ค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ Scheffe's test ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครู ในโรงเรียนสำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและรายด้าน มีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีม พบว่า ทีมเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ผู้ชายจะมีความคิดเห็นที่ผู้บริหารมีบทบาทมากกว่าผู้หญิงในทุกด้าน ที่มีวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ที่ทำงานในขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นสูงกว่าในโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศรัณย์ เจียรระนัย (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและความต้องการการจัดกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบความต้องการการจัดกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา ตามตัวแปรเพศ วิทยาเขต และชั้นปี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ส่วน ส่วนแรกเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจากผู้บริหารและหัวหน้างานกิจการนักศึกษา จำนวน 13 คน และส่วนที่สองเป็นนักศึกษาจากสถาบันการพลศึกษา จำนวน 400 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ 1) สภาพการจัดกิจกรรมนันทนาการ พบว่า ประเภทของกิจกรรมนันทนาการมีความหลากหลาย มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง มีนโยบาย แผนงาน และงบประมาณสนับสนุน มีการประชาสัมพันธ์ มีการจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและมีการจัดโปรแกรมกิจกรรมนันทนาการอย่างชัดเจน มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความชำนาญ และมีความสามารถ มีวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ถาวร มีความเหมาะสม พร้อม พอเพียง และมีความปลอดภัย 2) ความต้องการการจัดกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษา ด้านประเภทของกิจกรรมนันทนาการ ต้องการจำนวนมากที่สุด ได้แก่ เกมและกีฬา และมีความต้องการจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ วรรณกรรม (อ่าน ฟุด เขียน) 3) นักศึกษามีความต้องการการจัดกิจกรรมนันทนาการ ด้านการจัดการ ด้านบุคลากร และด้านอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 4) นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความต้องการการจัดกิจกรรมนันทนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่เรียนวิทยาเขตต่างกัน และชั้นปีต่างกัน มีความต้องการไม่แตกต่างกัน

กฤษณะ ถีกไทย; สุรางค์ เมรานนท์; และ อุษา คงทอง (2553: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พลศึกษาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา และเปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูป และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการแบ่งชั้นภูมิ ตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 163 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) สภาพการจัดการเรียน การสอนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง ที่สุด คือ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านบุคลิกลักษณะของครู 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพในการจัด การเรียนการสอนของครูพลศึกษา พบว่า ครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพใน การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา โดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วินัย พูลศรี (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหา การสอนวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ผู้บริหาร จำนวน 70 คน ครูพลศึกษา จำนวน 140 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 280 คน ตามตารางการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ของเครซีและมอร์แกน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ หาค่าความถี่และค่าร้อยละ ซึ่งผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและ กิจกรรมทางพลศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ด้านผู้สอนและการสอน ด้านผู้เรียน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและการประเมินผล มีสภาพการเรียน การสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับน้อย

อริพัทธ์ ดาดี (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพการสอนวิชาพลศึกษาที่ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของครูพลศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการสอนวิชาพลศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครู พลศึกษาที่สอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 27 แห่ง นำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า สภาพการสอน วิชาพลศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของครูพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ในภาพรวมมีการปฏิบัติการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ที่มีการปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมากที่สุดโดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ด้านการให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

ด้านการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง ด้านการให้ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และด้านการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกระบวนการ ตามลำดับ

อวยัต รัศมีศรจันทร์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อศึกษาการจัดการกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้ความถี่และค่าร้อยละ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนเกือบทั้งหมดเห็นว่าการจัดการกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียนโดยภาพรวมได้ปฏิบัติทุกกิจกรรม ส่งเสริมครูผู้สอนพลศึกษาให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนพลศึกษาวางแผนการจัดการกิจกรรมพลศึกษา ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของครูผู้สอนแก้ไขปัญหา และแก้ไขส่วนที่เป็นจุดบกพร่องในการจัดการกิจกรรมพลศึกษา สำหรับปัญหาที่พบ มีผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยได้เสนอไว้ ดังนี้ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวางแผน การจัดการกิจกรรมพลศึกษา ไม่มีครูที่จบตรงสาขาวิชาเอกวิชาพลศึกษาโดยตรงในโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่มีความรู้ทางด้านงานพลศึกษา และไม่ได้มีการติดตามการจัดการกิจกรรมพลศึกษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกิจกรรมพลศึกษา และกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สรุปได้ว่า การจัดการกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมดังกล่าวนี้ มีความสอดคล้องกันคือ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยการที่จะให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ผู้ที่มีส่วนสำคัญคือ ผู้บริหารและครูผู้สอน โดยผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการกิจกรรม และครูผู้สอนหรือผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการกิจกรรมต้องดำเนินการจัดการกิจกรรมให้สอดคล้อง เหมาะสมกับพัฒนาการตามช่วงวัย ความสามารถ และความต้องการของนักเรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือก ตัดสินใจ และได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองร่วมกับผู้อื่น มีการจัดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพตรงตามหลักการและความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ครอบคลุมครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา และตรงตามแนวคิดของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558: 4-30) ในเรื่องการจัดกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดการกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 127 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,750 คน (กลุ่มนโยบายและแผน. 2559: 11-13)

##### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ได้จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยแยกเป็น โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 200 คน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 200 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยมีองค์ประกอบ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล

โดยคำถามในแบบสอบถามตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) 5 ระดับ ตามแนวทางของ Best (กาญจนา วัฒน, 2545: 161) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มาก
- ระดับ 3 หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อย
- ระดับ 1 หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (open ended)

ในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยยินดีและมีอิสระในการตอบคำถามด้วยความเต็มใจ หรืออาจจะไม่ตอบคำถามก็ได้ตามความสมัครใจของผู้ตอบ และผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวมจึงไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อตัวของผู้ตอบแบบสอบถามหรือผู้อื่นแต่อย่างใด

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิด หลักการ และงานวิจัยเกี่ยวข้องกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

4. นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อเสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมอีกครั้ง
6. นำแบบสอบถามไปเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจหาความตรงเชิงเนื้อหา (validity) และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วไปทดลองใช้ (try out) จำนวน 30 ชุด กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
8. นำผลที่ได้จากการทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม
9. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและได้มีการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1. หาค่าความถูกต้องเหมาะสม โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ
2. หาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (validity) โดยการนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบรายละเอียดเนื้อหา และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item-Objective Congruence) โดยการตรวจหาความสอดคล้องของข้อความกับนิยามศัพท์ กับเนื้อหา และกับวัตถุประสงค์ โดยต้องได้ค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์. 2549: 177) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม มีค่าตั้งแต่ 0.80–1.00 ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่ามากกว่า 0.50 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับร่างต่อไป
3. หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (try out) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งต้องได้ค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์. 2549: 183) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97 แล้วคัดเลือกข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่เท่ากันทั้ง 5 ด้าน แบ่งออกเป็นด้านละ 12 ข้อ โดยการตัดข้อคำถามที่มีเนื้อหาล้ำคลึงกัน มาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. หนังสือขอความร่วมมือจากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม
2. หนังสือขอความร่วมมือและหนังสือขอบคุณไปส่งยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยไปรับ-ส่งด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
4. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปเป็นแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย
2. สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยาย โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ข้อมูลของแบบสอบถามตามแนวทางของ Best (กาญจนา วัฒน. 2545: 161) ดังนี้
 

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00	หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50	หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50	หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50	หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50	หมายถึง สภาพและปัญหาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน ด้วยการทดสอบค่าที (t-test for Independent) และ การทดสอบค่า F หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)
4. แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” นำมารวบรวมประเด็นของข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้จากในแบบสอบถามปลายเปิด ในตอนที่ 3 แล้วสรุปข้อมูลและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ทหาความตรงเชิงเนื้อหา (validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item- Objective Congruence) โดยใช้สูตร ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์. 2549: 177)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยการทดลองใช้ (try out) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้สูตร ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์. 2549: 183)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right]$$

$\alpha$  แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

N แทน จำนวนข้อคำถาม

$S_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

$S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. การแจกแจงความถี่ (frequency)

4. ค่าร้อยละ (%) โดยใช้สูตร ดังนี้ (เกษอมร มิ่งขวัญ. 2555: 122)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด



5. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (เกษอมร มิ่งขวัญ. 2555: 122-123)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ  $\bar{x}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนของทุกคน

$n$  แทน จำนวนคน

6. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตร ดังนี้ (เกษอมร มิ่งขวัญ. 2555: 123)

$$s = \sqrt{\frac{\sum (\bar{x} - x)^2}{n}}$$

เมื่อ  $s$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ

$x$  แทน ค่าคะแนนสอบ

$n$  แทน จำนวนคน

7. การทดสอบที (t-test for Independent) โดยใช้สูตร ดังนี้ (เกษอมร มิ่งขวัญ. 2555: 123)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left\{ \frac{s_1^2 + s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right\} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

เมื่อ  $t$  แทน อัตราส่วนวิกฤต

$\bar{x}_1, \bar{x}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1, 2

$s_1^2, s_2^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 1, 2

$n_1, n_2$  แทน จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มที่ 1, 2

$N$  แทน ค่าแห่งชั้นความเป็นอิสระ ( $df = n_1 + n_2 - 2$ )

8. การทดสอบค่าเอฟ (F-test) หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

### ขั้นตอนดำเนินการวิจัย



ภาพ 3.1 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไปเก็บข้อมูล โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
M.S.	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (degree of Freedom)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t-Distribution
F	แทน	ค่าความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ (F-test)
Sig	แทน	ค่าความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
p-value	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 3 แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางต่าง ๆ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน นำเสนอโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตาราง 4.1 แสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	126	31.50
หญิง	274	68.50
รวม	400	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	51	12.75
ครู	349	87.25
รวม	400	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	233	58.25
สูงกว่าปริญญาตรี	167	41.75
รวม	400	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	115	28.75
5 - 10 ปี	130	32.50
มากกว่า 10 ปี	155	38.75
รวม	400	100.00
ประเภทของโรงเรียน		
ประถมศึกษา	200	50.00
ขยายโอกาสทางการศึกษา	200	50.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.50 เป็นครู ร้อยละ 87.25 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 58.25 มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 38.75 และอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวนเท่ากัน คือ ประเภทโรงเรียนละ 200 คน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	4.11	.49	มาก
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	4.11	.49	มาก
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม	4.02	.51	มาก
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	4.12	.57	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.10	.52	มาก
เฉลี่ย	4.09	.46	มาก

จากตาราง 4.2 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = .46) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .57) รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .49) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = .51)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในองค์ประกอบ 5 ด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	4.09	.32	มาก
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	4.09	.34	มาก
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม	3.87	.47	มาก
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	4.17	.33	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.02	.37	มาก
เฉลี่ย	4.05	.30	มาก

จากตาราง 4.3 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = .30) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .33) รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = .32, .34) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = .47)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในองค์ประกอบ 5 ด้านตามความคิดเห็นของครู

องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	4.11	.51	มาก
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	4.12	.51	มาก
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม	4.04	.51	มาก
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	4.11	.59	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.11	.54	มาก
เฉลี่ย	4.10	.48	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ , S.D. = .48) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .51) รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .51, .54, .59) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = .51)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดจัดเวลาเรียนเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน	4.12	.70	มาก
2. การกำหนดจัดเวลาเรียนมีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.18	.57	มาก
3. จัดเวลาเรียนสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน	4.05	.84	มาก
4. จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม	4.03	.69	มาก
5. จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น	4.07	.65	มาก
6. มีการระบุเวลาในการจัดกิจกรรมจำแนกแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน	4.10	.71	มาก
7. จัดตารางเรียนให้นักเรียนได้ใช้เวลาเรียนรู้รายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	4.11	.61	มาก
8. จัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.14	.74	มาก
9. กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.15	.72	มาก
10. มีการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม	4.13	.69	มาก
11. จัดสัดส่วนโครงสร้างเวลาเรียนสอดคล้องและครบถ้วนตรงตามโครงสร้างของหลักสูตร	4.14	.57	มาก
12. ตารางเรียนมีความยืดหยุ่น ต่อเนื่องและเชื่อมโยงตลอดแนวในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	4.05	.58	มาก
เฉลี่ย	4.11	.49	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .49) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดจัดเวลาเรียนมีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .57) รองลงมา คือ กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = .72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = .69)



ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านโครงสร้างเวลาเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดจัดเวลาเรียนเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน	4.10	.46	มาก
2. การกำหนดจัดเวลาเรียนมีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.16	.51	มาก
3. จัดเวลาเรียนสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน	3.92	.52	มาก
4. จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม	3.96	.49	มาก
5. จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น	4.10	.46	มาก
6. มีการระบุเวลาในการจัดกิจกรรมจำแนกแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน	4.25	.56	มาก
7. จัดตารางเรียนให้นักเรียนได้ใช้เวลาเรียนรู้รายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.18	.52	มาก
8. จัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	3.96	.66	มาก
9. กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.25	.44	มาก
10. มีการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม	4.12	.48	มาก
11. จัดสัดส่วนโครงสร้างเวลาเรียนสอดคล้องและครบถ้วนตรงตามโครงสร้างของหลักสูตร	4.10	.46	มาก
12. ตารางเรียนมีความยืดหยุ่น ต่อเนื่องและเชื่อมโยงตลอดแนวในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	4.00	.00	มาก
เฉลี่ย	4.09	.32	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = .32) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และมีการระบุเวลาในการจัดกิจกรรมจำแนกแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = .44, .56) รองลงมาคือ จัดตารางเรียนให้นักเรียนได้ใช้เวลาเรียนรู้รายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดเวลาเรียนสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = .52)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านโครงสร้างเวลาเรียนตามความคิดเห็นของครู

ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดจัดเวลาเรียนเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน	4.13	.73	มาก
2. การกำหนดจัดเวลาเรียนมีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.18	.58	มาก
3. จัดเวลาเรียนสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน	4.07	.88	มาก
4. จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม	4.03	.72	มาก
5. จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น	4.07	.67	มาก
6. มีการระบุเวลาในการจัดกิจกรรมจำแนกแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน	4.08	.73	มาก
7. จัดตารางเรียนให้นักเรียนได้ใช้เวลาเรียนรู้รายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.10	.62	มาก
8. จัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.16	.75	มาก
9. กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.13	.75	มาก
10. มีการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม	4.13	.71	มาก
11. จัดสัดส่วนโครงสร้างเวลาเรียนสอดคล้องและครบถ้วนตรงตามโครงสร้างของหลักสูตร	4.14	.58	มาก
12. ตารางเรียนมีความยืดหยุ่น ต่อเนื่องและเชื่อมโยงตลอดแนวในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	4.06	.62	มาก
เฉลี่ย	4.11	.51	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .51) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดจัดเวลาเรียน มีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .58) รองลงมา คือ จัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.16$ , S.D. = .75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = .72)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมมีความหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาสาระในแต่ละระดับชั้นของนักเรียน	4.11	.73	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ	4.05	.71	มาก
3. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์	4.14	.71	มาก
4. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง	4.09	.70	มาก
5. กิจกรรมเน้นการปฏิบัติ และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.10	.64	มาก
6. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้	4.21	.63	มาก
7. กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม	4.00	.61	มาก
8. กิจกรรมมุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา และทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง	4.09	.66	มาก
9. กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬา	4.20	.62	มาก
10. กำหนดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	4.03	.74	มาก
11. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้	4.17	.65	มาก
12. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขเฉลี่ย	4.16	.80	มาก
	4.11	.49	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .49) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .63) รองลงมา คือ กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬามีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = .62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = .61)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมมีความหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาสาระในแต่ละระดับชั้นของนักเรียน	4.00	.69	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ	4.00	.57	มาก
3. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์	4.14	.53	มาก
4. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง	3.88	.33	มาก
5. กิจกรรมเน้นการปฏิบัติ และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.20	.60	มาก
6. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้	3.98	.55	มาก
7. กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม	4.04	.60	มาก
8. กิจกรรมมุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา และทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง	4.14	.57	มาก
9. กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬา	4.27	.64	มาก
10. กำหนดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	4.10	.30	มาก
11. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้	4.10	.46	มาก
12. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข	4.25	.44	มาก
เฉลี่ย	4.09	.34	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = .34) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬา มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = .64) รองลงมา คือ กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = .44) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = .33)

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของครู

ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กิจกรรมมีความหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาสาระในแต่ละระดับชั้นของนักเรียน	4.13	.74	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ	4.06	.73	มาก
3. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์	4.14	.73	มาก
4. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง	4.12	.73	มาก
5. กิจกรรมเน้นการปฏิบัติ และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.09	.64	มาก
6. กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้	4.25	.64	มาก
7. กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม	3.99	.61	มาก
8. กิจกรรมมุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา และทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง	4.09	.67	มาก
9. กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬา	4.19	.62	มาก
10. กำหนดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	4.02	.78	มาก
11. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้	4.18	.68	มาก
12. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข	4.15	.84	มาก
เฉลี่ย	4.12	.51	มาก

จากตาราง 4.10 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .51) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D. = .64) รองลงมา คือ กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬามีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = .62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = .61)

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการดำเนินกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ด้านการดำเนินกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินกิจกรรม	4.05	.73	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	4.00	.76	มาก
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.04	.68	มาก
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม	4.17	.73	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.05	.58	มาก
6. มีการรายงานผลการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.14	.52	มาก
7. มีการร่วมเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติ (AAR) อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	3.88	.80	มาก
8. มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	3.80	.75	มาก
9. มีการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรม	3.84	.81	มาก
10. มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ	4.15	.67	มาก
11. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	3.99	.83	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่นักเรียน ทั้งด้านวิชาการ ทฤษฎี และการปฏิบัติ	4.12	.60	มาก
เฉลี่ย	4.02	.51	มาก

จากตาราง 4.11 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านการดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = .51) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .73) รองลงมา คือ มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = .67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = .75)

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการดำเนินกิจกรรมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ด้านการดำเนินกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินกิจกรรม	3.73	.64	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	3.75	.66	มาก
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.08	.44	มาก
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม	4.22	.42	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.02	.37	มาก
6. มีการรายงานผลการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.29	.46	มาก
7. มีการร่วมเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติ (AAR) อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	3.53	1.21	มาก
8. มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	3.51	.88	มาก
9. มีการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรม	3.45	1.00	มาก
10. มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตาม ศักยภาพ	4.00	.72	มาก
11. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	3.82	.77	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่นักเรียนทั้งด้านวิชาการ ทฤษฎี และการปฏิบัติ	4.08	.63	มาก
เฉลี่ย	3.87	.47	มาก

จากตาราง 4.12 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านการดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D. = .47) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการรายงานผลการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D. = .46) รองลงมา คือ มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .42) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D. = 1.00)

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการดำเนินกิจกรรมตามความคิดเห็นของครู

ด้านการดำเนินกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการประชุม วางแผนการดำเนินกิจกรรม	4.09	.73	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	4.04	.76	มาก
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.03	.71	มาก
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม	4.17	.76	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.05	.61	มาก
6. มีการรายงานผลการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.11	.52	มาก
7. มีการร่วมเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติ (AAR) อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	3.94	.71	มาก
8. มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	3.84	.72	มาก
9. มีการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรม	3.89	.77	มาก
10. มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตาม ศักยภาพ	4.17	.66	มาก
11. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรม	4.01	.84	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่นักเรียนทั้งด้านวิชาการ ทฤษฎี และการปฏิบัติ	4.13	.59	มาก
เฉลี่ย	4.04	.51	มาก

จากตาราง 4.13 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตาม ด้านการดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = .51) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ และมีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติ กิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .66, .76) รองลงมา คือ มีการจัด กิจกรรมที่ให้ความรู้แก่นักเรียนทั้งด้านวิชาการ ทฤษฎี และปฏิบัติ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = .59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิด วางแผนและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = .72)



ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.21	.71	มาก
2. มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.24	.71	มาก
3. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตาม ความถนัด ความสนใจของนักเรียน	4.20	.71	มาก
4. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา และระดับชั้นของนักเรียน	4.07	.76	มาก
5. มีสื่อ แหล่งการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เพียงพอต่อ ความต้องการของนักเรียน	4.13	.81	มาก
6. มีการใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อมรอบตัวเป็นสื่อและ แหล่งการเรียนรู้	4.02	.74	มาก
7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและ แหล่งเรียนรู้	3.91	.70	มาก
8. มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติที่เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม	4.08	.69	มาก
9. มีสื่อและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม	4.18	.64	มาก
10. มีสนามกลางแจ้งเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	4.17	.79	มาก
11. มีสนามในร่มเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	4.18	.72	มาก
12. มีสถานที่เก็บรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอและเหมาะสม	4.03	.75	มาก
เฉลี่ย	4.12	.57	มาก

จากตาราง 4.14 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .57) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = .71) รองลงมา คือ มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = .70)

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.08	.63	มาก
2. มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.61	.49	มาก
3. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตาม ความถนัด ความสนใจของนักเรียน	4.39	.70	มาก
4. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา และระดับชั้นของนักเรียน	4.29	.58	มาก
5. มีสื่อ แหล่งการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่เพียงพอต่อ ความต้องการของนักเรียน	4.20	.63	มาก
6. มีการใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อมรอบตัวเป็นสื่อและ แหล่งการเรียนรู้	3.84	.67	มาก
7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและ แหล่งเรียนรู้	3.76	.62	มาก
8. มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติที่เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม	4.08	.60	มาก
9. มีสื่อและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม	4.18	.52	มาก
10. มีสนามกลางแจ้งเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	4.35	.59	มาก
11. มีสนามในร่มเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	4.22	.54	มาก
12. มีสถานที่เก็บรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ และเหมาะสม	4.06	.42	มาก
เฉลี่ย	4.17	.33	มาก

จากตาราง 4.15 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .33) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.61$ , S.D. = .49) รองลงมา คือ มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = .70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.76$ , S.D. = .62)

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครู

ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.22	.70	มาก
2. มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.18	.72	มาก
3. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตาม ความถนัด ความสนใจของนักเรียน	4.18	.71	มาก
4. มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา และระดับชั้นของนักเรียน	4.04	.78	มาก
5. มีสื่อ แหล่งการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่เพียงพอต่อ ความต้องการของนักเรียน	4.12	.83	มาก
6. มีการใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อมรอบตัวเป็นสื่อและ แหล่งการเรียนรู้	4.04	.75	มาก
7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้	3.94	.71	มาก
8. มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติที่เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม	4.08	.70	มาก
9. มีสื่อและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม	4.18	.66	มาก
10. มีสนามกลางแจ้งเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	4.15	.81	มาก
11. มีสนามในร่มเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	4.18	.75	มาก
12. มีสถานที่เก็บรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอและเหมาะสม	4.03	.78	มาก
เฉลี่ย	4.11	.59	มาก

จากตาราง 4.16 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .59) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .70) รองลงมา คือ มีสื่อและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ และปฏิบัติกิจกรรม มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีสนามในร่มเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .66, .71, .72, .75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ , S.D. = .71)

ตาราง 4.17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย	4.22	.62	มาก
2. มีการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.12	.64	มาก
3. มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล	4.18	.59	มาก
4. มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลตนเองและผู้อื่น	4.01	.67	มาก
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดแสดงความรู้ และผลงานของนักเรียน หลังปฏิบัติกิจกรรม	4.11	.67	มาก
6. มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน	4.07	.71	มาก
7. มีการแจ้งช่วงระยะเวลาและวิธีการในการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	4.06	.75	มาก
8. มีการวัดและประเมินผลที่เน้นการประเมินสภาพจริงที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ	4.13	.75	มาก
9. มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ และทักษะการปฏิบัติ	4.05	.68	มาก
10. มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนทุกกิจกรรม	4.12	.64	มาก
11. มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	4.12	.58	มาก
12. มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอน	3.98	.75	มาก
เฉลี่ย	4.10	.52	มาก

จากตาราง 4.17 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ , S.D. = .52) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค รูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .62) รองลงมา คือ มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = .75)

ตาราง 4.18 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วย เทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย	4.08	.52	มาก
2. มีการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.06	.51	มาก
3. มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล	3.88	.55	มาก
4. มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลตนเองและผู้อื่น	3.96	.53	มาก
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดแสดงความรู้ และผลงานของนักเรียน หลังปฏิบัติกิจกรรม	4.02	.68	มาก
6. มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน	3.90	.58	มาก
7. มีการแจ้งช่วงระยะเวลาและวิธีการในการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	3.98	.55	มาก
8. มีการวัดและประเมินผลที่เน้นการประเมินสภาพจริงที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ	4.22	.61	มาก
9. มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ และทักษะการปฏิบัติ	3.92	.69	มาก
10. มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนทุกกิจกรรม	4.22	.42	มาก
11. มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	4.06	.24	มาก
12. มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอน	3.90	.64	มาก
เฉลี่ย	4.02	.37	มาก

จากตาราง 4.18 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = .37) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนทุกกิจกรรม และมีการวัดและประเมินผลที่เน้นการประเมินสภาพจริงที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .42, .61) รองลงมา คือ มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D. = .52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ , S.D. = .55)

ตาราง 4.19 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการวัดและประเมินผลตามความคิดเห็นของครู

ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วย เทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย	4.24	.63	มาก
2. มีการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.13	.65	มาก
3. มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล	4.22	.58	มาก
4. มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลตนเองและผู้อื่น	4.02	.69	มาก
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดแสดงความรู้ และผลงานของนักเรียน หลังปฏิบัติกิจกรรม	4.12	.66	มาก
6. มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน	4.10	.73	มาก
7. มีการแจ้งช่วงระยะเวลาและวิธีการในการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	4.07	.77	มาก
8. มีการวัดและประเมินผลที่เน้นการประเมินสภาพจริงที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ	4.12	.77	มาก
9. มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ และทักษะการปฏิบัติ	4.07	.68	มาก
10. มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนทุกกิจกรรม	4.11	.66	มาก
11. มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	4.13	.61	มาก
12. มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอน	3.99	.77	มาก
เฉลี่ย	4.11	.54	มาก

จากตาราง 4.19 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .54) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = .63) รองลงมา คือ มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ , S.D. = .77)

ตาราง 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในองค์ประกอบ 5 ด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

องค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น			
	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	4.09	.32	4.11	.51
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	4.09	.34	4.12	.51
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม	3.87	.47	4.04	.51
4 ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	4.17	.33	4.11	.59
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.02	.37	4.11	.54
เฉลี่ย	4.05	.30	4.10	.48

จากตาราง 4.20 พบว่า ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยความคิดเห็นของครู มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าของผู้บริหาร เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ความคิดเห็นของครูมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าของผู้บริหาร คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม และด้านการวัดและประเมินผล ส่วนด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ความคิดเห็นของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าของครู

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน ดังนี้

ตาราง 4.21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
1. ผู้บริหาร	4.05	.30	.696	.000*
2. ครู	4.10	.48		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายด้าน

ตัวแปรตาม		$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	ผู้บริหาร	4.09	.32	.226	.000*
	ครู	4.11	.51		
ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร	4.09	.34	.347	.000*
	ครู	4.12	.51		
ด้านการดำเนินกิจกรรม	ผู้บริหาร	3.87	.47	2.201	.571
	ครู	4.04	.51		
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	ผู้บริหาร	4.17	.33	.701	.000*
	ครู	4.11	.59		
ด้านการวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร	4.02	.37	1.185	.000*
	ครู	4.11	.54		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านการดำเนินกิจกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้าน โครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและ ประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 4.23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
1. ปริญญาตรี	4.13	.42	1.831	.084
2. สูงกว่าปริญญาตรี	4.04	.51		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 4.24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายด้าน

ตัวแปรตาม		$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	ปริญญาตรี	4.14	.44	1.749	.156
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.06	.55		
ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	ปริญญาตรี	4.14	.47	1.016	.085
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.08	.53		
ด้านการดำเนินกิจกรรม	ปริญญาตรี	4.08	.45	3.020	.001*
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.93	.57		
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	ปริญญาตรี	4.17	.48	1.956	.000*
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.05	.66		
ด้านการวัดและประเมินผล	ปริญญาตรี	4.11	.52	.484	.322
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.08	.51		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม และด้านการวัดและประเมินผล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านการดำเนินกิจกรรม และด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.152	2	1.076	5.091	.007*
ภายในกลุ่ม	83.931	397	.211		
รวม	86.084	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายด้าน

ตัวแปรตาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig
ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.711	2	.355	1.474	.230
	ภายในกลุ่ม	95.715	397	.241		
	รวม	96.426	399			
ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.153	2	.577	2.381	.094
	ภายในกลุ่ม	96.145	397	.242		
	รวม	97.298	399			
ด้านการดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.381	2	1.191	4.655	.010*
	ภายในกลุ่ม	101.548	397	.256		
	รวม	103.929	399			
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.014	2	3.007	9.793	.000*
	ภายในกลุ่ม	121.905	397	.307		
	รวม	127.919	399			
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.477	2	2.238	8.647	.000*
	ภายในกลุ่ม	102.772	397	.259		
	รวม	107.248	399			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาสู้อ” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านโครงสร้างเวลาเรียน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ตัวแปรตาม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
1. ประถมศึกษา	3.99	.38	2.741	.000*
2. ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.13	.49		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่มีประเภทของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประเภทของโรงเรียน เป็นรายด้าน

ตัวแปรตาม		$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	ประถมศึกษา	4.05	.34	1.363	.000*
	ขยายโอกาสฯ	4.13	.54		
ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	ประถมศึกษา	3.99	.39	2.933	.000*
	ขยายโอกาสฯ	4.16	.52		
ด้านการดำเนินกิจกรรม	ประถมศึกษา	3.82	.54	4.866	.097
	ขยายโอกาสฯ	4.09	.48		
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	ประถมศึกษา	4.15	.41	.698	.000*
	ขยายโอกาสฯ	4.11	.61		
ด้านการวัดและประเมินผล	ประถมศึกษา	3.91	.53	4.316	.378
	ขยายโอกาสฯ	4.16	.50		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ที่มีประเภทของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านการดำเนินกิจกรรม และด้านการวัดและประเมินผล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม และด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

จากการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามปลายเปิดในตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ใน 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล สรุปได้ดังนี้

#### 1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน

1.1 ปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนตามความพร้อมของโรงเรียนและให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมในแต่ละชั้นเรียน

1.2 ออกแบบตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

1.3 จัดโครงสร้างเวลาเรียนให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

โดยให้ครอบคลุม 4H ในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน

#### 2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม

2.1 จัดทำแบบสำรวจความต้องการ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน

2.2 ออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับแบบสำรวจที่จัดทำ ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเสนอกิจกรรมที่จะปฏิบัติ

2.3 ออกแบบกิจกรรมที่เน้นส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง ทักษะการแก้ปัญหา และส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา คุณลักษณะและค่านิยมที่พึงงาม

#### 3. ด้านการดำเนินกิจกรรม

3.1 ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการของตนเอง โดยเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นทีม เป็นกลุ่ม

3.2 หาเวลาหรือโอกาสให้นักเรียนได้ออกนอกโรงเรียนเพื่อศึกษาหาความรู้จากข้างนอกโรงเรียน ศึกษาจากสถานที่จริง โดยมีครูคอยตอบคำถาม ให้คำแนะนำ ดูแลอย่างใกล้ชิด

3.3 ขอความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงาน องค์กร หรือบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

3.4 จัดกิจกรรมแบบคละชั้น อาจจะเป็นห้องเดียวกัน ชั้นเดียวกัน หรือช่วงชั้นเดียวกัน โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการเหมือนกันไว้ยู่กลุ่มเดียวกัน

#### 4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้

4.1 ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียนให้มากขึ้น โดยใช้ภูมิปัญญา และสถานที่ต่าง ๆ ในท้องถิ่นมาเป็นสื่อและแหล่งการเรียนรู้

4.2 ปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม จัดสื่อ แหล่งการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับวัย และเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน

4.3 ปรับปรุงและพัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สนามกีฬาต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย และปลอดภัย

4.4 จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาให้เพียงพอ

#### 5. ด้านการวัดและประเมินผล

5.1 จัดทำเอกสารการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน

5.2 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะกับกิจกรรมที่เรียนรู้ตามสภาพจริง ครอบคลุมทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

5.3 จัดทำแฟ้มเพื่อเก็บร่องรอย รวบรวมผลงาน ไว้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดแสดงความรู้ หรือผลงานของนักเรียน

5.4 กำกับ ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ โดยใช้การนิเทศทั้งภายในและภายนอก

5.5 ทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้ดำเนินการจัดโครงสร้าง เวลาเรียน ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเอื้อต่อการจัดกิจกรรม ทำการสำรวจและจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน แล้วจัดกิจกรรมให้ สนองตอบและสอดคล้องอย่างหลากหลาย ใช้กิจกรรมเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อพัฒนาให้นักเรียน มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง และความมีน้ำใจนักกีฬา ลงมือปฏิบัติจริง เลือกและเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมด้วย ตนเอง เป็นกลุ่ม เป็นทีม เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมคิดนำเสนอการจัดกิจกรรม จัดสื่อและแหล่ง การเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ให้เพียงพอ ปลอดภัย เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ควบคู่ กับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง โดยใช้เทคนิคและวิธีการอย่าง หลากหลาย ครอบคลุมทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ

ตาราง 4.29 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ปัญหาการจัดกิจกรรม	ปัจจัยและสาเหตุ	แนวทางการแก้ปัญหา
<p>1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน</p> <p>- ไม่มีความชัดเจน ไม่สอดคล้อง ไม่มีความเหมาะสม และไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา</p>	<p>1. จัดโครงสร้างเวลาเรียนและตารางเรียนตามคู่มือที่แนะนำ และตามตัวอย่างจากที่อบรม และจากโรงเรียนอื่น</p> <p>2. จัดตารางเรียนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัด เพราะกำหนดเวลาเรียนไว้ก่อนที่จะกำหนดกิจกรรม</p>	<p>1. ปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนตามความพร้อมของโรงเรียนและให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมในแต่ละชั้นเรียน</p> <p>2. ออกแบบตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”</p> <p>3. จัดโครงสร้างเวลาเรียนให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนโดยให้ครอบคลุม 4H ในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน</p>
<p>2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม</p> <p>- กิจกรรมที่จัดมีให้นักเรียนเลือกน้อย ไม่มีความหลากหลาย จัดกิจกรรมตามความพร้อมและความถนัดของครูเป็นหลัก</p>	<p>1. ครูเลือกจัดกิจกรรมตามความถนัดของครูเป็นหลัก</p> <p>2. กิจกรรมที่เลือกจัดแล้วส่วนใหญ่จะจัดกิจกรรมนั้น ๆ ไปจนจบภาคเรียน ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ไม่สนใจ</p>	<p>1. จัดทำแบบสำรวจความต้องการ ความถนัดและความสนใจของนักเรียน</p> <p>2. ออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับแบบสำรวจที่จัดทำ ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเสนอกิจกรรมที่จะปฏิบัติ</p> <p>3. ออกแบบกิจกรรมที่เน้นส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง ทักษะการแก้ปัญหา และส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา คุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีงาม</p>

ตาราง 4.29 (ต่อ)

ปัญหาการจัดกิจกรรม	ปัจจัยและสาเหตุ	แนวทางการแก้ปัญหา
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม - ดำเนินการจัดกิจกรรมแบบเข้าร่วมเป็นระดับชั้นเรียนหรือห้องเรียนเดียวกัน เพื่อความสะดวก นักเรียนเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมตามที่ครูเป็นผู้กำหนด	1. นักเรียนไม่ได้เลือกและเสนอกิจกรรม เพราะครูเป็นผู้กำหนด และครูอาจจะไม่ถนัดในกิจกรรมที่นักเรียนเสนอ 2. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นระดับชั้นหรือห้องเดียวกัน ซึ่งมีความแตกต่างและความถนัดระหว่างบุคคลมาก	1. ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการของตนเอง โดยเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นทีม เป็นกลุ่ม 2. หาเวลาหรือโอกาสให้นักเรียนได้ออกนอกโรงเรียนเพื่อศึกษาหาความรู้จากข้างนอกโรงเรียน ศึกษาจากสถานที่จริง โดยมีครูคอยตอบคำถาม ให้คำแนะนำ ดูแลอย่างใกล้ชิด 3. ขอความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงานองค์กร หรือบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม 4. จัดกิจกรรมแบบคละชั้น อาจจะเป็นห้องเดียวกัน ชั้นเดียวกัน หรือช่วงชั้นเดียวกัน โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการเหมือนกันไว้อยู่กลุ่มเดียวกัน



ตาราง 4.29 (ต่อ)

ปัญหาการจัดกิจกรรม	ปัจจัยและสาเหตุ	แนวทางการแก้ปัญหา
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ - สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษา และสนามกีฬาไม่เหมาะสม ไม่เพียงพอต่อความต้องการ อีกทั้งงบประมาณที่ได้รับในการจัดหาปรับปรุง พัฒนา มีไม่เพียงพอ	1. อุปกรณ์ทางพลศึกษา และสนามกีฬา มีไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสมและไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม 2. บริเวณโรงเรียนคับแคบ ไม่สามารถจัดแหล่งการเรียนรู้ให้เหมาะสมได้ 3. งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ	1. ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียนให้มากขึ้น โดยใช้ภูมิปัญญา และสถานที่ต่าง ๆ ในท้องถิ่นมาเป็นสื่อและแหล่งการเรียนรู้ 2. ปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม จัดสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน และเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน 3. ปรับปรุงและพัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สนามกีฬาต่าง ๆ ให้เหมาะสม มีความทันสมัย และปลอดภัย 4. จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษา ให้เพียงพอ
5. ด้านการวัดและประเมินผล - เอกสารและวิธีการวัดและประเมินผลไม่มีความชัดเจน ไม่หลากหลายและต่อเนื่อง ส่วนใหญ่จะวัดและประเมินผลตอนท้ายภาคเรียน	1. การวัดและประเมินผลของครูใช้วิธีการที่ไม่หลากหลายตามสภาพจริง 2. แนวทางและวิธีการวัดและประเมินผลใช้วิธีการเดิม ๆ 3. เอกสารการวัดและประเมินผลมีมากเกินไป ทำให้ต้องทำงานซ้ำซ้อนและเปลืองเวลา	1. จัดทำเอกสารการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน 2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะกับกิจกรรมที่เรียนรู้ตามสภาพจริง ครอบคลุมทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำแฟ้มเพื่อเก็บร่องรอย รวบรวมผลงาน ไว้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดแสดงความรู้หรือผลงานของนักเรียน 4. กำกับ ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ โดยใช้การนิเทศทั้งภายในและภายนอก 5. ทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวนร้อยละ 100 แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน
3. เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 127 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,750 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้ตารางของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยแยกเป็น โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 200 คน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 200 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการทำหนังสือขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ไปยังโรงเรียนที่เป็นหน่วยเก็บข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการไปรับ-ส่ง หนังสือและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรม

คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test for Independent) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA : One-Way Analysis of Variance) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

## สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ใน 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปและสภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 68.50 เป็นครู ร้อยละ 87.25 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 58.25 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 38.75 และอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 50

2. ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.09$ , S.D. = .46) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .57) รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .49) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = .51) โดยมีรายละเอียดสามารถสรุปเป็นรายด้านได้ ดังนี้

2.1 จำแนกตามด้านโครงสร้างเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .49) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดจัดเวลาเรียนมีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .57) รองลงมา คือ กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = .72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.03$ , S.D. = .69)

2.2 จำแนกตามด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ , S.D. = .49) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .63) รองลงมา คือ กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬา มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ , S.D. = .62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ , S.D. = .61)

2.3 จำแนกตามด้านการดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = .51) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนาจความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D. = .73) รองลงมา คือ มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = .67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = .75)

2.4 จำแนกตามด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ , S.D. = .57) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = .71) รองลงมา คือ มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = .71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = .70)

2.5 จำแนกตามด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ , S.D. = .52) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ , S.D. = .62) รองลงมา คือ มีการจัดทำเอกสาร หลักฐาน ในการวัดและประเมินผล มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.18$ , S.D. = .59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรม การเรียนการสอน มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ , S.D. = .75)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และ ประเภทของโรงเรียน ดังนี้

3.1 จำแนกตามตำแหน่ง ในองค์ประกอบ 5 ด้าน พบว่า ตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านการดำเนินกิจกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 จำแนกตามระดับการศึกษา ในองค์ประกอบ 5 ด้าน พบว่า ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม และ ด้านการวัดและประเมินผล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านการดำเนินกิจกรรม และด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน พบว่า ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านโครงสร้างเวลาเรียน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน พบว่า ประเภทของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านการดำเนินกิจกรรม และด้านการวัดและประเมินผล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม และด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดังนี้

4.1 ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดตารางเรียนตามความพร้อมของโรงเรียนและเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมในแต่ละชั้นเรียน ออกแบบตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จัดโครงสร้างเวลาเรียนให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน โดยให้ครอบคลุม 4H ในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน

4.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ทำแบบสำรวจความต้องการ ความถนัด และความสนใจ ของนักเรียน ออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับแบบสำรวจที่จัดทำไว้ ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและเสนอกิจกรรมที่จะปฏิบัติ ออกแบบกิจกรรมที่เน้นส่งเสริม ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง ทักษะการแก้ปัญหา และส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา คุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีงาม

4.3 ด้านการดำเนินกิจกรรม ให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการของ ตนเอง โดยเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นทีม เป็นกลุ่ม หาเวลาหรือโอกาสให้นักเรียนได้ ออกนอกโรงเรียนเพื่อศึกษาหาความรู้จากข้างนอกโรงเรียน ศึกษาจากสถานที่จริง โดยมีครูคอยตอบ คำถาม ให้คำแนะนำ ดูแลอย่างใกล้ชิด ขอความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงาน องค์กร หรือบุคคล ภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม จัดกิจกรรมแบบคละชั้น อาจจะเป็นห้องเดียวกัน ชั้นเดียวกัน หรือช่วงชั้นเดียวกัน โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการเหมือนกันไว้อยู่กลุ่มเดียวกัน

4.4 ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอก โรงเรียนให้มากขึ้น ใช้ภูมิปัญญา และสถานที่ต่าง ๆ ในท้องถิ่นมาเป็นสื่อและแหล่งเรียนรู้ ปรับสภาพ แวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม จัดสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของ นักเรียน เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน ปรับปรุงและพัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สนามกีฬา ต่าง ๆ ให้เหมาะสม ทันสมัย และปลอดภัย และจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาให้เพียงพอ

4.5 ด้านการวัดและประเมินผล จัดทำเอกสารในการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะกับกิจกรรมที่เรียนรู้ตามสภาพจริง ครอบคลุมทั้ง ทฤษฎีและการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จัดทำแฟ้มเพื่อเก็บร่องรอย รวบรวมผลงาน ไว้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดแสดงความรู้หรือผลงานของนักเรียน กำกับ ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ ใช้การนิเทศ ภายในและภายนอก ทำวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ในการศึกษาระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) 5 ระดับ พบว่า คุณภาพของแบบสอบถาม มีผลการวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหา (validity) มีค่าตั้งแต่ 0.80–1.00 โดยการนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบรายละเอียดของเนื้อหา และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยการตรวจ

หาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ กับเนื้อหา หรือกับวัตถุประสงค์ ซึ่งมีค่าสูงกว่า 0.50 ดังที่ มาเรียม นิลพันธุ์ (2549: 177) กล่าวไว้ จึงถือได้ว่าแบบสอบถามฉบับนี้ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา ที่ใช้ได้ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (try out) แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.97 ซึ่งสอดคล้องกับ มาเรียม นิลพันธุ์ (2549: 183) ที่กล่าวไว้ว่า เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ควรมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงถือได้ว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของกระบวนการสร้างแบบสอบถามที่ดี จึงสามารถนำมาใช้เก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเชื่อถือได้

2. ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่า มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เพราะว่านโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นนโยบายใหม่และเร่งด่วนที่ต้องการจะปฏิรูปการศึกษา ในส่วนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น สถานศึกษาโดยผู้บริหารและครูนับว่ามีบทบาทสำคัญ เป็นอย่างมากในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม ประเมินผล ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งจะมีบริบทต่างกัน ทั้งการบริหารจัดการ ขนาดของโรงเรียน จำนวนครู ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงานของครู รวมทั้งอาคาร สถานที่ งบประมาณ ทำให้ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ยังไม่มีความเข้าใจ และไม่ได้เตรียมความพร้อม และไม่ถนัดออกแบบ กิจกรรม “เพิ่มเวลารู้” และอาจยังยึดติดกับรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นเนื้อหา วิชาการมากเกินไป จัดกิจกรรมตามความพร้อมและความถนัดของครู ไม่คำนึงถึงความสนใจ และ ความต้องการของนักเรียน จึงอาจทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดกิจกรรมได้ ประกอบกับกิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้แรง ใช้การเคลื่อนไหวร่างกายในการปฏิบัติ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ และพื้นที่ในการปฏิบัติกิจกรรม จึงส่งผลให้ในปัจจุบันการเรียนการสอนพลศึกษายังมีปัญหา อยู่หลายประการ เช่น สอนโดยครูประจำชั้นซึ่งไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ขาดแคลนสิ่งอำนวยความสะดวก สนามและอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐาน ขาดความรู้และทักษะในการสร้างสื่อ นอกจากนี้ยัง ขาดงบประมาณสนับสนุน มีการบริหารจัดการด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมพลศึกษาได้ไม่ดี ไม่คำนึงถึงนักเรียนว่าจะสามารถใช้ประโยชน์ได้ อย่างเหมาะสม จึงทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคอย่างมากในการจัดกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งสอดคล้อง กับผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการที่พบปัญหาว่า ครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและไม่ถนัดออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงหลักสูตรสู่การปฏิบัติ “เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนบางแห่งนำกิจกรรมปกติที่เคยทำอยู่แล้วมาจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาการจัดกิจกรรม

และยังพบว่าต้องมีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร ไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติ และครูมีภาระงานและกิจกรรมอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนกลาง หรือจากหน่วยงานอื่น ทำให้ครูบางส่วนคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับตัวเอง โรงเรียนบางแห่งต้องปรับเวลาเรียนให้เร็วขึ้น บางแห่งจัดตารางเรียนกินเข้าไปในเวลาทานอาหารกลางวัน โรงเรียนที่มีขนาดเล็กได้รับงบค่าวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ (ชติยา มหาสินธ์. 2559: 1) ซึ่งตรงกับหลักการของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 5) และ ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: คำนำ) ที่กล่าวถึงหลักการจัดกิจกรรม ให้ปรับลดเวลาเรียนเนื้อหาในห้องเรียนให้น้อยลง โดยให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน ตามความพร้อม ความสามารถของนักเรียน ครูจะต้องลดบทบาทจากเดิมที่สอนเนื้อหาสาระและใช้เวลาในชั้นเรียนมาก มาเป็นผู้ที่คอยอำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษา ชี้แนะ ช่วยเหลือ และส่งเสริมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมจากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น เพิ่มเวลาการเรียนรู้จากสื่อ แหล่งเรียนรู้ หรือกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ ที่ครูจัดให้ตามความถนัด ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน และดังที่ ธนาวรรณ รัมมะภพ; และ มนตรี สามงามดี (2558: 12) ได้กล่าวถึงปัญหาในการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้น เกิดขึ้นด้วยสาเหตุและปัจจัยหลาย ๆ อย่างด้วยกัน เช่น เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ขาดคุณวุฒิ ยาวชนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้จัดกิจกรรม ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร ตลอดจนการขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินการ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมพลศึกษา และการจัดกิจกรรมพลศึกษาอาจเกิดปัญหาขึ้นได้จากสาเหตุและปัจจัยหลายอย่างด้วยกัน เช่น ความไม่เพียงพอและไม่ได้สัดส่วนของเจ้าหน้าที่ การขาดคุณวุฒิ การขาดความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา ดังที่ ซูโซค ซูเจริญ (2547: 8) ได้กล่าวไว้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศราวุฒิ ญาณะคำ (2559: 123) จุฑามาศ สุธาพจน์ (2558: บทคัดย่อ) และ เกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับนโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ซึ่งผลการวิจัยที่พบสรุปได้ว่า นโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยภาพรวมพบปัญหาอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่พบเป็นส่วนใหญ่ คือ ข้อมูลที่ได้รับ ไม่สามารถนำมาให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและการวางแผน รายละเอียดในเอกสารไม่ชัดเจน ปัญหาการเตรียมครูผู้สอน และการจัดครูเข้าสอน และงานวิจัยของ อรุณี จิระพลังทรัพย์ (2552: 59) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินกิจกรรมพลศึกษาระดับอนุบาลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบว่า ปัญหาในการดำเนินกิจกรรมพลศึกษามีระดับมาก ได้รับคู่มือการสอนกิจกรรมพลศึกษาไม่ทั่วถึง คู่มือ เอกสาร และหนังสือการสอนกิจกรรมพลศึกษามีน้อย ไม่เพียงพอ ขาดการส่งเสริมครูไปศึกษาอบรมการสอนกิจกรรมพลศึกษา ขาดการนิเทศการสอน จากศึกษานิเทศก์ ครูผู้สอนมีไม่เพียงพอ สถานที่ที่ใช้ในการออกกำลังกายและปฏิบัติกิจกรรมพลศึกษามีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม



3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน สามารถอภิปรายผลที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้บริหาร และครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ เพราะว่าผู้บริหารซึ่งปฏิบัติงานเชิงนโยบายในภาพรวมของโรงเรียน เป็นผู้กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ แผนงานให้ครูปฏิบัติ ไม่ได้ลงมาปฏิบัติด้วยตนเอง ส่วนครูเป็นผู้ที่นำนโยบายมาปฏิบัติ เป็นผู้ลงมือ ปฏิบัติจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใกล้ชิดกับนักเรียน จึงทำให้ครูซึ่งปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมด้วยตนเองมองเห็นสภาพปัญหาได้ชัดเจนยิ่งกว่าผู้บริหาร จึงทำให้ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กษิรา วาระรัมย์ (2556: บทคัดย่อ) ที่ศึกษา ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบระดับปัญหาตามความคิดเห็นที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และ รัตติยา จันท์หอม (2559: บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ซึ่ง ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3.2 ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหา การจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเพราะว่าปัจจุบัน นี้เป็นยุคของสังคมแห่งการเรียนรู้ ทุกคนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้จาก สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ (social network) ทำให้ผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันสามารถรับรู้ หาคำความรู้ได้ อย่างเท่าเทียมกัน จึงทำให้ผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ งานวิจัยของ จุฑามาศ สุธาพจน์ (2558: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาแนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ ตามนโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบ ผู้ที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน และ ประจวบ แจ้โพธิ์ (2555: บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษา ความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเพราะว่าการรับรู้ของแต่ละคนนั้นย่อมมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการประเมินและตัดสินสถานการณ์หรือเหตุการณ์นั้น ๆ การรับรู้ของแต่ละคนจึงเป็นสิ่งที่ทำให้แต่ละคนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เพราะแต่ละคนจะประมวลการรับรู้จากประสบการณ์เดิมของตนเองที่มีอยู่ คนที่มีประสบการณ์มากกว่าย่อมมีความรู้ความสามารถ มีความคิดที่มากกว่าคนที่มีประสบการณ์น้อย จึงทำให้คนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กชริรา วาระรัมย์ (2556: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบระดับปัญหาตามความคิดเห็นที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และ เกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า ครูและผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 ผู้บริหารและครู ที่อยู่ประเภทของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเพราะว่าโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจะมีข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรและงบประมาณ ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย ซึ่งต่างจากโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ที่จะได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณและบุคลากรที่เพียงพอ ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในประเภทของโรงเรียนซึ่งมีขนาดที่ต่างกัน จึงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑารัตน์ ภัทรเกษวิทย์ (2557: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาแนวทางในการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ในการเปรียบเทียบระหว่างขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีผลการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล สามารถอภิปรายผลที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

4.1 ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ควรมีการจัดทำหลักสูตรโดยการปรับโครงสร้างเวลาเรียน และจัดทำตารางเรียนแบบบูรณาการให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทและความพร้อมของโรงเรียน ความต้องการของนักเรียนและชุมชน ออกแบบตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา โดยการให้นักเรียนและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างเวลาเรียนให้มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมในแต่ละระดับชั้นเรียน และให้ครอบคลุมกิจกรรมทั้ง 4H คือ Head Heart Hand Health ในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับ จุฑามาศ สุธาพจน์ (2558: 29) ที่กล่าวว่า การ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นการปฏิรูปการศึกษาที่ดำเนินการเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียนในทุกช่วงวัย โดยเฉพาะการลดการเรียนในวิชาที่ไม่มีความจำเป็นและที่ซ้ำซ้อนกัน จัดเวลาเรียนให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกแห่ง ทุกเวลา ตามความพร้อมและความสามารถของนักเรียน และตรงกับแนวทางของ โรงเรียนบ้านไร่ต้นสำโรง (2558: 10) ที่ได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการด้านโครงสร้างเวลาเรียนและด้านหลักสูตร “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยให้จัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตร ตารางเรียน และเลือกกิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

4.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน จัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ จัดทำแบบสำรวจความสามารถ ความต้องการ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน มีการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจนและให้ครอบคลุมตามจุดเน้น วิสัยทัศน์ นโยบายของโรงเรียน และออกแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสามารถ ความต้องการ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน จัดให้มีกิจกรรมอย่างหลากหลายรูปแบบ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง ทักษะการแก้ปัญหา และส่งเสริมความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีงาม โดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบและเสนอกิจกรรม และจัดให้มีการแลกเปลี่ยน ศึกษาดูงานจากโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้เห็นรูปแบบการจัดกิจกรรมต่าง ๆ แล้วนำมาปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 26-29) ที่ได้กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมไว้ว่า ควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมหลัก คุณธรรมพื้นฐาน จุดเน้น และอัตลักษณ์ของโรงเรียน นำมาวางแผนหรือกำหนดกิจกรรมในกรอบที่นักเรียนสามารถปฏิบัติได้และมีความพึงพอใจ ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ เตรียมการ ลงมือปฏิบัติ จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความถนัด และความต้องการของนักเรียน เพื่อใช้ประกอบการวางแผนการจัดกิจกรรมในช่วงเพิ่มเวลารู้ และตรงกับแนวความคิดของ

อรุณี จิระพลทรัพย์ (2552: 30) ที่ได้กล่าวไว้ว่า หลักในการจัดกิจกรรมพลศึกษาต้องพิจารณาถึงความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของนักเรียนแต่ละคน การจัดกิจกรรมจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของเด็กแต่ละคน และเสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดี ให้เด็กได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การจัดกิจกรรมพลศึกษาต้องคำนึงถึงความต้องการของชุมชนและผู้ปกครอง คำนึงถึงนักเรียนที่มีความผิดปกติทางสมองและร่างกาย และในการจัดกิจกรรมพลศึกษาควรที่จะประสานสัมพันธ์กับ ประสพการณ์อื่น

4.3 ด้านการดำเนินกิจกรรม ควรมีการนำกิจกรรมพลศึกษาไปบูรณาการกับกิจกรรมอื่น ๆ และมีการสอดแทรกกิจกรรมนันทนาการในแต่ละกิจกรรม เน้นการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติแบบเป็นทีม เป็นกลุ่ม โดยการจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการเหมือนกันให้อยู่กลุ่มเดียวกัน อาจจะจัดแบบคละชั้นเรียน ห้องเดียวกัน ชั้นเดียวกัน หรือช่วงชั้นเดียวกัน ซึ่งเน้นให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการของตนเอง ใช้วิธีการสอนและกิจกรรมที่มีความหลากหลาย โดยขอความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงาน องค์กร หรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม หาเวลาและโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และทำกิจกรรมจากนอกโรงเรียน ปฏิบัติกิจกรรมจากสถานที่จริง โดยมีครูคอยให้คำแนะนำ ดูแลอย่างใกล้ชิด การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ควรเน้นให้ใช้วัสดุที่มีในท้องถิ่น มาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมเพื่อแก้ปัญหางบประมาณที่มีไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 29) ที่ได้กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ ให้นักเรียนปฏิบัติ โดยจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ให้นักเรียนได้เลือกและเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ โดยอาจทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดและเสนอกิจกรรมที่จะปฏิบัติ โดยการรวมกลุ่มกันเอง อาจจะเป็นนักเรียนห้องเดียวกัน หรือหลายระดับชั้นรวมกัน หรืออาจจะทำกิจกรรมร่วมกันกับผู้ปกครองและชุมชน และตรงกับแนวความคิดของ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 255-259) ที่กล่าวว่า หลักการจัดกิจกรรมพลศึกษาจะต้องจัดให้สอดคล้องกับผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ในการกำหนดแนวทางของกิจกรรมพลศึกษาแต่ละกิจกรรมนั้น ควรจัดให้มีเนื้อหาหรือรายละเอียดให้มากพอ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร คำนึงถึงความจำเป็น ความสามารถ และความต้องการของนักเรียน ควรให้นักเรียนได้มีโอกาสในการเลือกที่จะปฏิบัติกิจกรรมพลศึกษา ตามลักษณะความแตกต่างของนักเรียนบ้าง

4.4 ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ควรมีการปรับสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอ สอดคล้องเหมาะสมกับช่วงวัย และความต้องการของนักเรียน เน้นการใช้แหล่งเรียนรู้จากภายนอกโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น ใช้วัสดุจากธรรมชาติ ภูมิปัญญา และสถานที่ต่าง ๆ ที่มีในท้องถิ่น มาเป็นสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และจัดให้มีสื่อเทคโนโลยีด้วย สื่อและแหล่งการเรียนรู้ควรสอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์ และกิจกรรมการเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดหา ปรับปรุง และพัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และสนามกีฬาต่าง ๆ

ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย ปลอดภัย ครูควรที่จะมีความรู้ความชำนาญในการผลิตสื่อ ทั้งนี้ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาและผลิตสื่ออย่างเพียงพอ รวมทั้งส่งครูไปพัฒนาความรู้ในด้านการจัดทำสื่อ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 29) ที่ได้กำหนดให้วิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียน ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ แหล่งการเรียนรู้ สถานที่ งบประมาณ หรือประสานทรัพยากรภายนอกโรงเรียนมาให้การสนับสนุนโรงเรียน โดยแหล่งเรียนรู้ของการจัดการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ได้แก่ ผู้รู้ ชุมชน ท้องถิ่น สิ่งแวดล้อมรอบตัวเรา เทคโนโลยีสารสนเทศ สถานที่ต่าง ๆ รอบโรงเรียน วัด สนามกีฬา สวนพฤกษศาสตร์ ห้องสมุด ตลาด สถานีอนามัย และตรงกับแนวความคิดของ ธนาวรรณ รัมมะภาพ; และ มนตรี สามงามดี (2558: 12) ที่กล่าวว่า การจัดและดำเนินกิจกรรมจะต้องจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม จัดสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอกับกิจกรรมที่จัด ให้ถูกหลักสุขาภิบาล สะอาด ปลอดภัย และสามารถใช้งานได้ดี ซึ่งจะทำให้เยาวชนเกิดแรงจูงใจ อยากเรียนอยากเล่น และสนองความต้องการของเยาวชนได้ดี การจัดกิจกรรมจะสามารถดำเนินการได้จะต้องได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้บริหาร เพราะถ้าหากงบประมาณที่ได้รับขาดความแน่นอนจะมีผลต่อการจัดกิจกรรมเป็นอย่างมาก

4.5 ด้านการวัดและประเมินผล ควรจัดทำเอกสารการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน โดยมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับกิจกรรมที่เรียนรู้ โดยการวัดและประเมินผลจากสภาพจริง ครอบคลุมทั้งด้านการปฏิบัติและทฤษฎีอย่างต่อเนื่อง และจัดทำแฟ้มสะสมผลงานเพื่อเก็บร่องรอย รวบรวมผลงานของนักเรียน จัดแสดงความรู้และผลงานของนักเรียน ครูควรมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการสร้างและวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประเมินตนเองเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมทั้งประเมินผู้อื่นด้วย และให้มีการแจ้งผลการประเมินให้นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารทราบ เพื่อการปรับปรุงที่ดีขึ้น และผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการอบรม เรื่องการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน มีการกำกับ ติดตามผลอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการนิเทศทั้งภายในและภายนอก และมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 30) ที่ได้กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้กิจกรรมการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยใช้เทคนิคและวิธีการประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ ตัดสินผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรกำหนด ดูความก้าวหน้าของการพัฒนาการของนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนรวมถึงผู้ปกครอง โดยอาจบันทึกผลการประเมินเป็นแฟ้มสะสมผลงานนักเรียน (portfolio) และตรงกับแนวทางของ โรงเรียนอนุบาลนครปฐม (2558: 1) ที่กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล

การจัดกิจกรรม ให้ใช้วิธีวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เน้นการประเมินจากสภาพจริง โดยการประเมินความก้าวหน้า และพัฒนาการของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการใช้แบบประเมินพฤติกรรม แบบประเมินผลงาน และแบบประเมินความพึงพอใจนักเรียน โดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ ใช้การนิเทศภายใน มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสนทนาแลกเปลี่ยน ทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ไปวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางในการบริหาร พัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

1.2 ครูพลศึกษาหรือครูที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ควรนำผลการวิจัยทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ไปวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัดเดียวกัน

2.2 ควรมีการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัดเดียวกัน

2.3 ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้ครบทั้ง 4 ด้าน หรือ 4H คือ ด้านการพัฒนาสมองและองค์ความรู้ (Head) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม (Heart) ด้านทักษะจากการลงมือปฏิบัติ (Hand) และด้านสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย (Health)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษณะ ถีกไทย; สุรางค์ เมรานนท์; และ อุษา คงทอง. (2553). **สภาพการจัดการเรียนการสอน สาระการเรียนรู้พลศึกษาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและวิธีสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- กลุ่มนโยบายและแผน. (2559). **แผนปฏิบัติการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พ.ศ. 2559**. นครปฐม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1.
- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล. (2558). **เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัด กิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**. นครปฐม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1.
- กษิรา วาระรัมย์. (2556). **การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กาญจนา วัฒนุ. (2545). **การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ธนพร.
- กิตติพงษ์ ชัดิยะ. (2558). **รายงานการวิจัยเรื่องกิจกรรมทางกายของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่**. เชียงใหม่: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- เกษอมร มิ่งขวัญ. (2555). **สภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- จรวัย แก่นวงษ์คำ. (2517). **หลักการพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุนทรกิจ.
- จรินทร์ ธาณีรัตน์. (2513). **วิชาการพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรบริการ.
- จิรกรณ์ ศิริประเสริฐ. (2543). **ทักษะและเทคนิคการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- จุฑามาศ สุธาพจน์. (2558). **แนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- จุฑารัตน์ ภัทรเกษวิทย์. (2557). **แนวทางการจัดกิจกรรมทางกายหลังเลิกเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษาและพลศึกษา). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมศรี เกตุจำปา. (2556). **สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันตกของประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชติยา มหาสินธ์. (2559, 2 มกราคม). **คลื่นคิดคลื่นข่าว. มติชนออนไลน์.** หน้า 1.
- ชัยภัทร วทัญญู. (2559). **ผลการพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลบ้านหมอ (พัฒนราษฎร์) โดยใช้กิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ เรื่อง ทำกินได้ ทำขายดี.** สระบุรี: โรงเรียนอนุบาลบ้านหมอ (พัฒนราษฎร์).
- ชาติ บุญญจันทร์. (2545). **เจตคติของนักเรียนพยาบาลกองทัพไทยที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษา.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชูโชค ชูเจริญ. (2547). **ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมพลศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณรงค์ สกุนา; และ สุคนธ์ สกุนา. (2520). **พลศึกษาเบื้องต้น.** พระนครศรีอยุธยา: เทียนวัฒนา.
- เดชนริศ หาญโรจนกุล. (2553). **ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้เกมการเล่น พื้นบ้านไทยที่มีต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับทักษะของเด็กอนุบาล.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษาและพลศึกษา). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดชา ทวีไทย. (2528). **เอกสารคำสอนรายวิชา 080 139 พลศึกษา.** นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธนาวรรณ รัมมะภาพ; และ มนต์รี สามงามดี. (2558). **รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมพลศึกษาในนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.**

- ธีรน้อย มุงคุณคำขาว. (2556). **ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้เทคนิค เอส เอ คิว ที่มีต่อทักษะการเลี้ยงลูกฟุตบอลและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษาและพลศึกษา). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นรินทร์ แพนลา. (2541). **การจัดกิจกรรมพลศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในจังหวัดปราจีนบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นันทวัน วงษ์ประเสริฐ. (2557). **แนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ: กรณีศึกษาโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษาและพลศึกษา). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประจวบ แจ้โพธิ์. (2555). **ความคิดเห็นของครูตบตาผู้บริหารในการพัฒนาการทำงาน เป็นทีมของครูในโรงเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร**. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประดิษฐ์ ฮวบเจริญ. (2526). **วิชาเอกพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- ประยูรค์ ผ่องใส. (2542). **ความต้องการกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนนายเรือ**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรีชา กลิ่นรัตน์. (2526). **ประวัติและหลักการพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- \_\_\_\_\_. (2530). **หลักการจัดและบริหารพลศึกษา**. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์. (2527). **ประวัติ ปรัชญา และหลักการพลศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พรทิพา ตาลเหล็ก. (2556). **สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ไพวัลย์ ตันลาพุดม. (2530). **พลศึกษาเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2549). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- รวีวรรณ พาชัย. (2560). ปัญหาโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา โรงเรียนโนนสุวรรณพิทยาคม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (พลศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัตติยา จันทร์หอม. (2559). ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อสุขภาพองค์การ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- โรงเรียนบ้านไร่ต้นสำโรง. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนบ้านหนองกร่าง. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนวัดโพธิ์งาม. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนวัดม่วงตารศ. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนวัดสระสี่มุม. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนวัดหนองเสือ. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนอนุบาลนครปฐม. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม: โรงเรียนฯ.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). รวบรวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อ ประเมินผลทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วินัย พูลศรี. (2551). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก. นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.

- ศรัณย์ เจียรนัย. (2555). **สภาพและความต้องการการจัดกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การกีฬานันทนาการและการท่องเที่ยว). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศราวุฒิ ญาณะคำ. (2559). **การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). **คู่มือการนิเทศ ติดตามและรายงานผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สมโภชน์ อัมพลอย. (2526). **วิชาเอกพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
- สมยศ แซ่โต้ว. (2556). **สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนราชวินิต ปีการศึกษา 2555**. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมศักดิ์ บุญโต. (2545). **การศึกษาสภาพ และปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: พรินทวานกราฟิค.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2558). **คู่มือบริหารจัดการเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2558). **แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุทธิชัย สุพิพัฒน์มงคล. (2546). **ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สุธีรา เพชรมณี. (2542). **ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุนทรีย์ สายสุทธิ. (2546). **ความต้องการกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อธิพัชร์ ดาดี. (2551). **รายงานการวิจัยเรื่อง สภาพการสอนวิชาพลศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของครูพลศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อวยวัฒน์ รัตมีศรีจันทร์. (2551). **การจัดการกิจกรรมพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อรินทร์ รามสุตร. (2545). **ผลของโปรแกรมฝึกกิจกรรมพลศึกษาที่มีต่อสมรรถภาพทางกลไกของเด็กบกพร่องทางการได้ยิน**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อรุณี จิระพลังทรัพย์. (2552). **การจัดการกิจกรรมพลศึกษาระดับปฐมวัย กรณีศึกษา โรงเรียนสาธิตอนุบาลละอออุทิศ และโรงเรียนอนุบาลเด่นหล้า**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการทางการกีฬา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อัยรัตน์ แกสมาน. (2546). **ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุดร รัตนภักดี. (2529). **หลักการพลศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Best, J. W. (1977). **Research in Education**. (3<sup>rd</sup> ed). New Jersey: Prentice hall Inc.
- Bucher, C. A. (1975). **Administration of School Health and Physical Education Programs Including Athletics**. St. Louis: The C.V. Mosby Company.
- Cronbach, L. Joseph. (1984). **Essential of Psychology and Education**. New York: Mc – Graw Hill.
- Hein, Nilma S. (1972). **A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the districts an Island in the State of Hawaii**. Dissertation Abstracts International.

- Hojjati, H.S. (1980). **A Study of the Attitude Changes of High School Students toward Physical Education Activity Courses.** Dissertation Abstracts International.
- Nation Association for Sport and Physical Education & American Heart Association. (2010). **Status of Physical Education in The USA.** Reston, Virginia: Nation Association for Sport and Physical Education.
- Ray, M.C. (1981). **A Comparison of College Students Attitude Enrolled in Required of Elective Physical Education Classes.** Dissertation Abstracts International.
- Whelchel – Leonard, L. (1998). **The Status of Elementary Physical Education Programs in Texas Region XI.** Dissertation Abstracts Online.
- William, Jesse Feiring. (1964). **The Principles of Physical Education.** Ed. 8. Philadelphia: W. B. Saunders, Co.
- Yamane, Taro. (1973). **Statistics : An Introductory Analysis.** (3<sup>rd</sup> ed). New York: Harper & Row.

มหาวิทยาลัยกาฬฟ้าแห่งชาติ

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ภาคผนวก ก

- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย



## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรม วงศ์ประเสริฐ	ปริญญาเอก สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อ่อนศิริ	PH.D Sport Science (Exercise Physiology) Oregon State University. USA. หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ สัมมารัตน์	ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ที่ปรึกษางานพัฒนานักศึกษา อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
อาจารย์ ดร.ปิ่นรสี เอี่ยมสะอาด	ปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รองคณบดี และอาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
อาจารย์ ดร.วิชาญ มะวิญชร	ปริญญาเอก (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน รองหัวหน้าภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ที่ กก ๐๕๓๙/๑๑๗๒



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย  
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรม วังศ์ประเสริฐ  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา อดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๓" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๕๔-๕ ต่อ ๓๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๘/๑๑๗๒

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๓๒๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อ่อนศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา อดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๕๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓

ที่ กก ๐๕๑๘/๑๑๗๒



สถาบันการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย  
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญญัติ สัมมารัตน์  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา สดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในกรณี วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕๔-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กก ๐๕๓๘/๑๑๗๒

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ปิ่นรสี เอี่ยมสะอาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา สดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในกรณี วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๕๔-๕ ต่อ ๓๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓

ที่ กท ๐๕๓๘/๑๑๗๒

สถาบันการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๓๒๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.วิชาญ มะวีญธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา สดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชร เนตรประชา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในกรณี วิทยาเขตสุพรรณบุรี พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีสถาบันการศึกษาประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๓๕๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ภาคผนวก ข  
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหาร ครู ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

2. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เพื่อนำผลจากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมพลศึกษา และ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

3. ข้อมูลที่ได้รับจะถือว่าเป็นความลับ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อตัวท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใด จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วตอบคำถามทุกข้อตรงตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

4. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยมีองค์ประกอบแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ให้ในความร่วมมือของท่าน

นายอุทัย คงแจ่ม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

2. ตำแหน่ง

( ) ผู้บริหาร ( ) ครู

3. ระดับการศึกษา

( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์การทำงาน

( ) น้อยกว่า 5 ปี ( ) 5 – 10 ปี ( ) มากกว่า 10 ปี

5. ประเภทของโรงเรียน

( ) ประถมศึกษา ( ) ขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนที่ 2 นี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรม  
พลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับสภาพและปัญหาที่เกิดขึ้น ที่ตรงกับสภาพ  
ความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน โดยกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

#### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	การปฏิบัติกิจกรรมพลศึกษา		✓			

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านโครงสร้างเวลาเรียน</b>						
1	การกำหนดจัดเวลาเรียนเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน					
2	การกำหนดจัดเวลาเรียนมีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน					
3	จัดเวลาเรียนสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน					
4	จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม					
5	จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น					
6	มีการระบุเวลาในการจัดกิจกรรมจำแนกแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน					
7	จัดตารางเรียนให้นักเรียนได้ใช้เวลาเรียนรู้รายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
8	จัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”					
9	กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”					
10	มีการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม					
11	จัดสัดส่วนโครงสร้างเวลาเรียนสอดคล้องและครบถ้วนตรงตามโครงสร้างของหลักสูตร					
12	ตารางเรียนมีความยืดหยุ่น ต่อเนื่อง และเชื่อมโยงตลอดแนวในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม</b>						
1	กิจกรรมมีความหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาสาระในแต่ละระดับชั้นของนักเรียน					
2	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ					
3	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์					
4	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง					
5	กิจกรรมเน้นการปฏิบัติ และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
6	กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้					
7	กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม					
8	กิจกรรมมุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา และทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง					
9	กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะ ค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬา					
10	กำหนดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย					
11	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้					
12	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการดำเนินกิจกรรม</b>						
1	มีการประชุม วางแผนการดำเนินกิจกรรม					
2	มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ					
3	มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม					
4	มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม					
5	มีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง					
6	มีการรายงานผลการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
7	มีการร่วมเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติ (AAR) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
8	มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ					
9	มีการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรม					
10	มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ					
11	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม					
12	มีการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่นักเรียนทั้งด้านวิชาการ ทฤษฎี และการปฏิบัติ					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
1	มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
2	มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
3	มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน					
4	มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา และระดับชั้นของนักเรียน					
5	มีสื่อ แหล่งการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					
6	มีการใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อมรอบตัว เป็นสื่อและแหล่งการเรียนรู้					
7	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้					
8	มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติที่เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม					
9	มีสื่อและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ ที่ทันสมัยที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ และปฏิบัติกิจกรรม					
10	มีสนามกลางแจ้งเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม					
11	มีสนามในร่มเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม					
12	มีสถานที่เก็บรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ และเหมาะสม					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
1	มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย					
2	มีการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
3	มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล					
4	มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลตนเองและผู้อื่น					
5	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดแสดงความรู้ และผลงานของนักเรียนหลังปฏิบัติกิจกรรม					
6	มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน					
7	มีการแจ้งช่วงระยะเวลาและวิธีการในการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า					
8	มีการวัดและประเมินผลที่เน้นการประเมินสภาพจริงที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ					
9	มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติ และทักษะการปฏิบัติ					
10	มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนทุกกิจกรรม					
11	มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน					
12	มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอน					

ตอนที่ 3 แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน

.....  
.....  
.....

2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม

.....  
.....  
.....

3. ด้านการดำเนินกิจกรรม

.....  
.....  
.....

4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้

.....  
.....  
.....

5. ด้านการวัดและประเมินผล

.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ค

- ผลการตรวจประเมินคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา  
และประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)  
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



ผลการตรวจประเมินคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา และประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้อง  
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					คะแนน รวม $\Sigma R$	สูตร $IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	วิเคราะห์ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
<b>ด้านโครงสร้างเวลาเรียน</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					คะแนน รวม $\Sigma R$	สูตร $IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	วิเคราะห์ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
<b>ด้านการดำเนินงานกิจกรรม</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					คะแนน รวม $\Sigma R$	สูตร $IOC = \frac{\Sigma R}{N}$	วิเคราะห์ผล
	ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ภาคผนวก ง

- ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability)

ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability)

โดยการนำไปทดลองใช้ (try out) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  – Coefficient)

ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	66

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b1.1	4.37	.490	30
b1.2	4.27	.450	30
b1.3	4.30	.466	30
b1.4	4.27	.450	30
b1.5	4.20	.407	30
b1.6	4.27	.450	30
b1.7	4.27	.450	30
b1.8	4.37	.490	30
b1.9	4.33	.479	30
b1.10	4.33	.479	30
b1.11	4.27	.450	30
b1.12	4.27	.450	30
b1.13	4.23	.430	30

b2.1	4.23	.430	30
b2.2	4.30	.466	30
b2.3	4.37	.490	30
b2.4	4.23	.504	30
b2.5	4.23	.504	30
b2.6	4.27	.450	30
b2.7	4.37	.490	30
b2.8	4.43	.504	30
b2.9	4.40	.498	30
b2.10	4.23	.430	30
b2.11	4.40	.498	30
b2.12	4.33	.479	30
b2.13	4.30	.466	30
b2.14	4.27	.450	30
b3.1	4.23	.430	30
b3.2	4.33	.479	30
b3.3	4.33	.479	30
b3.4	4.30	.466	30
b3.5	4.33	.479	30
b3.6	4.40	.498	30
b3.7	4.30	.466	30
b3.8	4.37	.490	30
b3.9	4.30	.466	30
b3.10	4.33	.479	30
b3.11	4.30	.466	30
b3.12	4.37	.490	30
b3.13	4.33	.479	30
b4.1	4.33	.479	30
b4.2	4.23	.430	30
b4.3	4.43	.504	30
b4.4	4.30	.466	30
b4.5	4.27	.450	30
b4.6	4.40	.498	30
b4.7	4.20	.407	30
b4.8	4.33	.479	30
b4.9	4.33	.479	30

b4.10	4.27	.521	30
b4.11	4.37	.556	30
b4.12	4.37	.490	30
b4.13	4.33	.547	30
b5.1	4.23	.430	30
b5.2	4.17	.461	30
b5.3	4.23	.504	30
b5.4	4.17	.379	30
b5.5	4.27	.450	30
b5.6	4.37	.490	30
b5.7	4.17	.461	30
b5.8	4.23	.430	30
b5.9	4.23	.430	30
b5.10	4.27	.450	30
b5.11	4.27	.450	30
b5.12	4.33	.479	30
b5.13	4.23	.504	30

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1.1	279.30	345.528	.597	.973
b1.2	279.40	345.834	.634	.973
b1.3	279.37	343.344	.757	.973
b1.4	279.40	351.283	.306	.974
b1.5	279.47	349.706	.445	.974
b1.6	279.40	343.214	.794	.973
b1.7	279.40	342.662	.827	.973
b1.8	279.30	346.286	.555	.973
b1.9	279.33	344.161	.689	.973
b1.10	279.33	346.230	.571	.973
b1.11	279.40	344.662	.705	.973
b1.12	279.40	345.834	.634	.973

b1.13	279.43	345.978	.655	.973
b2.1	279.43	352.185	.265	.974
b2.2	279.37	354.309	.121	.974
b2.3	279.30	350.286	.333	.974
b2.4	279.43	345.771	.566	.973
b2.5	279.43	346.185	.544	.973
b2.6	279.40	346.938	.567	.973
b2.7	279.30	344.286	.666	.973
b2.8	279.23	343.151	.709	.973
b2.9	279.27	346.340	.542	.973
b2.10	279.43	346.392	.629	.973
b2.11	279.27	348.340	.433	.974
b2.12	279.33	348.989	.414	.974
b2.13	279.37	343.620	.741	.973
b2.14	279.40	342.110	.861	.973
b3.1	279.43	342.461	.879	.973
b3.2	279.33	343.195	.744	.973
b3.3	279.33	342.023	.811	.973
b3.4	279.37	342.240	.823	.973
b3.5	279.33	345.747	.598	.973
b3.6	279.27	347.375	.486	.974
b3.7	279.37	349.757	.383	.974
b3.8	279.30	347.666	.478	.974
b3.9	279.37	346.378	.579	.973
b3.10	279.33	347.333	.508	.974
b3.11	279.37	345.689	.620	.973
b3.12	279.30	346.217	.558	.973
b3.13	279.33	345.885	.590	.973
b4.1	279.33	342.023	.811	.973
b4.2	279.43	343.495	.813	.973
b4.3	279.23	343.702	.679	.973
b4.4	279.37	343.068	.774	.973
b4.5	279.40	342.662	.827	.973
b4.6	279.27	351.099	.284	.974
b4.7	279.47	345.016	.758	.973
b4.8	279.33	346.437	.559	.973



b4.9	279.33	342.437	.788	.973
b4.10	279.40	340.317	.836	.973
b4.11	279.30	342.079	.693	.973
b4.12	279.30	343.045	.736	.973
b4.13	279.33	341.678	.726	.973
b5.1	279.43	350.806	.351	.974
b5.2	279.50	349.155	.422	.974
b5.3	279.43	350.461	.314	.974
b5.4	279.50	349.500	.494	.974
b5.5	279.40	349.903	.389	.974
b5.6	279.30	350.148	.341	.974
b5.7	279.50	344.190	.715	.973
b5.8	279.43	347.633	.550	.973
b5.9	279.43	345.702	.672	.973
b5.10	279.40	349.145	.434	.974
b5.11	279.40	348.041	.501	.974
b5.12	279.33	347.333	.508	.974
b5.13	279.43	345.151	.600	.973

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
283.67	356.644	18.885	66

ภาคผนวก จ

- หนังสือขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ที่ กก ๐๕๑๘/๑๖๓๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามควายเผือก

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรวิ เนตรประจง เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ยกก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรวิ เนตรประจง)

กรรมการวิทยาเขต วิชาการและการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๑/๑๓๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคอนยายหอม

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการจัดการกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญวิ เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานทีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จ่าสิบตรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓

ที่ กค ๐๕๑๘/๑๓๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกร่าง

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียรวิ ในตราประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานทีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓



ที่ กก ๐๕๑๘/ ๑๓๓๐

สถาบันการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยรางเกตุ

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานทีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กค ๐๕๓๔/๑๓๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลาศึกษาศิลป์ชัยวิศาล

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญวดี เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทวี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๔๔-๕ ตย ๓๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓

ที่ กก ๐๕๑๘/๑๓๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไม้งาม

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการจัดการกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรวิ ในตราประจำ เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานทีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มูลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กก ๐๕๑๘/๑๗๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดประหารราษฎร์บำรุง

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการที่วิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียว เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ยกก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จ่าสิบตรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๘/๑๓๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๓๒๐๐๐

๑๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมฐานบินกำแพงแสน

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญวิ เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ก่อนทีจะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จ่าสิบตรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต ศึกษาราชการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓

ที่ กก ๐๕๓๘/๑๓๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๓๒๐๐๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญวิ เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทวี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมณฑล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กก ๐๕๑๘/๑๗๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๓๒๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดธรรมศาลา (หลวงพ่อน้อยอุปถัมภ์)

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียวี เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จ่าสิบตรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๓๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๓๘/ ๑๓๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะวังไทร (กิตติวัฒนาคาร)

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร ในตราประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำลิบตรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๔/๑๓๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตาก้อง (รัฐราษฎร์บำรุง)

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๔-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กค ๐๕๓๘/๑๓๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ่อน้ำจืด

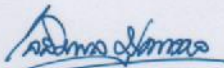
ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พเยาว์ เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบทวี

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)  
กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน  
รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๖๖๓

ที่ กค ๐๕๑๐๙/๑๗๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำเขียว

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการจัดการพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียรวิไล วัฒนประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานทีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบริ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการฯ แทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๔-๕ ต่อ ๓๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กค ๐๕๑๗/๑๓๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสระสิมม

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานทีก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสิบตรี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๔๔-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๙/๑๓๓๐



สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๑๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทะเลบก

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ที่ กก ๐๕๑๑/๑๓๓๐


 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
 อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิคมธรรมาราม

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียร เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๗๕๕-๕ ต่อ ๑๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓



ที่ กค ๐๕๑๘/๑๓๓๐

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๓๒๐๐๐

๑๗

พฤหัสบดี ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลำเหย

ด้วย นายอุทัย คงแจ่ม นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขณะนี้อยู่ระหว่างการที่วิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้" ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี เนตรประชา เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การทำวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากร ในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ขออนุญาต สถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

จำสืบัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล)

กรรมการวิทยาเขต รักษาการแทน

รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. ๐-๓๕๕๕-๕๓๕๕-๕ ต่อ ๓๐๘

โทรสาร ๐-๓๕๕๕-๕๒๖๓

ภาคผนวก ฉ

- ข้อมูลแสดงความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

## 1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การกำหนดจัดเวลาเรียนเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียน	112 (28.0)	237 (59.3)	44 (11.0)	3 (0.8)	4 (1.0)
2	การกำหนดจัดเวลาเรียนมีการระบุเวลาการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน	107 (26.8)	258 (64.5)	35 (8.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
3	จัดเวลาเรียนสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน	134 (33.5)	175 (43.8)	70 (17.5)	21 (5.3)	0 (0.0)
4	จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม	93 (23.3)	232 (58.0)	67 (16.8)	8 (2.0)	0 (0.0)
5	จัดเวลาเรียนเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น	95 (23.8)	242 (60.5)	59 (14.8)	4 (1.0)	0 (0.0)
6	มีการระบุเวลาในการจัดกิจกรรมจำแนกแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน	123 (30.8)	194 (48.5)	83 (20.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
7	จัดตารางเรียนให้นักเรียนได้ใช้เวลาเรียนรู้รายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	96 (24.0)	256 (64.0)	45 (11.3)	3 (0.8)	0 (0.0)
8	จัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	133 (33.3)	197 (49.3)	62 (15.5)	8 (2.0)	0 (0.0)
9	กำหนดเวลาเรียนสอดคล้องตรงตามแนวทางการดำเนินการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	120 (30.0)	234 (58.5)	30 (7.5)	16 (4.0)	0 (0.0)
10	มีการปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม	117 (29.3)	226 (56.5)	50 (12.5)	7 (1.8)	0 (0.0)
11	จัดสัดส่วนโครงสร้างเวลาเรียนสอดคล้องและครบถ้วนตรงตามโครงสร้างของหลักสูตร	91 (22.8)	277 (69.3)	28 (7.0)	4 (1.0)	0 (0.0)
12	ตารางเรียนมีความยืดหยุ่น ต่อเนื่องและเชื่อมโยงตลอดแนวในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	69 (17.3)	292 (73.0)	30 (7.5)	9 (2.3)	0 (0.0)

## 2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	กิจกรรมมีความหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาสาระในแต่ละระดับชั้นของนักเรียน	132 (33.0)	181 (45.3)	87 (21.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
2	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ	108 (27.0)	209 (52.3)	79 (19.8)	4 (1.0)	0 (0.0)
3	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์	127 (31.8)	208 (52.0)	60 (15.0)	5 (1.3)	0 (0.0)
4	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นหาความรู้ด้วยตนเอง	108 (27.0)	230 (57.5)	53 (13.3)	9 (2.3)	0 (0.0)
5	กิจกรรมเน้นการปฏิบัติ และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	103 (25.8)	235 (58.8)	62 (15.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
6	กิจกรรมส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้	131 (32.8)	223 (55.8)	46 (11.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
7	กิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างแรงจูงใจให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนและปฏิบัติกิจกรรม	70 (17.5)	263 (65.8)	63 (15.8)	4 (1.0)	0 (0.0)
8	กิจกรรมมุ่งเพิ่มพูนทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา และทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง	106 (26.5)	225 (56.3)	69 (17.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
9	กิจกรรมมุ่งสร้างเสริมคุณลักษณะค่านิยมที่ดีงาม และความมีน้ำใจนักกีฬา	123 (30.8)	237 (59.3)	38 (9.5)	2 (0.5)	0 (0.0)
10	กำหนดกิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย	102 (25.5)	223 (55.8)	61 (15.3)	14 (3.5)	0 (0.0)
11	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้	115 (28.8)	246 (61.5)	30 (7.5)	9 (2.3)	0 (0.0)
12	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข	135 (33.8)	214 (53.5)	40 (10.0)	2 (0.5)	9 (2.3)

## 3. ด้านการดำเนินงานกิจกรรม

ข้อ	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการประชุม วางแผนการดำเนินงานกิจกรรม	115 (28.8)	188 (47.0)	97 (24.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
2	มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	105 (26.3)	199 (49.8)	87 (21.8)	9 (2.3)	0 (0.0)
3	มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	92 (23.0)	241 (60.3)	58 (14.5)	9 (2.3)	0 (0.0)
4	มีการส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม	135 (33.8)	210 (52.5)	44 (11.0)	11 (2.8)	0 (0.0)
5	มีการกำกับ ติดตาม และนิเทศการดำเนินงานกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	76 (19.0)	269 (67.3)	53 (13.3)	2 (0.5)	0 (0.0)
6	มีการรายงานผลการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	82 (20.5)	292 (73.0)	24 (6.0)	2 (0.5)	0 (0.0)
7	มีการร่วมเสวนาทบทวนหลังการปฏิบัติ (AAR) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	80 (20.0)	221 (55.3)	72 (18.0)	27 (6.8)	0 (0.0)
8	มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน และการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ	61 (15.3)	218 (54.5)	101 (25.3)	20 (5.0)	0 (0.0)
9	มีการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรม	72 (18.0)	224 (56.0)	71 (17.8)	33 (8.30)	0 (0.0)
10	มีการส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ	123 (30.8)	217 (54.3)	58 (14.5)	2 (0.5)	0 (0.0)
11	มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	114 (28.5)	189 (47.3)	76 (19.0)	21 (5.3)	0 (0.0)
12	มีการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่นักเรียนทั้งด้านวิชาการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ	96 (24.0)	258 (64.5)	44 (11.0)	2 (0.5)	0 (0.0)



## 4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	146 (36.5)	194 (48.5)	56 (14.0)	4 (1.0)	0 (0.0)
2	มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	154 (38.5)	193 (48.3)	47 (11.8)	6 (1.5)	0 (0.0)
3	มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน	147 (36.8)	192 (48.0)	57 (14.3)	4 (1.0)	0 (0.0)
4	มีสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา และระดับชั้นของนักเรียน	124 (31.0)	189 (47.3)	80 (20.0)	7 (1.8)	0 (0.0)
5	มีสื่อ แหล่งการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	150 (37.5)	160 (40.0)	81 (20.3)	9 (2.3)	0 (0.0)
6	มีการใช้ชุมชน ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อมรอบตัวเป็นสื่อและแหล่งการเรียนรู้	103 (25.8)	209 (52.3)	79 (19.8)	9 (2.3)	0 (0.0)
7	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้	75 (18.8)	223 (55.8)	95 (23.8)	7 (1.8)	0 (0.0)
8	มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ และปฏิบัติกิจกรรม	113 (28.3)	207 (51.8)	80 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9	มีสื่อและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรม	125 (31.3)	223 (55.8)	52 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10	มีสนามกลางแจ้งเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	150 (37.5)	183 (45.8)	53 (13.3)	14 (3.5)	0 (0.0)
11	มีสนามในร่มเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม	140 (35.0)	200 (50.0)	53 (13.3)	7 (1.8)	0 (0.0)
12	มีสถานที่เก็บรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอและเหมาะสม	110 (27.5)	202 (50.5)	80 (20.0)	8 (2.0)	0 (0.0)


## 5. ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย	129 (32.3)	229 (57.3)	42 (10.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
2	มีการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	108 (27.0)	233 (58.3)	59 (14.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
3	มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานในการวัดและประเมินผล	109 (27.3)	255 (63.8)	34 (8.5)	2 (0.5)	0 (0.0)
4	มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลตนเองและผู้อื่น	86 (21.5)	239 (59.8)	69 (17.3)	6 (1.5)	0 (0.0)
5	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดแสดงความรู้ และผลงานของนักเรียนหลังปฏิบัติกิจกรรม	110 (27.5)	225 (56.3)	63 (15.8)	2 (0.5)	0 (0.0)
6	มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน	111 (27.8)	213 (53.3)	70 (17.5)	6 (1.5)	0 (0.0)
7	มีการแจ้งช่วงระยะเวลาและวิธีการในการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	111 (27.8)	214 (53.5)	62 (15.5)	13 (3.3)	0 (0.0)
8	มีการวัดและประเมินผลที่เน้นการประเมินสภาพจริงที่ให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติ	128 (32.0)	209 (52.3)	50 (12.5)	13 (3.3)	0 (0.0)
9	มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติ	93 (23.3)	242 (60.5)	56 (14.0)	9 (2.3)	0 (0.0)
10	มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนทุกกิจกรรม	102 (25.5)	250 (62.5)	42 (10.5)	6 (1.5)	0 (0.0)
11	มีการวัดและประเมินผลตรงตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	91 (22.8)	267 (66.8)	40 (10.0)	2 (0.5)	0 (0.0)
12	มีการให้สอบแก้ตัวในกรณีที่สอบไม่ผ่านในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอน	88 (22.0)	235 (58.8)	57 (14.3)	20 (5.0)	0 (0.0)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ภาคผนวก ข

- แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

  
**แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย**  
**สถาบันการศึกษา**

1. ชื่อวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์(ภาษาไทย) สภาพและปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมพลศึกษา "ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้"  
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1  
 ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์(ภาษาอังกฤษ) (THE STATE AND PROBLEMS IN MANAGING THE PHYSICAL ACTIVITY  
IN "MODERATE CLASS MORE KNOWLEDGE" OF SCHOOLS UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY  
EDUCATION SERVICE-AREA OFFICE 1)

2. ชื่อนักศึกษา นายอุทัย คงแจ่ม หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
 รหัสประจำตัว 

M	5	8	1	5	1	3	0	1	0	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 สาขา พลศึกษา  
 คณะ ศึกษาศาสตร์ วิทยาเขต สุพรรณบุรี

3. ผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณารายละเอียดเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เรื่องดังกล่าวข้างต้น แล้วในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

- 1) การเคารพในศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างการวิจัย
- 2) วิธีการที่เหมาะสมในการได้รับความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย(Informed consent) รวมทั้งการปกป้องสิทธิประโยชน์และรักษาความลับของกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย
- 3) จะดำเนินการวิจัยอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ก่อความเสียหายต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัยไม่ว่าจะเป็นสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิต

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย มีมติเห็นชอบ ดังนี้

อนุมัติให้ดำเนินการวิจัย

ไม่อนุมัติให้ดำเนินการวิจัย

อนุมัติให้ดำเนินการวิจัยโดยให้แก้ไขปรับปรุงดังนี้ \_\_\_\_\_

ทั้งนี้ ขอให้ส่งกลับมายังสถาบันการศึกษาภายในวันที่ \_\_\_\_\_

4. คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย พิจารณาเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2560

ลงนาม จิรา ๕  
 (ดร.นิกร สีแล)  
 ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอุทัย คงแจ่ม
วัน เดือน ปี เกิด	12 สิงหาคม 2522
สถานที่เกิด	ตำบลทุ่งบัว อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 99/28 หมู่ 6 ตำบลบางแอม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดนิยมธรรมวราราม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ประวัติการศึกษา	<p>พ.ศ. 2541 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม</p> <p>พ.ศ. 2548 ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>พ.ศ. 2561 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p>