



สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบปี

นุชรินทร์ สมศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

พ.ศ. 2564

สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระจบ

นุชรินทร์ สมศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระจบ

พ.ศ. 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



STATE AND PROBLEMS OF LEARNING MANAGEMENT OF PHYSICAL  
EDUCATION IN SCHOOLS UNDER THE TRANG-KRABI SECONDARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

NUCHARIN SOMSRI

THIS THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR MASTER OF EDUCATION  
IN PHYSICAL EDUCATION, FACULTY OF EDUCATION  
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY KRABI CAMPUS

2021

STATE AND PROBLEMS OF LEARNING MANAGEMENT OF PHYSICAL  
EDUCATION IN SCHOOLS UNDER THE TRANG-KRABI SECONDARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

NUCHARIN SOMSRI

มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ  
THIS THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR MASTER OF EDUCATION  
IN PHYSICAL EDUCATION, FACULTY OF EDUCATION  
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY KRABI CAMPUS  
2021

ALL RIGHTS RESERVED BY THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY

ชื่อวิทยานิพนธ์ สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้อาชีพศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ๓

ชื่อ สกฤตผู้วิจัย นางสาวนุชรินทร์ สมศรี

สาขาวิชา, คณะ พลศึกษา, ศึกษาศาสตร์

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


  
..... ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ก้องเกียรติ เชยชม)


  
..... ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม  
(รองศาสตราจารย์ ดร. รามาศิต เต็งกุลเยี่ยม)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่  
อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพลศึกษา

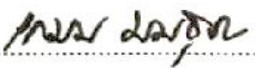
  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ก้องเกียรติ เชยชม)  
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประจำวิทยาเขตกระบี่

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ภาณุ ศรีวิสุทธิ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. รามาศิต เต็งกุลเยี่ยม)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ก้องเกียรติ เชยชม)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. เอกษม พันธุละ)

## บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์ สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระจบ  
ชื่อ สกุลผู้วิจัย นุชรินทร์ สมศรี  
ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา, คณะ พลศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์  
ปีที่ส่งวิทยานิพนธ์ 2564  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เขยชม ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
2. รองศาสตราจารย์ ดร.รายาศิต เต็งกุสุลย์มาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระจบ โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูผู้สอน วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระจบ จำนวน 143 คน เพศชาย จำนวน 114 คน และเพศหญิง จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณ ตามวิธีการของเซฟเฟ่ กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระจบ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบอีกว่าปัญหา ดังกล่าว จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ วิชาพลศึกษา ครูพลศึกษา

## ABSTRACT

Thesis Title	State and Problems of Learning Management of Physical Education in Schools Under the Trang–Krabi Secondary Educational Service Area Office
Researcher's name	Nucharin Somsri
Degree	Master of Education
Disciplines, Faculty	Physical Education, Faculty of Education
Year	2021
Advisor Committee	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Asst. Prof. Kongkiat Choeychom, Ph.D.</li><li>2. Assoc. Prof. Raja Syed Tengku Sulaiman, Ph.D.</li></ol>

The purpose of this research were to study and compare the learning management problems of physical education teachers underlining Trang–Krabi Secondary Educational Service Area Office. The population used in the research were physical education teachers totaling 143 people, 114 males and 29 females. The instrument used to collect the data is 5-point rating scale questionnaire. The Statistics used in the data analysis consisted of Percentage, Mean, Standard deviation, One-way ANOVA and Scheffe multiple comparison method. The statistical significance was set at the .05 level.

The results showed that the learning management problems of physical education teachers in both overall and each aspect were rated at moderate level. Apart from that this study also found that the problems as mentioned classified by gender and teaching experience were no significant different.

Keywords: Learning Management, Physical Education, Physical Education Teacher

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เขยชม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.รายนาคิต เต็งกุศลย์มาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการคำแนะนำด้วยความเอาใจใส่ และติดตามการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ขอขอบคุณอาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.เกษม พันธุ์สะ จากมหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณนายธัชชเวชวี จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตระกูล กระบี่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์พัทธ์ ชูดำ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง และนายยุทธชัย แก้วสารทอง ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนวิเชียรมาตุ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญที่อนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย และได้ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบคุณครูผู้สอนวิชาพลศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตวิทยาลัย พี่ ๆ น้อง ๆ สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ที่กรุณาช่วยเหลือ แนะนำการทำวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์ลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าทั้งหลายที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตเวทิตา แต่บิดา มารดา บุรพาจารย์ และสมาชิกครอบครัวสกุลสมศรีทุกท่านที่คอยอบรมสั่งสอน รวมทั้งสนับสนุนช่วยเหลือจนสำเร็จการศึกษา

นุชรินทร์ สมศรี

2564



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ง
สารบัญภาพ.....	จ
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการทำวิจัย.....	2
คำนิยามศัพท์.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>5</b>
ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร.....	5
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	10
ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	11
สาระและมาตรฐานการเรียนรู้.....	16
ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา.....	16
สื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้และสถานที่.....	18
การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา.....	19
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
งานวิจัยในประเทศ.....	26
งานวิจัยต่างประเทศ.....	36

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
	ประชากร.....	38
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	38
	วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	39
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	52
	สรุปผลการวิจัย.....	52
	อภิปรายผลการวิจัย.....	53
	ข้อเสนอแนะ.....	54
	บรรณานุกรม.....	55
	ภาคผนวก.....	60
	ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	61
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ.....	63
	ภาคผนวก ค แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
	ภาคผนวก ง รายชื่อโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย.....	74
	ภาคผนวก จ แบบสอบถามความคิดเห็น เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่	77
	ประวัติผู้วิจัย.....	88

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
4.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
4.2	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ระเบียบ ในภาพรวมและรายด้าน...	43
4.3	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา.....	43
4.4	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา.....	44
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา.....	45
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชา พลศึกษา.....	46
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา.....	47
4.8	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ระเบียบ จำแนกตามเพศ.....	48
4.9	แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ระเบียบ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน.....	49

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างรายได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบัน และอนาคตโดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560: 1)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุลทั้งทางด้านพัฒนาการทางสมอง และพหุปัญญา ประกอบไปด้วยกลุ่มสาระการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่สำคัญอีกวิชาหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาด้านร่างกายและบุคลิกภาพ ดังนั้นจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬาด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 1) ดังที่วราศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 248) ได้กล่าวถึงวิชาพลศึกษาไว้ว่า “วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญในการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และได้มีการบรรจุไว้ในหลักสูตรของโรงเรียนทุกระดับชั้น และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่ากิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ใช้ร่างกายเป็นสื่อในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ และมีผลต่อการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา กิจกรรมพลศึกษามีส่วนในการตอบสนองความต้องการของเด็กในการเคลื่อนไหวรวมทั้งการประสานสัมพันธ์ของอวัยวะและการทรงตัวช่วยให้เด็กเกิดความมั่นใจในการเคลื่อนไหว ซึ่งจะส่งผลถึงบุคลิกภาพของเด็กอีกทั้งยังสามารถปลูกฝังความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้จักการให้อภัย มีคุณธรรม มีความเอื้อเฟื้อ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อันจะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองของสังคม คุณลักษณะเหล่านี้สามารถเกิดขึ้นได้

จากการเข้าร่วมกิจกรรมในชั่วโมงพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งควรต้องเริ่มต้นในวัยเด็กก่อนช่วงชีวิตอื่น เพราะเด็กอยู่ในวัยที่สอนง่าย รับรู้ และเรียนรู้ได้เร็ว เด็กที่มีพื้นฐานที่จะเป็นผู้ใหญ่ที่มีประสิทธิภาพต่อไป” นอกจากนี้ทศนา แหมมณี (2555: 7) ยังได้กล่าวถึงความสำคัญของพลศึกษาไว้ว่า “การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวร่างกาย ซึ่งก็หมายถึง การจัดกิจกรรมที่มีลักษณะหลากหลายเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมในการเรียนรู้มีความกระฉับกระเฉง ตื่นตัว ไวต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น”

อย่างไรก็ตามเนื่องจากปัญหาปัจจุบันการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งหมายถึงโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ (2563: 92) ยังประสบปัญหาต่าง ๆ อีกหลายด้าน จึงทำให้ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากปัญหาหลาย ๆ ด้านที่เกิดขึ้น เช่น งบประมาณการสนับสนุนจากภาครัฐ วัสดุอุปกรณ์ที่ยังไม่มีความทันสมัย อีกทั้งเจตคติของผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการดำเนินการด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาที่ยังไม่เป็นการสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับข้ออธิบายของภิญโญ สาร (2521: 337) ที่ว่าการที่จะทำให้การพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นไปตามเป้าประสงค์ดังกล่าวโรงเรียนต้องจัดให้มีสิ่งแวดล้อมอุปกรณ์เครื่องมือ และจัดกิจกรรมหลายชนิดให้นักเรียนทุกคนได้พัฒนากล้ามเนื้อสุขภาพอนามัย และได้ใช้ช่วงเวลาว่างด้วยการพักผ่อนหย่อนใจที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะทำการศึกษาถึงปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอนของเขตพื้นที่ และภาพรวมของการจัดการศึกษาของประเทศไทยในอนาคตให้สูงขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอน

## ขอบเขตของการทำวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ จำนวนทั้งสิ้น 143 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

- 1.1 เพศ แบ่งออกเป็น

- 1.1.1 เพศชาย
- 1.1.2 เพศหญิง
- 1.2 ประสบการณ์ในการสอน
  - 1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 1.2.2 ระหว่าง 11 – 20 ปี
  - 1.2.3 ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

## 2. ตัวแปรตาม คือ

ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ๒ ๒

## นินยามศัพท์เฉพาะ

**สภาพและปัญหา** หมายถึง ปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

**การจัดการเรียนรู้** หมายถึง การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ๒ ๒

**วิชาพลศึกษา** หมายถึง วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬาในกลุ่มสาระที่ 3 การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องการเคลื่อนไหวในรูปแบบตวัน ๆ การเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬา ทั้งประเภทบุคคล และประเภททีม อย่างหลากหลายทั้งไทยและสากล การปฏิบัติตามกฎ กติกา ระเบียบ และข้อตกลงในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬา และความมีน้ำใจนักกีฬา

**ครูพลศึกษา** หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักที่ทำหน้าที่ทางด้านการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ๒ ๒

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ๒ ๒** หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ๒ ๒ จำนวน 44 โรงเรียน โรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดตวัน จำนวน 28 โรงเรียน และโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 16 โรงเรียน

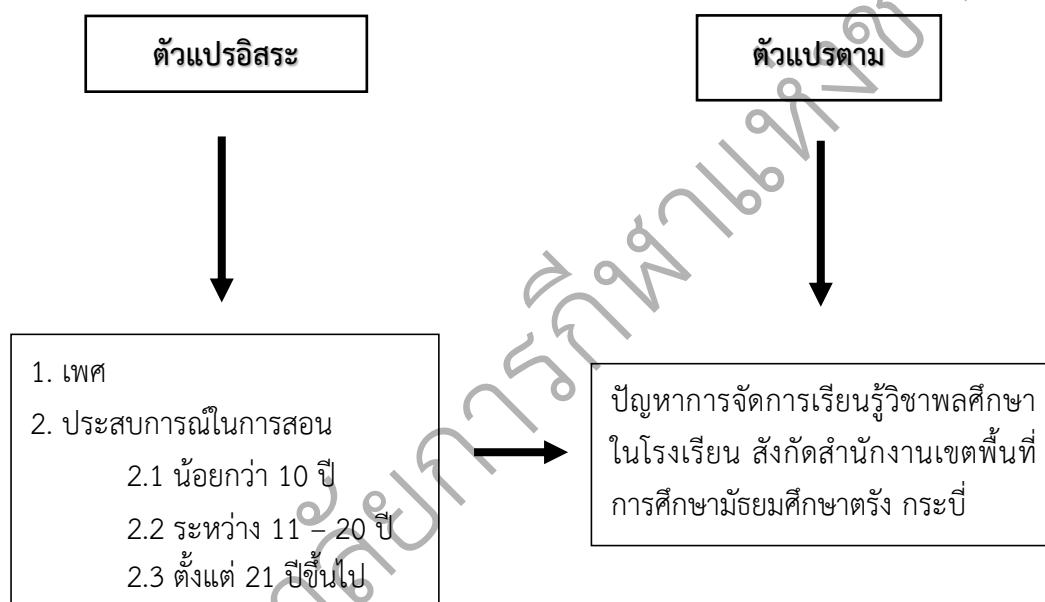
## สมมติฐาน

ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ๒ ๒ จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอน แตกตวันกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยใช้งานวิจัยเป็นฐานข้อมูลต่อไป
2. การนำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยไปใช้หรือนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาต่ง ทั่วประเทศ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางและสนับสนุนการวิจัยโดยสรุปประเด็นสาระที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร
2. องค์ประกอบของหลักสูตร
3. ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
4. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
5. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
6. สื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้และสถานที่
7. การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
8. หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 9.1 การวิจัยในประเทศ
  - 9.2 การวิจัยในต่างประเทศ

#### ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

##### ความหมายของหลักสูตร

ชนัท ธาตุทอง (2553: 6) กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ความรู้ต่าง ๆ ที่จัดให้ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นกิจกรรมโครงการหรือแผนซึ่งประกอบด้วย ความมุ่งหมายของการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้พัฒนา และมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมาย

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2556: 3) ให้ความหมายหลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทั้งหลาย ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาให้เขามีลักษณะตามที่สังคมคาดหวังไว้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554: 97) กล่าวไว้ว่าหลักสูตร (curriculum) เป็นคำศัพท์ที่มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า (race-course) หมายถึง เส้นทางที่ใช้วิ่งแข่งขัน เนื่องมาจากเป้าหมายของหลักสูตร ที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จในการดำรงชีวิต อยู่ในสังคมแห่งอนาคต ซึ่งการนิยามความหมายของหลักสูตรในปัจจุบันได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง มวลประสบการณ์ทางการเรียนที่กำหนดไว้ในรายวิชากลุ่มวิชาเนื้อหาสาระ รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

มาเรียม นิลพันธุ์ (2550: 57) กล่าวว่า หลักสูตรถือเป็นหัวใจของการศึกษา การจัดการเรียน การสอนจำเป็นต้องมีหลักสูตรเป็นข้อกำหนด หรือเป็นแผนในการศึกษาว่าผู้เรียนจะต้องเรียนรู้อะไร ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าหลักสูตรเป็นแม่บทที่สำคัญในการศึกษา

ศศิธร ชันดิธรางกูร (2550: 4-5) กล่าวว่าความหมายของหลักสูตรมี 4 ประการดังนี้

1. หลักสูตรเป็นการกำหนดเนื้อหาวิชาประสบการณ์หรือสิ่งที่ต้องการให้แก่ผู้เรียน
2. หลักสูตรทุกหลักสูตรมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย คือความมุ่งหวังที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียน หลังจากได้เรียนรู้ตามหลักสูตรแล้ว ทั้งยังมีการระบุค่านิยมหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในหลักสูตรด้วย
3. หลักสูตรเป็นการวางแผนในกิจกรรม ประสบการณ์ตลอดจนการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน

4. หลักสูตรมีลักษณะเป็นพลวัต กล่าวคือมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามความเปลี่ยนแปลงของสังคมค่านิยมหรือแนวคิดต่าง ๆ ทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553: 7-11) ให้ความหมายหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. หลักสูตรในฐานะที่เป็นวิชาและเนื้อหาสาระที่กำหนดให้ผู้เรียนต้องเรียนในชั้นเรียน ระดับต่าง ๆ หรือกลุ่มวิชาที่จัดขึ้นด้วยวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น หลักสูตรเตรียมแพทย์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ หลักสูตรธุรกิจ หลักสูตรตัดเสื้อ เป็นต้น

2. หลักสูตรในฐานะที่เป็นเอกสารหลักสูตรประกอบด้วย จุดหมาย หลักการ โครงสร้าง เนื้อหา สาระ อัตราเวลาเรียน กิจกรรม ประสบการณ์ และการประเมินผลการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีเจตคติที่ดีในการอยู่ร่วมกัน มีพฤติกรรมตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แนวคิดนี้จะเน้นหลักสูตรหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลซึ่งสร้างขึ้นตามประเภท สถานการณ์ หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นเอกสารเป็นรูปเล่มซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ เอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร

3. หลักสูตรในฐานะที่เป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะให้แก่ผู้เรียนเป็นการมองหลักสูตร ในลักษณะของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูและนักเรียนจัดขึ้นหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่เตรียมไว้ และจัดให้แก่ผู้เรียนโดยโรงเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ประสบการณ์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด

4. หลักสูตรในฐานะแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้ หรือประสบการณ์ที่คาดหวัง แก่ผู้เรียนเป็นแผนในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติ โดยมุ่งให้ผู้เรียน มีความรู้ความสามารถ และพฤติกรรมตามที่กำหนดหลักสูตรนี้จะแสดงเกี่ยวกับจุดหมาย หรือจุดประสงค์ของการออกแบบหลักสูตร การนำในระดับการศึกษาต่าง ๆ

5. หลักสูตรในฐานะที่เป็นมวลประสบการณ์ หมายถึง ประสบการณ์ทุกอย่าง ของนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงเรียน รวมถึงเนื้อหาวิชาที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน ด้วยแนวคิดนี้เกิดจากสาเหตุ 2 ประการ คือ หลักสูตรไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการรอบด้าน และการสอนของครูยึดหนังสือเรียน และเนื้อหาสาระมากเกินไป ทำให้การสอนจืดชืดไม่มีชีวิตชีวา

6. หลักสูตรในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทาง เป็นสิ่งที่สังคมมุ่งหวังหรือคาดหวัง ให้เด็กได้รับ กล่าวคือ ผู้ที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนี้ไปแล้วจะมีคุณลักษณะอย่างไรบ้าง จะเกิดผลอย่างไร

ในตัวผู้เรียนบ้าง แนวคิดนี้มองหลักสูตรในฐานะที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ ตามที่มุ่งหวังที่จะเกิดขึ้นจากการเรียนรู้

7. หลักสูตรในฐานะที่เป็นระบบการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการมองหลักสูตรในฐานะที่เป็นแผนการเตรียมโอกาสของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่จัดขึ้น โดยโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่รับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าโดยรวมเอาแผนย่อย ๆ ที่เป็นโอกาสของการเรียนรู้ที่คาดหวังเข้าไว้ด้วย

ขวลิต ชูกำแพง (2555: 13) กล่าวว่าหลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนมีทั้งส่วนที่เป็นเอกสารหลักฐาน กระบวนการที่ใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมสื่อวัสดุต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา

Posner (1995: 4-7) กล่าวถึงคำว่าหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตร คือ ขอบเขตและลำดับของผลลัพธ์ของการเรียนรู้ที่กำหนดเอาไว้ในรูปของวัตถุประสงค์ว่าผู้เรียนควรทำอะไรได้บ้าง

2. หลักสูตร คือ แผนการเรียนที่จัดให้กับผู้เรียนว่ามีหลักการและมีหัวข้ออะไรที่ต้องเรียนมีแหล่งเรียนรู้อะไรบ้างพร้อมทั้งแนวทางจัดและประเมินผล

3. หลักสูตร คือ รายการหัวข้อต่าง ๆ ที่จัดให้ผู้เรียน

4. หลักสูตร คือ วัสดุการสอนใช้สำหรับประกอบการสอนในชั้นเรียน

5. หลักสูตร คือชุดวิชาที่จะต้องเรียน

6. แนวทางที่กำหนดขึ้นเกี่ยวกับจุดหมายแนวทางวิธีการ และเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

Sowell (1996: 5) ได้กล่าวว่า มีผู้อธิบายความหมายของหลักสูตรไว้อย่างมากมาย เช่น หลักสูตรเป็นการสะสมความรู้ดั้งเดิมเป็นวิธีการคิดเป็นประสบการณ์ที่ถูกกำหนดไว้เป็นแผนการเรียนการสอน เป็นจุดหมายปลายทางและผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอน และเป็นผลผลิตของระบบเทคโนโลยี เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้อธิบายว่าเป็นเรื่องปกติที่นิยามความหมายของหลักสูตรมีความแตกต่างกันไป เพราะบางคนให้ความหมายของหลักสูตรในระดับที่แตกต่างกัน หรือไม่ได้แยกหลักสูตรกับการจัดการเรียนการสอนแต่อย่างไรก็ตาม ได้สรุปว่า หลักสูตร คือ การสอนอะไรให้กับผู้เรียนซึ่งมีความหมายที่กว้างขวางที่รวมทั้งข้อมูลข่าวสาร ทักษะและทัศนคติทั้งที่ได้กำหนดไว้และไม่ได้กำหนดไว้ให้แก่ผู้เรียนในสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ว่า ความหมายของหลักสูตร หมายถึง เอกสารที่เขียนขึ้นอย่างเป็นทางการโดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรม มวลความรู้ และประสบการณ์ทุกชนิดที่ทางโรงเรียนจัดให้กับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน และวิธีการวัดและประเมินผล การเรียน ถือเป็นหัวใจสำคัญ ทั้งนี้เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถพัฒนาตนเองให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และเจริญงอกงาม อีกทั้งมีพฤติกรรมไปในทิศทางที่ผู้พัฒนาหลักสูตรพึงประสงค์

### ความสำคัญของหลักสูตร

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553: 13) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของหลักสูตรไว้ 8 ประการ คือ

1. หลักสูตรเป็นแนวทางปฏิบัติงานหรือเครื่องบ่งชี้แนวทางการปฏิบัติของครู เพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดหมาย เนื้อหาสาระการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้เป็นแนวทาง

2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอนอันเป็นส่วนรวมของประเทศ เพื่อนำไปสู่จุดหมายตามแผนการศึกษาชาติ

3. หลักสูตรเป็นเอกสารทางราชการเป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ

5. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญของสังคม และพัฒนาการของเด็กตามจุดหมายของการศึกษา

6. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะรูปร่างของสังคมในอนาคตไว้ว่าเป็นไปในรูปใด

7. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ทักษะ ความสามารถความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลังคนซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติที่ได้ผล

8. หลักสูตรจะเป็นสิ่งชี้ความเจริญของประเทศเพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรที่เหมาะสมทันสมัยและมีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2556: 3-5) ได้ให้ความสำคัญหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากหลักสูตรเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในการจัดการเรียนรู้

กุลธิดา เหมมาเพชร (2553: 38) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญ เช่นเดียวกับศาสตร์ทางการศึกษาอื่น ๆ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีการพัฒนาเป็นองค์รวมนั่นคือ พัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา คุณค่าและประโยชน์ของพลศึกษา จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อบุคคลได้พัฒนาความซาบซึ้งของการเคลื่อนไหวจนถึงขั้นที่ระลึกได้ว่า กิจกรรมเหล่านั้น คือส่วนที่จำเป็นอย่างหนึ่งของชีวิตประจำวันของตน นั่นแสดงว่าบุคคลได้เห็นความสำคัญของการประกอบกิจกรรมพลศึกษาให้เป็นกิจนิสัยนั่นเอง

ศศิธร ชันติธรางกูร (2550: 6) ได้ให้สรุปความสำคัญของหลักสูตรว่า ความสำคัญของหลักสูตรอยู่ที่การวางเป้าหมาย เพื่อให้เด็กดำรงชีวิตอยู่ทั้งในปัจจุบัน และการเตรียมเด็กในการที่จะมีชีวิตประกอบอาชีพ หรือเลือกทางดำเนินชีวิตของตนในอนาคต

Armstrong (2003: 20) ได้ให้ความหมายเป็นการเฉพาะว่าหลักสูตร หมายถึง กระบวนการตัดสินใจ และการสร้างหลักสูตรซึ่งมีเป้าหมายสำหรับการเตรียมการ และการประเมินแผนการตัดสินใจที่จะพัฒนาผู้เรียนโดยเฉพาะด้านความรู้และทักษะ ความหมายดังกล่าว เกี่ยวข้องกับ

3 ปัจจัยหลักของหลักสูตร คือ การถ่ายโยงความรู้ กระบวนการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการสร้างการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลความรู้สารสนเทศใหม่ ๆ

ขวลิต ชูกำแพง (2555: 22) หลักสูตรเปรียบเสมือนหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาระดับใด หรือประเภทใดจะขาดหลักสูตรไม่ได้ เพราะหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดทิศทางการศึกษาของสังคมนั้น ๆ หลักสูตรเป็นเครื่องชี้แนวทางในการจัดความรู้ และประสบการณ์ให้กับผู้เรียนซึ่งครูจะต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการจัดการศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายหรือมีมาตรฐานเดียวกัน หลักสูตรจึงเป็นเครื่องชี้แนวทางถึงความเจริญของประเทศ ประเทศใดที่มีหลักสูตร ที่เหมาะสม ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ย่อมนำไปสู่คุณภาพของคนในประเทศนั้น

1. หลักสูตรเปรียบเสมือนแม่พิมพ์ของประชาชนในประเทศ ซึ่งคนที่จบการศึกษาในแต่ละระดับในประเทศ หลักสูตรเป็นตัวกำหนดคุณภาพของคนที่ยังจบการศึกษาในระดับนั้น ๆ

2. หลักสูตรเป็นมาตรฐานการศึกษา ถ้าประเทศหรือการศึกษาระดับใดมีหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ จะสะท้อนถึงการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามมา

3. หลักสูตรเป็นแนวทางให้การศึกษา ซึ่งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลติดตามผลของการศึกษาได้ทั้งผู้บริหาร ครูผู้ปกครองตลอดทั้งผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคน

4. หลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนของครู เนื่องจากตัวหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนในระดับมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้สะท้อน และบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้

5. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดแนวทางความรู้ตลอดทั้งการจัดประสบการณ์ของครูผู้สอน ซึ่งการศึกษาในแต่ละระดับจะมีองค์ความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป

6. หลักสูตรเป็นเครื่องทำนายอนาคตการศึกษาของชาติ อนาคตการศึกษาของชาติย่อมมาจากหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์ ที่มีการวางกรอบเนื้อหาที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม

จากความสำคัญของหลักสูตรข้างต้น สรุปว่า หลักสูตรมีความสำคัญ เพราะหลักสูตรเป็นเอกสาร ซึ่งเป็นแผนการหรือโครงการจัดการศึกษาที่ระบุแนวทางการจัดมวลงประสบการณ์เป็นส่วนกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำไปและข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลังคนซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติที่ได้ผล และหลักสูตรจะเป็นเป้าหมายและแนวทางดำเนินงานของการจัดการศึกษา การถ่ายทอดความรู้ วัฒนธรรม การเสริมสร้างทักษะ การปลูกฝังเจตคติ ค่านิยม และการพัฒนาความเจริญเติบโตให้แก่ผู้เรียนทุก ๆ ด้าน ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา อีกทั้งเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของชาติ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ครูผู้สอนทุกคนจะต้องศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจอย่างถ่องแท้

## องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร (curriculum elements) หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างภายในของหลักสูตรว่ามีส่วนประกอบสำคัญอะไรบ้าง ซึ่งนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 4) ได้กำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 14 ประการ คือ

1. วิสัยทัศน์
2. หลักการ
3. จุดมุ่งหมาย
4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์
6. สาระการเรียนรู้
7. สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้
8. สาระการเรียนรู้ตัวชี้วัด
9. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
10. คำอธิบายรายวิชา
11. หน่วยการเรียนรู้
12. การจัดการเรียนรู้
13. สื่อการเรียนรู้
14. การวัดและประเมินผล

นพเก้า ณ พัทลุง (2550: 6) กล่าวว่า หลักสูตรอาจจำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นเอกสาร และส่วนของการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย
2. เนื้อหา
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผล

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2554: 14) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของหลักสูตรว่าเป็นส่วนสำคัญที่จะให้มองเห็นโครงสร้างของหลักสูตรทั้งระบบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

Ornstein & Hunkins (2009: 15) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. ความมุ่งหมาย (objectives) คือเป็นเสมือนการกำหนดทิศทางของการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในลักษณะต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ อันก่อให้เกิดประโยชน์ในสังคมนั้น การกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตร ต้องคำนึงถึงข้อมูลพื้นฐานของสังคม เพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาและสนองความต้องการของสังคมและผู้เรียน และต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับนโยบายการจัดการศึกษาของชาติด้วย กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรส่วนนี้เป็น 2 ลักษณะ คือ 1.) หลักการของหลักสูตร หมายถึง แนวทางหรือทิศทางในการจัดการศึกษาซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการจัดการศึกษาระดับนั้น ๆ จะได้ยึดถือ

เป็นแนวปฏิบัติ และ 2.) จุดหมายของหลักสูตร หมายถึง พฤติกรรมต่าง ๆ หรือคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนเมื่อผ่านกระบวนการต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรนั้นแล้ว

2. เนื้อหาวิชา (content) เป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจน โดยมุ่งให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาไปสู่ความมุ่งหมายของหลักสูตรเนื้อหาสาระที่ได้กำหนดไว้ ต้องสมบูรณ์ ต้องผนวกความรู้ ประสบการณ์ค่านิยม แนวคิดและทัศนคติเข้าด้วยกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งในด้านความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมอันพึงประสงค์ต่าง ๆ

3. การนำหลักสูตรไปใช้ (curriculum implementation) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งเพราะเป็นกิจกรรมที่จะแปลงหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมนั้นมีหลายลักษณะ แต่กิจกรรมที่สำคัญที่สุด คือกิจกรรมการเรียนการสอน หรืออาจกล่าวได้ว่า “การสอนเป็นหัวใจของการนำหลักสูตรไปใช้” ดังนั้น ครูผู้สอนจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในฐานะเป็นผู้จัดการเรียนรู้ การกำหนดวิธีการที่จะนำผู้เรียนไปสู่ความมุ่งหมายของหลักสูตร ประกอบด้วย

3.1 วิธีการจัดการเรียนรู้การกำหนดวิธีการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรจะเน้นแบบยึดครูเป็นสำคัญหรือยึดผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปรัชญาการศึกษา หรือแนวความคิดความเชื่อในการจัดการศึกษา และขึ้นอยู่กับจุดหมายของหลักสูตรนั้นเป็นสำคัญ สำหรับวิธีการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรในปัจจุบันเน้นแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือเน้น “การสอนคนมากกว่าการสอนหนังสือ” โดยมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ เช่น กระบวนการเรียนหรือวิธีการเรียนสำคัญพอ ๆ กับเนื้อหาวิชาให้ผู้เรียน ผู้เรียนค้นหาความรู้ สรุป และตัดสินใจเอง สอนปฏิบัติควบคู่ไปกับทฤษฎี เป็นต้น

3.2 วัสดุประกอบหลักสูตร หมายถึง วัสดุ เอกสาร รวมทั้งสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ครูใช้หลักสูตรได้โดยง่าย สะดวก และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1.) วัสดุประกอบหลักสูตรสำหรับครู เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร คู่มือการวัดและประเมินผล คู่มือการแนะแนว คู่มือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น และ 2.) วัสดุประกอบหลักสูตรสำหรับนักเรียนเช่น หนังสือเรียน หนังสือแบบฝึกหัด บัตรงาน หนังสืออ่านเพิ่มเติม แบบคัดลายมือ เป็นต้น

4. การประเมินผล (evaluation) เป็นองค์ประกอบที่ชี้ให้เห็นว่าการนำหลักสูตรแปลงไปสู่การปฏิบัตินั้นบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่หลักสูตรเกิดสัมฤทธิ์ผลมาก

จากองค์ประกอบของหลักสูตรข้างต้น สรุปว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ เช่น จุดมุ่งหมาย หลักการ เนื้อหา และการประเมินผล

## ความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 164-169) ได้กล่าวถึงความสำคัญและจุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาและพลศึกษาได้ว่า

### ความสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขภาพ หรือ สุขภาวะ หมายถึง ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคม และทางปัญญาหรือจิตวิญญาณ สุขภาพหรือสุขภาวะจึงเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับทุกมิติของชีวิต ซึ่งทุกคนควรจะได้เรียนรู้เรื่องสุขภาพ เพื่อจะได้มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง

มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม รวมทั้งมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพ

### จุดมุ่งหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน

สุขศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน

พลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม และกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา

สาระที่เป็นกรอบเนื้อหาหรือขอบข่ายองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา

การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต ความสัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่าง ๆ ของร่างกาย รวมถึงวิธีปฏิบัติตนเพื่อให้เจริญเติบโต และมีพัฒนาการที่สมวัย

ชีวิตและครอบครัว ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องคุณค่าของตนเองและครอบครัว การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ความรู้สึกทางเพศ การสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น สุขปฏิบัติทางเพศ และทักษะในการดำเนินชีวิต

การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องการเคลื่อนไหวในรูปแบบต่าง ๆ การเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬา ทั้งประเภทบุคคล และประเภททีมอย่างหลากหลายทั้งไทยและสากล การปฏิบัติตามกฎ กติกา ระเบียบ และข้อตกลงในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกายและกีฬา และความมีน้ำใจนักกีฬา

การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการเลือกบริโภคอาหาร ผลิตภัณฑ์และบริการสุขภาพ การสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ และการป้องกันโรคทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ

ความปลอดภัยในชีวิต ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องการป้องกันตนเองจากพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ทั้งความเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง อันตรายจากการใช้ยาและสารเสพติด รวมถึงแนวทางในการสร้างเสริมความปลอดภัยในชีวิต

### คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- เข้าใจและเห็นความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเจริญเติบโต และพัฒนาการที่มีต่อสุขภาพ และชีวิตในช่วงวัยต่าง ๆ

- เข้าใจ ยอมรับ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ความรู้สึกทางเพศ ความเสมอภาคทางเพศ สร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น และตัดสินใจ แก้ปัญหาชีวิตด้วยวิธีการที่เหมาะสม



- เลือกกินอาหารที่เหมาะสม ได้สัดส่วน ส่งผลดีต่อการเจริญเติบโต และพัฒนาการตามวัย
  - มีทักษะในการประเมินอิทธิพลของเพศ เพื่อน ครอบครัว ชุมชนและวัฒนธรรมที่มีต่อเจตคติ ค่านิยมเกี่ยวกับสุขภาพและชีวิต และสามารถจัดการได้อย่างเหมาะสม
  - ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ และการเกิดโรคอุบัติเหตุการณ์ใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง รู้จักสร้างเสริมความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ครอบครัว และชุมชน
  - เข้าร่วมกิจกรรมทางกาย กิจกรรมกีฬา กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ โดยนำหลักการของทักษะกลไกมาใช้ได้อย่างปลอดภัย สนุกสนาน และปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอ ตามความถนัดและความสนใจ
  - แสดงความตระหนักในความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกันโรค การดำรงสุขภาพการจัดการกับอารมณ์และความเครียด การออกกำลังกายและการเล่นกีฬากับการมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี
  - สำนึกในคุณค่า ศักยภาพ และความเป็นตัวของตัวเอง
  - ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา หน้าที่ความรับผิดชอบ เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น ให้ความร่วมมือในการแข่งขันกีฬาและการทำงานเป็นทีมอย่างเป็นระบบด้วยความมุ่งมั่นและมีน้ำใจ นักกีฬา จนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายด้วยความชื่นชมและสนุกสนาน
- จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
- สามารถดูแลสุขภาพ สร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค หลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง และพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการวางแผนอย่างเป็นระบบ
  - แสดงออกถึงความรัก ความเอื้ออาทร ความเข้าใจในอิทธิพลของครอบครัว เพื่อน สังคม และวัฒนธรรมที่มีต่อพฤติกรรมทางเพศ การดำเนินชีวิต และวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี
  - ออกกำลังกาย เล่นกีฬา เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมสร้างเสริมสมรรถภาพ เพื่อสุขภาพโดยนำหลักการของทักษะกลไกมาใช้ได้อย่างถูกต้องสม่ำเสมอด้วยความชื่นชม และสนุกสนาน
  - แสดงความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกฎ กติกา สิทธิ หลักความปลอดภัย ในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย และเล่นกีฬาจนประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตนเองและทีม
  - แสดงออกถึงการมีมารยาทในการดู การเล่น และการแข่งขันด้วยความมีน้ำใจ นักกีฬา และนำไปปฏิบัติในทุกโอกาส จนเป็นบุคลิกภาพที่ดี
  - วิเคราะห์และประเมินสุขภาพส่วนบุคคล เพื่อกำหนดกลวิธีลดความเสี่ยง สร้างเสริมสุขภาพ ดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการจัดการกับอารมณ์ และความเครียด ได้ถูกต้องและเหมาะสม
  - ใช้กระบวนการทางประชาสังคม สร้างเสริมให้ชุมชนเข้มแข็งปลอดภัย และมีวิถีชีวิตที่ดี

## โครงสร้างของกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

### ระดับการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 21-22) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
จัดระดับการศึกษาเป็น 3 ระดับดังนี้

#### 1. ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6)

การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นทักษะ  
พื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ทักษะการคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการ  
เรียนรู้ทางสังคม และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุล  
ทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม โดยเน้นจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

#### 2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3)

เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจ  
ความถนัดและความสนใจของตนเอง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตัว มีทักษะในการคิด  
อย่างมีวิจารณญาณคิดสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีทักษะการใช้  
เทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุลทั้งด้านความรู้  
ความคิดความงาม และมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ  
หรือการศึกษาต่อ

#### 3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6)

การศึกษาระดับนี้เน้นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบ  
ความสามารถความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพมีทักษะ  
ในการใช้วิทยาการ และเทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้  
ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ มุ่งพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน  
สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ

### มาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 8) และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ  
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุลต้องคำนึงถึง หลักพัฒนาการทางสมอง  
และพหุปัญญาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียน เรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพ
8. ภาษาต่างประเทศ

ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมาตรฐานการเรียนรู้ระดับสูงที่ผู้เรียนพึงรู้ และปฏิบัติได้มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้นมาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่า ต้องการอะไร ต้องสอนอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด

### โครงสร้างเวลาเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 23) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียน ดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ / กิจกรรม	เวลาเรียน			
	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			ระดับมัธยมศึกษาตอน
	ม. 1	ม. 2	ม. 3	ม. 4-6
กลุ่มสาระการเรียนรู้				
สุขศึกษาและพลศึกษา	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	120 (3 นก.)
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	880 (22 นก.)	880 (22 นก.)	880 (22 นก.)	1,640 (41 นก.)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	120	120	120	360
รายวิชา / กิจกรรมที่ สถานศึกษาจัดเพิ่มเติม ตามความพร้อม และจุดเน้น	ปีละไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง			ไม่น้อยกว่า 1,600 ชั่วโมง
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	ไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง / ปี			รวม 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3,600 ชั่วโมง

## สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 12,17) ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 67 มาตรฐาน

สาระที่เป็นกรอบเนื้อหาหรือขอบข่ายองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ประกอบด้วย 5 สาระ 6 มาตรฐาน ดังนี้

สาระที่ 1 การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 เข้าใจและเห็นคุณค่าตนเอง ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 รักการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพการป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 3 5.1 ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การเฝ้าระวัง สารเสพติด และความรุนแรง

## ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 144-145) กล่าวถึง แนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ ของท้องถิ่นและผู้เรียนมีการบริหารการใช้หลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามความคาดหวัง ของหลักสูตร ดังนี้

1. การจัดคาบเวลาเรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน จัดคาบเวลาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และจัดกิจกรรมเสริมตามความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

2. การจัดบุคลากร ต้องมีบุคลากรเพียงพอและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและได้รับการฝึกฝนทางพลศึกษาโดยตรง สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตามความต้องการ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3. จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย พร้อมและเพียงพอ สำหรับบริการ และผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ดีเกี่ยวกับการออกกำลังกาย และเล่นกีฬา เพื่อการมีสุขภาพ และบุคลิกภาพที่ดี

4. แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ควรจัดวัสดุ อุปกรณ์สื่อต่าง ๆ ที่สะดวกเพียงพอ ทันสมัย สำหรับการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเอง ตลอดจนควรรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ประสบการณ์ วุฒิภาวะ มีคุณค่ามีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย โดยเฉพาะกิจกรรม ทำโครงการควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทุกคนได้จัดทำโครงการของตนเอง ที่เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

6. กระบวนการเรียนรู้ของพลศึกษาต้องเน้นให้ผู้เรียนนำหลักการแข่งขันและความร่วมมือ มาใช้ในการดำเนินชีวิต และเข้าในกระบวนการแข่งขันที่ถูกต้อง และร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความมีน้ำใจนักกีฬาตามวิถีประชาธิปไตย

7. การวัดและประเมินผล ควรอำนวยความสะดวก จัดวัสดุอุปกรณ์ สื่อทางพลศึกษา ที่ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบตลอดจนการมีวิธีการประเมินอย่างน้อย 9 อย่าง ดังนี้

1. การทดสอบด้านการแพทย์ หรือด้านสุขภาพ
2. ความสามารถเรียนรู้ทางด้านการเคลื่อนไหว
3. การทดสอบสมรรถภาพทางระบบไหลเวียนโลหิต
4. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านการเคลื่อนไหว
5. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านทักษะ
6. การทดสอบความรู้ด้านพลศึกษา
7. การทดสอบทางด้านเจตคติ
8. การทดสอบทางด้านสุขลักษณะและด้านพฤติกรรม
9. การทดสอบทางด้านการปรับตัวในสังคมและด้านอารมณ์

กุลธิดา เหมเพชร (2553: 38) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นศาสตร์แขนงหนึ่งที่มีความสำคัญ เช่นเดียวกับศาสตร์ทางการศึกษาอื่น ๆ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีการพัฒนาเป็นองค์รวมนั้นคือ พัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา คุณค่าและประโยชน์ของพลศึกษา จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อบุคคลได้พัฒนาความซาบซึ้งของการเคลื่อนไหวจนถึงขั้นที่ระลึกได้ว่ากิจกรรม เหล่านั้น คือส่วนที่จำเป็นอย่างหนึ่งของชีวิตประจำวันของตนนั้นแสดงว่าบุคคลได้เห็นความสำคัญ ของการประกอบกิจกรรมพลศึกษาให้เป็นกิจนิสัยนั่นเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 133) ได้กล่าวว่า ยุทธศาสตร์การจัดกระบวนการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ยุทธศาสตร์ กระบวนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาทุกด้าน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ทางด้านจิตใจ ร่างกาย สติปัญญา สังคม และจิตวิญญาณ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้รอบการใช้ ยุทธศาสตร์ กระบวนการเรียนการสอน 3 ประการ คือ

1. ยุทธศาสตร์กระบวนการคิด
2. ยุทธศาสตร์กระบวนการปฏิบัติ
3. ยุทธศาสตร์กระบวนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

และบุญชม ศรีสะอาด (2541: 2-4) ได้กล่าวถึง ความหมายของการสอน ประเภทการสอน แนวทางการเลือกวิธีสอนไว้ว่า ความหมายของการสอน การสอนมีความหมายหลายอย่าง เช่น

- การถ่ายทอดความรู้
- การฝึกให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ
- การจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การจัดประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การสร้างหรือการจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การแนะแนวแก่ผู้เรียนเพื่อให้ศึกษาหาความรู้

จากความสำคัญของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาเป็นการปฏิบัติเพื่อที่จะให้นักเรียนได้มีการพบประสบการณ์ใหม่โดยที่ครูเป็นผู้สร้างขึ้น มา โดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นตัวนำให้นักเรียนได้ฝึกการพัฒนาสมรรถภาพในทุก ๆ ด้าน ในการจัดกระบวนการแข่งขันที่ถูกต้องให้นักเรียนได้ทราบถึงการฝึกการมีส่วนร่วมในสังคม ในด้านการเป็นผู้นำและผู้ตาม และความรับผิดชอบในการแข่งขัน

## สื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้และสถานที่

อริญชัย พรหมเทพ (2551: 27) กล่าวถึงวัสดุและอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกว่าการเรียนพลศึกษานั้นเป็นการเรียนโดยใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อการเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่าการเรียนพลศึกษาเป็นการเรียนโดยการกระทำส่วนประกอบที่ช่วยการสอนนอกจากตัวครู และนักเรียนจะต้องอาศัยเครื่องอำนวยความสะดวกแล้วจะไม่สามารถช่วยให้การเรียนการสอนพลศึกษาเป็นอย่างราบรื่น หรืออาจจะดำเนินไปไม่ได้เลย ถ้ามีการจัดได้เหมาะสมเพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

### 1. วัสดุ อุปกรณ์

วัสดุ คือ สิ่งของต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ใช้อย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่าง ๆ เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งต่าง ๆ ที่สภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย ไม้ซอพท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ของวัสดุอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬานักกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคล ที่มีความรู้ จึงจะทำให้การใช้วัสดุ อุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น บุคลากรการจำหน่าย การเลือกซื้อการเก็บรักษา

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและบริหารชั้นเรียนด้วย เช่นกัน สถานที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิม ห้องเรียน สระว่ายน้ำห้องน้ำ สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนาม สระว่ายน้ำ เป็นต้น

จากสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้และสถานที่ข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนการสอนพลศึกษาชั้น วัสดุ สถานที่ สื่อและอุปกรณ์การสอน นับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน นับแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากสื่อและอุปกรณ์ การสอนเป็นสื่อกลางที่ถ่ายทอดสาระ ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหา และเกิดภาพพจน์ได้อย่างชัดเจน ในเนื้อหาบทเรียนตรงตามของผู้สอบเข้าใจ การใช้สื่อการสอนนั้น จำเป็นต้องมีการศึกษาเนื้อหา ผลิต จัดทำ จัดเตรียมสื่ออุปกรณ์ เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของเนื้อหา และสามารถจัดประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอน ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

### การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

เพื่อให้การวัดผลและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรนั้น ได้มีผู้ให้แนวความคิดในหลักการวัดผลไว้ว่า

ผาณิต บิลมาศ (2548: 3) กล่าวว่า การวัดกระบวนการเรียนเป็นแนวทางในการปรับปรุง ผลการเรียนและอาจกล่าวได้ว่า การประเมินผลการเรียนเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง ในการวัดคุณภาพ ของกระบวนการเรียน ทำให้การสอนการบริหารและโปรแกรมต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ จะกล่าวได้ว่าการวัดและประเมินผลไม่ได้เป็นการบอกว่าผู้เรียนสามารถ ทำได้หรือไม่ได้ในทักษะที่เรียน แต่เป็นการทราบถึงความสามารถในขณะที่เรียนเพื่อเป็นการพัฒนา ให้ผู้เรียนสามารถทำได้ดีขึ้นในการปฏิบัติทักษะนั้นในครั้งต่อไป และเป็นการบ่งบอกถึงผู้สอนด้วย ว่ามีการสอนเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความสามารถเพิ่มขึ้นโดยการเปลี่ยนกิจกรรมที่ใช้ ในการสอนทักษะนั้น ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและต้องการพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น

สมนึก ภัททิยธนี (2546: 1) กล่าวโดยสรุปว่า การวัดผลเป็นกระบวนการหาปริมาณ หรือจำนวนของสิ่งต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งมาวัด ผลจากการวัดมักจะออกมา เป็นตัวเลขหรือสัญลักษณ์หรือข้อมูล

บุญส่ง โกละ (2547: 10) กล่าวสรุปความหมายของการวัดว่า หมายถึง กระบวนการ หรือวิธีการเพื่อให้ได้จำนวนตัวเลขที่มีความหมายแทนปริมาณ หรือขนาด หรือคุณสมบัติ ของสิ่งที่ต้องการวัด

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2540: 5) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการบ่งชี้ผลผลิต หรือคุณลักษณะที่วัดได้จากเครื่องมือวัดผลประเภทใดประเภทหนึ่งอย่างมีระบบ

ภัทรา นิคมานนท์ (2540: 8) ได้กล่าวถึงความหมายของการวัดผลว่า หมายถึง การใช้ เทคนิควิธีการซึ่งเรียกว่า เครื่องมือวัดอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อการศึกษา ค้นคว้า หรือตรวจสอบ คุณลักษณะของบุคคล ผลงาน หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหมายแทนพฤติกรรม หรือคุณลักษณะของสิ่งของ หรือบุคคลที่ต้องการศึกษา

การวัดลักษณะทางสังคมนี้ วิธีที่ดีที่สุดคือการสังเกตของครู และของนักเรียนเองโดยให้ ผู้เรียนประเมินคุณค่าของตนเอง และเพื่อนร่วมชั้นด้วย วิธีดังกล่าวสามารถวัดเกี่ยวกับความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามได้เป็นอย่างดีนอกจากส่วนสำคัญ 3 ส่วน ที่ได้กล่าวมาแล้ว

ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีก ที่นำมาพิจารณาการให้เกรด ได้แก่ ความพยายาม เวลาเรียน การพัฒนา ความสนใจ

### หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

ปรีชา เพ็ญขวัญดี (2554: 1-5) กล่าวว่า ในยุคสังคมโลกปัจจุบันที่เกิดการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติและทุกองค์ประกอบอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน ซึ่งทางด้านการพลศึกษาก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะต้องพัฒนาให้ทันและก้าวล้ำไปกับการเปลี่ยนแปลง เช่นเดียวกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่จะต้องปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนให้สามารถถ่ายทอดและเรียนรู้ร่วมกันกับผู้เรียนในยุคที่สังคมไทยเข้าสู่เครือข่ายโลกาภิวัตน์ 4.0 ดังนี้

1. พลศึกษา (physical education) เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ได้รับการถ่ายทอดมานานจากคนตะวันตก ที่เน้นร่างกายควบคู่กับจิตใจ มีความแข็งแรง ความเร็ว ความอ่อนตัว ความคล่องแคล่ว ความทนทานและระบบไหลเวียนโลหิต ความหมายของครู ครูคือใคร คำว่า “ครู” มีความหมายลึกซึ้งและกว้างขวางมาก แต่ถ้าดูจากรากศัพท์ ภาษาบาลีว่า “ครู” หรือ ภาษาสันสกฤตว่า “คุรุ” นั้น มีความหมายว่า “ผู้สั่งสอนศิษย์ หรือ ผู้ควรได้รับการเคารพ” ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “ครู” ไว้ หลายอย่าง เช่น “ครู” คือ ผู้ทำหน้าที่สอนและให้ความรู้แก่ศิษย์เพื่อให้ศิษย์เกิดความรู้ ความก้าวหน้าในสาขาวิชานั้น ๆ “ครู” หมายถึง ผู้อบรม สั่งสอน ผู้ถ่ายทอดความรู้ ผู้สร้างสรรค์ภูมิปัญญา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองของสังคมและประเทศชาติ “ครูพลศึกษา” หมายถึง ผู้อบรมสั่งสอน ผู้ถ่ายทอดความรู้ทางด้านพลศึกษาที่เกี่ยวข้องสองด้าน คือ ร่างกายและจิตใจ ประกอบด้วยสรีรวิทยาการออกกำลังกาย วิทยาศาสตร์การกีฬา จิตวิทยาการกีฬา สังคมวิทยาการกีฬา ชีวกลศาสตร์และกีฬาเวชศาสตร์ เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง มีพละทานมัธยมบูรณ์และมีจิตใจที่เบิกบาน รักการออกกำลังกายและเล่นกีฬา รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีระเบียบในตนเอง รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬาเพื่อนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองของสังคมและประเทศชาติ

2. หลักการสอนพลศึกษา การสอนพลศึกษานั้นมีความมุ่งหมายเฉพาะที่สามารถเห็นได้เด่นชัด คือ

2.1 เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพและสุขภาพของร่างกายดีขึ้น รวมทั้งการรักษาไว้ซึ่งสุขภาพ

2.2 เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมทางด้านพลศึกษาและสามารถนำทักษะไปใช้ให้เกิดประโยชน์ เนื่องจากวิชาพลศึกษาจะอาศัยกิจกรรมต่าง ๆ ทางกายเป็นสื่อ จึงจำเป็นต้องสร้างทักษะ เพื่อจะได้นำทักษะอันเป็นพื้นฐานของกิจกรรมไปใช้

2.3 เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในคุณค่าของวิชาพลศึกษา ประโยชน์ของกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

2.4 เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะต่าง ๆ ประจำตัว คุณลักษณะดังกล่าวนี้ครอบคลุมไปทุก ๆ ด้าน ซึ่งเชื่อว่ากิจกรรมทางพลศึกษาจะมีส่วนช่วยและส่งเสริมได้



2.5 เพื่อให้ผู้เรียนมีสุขนิสัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม โดยทั่วไปแล้วถือว่าวิชาพลศึกษาเป็นวิชาสุขศึกษาภาคปฏิบัติ เพราะในการเรียนวิชาพลศึกษาต้องอาศัยการปฏิบัติเป็นหลัก ฉะนั้นการสอนวิชาพลศึกษาจึงต้องเน้นในเรื่องสุขนิสัยด้วย

### 3. ข้อเสนอแนะในการสอนวิชาพลศึกษา

วิชาพลศึกษาในการศึกษาแผนใหม่ถือว่ามีส่วนช่วยในการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านสุขภาพและสมรรถภาพของร่างกายได้เป็นอย่างดี การจัดการบริหารกิจกรรมพลศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพของร่างกายของผู้เรียนแต่ละคน เป็นการส่งเสริมการเจริญเติบโตของร่างกายที่ดี เมื่อผู้เรียนเริ่มมีการพัฒนาทางด้านความแข็งแรง ความอดทน และทักษะแล้วก็จะมีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่หนัก ๆ และสูง ๆ ต่อไปอีก ความหนักและความยากของกิจกรรมควรเพิ่มขึ้นตามลำดับและความเหมาะสม ผู้เรียนแต่ละคนต้องการความหนักเบาของกิจกรรมแตกต่างกัน สิ่งที่ผู้เรียนหวังจะได้รับในระหว่างมีส่วนร่วมอาจจะแตกต่างกัน เช่น คนหนึ่งอาจมีส่วนร่วมเพื่อผลทางสุขภาพ อีกคนหนึ่งอาจมีส่วนร่วมเพื่อความสนุกสนาน หรืออีกคนหนึ่งต้องการทั้งสองอย่างไปพร้อม ๆ กันก็ได้ ผลที่จะได้รับการสอนพลศึกษาไม่ใช่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติหรือโดยบังเอิญ การสอนวิชาพลศึกษาก็เช่นเดียวกับวิชาอื่น ๆ คือจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในตัวผู้เรียน มีความรักต่อผู้เรียนและควรมีการเตรียมบทเรียนตามความเหมาะสมกับผู้เรียนไว้ล่วงหน้า ผู้เรียนที่อยู่ในชั้นเดียวกันจะมีความแตกต่างกันทั้งในด้านวุฒิภาวะ (maturity) ความสามารถและความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้จากการสอนวิชาพลศึกษาจะขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ ๆ ดังกล่าวแล้วนี้ด้วย ผู้เรียนทุกคนจะมีการพัฒนาที่ดีที่สุดและมีความสุขในชีวิตมากที่สุดก็ต่อเมื่อได้มีความพอใจสบายใจใน ประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษา ควรจัดกิจกรรมให้เพศชายและหญิงมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเดียวกันด้วยกันเป็นบางครั้ง บางครั้งผู้เรียนอาจจะต้องการทราบในความสามารถของตนเองในกิจกรรมต่าง ๆ โดยอยากทราบว่าเท่าที่เรียนมาตัวเองเป็นอย่างไรบ้าง มีการพัฒนาหรือไม่ สำหรับผู้เรียนทุก ๆ คนจะได้รับประโยชน์จากวิชาพลศึกษาทั้งนั้น แต่กิจกรรมต่าง ๆ สำหรับผู้เรียนแต่ละคนอาจจะไม่เหมือนกัน ผู้เรียนส่วนใหญ่อาจจะสามารถมีส่วนร่วมได้ทุกกิจกรรม แต่บางคนอาจจะต้องการเฉพาะกิจกรรมที่ง่าย ๆ และเบา ๆ ถ้าติดตามสังเกตผู้เรียนแต่ละคนเป็นประจำโดยสม่ำเสมอ จะทำให้เราสามารถทราบข้อบกพร่องและความต้องการช่วยเหลือ ผู้เรียนอาจจะต้องการรู้ เข้าใจและมีทักษะเบื้องต้นง่าย ๆ เช่น การเดิน วิ่ง กระโดด รับ ส่งลูกที่ถูกต้อง และควรเน้นให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน สนุกสนานกับเนื้อหาและกิจกรรม สอนให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่ได้อธิบายพร้อม ๆ กับการสาธิตให้เห็นชัด แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ให้คนเก่งช่วยแนะนำ เชื่อแน่ว่าผู้เรียนจะปฏิบัติตามที่สอนได้

การสอนพลศึกษามีผลต่อสุขภาพของผู้เรียน คือ รู้จักการรับประทานอาหาร รู้จักการออกกำลังกายและรู้จักการพักผ่อนที่เพียงพอ ส่วนสถานที่ในการสอนพลศึกษาควรจัดทั้งในร่มและกลางแจ้ง ห้องเรียนและห้องทดลองปฏิบัติการของวิชาพลศึกษาต้องมีอุปกรณ์การสอน เช่น ลูกบอล เบาะและวัสดุครุภัณฑ์อื่น ๆ นอกจากนั้น ปากกา สมุด หนังสือ และสื่อสำหรับการสอนวิชาพลศึกษาล้วนมีความจำเป็น และสำคัญต่อการสอนพลศึกษาเช่นเดียวกับการสอนวิชาอื่น ๆ ส่วนเวลาสำหรับการเตรียมการสอนและตารางสอนควรยืดหยุ่นได้พอสมควร ชั้นที่ไม่มีนักเรียนมาก

เกินไป และชั่วโมงสอนของครูไม่มากเกินไป เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและจำเป็นที่จะทำให้การเรียนรู้  
 ได้ผลดี โปรแกรมการสอนพลศึกษาจะต้องวางตามลำดับจากง่ายไปยากหรือสอนให้มีความคุ้นหน้า  
 ด้วยเหตุที่พลศึกษาเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ การสอนพลศึกษาจึงควรสอน  
 ให้สนุก สอนให้ผู้เรียนมีความสุข มีความเพลิดเพลินในกิจกรรม พยายามบอกให้ผู้เรียนฝึกทำ  
 ต้องอย่าให้นำไปฝึกคิดและรู้จักคิดอย่างสร้างสรรค์ การเรียนการสอนพลศึกษาโดยเน้นทักษะ  
 ทางด้านกีฬาเพียงอย่างเดียวหรือการสอนให้ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา การสอนเพียงอย่างเดียว  
 ไม่อาจทำให้บรรลุตามจุดหมายของการศึกษาได้ ดังนั้นในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู  
 จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแบบมี  
 วิจารณญาณ คุณธรรมจริยธรรม อีกทั้งยังควรจัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อพัฒนาไปสู่ผลการเรียนที่ดีขึ้น  
 สำหรับการทำหน้าที่ด้านการสอนหรือเป็นผู้นำทางพลศึกษาและกีฬาในภาพลักษณ์ใหม่  
 ซึ่งในอนาคตจะมีการจัดตั้งสภาวิชาชีพการพลศึกษารองรับ เพื่อควบคุมคุณภาพและมีมาตรฐานเพราะ  
 พลศึกษาเป็นพื้นฐานชีวิตของคน ทุกคนจำเป็นที่จะต้องอาศัยครูพลศึกษา เพื่อทำหน้าที่ถ่ายทอด  
 ความรู้ด้านการเล่นกีฬารอกำลังกายอย่างถูกต้อง และมีประโยชน์ นั่นคือความแข็งแรง จิตใจดี  
 มีความเฉลียวฉลาด ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บ สอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า “แพทยรักษา พลศึกษาป้องกัน  
 และบำบัด” โดยหวังว่าผู้เรียนจะรักการออกกำลังกายเพื่อดูแลสุขภาพ มีทักษะการเล่นกีฬาที่ตนเอง  
 ชอบอย่างน้อย 1 ชนิด และชมหรือเชียร์กีฬาด้วยความเข้าใจในกฎ กติกา มารยาทได้ดี  
 โดยมีความเข้าใจว่า กีฬา กีฬาเป็นยาวิเศษ และรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย มีวินัย มีน้ำใจ และอดทน  
 สามารถยอมรับคำว่าแพ้และพอใจในชัยชนะ ดังทัศนคติที่ว่า “แพ้อย่างเท่ ชนะอย่างสง่างาม”  
 ทั้งนี้ ครูพลศึกษาในภาพลักษณ์ใหม่จะต้องศึกษาที่มาของคำว่า “physical” ซึ่งสามารถอธิบาย  
 ให้เห็นถึงความสำคัญที่ถือเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ที่จะทำหน้าที่ ดังกล่าว ตามที่จะได้  
 นำเสนอต่อไปนี้

คำศัพท์คำว่า “physical” เมื่อแยกออกเป็นพยัญชนะ จะมีความหมาย ดังนี้

p = personality

h = healthy

y = yes

s = smart

i = idol

c = co-operation

a = agility

l = life Long Learning

p = personality หมายถึง บุคลิกภาพเป็นลักษณะเด่นเฉพาะของบุคคลที่บ่งบอก  
 ความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกของพฤติกรรม การปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม  
 การติดต่อ สัมพันธ์กับผู้อื่น ปฏิบัติการในการเกิดอารมณ์และลักษณะนิสัย เห็นได้ทั้งภายใน  
 และภายนอกทั้ง ความคิด ความรู้สึก และการประพฤติปฏิบัติ การตัดสินใจ มีความมั่นคง เชื่อมมั่น  
 เที่ยงตรง ยุติธรรม มีวินัย รักษาจรรยาบรรณในวิชาชีพ จากความหมายดังกล่าว เมื่อนำมาวิเคราะห์  
 ให้สัมพันธ์กับตัวตนของครูพลศึกษา บุคลิกภาพจึงมีอิทธิพลต่อการทำหน้าที่ของครูพลศึกษา

ในทุกด้าน เป็นลักษณะส่วนรวมของบุคคลทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม ซึ่งเอื้ออำนวยให้เกิดผลดีต่อการทำหน้าที่ครูผู้สอนสามารถทำให้ผู้บริหาร เพื่อนครูเกิดการยอมรับ ผู้เรียนพอใจ มีความสุขได้รับคำชื่นชม สนุกสนานและเพลิดเพลินต่อการเรียนการสอนในช่วงโมงพลศึกษา ด้วยบุคลิกภาพที่มีจิตใจคึกคัก ร่างกายที่คล่องแคล่ว อารมณ์ ครื้นเครงและเคร่งครัดด้วยระเบียบวินัย รักษา จรรยาบรรณวิชาชีพครูพลศึกษาได้ดี

h = healthy หมายถึง สุขภาวะความสมบูรณ์ของร่างกาย จิตใจและจิตวิญญาณ เป็นภาวะที่มีความพร้อมสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย คือ ร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง คล่องแคล่ว มีกำลัง ไม่เจ็บป่วย มีสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพที่ดี ไม่ดื่ม ไม่กิน ไม่เที่ยว เฉพาะที่จะทำให้สุขภาพร่างกายทรุดโทรม ครูพลศึกษาจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับสุขภาพกายและสุขภาพจิต ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นของตนในการดำรงชีวิต การทำให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ จิตใจร่าเริงแจ่มใส มีความพอใจ มีความสมหวัง ในตนเองและผู้อื่น ผู้ที่มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีก็จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยดีมีคุณภาพ ถึงเวลาแล้วที่ครูพลศึกษาจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับสุขภาพกายและสุขภาพจิต เพราะสุขภาพกาย สุขภาพจิต คือ ตัวตนของเราที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิด และก็จะอยู่กับเราต่อไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งตาย โดยเฉพาะการทำหน้าที่หรือปฏิบัติงานตามภารกิจ เป็นวิถีชีวิต สำคัญต่อการดำรงชีวิต การทำให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ จิตใจมีความสุขย่อมเป็นสิ่งที่ทุกคนปรารถนาและใฝ่หา ผู้ที่มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ประจำวันไม่ว่าจะเป็นงานในด้านใด ๆ จะส่งผลให้มีประสิทธิภาพ ถ้าครูพลศึกษารู้สึกว่าตนเองสุขภาพกายดี สุขภาพจิตดีก็คงจะมีความพร้อมในการลงทำหน้าที่การเป็นครูอย่างมีความสุข ไม่วิตกกังวลใด ๆ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนได้ใกล้ชิด ชัดเจน แน่ใจ เชื่อมั่นและมั่นคง แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าสุขภาพกายและสุขภาพจิตไม่ดี ผิดปกติหรือไม่สมบูรณ์ ตัวเราจะเกิดความทุกข์ เกิดความไม่มั่นคง ไม่แน่ใจ ไม่ทันเหตุการณ์และไม่มีความเชื่อมั่น จึงมองเห็นว่าครูพลศึกษาจะต้องออกกำลังกายสม่ำเสมอ รักษา สมรรถภาพทางกายให้ดี รู้จักบำรุงรักษาส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิต ให้ถือว่าเป็นวิถีชีวิตของทุก ๆ คน มีคำแนะนำทางการแพทย์ว่า คนเราจะมีสุขภาพดีต้องประกอบด้วย 5 อ คือ อาหาร อากาศอารมณ์ อุจจาระ และออกกำลังกาย

y = yes หมายถึง การตอบรับ การยอมรับ ว่าใช่ ถูกต้อง หรือการเห็นคล้อยตาม การไม่ปฏิเสธ นักสร้างแรงจูงใจการทำงานได้กล่าวถึงความสำเร็จ ของคำว่า “yes” โดยมีข้อเสนอแนะให้ได้เห็นถึงพลังของคำสั้น ๆ นี้ เพื่อให้มีประสิทธิภาพต่อการลงทำหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งที่ได้รับมอบหมาย คำว่า “yes” มีอะไรดี ๆ หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นตัวกระตุ้นให้เรามีความพร้อม ให้มีจิตใจสู้กล้าและทำได้สบายมาก เรื่องเล็กไม่ยาก มองลบเป็นบวก “yes” เป็นคำที่ทรงพลังต่อการเปลี่ยนแปลงความคิดและชีวิต การเปล่งเสียงออกมาว่า “yes” หรือ “ใช่” “เราทำได้” เท่านั้นที่รู้ลึกถึงพลังของความมั่นใจ มีอานุภาพ มีความกล้าหาญ ขจัดความหวาดกลัว สามารถขบถทัศนคติด้านบวก (+) ออกมาได้มากมาย ดังนั้น ภาพในอนาคตของครูพลศึกษาควรต้องศึกษาและสร้างแรงจูงใจของตัวเองอย่าเป็นคนทีกลัว ไม่กล้า ทำไม่ได้ มันยาก ไม่ไหว คนอื่นดีกว่า การที่เราปฏิเสธบ่อย ๆ ซึ่งนานเข้ามันก็จะทำให้เราเล็งเลใจ ไม่แน่ใจ กลัวและไม่กล้า สารพัด จงสำรวจตัวเอง ลงมือทำตามฝัน แล้ว “yes ...ฉันทำได้” “yes ...ฉันจะทำ” “yes ...ฉันต้องทำได้” เสริมพลังให้เราเต็มฝันเป็นครูที่ดีจนทำให้ผู้บริหาร เพื่อนครู เกิดการยอมรับในความสามารถ เมื่อเราทำหน้าที่สอนก็จะได้รับเสียงตอบรับ

จากผู้เรียน พูดคำว่า “yes” บ่อย ๆ เพื่อให้เกิดสิ่งดีๆ กับตัวเรา แล้วเราจะมีชีวิตชีวามากขึ้น ลองทำดู คำว่า “yes” มีองค์ประกอบดังนี้

y = yare คือ พร้อม เตรียมพร้อม

e = ease คือ ความสะดวก ความสบาย ความไร้วิตก

s = sane คือ มีเหตุผล มีสติ มั่นคง

s = smart ความหมายของคำว่า Smart คือ โกะ เก๋ สวย สดใส เก่ง เร็ว แรง คล่องแคล่ว ฉลาด หลักแหลม เนียบ นามองและนำเสนอ จึงเป็นที่มาของคำชมบุคคลที่ลักษณะเช่นนี้ว่าเป็น “คนสมาร์ท” เราจึงสามารถนำเอาคำ ว่า สมาร์ท มาใช้กับตัวตนของครูพลศึกษา ในภาพอนาคตที่ต้องมีปฏิภาณ ไหวพริบ นำมาประยุกต์ใช้ในการสอนพลศึกษา smart มีองค์ประกอบดังนี้

s = service Mind คือ การมีจิตใจพร้อม ให้การบริการ

m = mastery คือ การทำงานอย่างมืออาชีพ (ครูพลศึกษาอาชีพ)

a = accountability คือ ครูพลศึกษาต้องเป็นบุคคลที่มีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ไม่ลำเอียง ไม่เข้าข้าง ไม่เห็นแก่ประโยชน์ที่จะได้รับ มีความยุติธรรม สูงสุดมีเกียรติยศ ตรวจสอบได้

r = relationship คือ มีน้ำใจ เปิดใจ ใจกว้าง เป็นพี่น้อง เป็นเพื่อร่วมงานที่ดีต่อกัน

t = teamwork คือ การทำงานเป็นทีม ช่วยเหลือกัน เข้าใจกัน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมชื่นชมยินดี

i = idol คือ สิ่งที่ได้รับชื่นชมหรือคลั่ง โคล้อย่างมาก ครูพลศึกษายุคใหม่ ต้องทำตัวเป็น Idol เพื่อก้าวสู่ยุคความเป็นสากล ต้องแสวงหากลยุทธ์วิถีปฏิบัติในการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถเชิงปฏิบัติให้เป็นตัวอย่าง เป็นต้นแบบ รวมทั้งแสดงออกชัดเจนด้านคุณธรรม จริยธรรม ความประพฤติที่เป็นแบบอย่างของ คำว่า ครูพลศึกษาที่ดีให้จงได้ Idol มีองค์ประกอบดังนี้

i = idea คือ ความคิดเห็น ความ นึกคิด

d = develop คือ พัฒนา ทำให้ก้าวหน้า

o = open คือ เปิด เปิดรับ เปิดกว้าง

l = leadership คือ ภาวะความเป็นผู้นำ

c = co-operation หมายถึง ความร่วมมือ สามัคคีในหน้าที่ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การร่วมมือปฏิบัติงานให้สอดคล้องทั้งเวลาและกิจกรรมที่จะต้องทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมานฉันท์และประสิทธิภาพ ไม่ขัดแย้งกันหรือเหลื่อมล้ำกัน ความสำเร็จของการประสานงานขึ้นอยู่กับบทบาทและความสามารถของบุคคลที่เป็นหัวหน้าทีมและผู้ร่วมงาน ฉะนั้น ครูพลศึกษาจะต้องมีความสามารถในการสร้างความร่วมมือภายในหมู่คณะ กลุ่ม สมาชิก สมาคม องค์กร และทีมงาน รวมทั้งการสร้างทีมงาน (team work) ให้มาก ๆ มีความสุภาพ อ่อนน้อม ถ่อมตน ความจริงใจ ความอดทน อดกลั้น ความยิ้มแย้ม แจ่มใส ในการติดต่อกับบุคคลอื่น เพื่อขอความร่วมมือ ไม่ก้าวก่าย ในหน้าที่ มีความเข้าใจตรงกัน ประสานงานกันเป็นอย่างดี สร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงเข้าใจข้อเท็จจริงและปัญหาของหน่วยงานอื่นในอันที่จะนำไปสู่การกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ และสู่แนวทางการปรับปรุงงานต่อไป

a = agility หมายถึง ความคล่องตัวของสมรรถภาพทางกายของมนุษย์ที่สามารถจะบังคับควบคุมในการเปลี่ยนทิศทางของการเคลื่อนที่ได้ด้วยความรวดเร็วและแน่นอน ความคล่องตัวมีผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาโดยเฉพาะการเคลื่อนไหวที่ต้องอธิบายสาธิตในสนาม ตลอดจนความคล่องแคล่วว่องไวในการทำงาน การเปลี่ยนทิศทางหรือการเปลี่ยนตำแหน่งของร่างกายที่ต้องอาศัยความเร็วและถูกต้อง เช่น ออกวิ่งได้เร็วและหยุดได้เร็ว ดังนั้น ครูพลศึกษาต้องมีความคล่องตัว ควรหมั่นฝึกฝนเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้มีความคล่องแคล่วว่องไวเพื่อทำหน้าที่ในการสอนพลศึกษาได้อย่างสมบูรณ์ มีสมรรถภาพทางกายที่ดี

l = life long learning หมายถึง การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้ทักษะและเจตคติตั้งแต่เกิดจนตายจากบุคคลหรือสถาบันใด ๆ โดยสามารถจะเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างมีระบบหรือไม่มีระบบ โดยตั้งใจหรือโดยบังเอิญ ทั้งนี้ สามารถทำให้บุคคลนั้นเกิดการพัฒนาตนเองโดยมีลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง มีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความกระตือรือร้น สนใจแสวงหาความรู้อยู่เสมอ มุ่งมั่นที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้สิ่งใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและสามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ความรู้ อาจทำได้หลายวิธี เช่น อาศัยหลักการเรียนรู้โดยยึดหลัก “3 ก” ดังนี้

1. “กูรู้” คือ ความรู้ทักษะและประสบการณ์เฉพาะทางที่เป็นความเชี่ยวชาญในตนเอง

2. “กูรู้” คือ ศึกษา เรียนรู้ จากผู้รู้ ซักถามข้อมูลจากผู้รู้ รวมทั้งสามารถจับใจความ สำคัญเพื่อแยกแยะและเลือกสาระข้อมูลที่ได้มาอย่างดี มีเหตุผล

3. “กูเกิ้ล” คือ ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้โดยผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ ค้นหาข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่เราอยากรู้ทางอินเทอร์เน็ต ทักษะพื้นฐานสำคัญต่อการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ถึงเวลาแล้วที่ครูพลศึกษาจะต้องหมั่นสร้าง ตนเองให้มีทักษะทางวิชาชีพที่สำคัญต่อการเป็นครูพลศึกษายุคใหม่ให้สามารถเรียนรู้ รับรู้ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองเป็นคนที่ทันสมัยทันเหตุการณ์ ไม่หยุดนิ่งและก้าวทันการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการสร้างแนวคิดใหม่ ๆ ตามพลวัตที่เป็นอยู่ให้มีคุณค่าทางวิชาชีพพลศึกษา ถ้าครูพลศึกษาได้ศึกษาและเรียนรู้ ทำความเข้าใจในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าวว่า “physical” ที่กล่าวมาข้างต้น แล้วนำไปฝึกฝน ประพฤติปฏิบัติให้เกิดเป็นพฤติกรรม ลักษณะ นิสัยต่ออาชีพพลศึกษาโดยทำตัวให้มีบุคลิกภาพเป็นที่ยอมรับ มีร่างกายแข็งแรง ไม่ปฏิเสธงาน มองคติ เป็นแบบอย่างได้ มีการทำงานเป็นทีมด้วยความคล่องตัว และเรียนรู้ อยู่ตลอดชีวิตก็จะทำให้ตัวเองมี มาตรฐาน มีคุณภาพ สามารถแสดงบทบาทหน้าที่ของการเป็นครูผู้สอนพลศึกษาที่ดีในภาพอนาคตข้างหน้า เพื่อก้าวสู่ความเป็นบริบทสากล พัฒนาตัวเองเข้าสู่มาตรฐาน ประกันคุณภาพ รอรับการ ประเมิน เพื่อพัฒนาส่งเสริมสู่ความเป็นครูพลศึกษามีอาชีพที่ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของกระแส โลกที่ไร้พรมแดนไปอีกนานเท่าอนัน (ปรีชา เผือกขวัญดี. 2553: 1-5)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### การวิจัยในประเทศ

จตุรงค์ เหมรา. (2537: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และเปรียบเทียบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองกับโรงเรียนนอกอำเภอเมือง ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และครูพลศึกษาจำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่เปิดสอนวิชาบังคับแก่นตามหลักสูตร และเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือก เสรีเปิดสอน เป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา การประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียนปัญหาทางการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมือง และโรงเรียนนอกอำเภอเมือง โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก คือ ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรฉบับปรับปรุงมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ และงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในด้านการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงของโรงเรียนในอำเภอเมืองกับนอกอำเภอเมืองพบว่า ไม่แตกต่างกัน

เฉลิมชัย ขำแก้ว (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้บริหาร จำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษาจำนวน 40 คน และกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 326 คน ตามตารางการสุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือความถี่ และค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่า 1.) ด้านผู้สอนและการสอน ผู้บริหารครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย 2.) ด้านหลักสูตรโปรแกรมและกิจกรรมพลศึกษา ผู้บริหารและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย 3.) ด้านสิ่งที่อำนวยความสะดวกสถานที่และอุปกรณ์ ผู้บริหารครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย 4.) ด้านผู้เรียน ครูพลศึกษา และนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

คือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย 5.) การวัดและประเมินผล ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย แต่นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นสภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย 6.) ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ผู้บริหารครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับ

มยุรี ชุมพล (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสูตรผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารจำนวน 80 คน ครูพลศึกษาจำนวน 214 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .93 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษามีดังนี้ 1.) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย 2.) ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย 3.) ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาในระดับน้อย 4.) ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

วิภาวรรณ ไชยฉลุ่ม (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนต่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการวิจัยพบว่า 1.) สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ดังนี้ ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรวมทุกด้าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงสุด และต่ำสุดคือ ด้านการสนับสนุนทางด้านทรัพยากรเพื่อการศึกษา สำหรับครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทุกด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงสุด และต่ำสุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ 2.) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดสภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกด้าน 3.) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า การพัฒนาบุคลากรต้องมีการสร้างเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดบุคลากรให้ตรงตามสายงานและประสบการณ์ ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการนิเทศ

ติดตามอย่างต่อเนื่อง สำหรับการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่าย และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและมีการทำงานเป็นทีม

สุพจน์ วิเวก (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 266 คน เป็นชาย 195 คน และหญิง 71 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1.) ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2.) ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษาชาย เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3.) ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษาหญิง เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2548 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ยุทธจักร เกตุเสนา (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องสภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษาของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 317 คน โดยได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1.) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2.) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้บริหารโรงเรียนว่า สภาพด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 3.) ครูผู้สอนสุขศึกษาพลศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาว่า สภาพด้านหลักสูตร ด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ อุปกรณ์ และสื่อการสอน ด้านการบริหารจัดการมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

อดิศักดิ์ พงศ์ลี (2550: บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนชาย 211 คน นักเรียนหญิง 189 คน รวมทั้งสิ้น 400 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.94



วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1.) สภาพในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษาของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547 1.1.) โดยรวมสภาพที่เป็นจริง จำแนกแยกตามระดับชั้นพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง 1.2.) โดยรวมสภาพที่เป็นจริง จำแนกตามเพศพบว่า นักเรียนเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่า มีสภาพที่เป็นจริง 2.) ปัญหาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา 2.1.) ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา นักเรียนมีความเข้าใจหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นอย่างดี มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2.2.) ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2.3.) ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องต้องการความสะอาดของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด 2.4.) ด้านวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รุ่งโรจน์ ช่างขวัญยืน (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของครูพลศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ตามตัวแปรคือ เพศ วุฒิการศึกษาและวิชาเอก และสภาพปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของครูพลศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 ของครูในโรงเรียนเอกชนในด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษากลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 200 คน ผลวิจัยพบว่า 1.) ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2548 พบว่า ด้านหลักสูตรและการสอนพลศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2.) ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจากการวิจัยพบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและวิชาเอก โดยรวมเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นจำแนกตามความคิดเห็นของครูพลศึกษาเพศหญิงโดยรวมเห็นว่ามีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง 3.) ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและวิชาเอก โดยรวมเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ทศพร กานติมาอัจฉรรย์ (2561: 233-234) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบและหาแนวทางในการแก้ไข สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือครูผู้สอนพลศึกษาจำนวน 400 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1.) ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจริยธรรมสำหรับครูพลศึกษา ด้านวัดผลและประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ

การสอนพลศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านสถานที่ สื่อและอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านจริยธรรมสำหรับครูพลศึกษา ด้านสถานที่ สื่อและอุปกรณ์ ด้านวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย 2.) ผลการเปรียบเทียบสภาพการสอนพลศึกษาภาพตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา และครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่าด้านสถานที่ สื่อ และอุปกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เปรียบเทียบปัญหาการสอนพลศึกษาด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชา ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร ด้านจริยธรรมสำหรับครูพลศึกษาเกี่ยวกับการจัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ด้านสถานที่สื่อและอุปกรณ์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่สำหรับใช้จัดการเรียนการสอนกันทั้งกลางแจ้งและในร่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และแนวทางการแก้ไขปัญหา พบว่า ควรจัดครูผู้สอนให้ตรงตามสาขาวิชา

อาทิตยา อำมาตย์ (2552: 6-83) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพการจัดการและการพัฒนาพลศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเรียนการสอนครูพลศึกษามีความเข้าใจขั้นตอนการจัดกิจกรรมพลศึกษาครูพลศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการจัดการและการพัฒนาพลศึกษาไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ครูผู้สอนพลศึกษามีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์

สมาน มาศโอสถ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระดับปีการศึกษา 2551 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน และเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนปีการศึกษา 2551 กลุ่มพลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ตัวอย่างเป็นครูผู้สอนระดับอนุบาลในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระดับปีการศึกษา 2551 จำนวน 300 คน เป็นครูผู้สอนเพศชาย 58 คน และเพศหญิง 242 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1.) สภาพการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระดับปีการศึกษา 2551 โดยรวมพบว่า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาในระดับอนุบาล ด้านการสอน สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาในระดับอนุบาล และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนพลศึกษาในระดับอนุบาล มีความเหมาะสม 2.) ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาลของการศึกษาระดับปีการศึกษา 2551 โดยรวมพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาในระดับอนุบาล ด้านการสอน สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนพลศึกษาในระดับอนุบาล และด้านการวัดผลประเมินผล การเรียนการสอนพลศึกษาในระดับอนุบาลมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน 3.) เปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาระดับปีการศึกษา 2551

พบว่า 3.1) ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาในระดับอนุบาล ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนเพศหญิง มีปัญหาการเรียนการสอนมากกว่าครูผู้สอนเพศชาย ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนระดับอนุบาลต่ำกว่า 5 ปี ที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 5-10 ปี และที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาล ไม่แตกต่างกัน

วินัย พูลศรี (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นผู้บริหาร จำนวน 70 คน ครูพลศึกษา 140 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 280 คน ตามเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก มีดังนี้ 1.) ด้านหลักสูตรและกิจกรรมทางพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 2.) ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 3.) ด้านครูผู้สอน และการสอนในทัศนะของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 4.) ด้านผู้เรียน ในทัศนะของครูพลศึกษา และนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 5.) ด้านสถานที่และอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในทัศนะของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย 6.) ด้านการวัดและการประเมินผลในทัศนะของครูพลศึกษา และนักเรียน โดยภาพรวมพบว่าสภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย

อรพรรณ ปุณญา (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพภาพของการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพภาพของพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย โดนใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาข้อมูลด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดทำสาระหลักสูตรพลศึกษา ด้านการจัดและบริหารพลศึกษาในโรงเรียน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านโครงสร้างวิชาพลศึกษาและด้านการประเมินผล การเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 534 คน จาก 534 โรงเรียนได้รับแบบสอบถามกลับคืน และมีความสมบูรณ์จำนวน 463 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.70 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ และฐานนิยม ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่จบวุฒิการศึกษามีภาระงานสอน 20 ชั่วโมง/สัปดาห์ สอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดทำสาระ

หลักสูตรพลศึกษา และจัดทำสาระหลักสูตรด้วยตนเอง คณะกรรมการจัดทำสาระหลักสูตร ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นหลัก ทุกโรงเรียนจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ทุกชั้นปี สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเป็นสนามกลางแจ้งมีความปลอดภัย มีพื้นที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ มีความเพียงพอและมีมาตรฐาน โครงสร้างวิชาพลศึกษาในช่วงชั้นที่ 3 กำหนดเป็นสาระพื้นฐาน เป็นส่วนใหญ่เรียน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ และในช่วงชั้นที่ 4 กำหนดเป็นสาระ พื้นฐานส่วนใหญ่เรียน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ เกณฑ์การตัดสินระดับคะแนนเป็นแบบอิงเกณฑ์ องค์ประกอบในการตัดสินระดับคะแนน ประกอบด้วย ด้านทักษะ ด้านความรู้ ด้านสมรรถภาพ ทางกาย ด้านเจตคติ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือด้านสังคม

ผกาวดี สะเภาคำ (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียน การสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคเหนือของประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคเหนือของประเทศไทย 7 ด้าน คือครูผู้สอนพลศึกษา การจัดทำสาระหลักสูตร จำนวนชั่วโมงการเรียนการสอน การจัดโปรแกรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัย และคณะผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 ท่าน พิจารณา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการส่งแบบสอบถาม ทางไปรษณีย์ไปยังหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 242 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 198 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.81 นำข้อมูลที่ ได้มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ และฐานนิยม ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจบวุฒิ การศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาเกือบทุกโรงเรียน มีภาระงานสอน 18 ชั่วโมง/สัปดาห์ โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดทำสาระหลักสูตรด้วยตนเอง คณะกรรมการฝ่ายวิชาการทำหน้าที่ในการกำหนดจำนวนชั่วโมงเรียน วิชาพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาทุกชั้นปี สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง และมีโรงเรียนบางส่วนกำหนดเป็นสาระเพิ่มเติมสัปดาห์ 1 ชั่วโมง ในระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 4-6 ส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นสาระพื้นฐานทุกชั้นปี ภาคเรียนละ 10 ชั่วโมง และยังมีโรงเรียนร้อยละ 65.15 กำหนดโครงสร้างการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นสาระ เพิ่มเติมโรงเรียนทั้งหมดมีการดำเนินการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีโรงเรียนเพียง 14 โรงเรียน ที่ไม่มีการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน สำหรับโรงเรียนที่ไม่ได้จัด โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ มีจำนวน 120 โรงเรียน สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนวิชา พลศึกษาเป็นสนามกลางแจ้ง มีความปลอดภัยเหมาะสม ถูกสุขลักษณะ เพียงพอและมีมาตรฐาน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในปริมาณ 75% ใช้วิธีการสอน แบบแบ่งกลุ่มทำงาน สมรรถนะของนักเรียนด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และการมีวินัย เป็นประเด็นที่ครูผู้สอนพลศึกษาได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนามากที่สุด เกณฑ์การตัดสินระดับ คะแนน เป็นแบบอิงเกณฑ์ และถึงกลุ่ม องค์ประกอบในการตัดสินระดับคะแนนประกอบด้วย ด้านทักษะ ความรู้คุณธรรมและจริยธรรม สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งประเมินความรู้ด้วยข้อสอบแบบอัตนัยและปรนัย มีการประเมินทักษะทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ทดสอบสมรรถภาพทางกายและทางกลไก โดยใช้แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย

อย่างง่ายของการกีฬาแห่งประเทศไทย ใช้แบบสังเกตวัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ส่วนการวัดคุณธรรมและจริยธรรม ใช้แบบวัดคุณธรรมและจริยธรรม

บุษบา ทันสมัย (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 257 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า 1.) บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าสภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และโดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2.) ครูมีความคิดเห็นว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และโดยรวมมีความเหมาะสม และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

พัชรภา เกิดโภคทรัพย์ (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย 7 ด้าน คือ ครูผู้สอนพลศึกษา การจัดทำสาระหลักสูตร จำนวนชั่วโมงการเรียนการสอน การจัดโปรแกรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยและคณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 ท่าน พิจารณา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 402 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน และมีความสมบูรณ์จำนวน 323 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.35 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ และฐานนิยม ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจบวุฒิมัธยมศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาเกือบทุกโรงเรียน มีภาระงานสอน 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำสาระหลักสูตรด้วยตนเอง คณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาทำหน้าที่ในการกำหนดจำนวนชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาทุกชั้นปี สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง และมีโรงเรียนบางส่วนกำหนดเป็นสาระเพิ่มเติม สัปดาห์ 1 ชั่วโมง ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นสาระพื้นฐานทุกชั้นปี ภาคเรียนละ 10 ชั่วโมง และยังมีโรงเรียนร้อยละ 10 กำหนดโครงสร้างการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นสาระเพิ่มเติม โรงเรียนทั้งหมดมีการดำเนินการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มีโรงเรียนจำนวน 88 โรงเรียน ที่ไม่มีการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนที่ไม่ได้จัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ มีจำนวน 185 โรงเรียน สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นสนามกลางแจ้งมีความปลอดภัยเพียงพอ มีมาตรฐาน และมีพื้นที่เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจัดการเรียนรู้

โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในปริมาณ 75% ใช้วิธีการสอนแบบศึกษาด้วยตนเอง สมรรถนะของนักเรียนด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความมีวินัยเป็นประเด็นที่ครูผู้สอนพลศึกษาได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนามากที่สุด เกณฑ์การตัดสินระดับคะแนนเป็นแบบอิงเกณฑ์ และอิงกลุ่มองค์ประกอบในการตัดสินระดับคะแนน ประกอบด้วย ทักษะ ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประเมินความรู้ด้วยข้อสอบอัตนัยและปรนัยมีการประเมินทักษะทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทดสอบสมรรถภาพทางกายและทางกลไกโดยใช้แบบทดสอบ AAHPERD Youth Fitness Test วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ใช้แบบสังเกตส่วนการวัดคุณธรรม และจริยธรรมใช้แบบวัดคุณธรรมและจริยธรรม

พิทักษ์ แก้วทองมา (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย 7 ด้าน คือ ครูผู้สอนพลศึกษา การจัดทำสาระหลักสูตร จำนวนชั่วโมงการเรียนการสอน การจัดโปรแกรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยและคณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 12 ท่าน พิจารณาเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา จำนวน 531 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 512 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.42 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ และฐานนิยม ผลการวิจัยพบว่า มีโรงเรียนจำนวน 25 โรงเรียน ที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่จบวุฒิกการศึกษา ในสาขาวิชาพลศึกษา มีการะงานสอน 18 ชั่วโมง/สัปดาห์ โรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำสาระหลักสูตรด้วยตนเอง คณะกรรมการฝ่ายวิชาการทำหน้าที่ในการกำหนดจำนวนชั่วโมงเรียนวิชาพลศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาทุกชั้นปี สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง และมีโรงเรียนบางส่วนกำหนดเป็นสาระเพิ่มเติม สัปดาห์ 1 ชั่วโมง ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา เป็นสาระพื้นฐานทุกชั้นปีภาคเรียนละ 10 ชั่วโมง กำหนดโครงสร้างการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นสาระเพิ่มเติม โรงเรียนทั้งหมดมีการดำเนินการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นสนามกลางแจ้งมีความปลอดภัย เหมาะสม ถูกสุขลักษณะ เพียงพอ และมีมาตรฐาน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้วิธีการสอนแบบแบ่งกลุ่มทำงาน สมรรถนะของนักเรียน ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และการมีวินัยเป็นประเด็นที่ครูผู้สอนพลศึกษาได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนามากที่สุด เกณฑ์การตัดสินระดับคะแนนเป็นแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม องค์ประกอบในการตัดสินระดับคะแนนประกอบด้วยทักษะ ความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประเมินความรู้ด้วยข้อสอบปรนัย มีการประเมินทักษะทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทดสอบสมรรถภาพทางกาย และทางกลไกโดยใช้แบบทดสอบและเกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของเด็กไทย อายุ 7-18 ปี วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วยแบบวัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ส่วนการวัดคุณธรรม และจริยธรรมใช้แบบวัดคุณธรรมและจริยธรรม

เกรียงไกร คำเหลือง (2540: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 5 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยซึ่งเก็บข้อมูลจากครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 8 จำนวน 248 คน ผลการวิจัยพบว่า 1.) ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลทางด้านความรู้ ความเข้าใจทางด้านทักษะกีฬา ทางด้านสมรรถภาพทางกาย ทางด้านคุณธรรม ทางด้านเจตคติ เป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน 2.) ครูพลศึกษามีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีปัญหาในการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน

ภัทรัชชัย เพชรแกมทอง (2559: บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 5 ด้าน คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ และอุปกรณ์ ด้านผู้เรียน และด้านการวัดและการประเมินผล ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพลศึกษาในรายวิชากีฬาและนันทนาการเพื่อคุณภาพชีวิตภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 749 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งชั้นภูมิชนิดเป็นสัดส่วน (stratified random sampling) จำนวน 254 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .83, .81 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1.) ด้านอาจารย์ผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมพบว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง 2.) ด้านกิจกรรมทางพลศึกษา โดยภาพรวมพบว่า สภาพการจัดการกิจกรรมทางพลศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก 3.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ และอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมพบว่า สภาพด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมากสถานที่ โดยภาพรวมพบว่า สภาพและปัญหาด้านสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง อุปกรณ์ โดยภาพรวมพบว่า สภาพและปัญหาด้านอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง 4.) ด้านผู้เรียน โดยภาพรวมพบว่า สภาพและปัญหาด้านผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง 5.) ด้านการวัดและการประเมินผล โดยภาพรวมพบว่าสภาพและปัญหาด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

### การวิจัยในต่างประเทศ

Mros (1991: 302-A) ได้ศึกษาในเรื่องของการเรียนรู้ของนักเรียน และคุณลักษณะ พฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา ในชั้นประถมศึกษาโดยการศึกษาในกลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวัง สูง ปานกลาง น้อย โดยผ่านกระบวนการสอน 3 วิธีที่ใช้ในการสอนพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีความคาดหวังต่างกันมีความรับรู้ต่างกัน และเข้าใจพฤติกรรมการสอนของครูต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามวิธีการสอนของครูพลศึกษาที่แตกต่างกัน ย่อมมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ไม่มากนัก

Nancy (1992: 3857-A) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตร พลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อสำรวจความหมายของการนำ หลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาดำเนินการโดยการสังเคราะห์ เอกสาร วารสารบทความ สังเกตการณ์สอน การสนทนา การสัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตร โดยตรง โดยทำการศึกษา 2 เรื่อง คือ ความรู้สึกของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้อง ความรู้สึกที่เด่นชัด ได้แก่ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์ที่สุด และการศึกษาความสัมพันธ์ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียน และผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการในการช่วยเหลือ และสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลย้อนกลับต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการ ใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรพึงเสียงของครูผู้สอนบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระ และการมี เสถียรภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

Mozafari (1994: 5778-A) ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐฟลอริดา โดยใช้แบบสอบถามถามกับหัวหน้าหมวดพลานามัย 210 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1.) โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ในทางลบต่อโครงการสอนพลศึกษาโครงการแข่งขันกีฬาภายใน และโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน 2.) โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 1,000 คน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ในทางบวกต่อการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน

Folsom Meek (1995: 32-40) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ ของครูผู้สอนกับเจตคติที่มีต่อพฤติกรรมทางพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพ ทางกีฬาต่ำ จากครูผู้สอนพลศึกษาในสหรัฐอเมริกา 30 รัฐ รวม 1,081 คน ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมเห็นว่าครูผู้สอนมีคุณลักษณะด้านพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.51 (ระดับเหมาะสมมาก) โดยเฉพาะด้านการเตรียมตัวสอน มีคุณลักษณะเหมาะสมมากที่สุด ส่วนด้านทักษะความสามารถ และด้านการวัดผลประเมินผล ของครูพลศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ด้านความคิดเห็นต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีสมรรถภาพทางการกีฬาต่ำ ได้แก่ กลุ่มที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน ทางสังคม กลุ่มโรคจิตอย่างอ่อนและกลุ่มที่มีความสามารถทางพลศึกษาต่ำ ครูพลศึกษาเห็นว่า ความสามารถทางการกีฬาของนักเรียน ขึ้นอยู่กับตัวพยากรณ์โดยตรงกับอายุนักเรียน จำนวนรายวิชา



ที่เรียน ระดับชั้นเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางร่างกายและการเตรียมตัว ในการปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Stoker (1999: 37-A) ได้วิจัย เรื่องหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษาเรื่องการศึกษา ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ ศึกษานักเรียนเกรด 7 ในชั้นเรียน สุขศึกษาที่ใช้หลักสูตรศึกษาใน 6 สัปดาห์ โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงความสัมพันธ์ในด้านกิจกรรมการสอน ปฏิบัติกิจกรรมทางพลศึกษา ผลการศึกษาพบว่า เจตคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษาเพิ่มสูงขึ้น หลังจากมีการเพิ่มหลักสูตรสุขศึกษาที่มีต่อความสำคัญต่อกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ยังค้นพบว่า วิชาสุขศึกษามีประโยชน์ต่อสุขภาพและช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิถีที่กระตือรือร้น

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา รายงานการวิจัย ในเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการ เรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง กระบี่ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษามีจุดมุ่งหมายสำคัญที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เรียนรู้ตามสาระ การเรียนรู้อาชีพพลศึกษา โดยเน้นการจัดการเรียนรู้อะไรจะประสบผลสำเร็จครูต้องทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติควบคู่กันไป เน้นกระบวนการให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจวิธีการปฏิบัติงาน มีการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการจัดการเรียนรู้อาชีพ การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และมีการประเมินไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาของครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ตามสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง กระบี่ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะพัฒนา เพื่อส่งเสริมให้ครูได้จัด การเรียนรู้อาชีพพลศึกษา และพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ โดยผู้วิจัย ได้ดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากร

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ จำนวนโรงเรียน 44 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 143 คน เพศชาย จำนวน 114 คน และเพศหญิงจำนวน 29 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาค้นคว้า และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 สถานะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (check-list)
- ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) 5 ระดับ ประกอบด้วย ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 2.1 ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
- 2.2 ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
- 2.3 ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
- 2.4 ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา
- 2.5 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดสำหรับแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

##### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

- ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาค้นคว้าและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ขั้นตอนที่ 2 จัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อแก้ไขปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปหาคุณภาพ ประกอบด้วย การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability)

#### วิธีการในการหาคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน แล้วมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence : IOC) ตามวิธีการของ Rovinelli & Hambleton (1977: 49-60) และบุญชม ศรีสะอาด (2554: 70) ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ถ้าเห็นว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	ให้คะแนน	+1
ถ้าเห็นว่า ไม่แน่ใจในวัตถุประสงค์	ให้คะแนน	0
ถ้าเห็นว่า ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	ให้คะแนน	-1

และคำนวณค่า IOC จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	R แทน	ผลรวมความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องดังกล่าวทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89

ขั้นตอนที่ 2 การหาค่าความเชื่อมั่น

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง นครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตอบแบบสอบถามของผู้วิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย ไปยังกลุ่มประชากรไปทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด-19 แพร่ระบาด) พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามคืน

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้วิธีข้อมูลทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอน โดยหาค่าร้อยละ (percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2553: 22-25) แบ่งคะแนนเป็นช่วงตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีระดับปัญหามากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีระดับปัญหาปานกลาง

2.51 - 3.50 หมายถึง มีระดับปัญหาปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีระดับปัญหาน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีระดับปัญหาน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามเพศ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

4. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

5. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

5.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยการหาดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence : IOC)

5.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายโดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2553: 22-25)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอนโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ตอนที่ 4 นำเสนอแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนประชากร
$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากร (Mean)
$\sigma$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
P	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางต่าง ๆ ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

ตาราง 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 143)

รายการ	ครูพลศึกษา
	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	79.7
หญิง	20.3
ประสบการณ์ในการสอน	
น้อยกว่า 10 ปี	43.4
ระหว่าง 11-20 ปี	40.6
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	16.0

จากตาราง 4.1 พบว่า ครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำนวน 143 คน เป็นเพศชาย และมีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง กระจปี

ตาราง 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระจปี ในภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. ด้านจุดมุ่งหมายของอาชีวศึกษา	2.83	1.10	ปานกลาง
2. ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา	2.83	1.20	ปานกลาง
3. ด้านการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา	2.73	1.19	ปานกลาง
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางอาชีวศึกษา	3.25	0.99	ปานกลาง
5. ด้านการวัดและประเมินผลอาชีวศึกษา	2.69	1.16	ปานกลาง
รวม	2.87	1.13	ปานกลาง

จากตาราง 4.2 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษาของครูผู้สอนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระจปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของอาชีวศึกษา

ด้านจุดมุ่งหมายของอาชีวศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของอาชีวศึกษา	2.80	1.24	ปานกลาง
2. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีวศึกษา	2.71	1.20	ปานกลาง
3. ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง	2.76	1.11	ปานกลาง
4. จุดมุ่งหมายของอาชีวศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	2.97	1.21	ปานกลาง
5. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน	2.85	1.23	ปานกลาง
6. การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนอาชีวศึกษาของสถานศึกษา	2.82	1.24	ปานกลาง
7. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาอาชีวศึกษา	2.89	1.13	ปานกลาง
8. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในรายอาชีวศึกษา	2.81	1.19	ปานกลาง
9. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอาชีวศึกษา	2.86	1.14	ปานกลาง

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
10. จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้	2.81	1.19	ปานกลาง
รวม	2.83	1.10	ปานกลาง

จากตาราง 4.3 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.80	1.25	ปานกลาง
2. การสอนแต่ละครั้งสอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการจัดการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.88	1.23	ปานกลาง
3. เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนดความเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน	2.86	1.24	ปานกลาง
4. การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน	2.87	1.22	ปานกลาง
5. ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล	2.79	1.34	ปานกลาง
6. การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน	2.85	1.24	ปานกลาง
7. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปใช้สู่การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	2.85	1.24	ปานกลาง
8. การกำหนดผลการจัดการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน	2.85	1.28	ปานกลาง
9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการจัดการเรียนรู้ของพลศึกษา	2.78	1.31	ปานกลาง



ตาราง 4.4 (ต่อ)

ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
10. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ เนื้อหาสาระ	2.79	1.31	ปานกลาง
รวม	2.83	1.20	ปานกลาง

จากตาราง 4.4 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาตามเนื้อหา ของหลักสูตร	2.70	1.26	ปานกลาง
2. กระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตามหลักสูตร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.79	1.26	ปานกลาง
3. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	2.78	1.27	ปานกลาง
4. การจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.70	1.38	ปานกลาง
5. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือก วิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา	2.82	1.23	ปานกลาง
6. ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา หรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง	2.79	1.22	ปานกลาง
7. การจัดชั่วโมงการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละวัน	2.65	1.26	ปานกลาง
8. สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษา	2.73	1.26	ปานกลาง
9. การจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจ นักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม	2.68	1.30	ปานกลาง
10. การจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละเพศ	2.66	1.27	ปานกลาง
รวม	2.73	1.19	ปานกลาง

จากตาราง 4.5 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา

ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกวอลเลย์บอล ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน	3.75	1.18	มาก
2. ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา เช่นโรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่น ๆ	3.34	1.05	ปานกลาง
3. สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษาได้มาตรฐาน	3.12	1.33	ปานกลาง
4. การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้	3.15	1.13	ปานกลาง
5. การกำกับควบคุม สื่อ อุปกรณ์และสถานที่ในการยืมใช้	3.10	1.14	ปานกลาง
6. การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้อยู่เสมอ	3.20	1.14	ปานกลาง
7. การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อและอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา	3.00	1.37	ปานกลาง
8. ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการและเพียงพอในแต่ละปี	3.52	1.20	มาก
9. งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้เพียงพอในแต่ละปี	3.49	1.12	ปานกลาง
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือก และการใช้สื่อ อุปกรณ์ การจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ	2.88	1.28	ปานกลาง
รวม	3.25	0.99	ปานกลาง

จากตาราง 4.6 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
1. การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	2.64	1.24	ปานกลาง
2. การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง	2.66	1.18	ปานกลาง
3. การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน	2.69	1.24	ปานกลาง
4. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา	2.71	1.23	ปานกลาง
5. การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬาวิชาพลศึกษา	2.77	1.20	ปานกลาง
6. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	2.65	1.20	ปานกลาง
7. การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม	2.69	1.24	ปานกลาง
8. การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนวิชาพลศึกษา	2.73	1.25	ปานกลาง
9. การวัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.68	1.28	ปานกลาง
10. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกชั้นตอน	2.69	1.25	ปานกลาง
รวม	2.69	1.16	ปานกลาง

จากตาราง 4.7 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ตาราง 4.8 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ จำแนกตามเพศ

ปัญหาการจัดการเรียนรู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.849	1	.849	.700	.404
	ภายในกลุ่ม	171.123	141	1.214		
	รวม	171.972	142			
2. ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.498	1	.498	.343	.559
	ภายในกลุ่ม	204.887	141	1.453		
	รวม	205.385	142			
3. ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.008	1	.498	.006	.941
	ภายในกลุ่ม	200.513	141	1.453		
	รวม	200.521	142			
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.511	1	.511	.515	.474
	ภายในกลุ่ม	139.944	141	.993		
	รวม	140.455	142			
5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.139	1	.139	.103	.749
	ภายในกลุ่ม	190.875	141	1.354		
	รวม	191.014	142			
6. ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.057	1	.057	.059	.808
	ภายในกลุ่ม	136.314	141	.967		
	รวม	136.371	142			

จากตาราง 4.8 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ จำแนกตามเพศ ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.9 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ปัญหาการจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.135	2	.068	.055	.946
	ภายในกลุ่ม	171.837	140	1.227		
	รวม	171.972	142			
2. ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.675	2	.338	.231	.794
	ภายในกลุ่ม	204.709	140	1.462		
	รวม	205.385	142			
3. ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.059	2	1.029	.726	.486
	ภายในกลุ่ม	198.462	140	1.418		
	รวม	200.521	142			
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.386	2	.693	.698	.499
	ภายในกลุ่ม	139.069	140	.993		
	รวม	140.455	142			
5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.224	2	.612	.451	.638
	ภายในกลุ่ม	189.790	140	1.356		
	รวม	191.014	142			
6. ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.783	2	.392	.404	.668
	ภายในกลุ่ม	135.588	140	.968		
	รวม	136.371	142			

จากตาราง 4.9 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 นำเสนอแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุป และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

1. ความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
  - 1.1 ควรสำรวจว่านักเรียนอยากจะทำอะไรในวิชาพลศึกษา แล้วค่อยเปิดสอน ไม่ใช่เปิดสอนตามความถนัดของครู
  - 1.2 ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของกีฬาและสุขภาพ
  - 1.3 สามารถจัดได้เต็มประสิทธิภาพ
  - 1.4 ความมุ่งหมายของรายวิชาพลศึกษาเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่ถูกต้องและสนุกกับการเรียน
    - 1.5 ให้นักเรียนมีเจตคติในการเรียนพลและรักสุขภาพตนเอง
    - 1.6 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และนำไปสอนต่อได้
    - 1.7 เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
2. ความคิดเห็นด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
  - 2.1 มาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย
  - 2.2 การให้ความสำคัญกับรายวิชาพลศึกษายังน้อยสำหรับสถานศึกษาและโครงสร้างหลักสูตร
    - 2.3 ให้นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายที่แข็งแรง และมีทักษะทางกีฬาที่ดีคือ ดูกีฬาเป็น เล่นกีฬาได้
    - 2.4 เป็นระบบ เป็นขั้นตอน
    - 2.5 ตืออยู่แล้ว
3. ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
  - 3.1 ควรจัดการเรียนรู้หลากหลายให้เรียนรู้จากสถานที่จริงและตรงกับความต้องการของนักเรียน
    - 3.2 ส่งเสริมสุขภาพกายสุขภาพจิตรักการออกกำลังกายลดความสุข
    - 3.3 เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพและพละอนามัยให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
    - 3.4 จัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนเกิดทักษะและมีความสุข
    - 3.5 การสอนต้องเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่สามารถนำไปต่อยอดได้และเกิดความชำนาญ
    - 3.6 นักเรียนรู้และเข้าใจแล้วนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
    - 3.7 เน้นทักษะพื้นฐาน เพื่อต่อไปเข้าร่วมแข่งขันได้
4. ความคิดเห็นด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา
  - 4.1 อุปกรณ์กีฬาจะชำรุดง่าย ดังนั้นจำเป็นต้องซื้อทุกปี แต่ส่วนมากจะไม่พอกับจำนวนเด็กนักเรียน
    - 4.2 ควรมีอาคารพลศึกษาให้พอเพียงพอโรงเรียนประจำจังหวัด นักเรียนมาก ไม่มีอาคารพลศึกษา และเวลาฝนตกเด็กนักเรียนก็จะไม่ค่อยได้เรียนควรให้งบสร้างอาคารให้พอเพียง

กับจำนวนนักเรียน เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย และเรียนอย่างมีประโยชน์และทั่วถึง ตามความต้องการของนักเรียน

4.3 อุปกรณ์ต้องเพียงพอ

4.4 อุปกรณ์มีน้อย

4.5 ควรมีการจัดสรร งบประมาณโรงเรียน ที่ยังไม่มีโรงยิม ให้ได้งบประมาณสร้างโรงยิม

4.6 อุปกรณ์บางชนิดก็หาซื้อได้น้อยและไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4.7 เป็นปัญหามากกับโรงเรียนขนาดกลาง

4.8 สถานที่ไม่เพียงพอ

4.9 งบประมาณน้อยในการจัดสรร

4.10 สื่อและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนเท่าที่ควร

5. ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

5.1 ไม่ควรใช้เกณฑ์การวัดผลเพียงเกณฑ์เดียว เพราะนักเรียนย่อมมีความแตกต่างแต่ละบุคคลควรดูพัฒนาการความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นในแต่ละคนด้วย

5.2 เน้นศักยภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานตัวชี้วัด

5.3 การทดสอบเริ่มจาก 0-10 หากมีการพัฒนาจะถือว่าผ่าน

5.4 การวัดและประเมินผู้ครูพลศึกษาจากการลงปฏิบัติจริง ไม่วัดเอกสารเป็นหลัก

5.5 ควรมีแบบทดสอบที่ตรงกับเนื้อหา

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ระดับความคิดเห็นปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน กระจบ ในภาพรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยสรุปนำเสนอ 4 ด้าน คือ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน กระจบ จำนวน 143 คน เป็นเพศชาย และมีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 10 ปี

2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตวัน กระจบ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

3. ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน กระจบ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

#### 4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ

##### 4.1 ความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

4.1.1 ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของกีฬาและสุขภาพ

4.1.2 ความมุ่งหมายของรายวิชาพลศึกษาเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่ถูกต้อง และสนุกกับการเรียน

4.1.3 เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

##### 4.2 ความคิดเห็นด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

4.2.1 การให้ความสำคัญกับรายวิชาพลศึกษายังน้อยสำหรับสถานศึกษา และโครงสร้างหลักสูตร

4.2.2 ให้นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายที่แข็งแรง และมีทักษะทางกีฬาที่ดี คือ ูกกีฬาเป็นเล่นกีฬาได้

##### 4.3 ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

4.3.1 ควรจัดการเรียนรู้หลากหลายให้เรี้นรู้จากสถานที่จริงและตรงกับความต้องการของนักเรียน

4.3.2 เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพ และพละนาบยให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

4.3.3 การสอนต้องเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่สามารถจะนำไปต่อยอดได้ และเกิดความชำนาญ



#### 4.4 ความคิดเห็นด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทาง วิชาพลศึกษา

4.4.1 อุปกรณ์กีฬาจะชำรุดง่าย ดังนั้นจำเป็นต้องซื้อทุกปี แต่ส่วนมากจะไม่พอกับจำนวนเด็กนักเรียน

4.4.2 ควรมีอาคารพลศึกษาให้พอเพียงต่อโรงเรียนประจำจังหวัด นักเรียนมาก ไม่มีอาคารพลศึกษา และเวลาฝนตกเด็กนักเรียนก็จะไม่ค่อยได้เรียน ควรให้งบประมาณอาคารให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียน เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย และเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึงตามความต้องการของนักเรียน

4.4.3 สื่อและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนเท่าที่ควร

#### 4.5 ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

4.5.1 ไม่ควรใช้เกณฑ์การวัดผลเพียงเกณฑ์เดียว เพราะนักเรียนย่อมมีความแตกต่างแต่ละบุคคล ควรพัฒนาการความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นในแต่ละคนด้วย

4.5.2 วัดและประเมินผู้ครูพลศึกษาจากการลงปฏิบัติจริง ไม่วัดเอกสารเป็นหลัก

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต.ร. ๒๖ ประจำปี ๒๕๖๒ จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต.ร. ๒๖ ประจำปี ๒๕๖๒ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน ปัญหาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเพศและประสบการณ์ในการสอนไม่ส่งผลต่อปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต.ร. ๒๖ ประจำปี ๒๕๖๒ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อภิติตยา อำนวย (2552: 6-83) ที่ได้อธิบายว่า เมื่อพูดถึงการจัดการเรียนการสอนครูพลศึกษาจะมีความเข้าใจสภาพปัญหาและขั้นตอนการจัดกิจกรรมพลศึกษาตรงกัน ถึงแม้ว่าจะมาจากประสบการณ์การทำงาน และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีผลทำให้ครูผู้สอนพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในและนอกโรงเรียนด้วยวิธีที่คล้ายคลึงกัน นอกจากนี้สมาน มาศโอสถ (2551: บทคัดย่อ) ยังได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ครูพลศึกษาไม่ว่าจะสอนอยู่ในระดับชั้นใด จะมีความเข้าใจและรับรู้จุดมุ่งหมาย กระบวนการสอน ตลอดจนสภาพและปัญหาการเรียนการสอนที่เหมือนและใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงมีปัญหาและวิธีการจัดการกับปัญหาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยหลายหน่วยงานจะต้องมีการนัดหมาย และกำหนดวันเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนอย่างชัดเจน

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีงานประจำ จะต้องดำเนินการตั้งแต่เนิ่น ๆ และให้เวลาในการตอบแบบสอบถามพอสมควร ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรัฐวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาระหว่างโรงเรียน หรือเขตพื้นที่การศึกษา

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรัฐวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2542**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **หนังสือคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กุลธิดา เหมเพชร. (2553). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษาโดยใช้ทฤษฎีปัญหาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพลศึกษาของนักเรียนระดับประถมศึกษา**. (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงไกร คำเหลือง. (2540). **ปัญหาในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต 8**. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชนันท์ ธาตุทอง. (2553). **การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จตุรงค์ เหมรา. (2537). **สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมชัย ขำแก้ว. (2546). **สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกปีการศึกษา 2546**. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ชวลิต ชูกำแพง. (2555). **การพัฒนาหลักสูตร**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2556). **การพัฒนาหลักสูตรทฤษฎีสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: วี. พรินท์.
- ทิตินา แคมมณี. (2555). **ศาสตร์การสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศพร กานติมาอัศจรรย์. (2561). **สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี**. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี*. 7(2): 233-234.
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2550). **การพัฒนาหลักสูตร หลักการและแนวปฏิบัติ**. สงขลา: เทพการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). **พัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชมรมเด็ก.
- บุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว. (2553). **การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้เครื่องมือแบบมาตรฐานประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง**. *วารสารการวัดผลการศึกษา มศว.มหาสารคาม*. 3(1): 22-25.
- บุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว. (2553). **การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้เครื่องมือแบบมาตรฐานประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง**. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม*. 3(1): 22-25.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2553). **การพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2554). **การพัฒนาหลักสูตร**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: แอคทีฟพรินท์.
- บุญส่ง โกสะ. (2547). **การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุษบา หันสมัย. (2547). **สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ปีการศึกษา 2546**. *ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา)*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรีชา เผือกขวัญดี. (2554). **Physical กับครูพลศึกษา**. *วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา*. 3(2): 193.
- ผกาวดี สะเกาคำ. (2556). **สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคเหนือของประเทศไทย**. *ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา)*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ผาณิต บิลมาศ. (2548). **การวัดทักษะกีฬา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. (ภาควิชาพลศึกษา) คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชราภา เกิดโภคทรัพย์. (2556). **สภาพการจัดการเรียนการสอนของพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย**. *ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา)*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิทักษ์ แก้วทองมา. (2556). **สภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย**. *ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา)*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ภัทรชัย เพชรแกมทอง. (2559). **สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**. ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ภัทรานิคมานนท์. (2540). **การประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพฯ: อักษรการพิมพ์.
- ภิญโญ สาร. (2521). **หลักการศึกษ**. กรุงเทพฯ: สุภา.
- มยุรี ชุมพล. (2548). **ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546**. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2550). **รายงานการวิจัยการศึกษาการเรียนรู้และแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุทธจักร เกตุเลขา. (2549). **สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครปีการศึกษา 2547**. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี (2540). **การวัดผลและการสอบผลสัมฤทธิ์**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งโรจน์ ช่างขวัญยืน. (2550). **ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีปีการศึกษา 2548**. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). **นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สู่ความเป็นพลเมือง**. กรุงเทพฯ: อาร์แอนด์ ปรินท์.
- วินัย พูลศรี. (2551). **ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตภาคกลางตะวันตก**. (ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา). คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตรมหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- วิภาวรรณ ไชยฉลุม. (2548). **สภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตป้อมปราการ สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ**. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). **หลักการสอนพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ศศิธร ชันติธรางกุล. (2550). **หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร**. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สมาน มาศโอสถ. (2551). **สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาระดับอนุบาลของครูผู้สอนในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2551**. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่. (2563). **รายงานผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ประจำปีงบประมาณ 2563**. สืบค้นจาก <https://drive.google.com/file/d/17w6RCeGiivoHoeelHNwRe0clhGp7j2lc/view>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

- สุพจน์ วิเวก. (2549). ปัญหาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาช่วงชั้นที่ 2 ของครูพลศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการปีการศึกษา 2548. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- อดิศักดิ์ พงศ์ลี. (2550). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่ การศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2547. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อริญชัย พรหมเทพ. (2551). ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต (พลศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาทิตยา อำนวย. (2552). สภาพการจัดการและการพัฒนาพลศึกษาของโรงเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 1. ปรินญาณิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อรพรรณ ปุญญา. (2553). สถานภาพของพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่างของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Armstrong, D. G. (2003). *Curriculum Today*. New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Cronbach, Lee J. (1978). *Essentials of Psychological Testing*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Herper & RowPublishers.
- Folsom, M. & Sherry, L. (1995). Attitudes of Preservice Physical Education Teachers toward Teaching Students with Mild Dissabilities. *Journal of Physical, Recreation, and Dance*. 11(68): 32-40.
- Mozafari, A. (1994). *Plant Vitamins Agronomic, Physiological and Nutritional Aspects*. New York: CRC Press.
- Mros, M. (1991). *Description of the Causal Attributions Made to Perceived Teaching Behavior Across Three Elementary Physical Education Content*. Dissertation Abstracts International. 51(40): 3012-A.
- Nancy, M. (1992). *Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation*. Dissertation Abstracts International.
- Ornstein, A. C. & Hunkins, F.P. (2009). *Curriculum: Foundations, Principles, and Theory*. 5<sup>th</sup>ed. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Posner, B. (1995). *The Leadership Challenge: How to Keep Extraordinary Things Done in Organization*. San FranciscoCA: Jossey-Bass.
- Rovilnelly, R. J. & Hambleton, R. K. (1977). On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-referenced test in Item Validity. *Dutch Journal of Education Research*. 2: 49-60.

- Stoker, S. V. (1999). **Physical and Health Education Curriculums: Middle School Students Attitudes Toward a Collaborative Approach.** Dissertation Abstract International. 37(01): 6080-A.
- Sowell, E. J. (1996). **Curriculum: An Integrative Introduction.** United States of America: Merrill Prentice Hall.

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ภาคผนวก



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

### รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์ นายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี  
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ
2. อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศัพัธ์ ชูดำ  
ตำแหน่งปัจจุบัน รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
สถานที่ทำงาน ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตต่ง
3. อาจารย์ นายยุทธชัย แก้วสารทอง  
ตำแหน่งปัจจุบัน ครูสอนวิชาพลศึกษา คศ.3 โรงเรียนวิเชียรมาตุ  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวิเชียรมาตุ จังหวัดต่ง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ



ที่ กก ๐๕๐๕.๐๔/ว๓๙๙

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่  
อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ ๘๑๐๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์  
เรียน นายรัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีกระบี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน ๑ ชุด  
๓. ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ คณะศึกษาศาสตร์ มีความประสงค์  
ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ  
ที่ใช้ในการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ของ นางสาวนุชรินทร์ สมศรี นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยในหัวข้อเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีกระบี่” ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์  
ที่ปรึกษาหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เขยชม

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน  
พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม  
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้ แล้วกรุณาส่งกลับไป ที่ นางสาวนุชรินทร์  
สมศรี เลขที่ ๓๕ หมู่ที่ ๒ ตำบลนาตาล่วง อำเภอเมืองศรีกระบี่ จังหวัดศรีกระบี่ ๘๑๐๐๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา จันทร์ประดิษฐ์)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกระบี่

สำนักงานโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ - โทรสาร ๐ ๗๕๖๖ ๔๔๐๘



ที่ กก ๐๕๐๕.๐๔/ว๓๙๙

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่  
อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ ๘๑๐๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์พัทธ์ ชูดำ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตตรัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน ๑ ชุด  
๓. ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ คณะศึกษาศาสตร์ มีความประสงค์  
ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ  
ที่ใช้ในการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ของ นางสาวนุชรินทร์ สมศรี นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพลศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยในหัวข้อเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่” ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์  
ที่ปรึกษาหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เขยชม

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน  
พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม  
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้ แล้วกรุณาส่งกลับไปให้ นางสาวนุชรินทร์  
สมศรี เลขที่ ๓๕ หมู่ที่ ๒ ตำบลนาตาแสง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ๙๒๐๐๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา จันทรประดิษฐ์)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกระบี่

สำนักงานโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ - โทรสาร ๐ ๗๕๖๖ ๔๔๐๘



ที่ กก ๐๕๐๕.๐๔/ว๓๔๔

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่  
อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ ๘๑๐๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์  
เรียน นายยุทธชัย แก้วสารทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
	๒. แบบประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	จำนวน ๑ ชุด
	๓. ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ คณะศึกษาศาสตร์ มีความประสงค์  
ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ  
ที่ใช้ในการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ของ นางสาวนุชรินทร์ สมศรี นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพลศึกษา  
ซึ่งได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยในหัวข้อเรื่อง "สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบัง กระบี่" ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์  
ที่ปรึกษาหลัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เขยชม

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน  
พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ และตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม  
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้ แล้วกรุณาส่งกลับไปที่ นางสาวนุชรินทร์  
สมศรี เลขที่ ๓๕ หมู่ที่ ๒ ตำบลนาตาล่วง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ๙๒๐๐๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา จันทรประดิษฐ์)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกระบี่

สำนักงานโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ - โทรสาร ๐ ๗๕๖๖ ๔๔๐๘

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ภาคผนวก ค

แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระจบ

### คำชี้แจง

ขอความกรุณาให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าข้อคำถามในแบบสอบถามสามารถวัดได้ตรงตาม  
จุดประสงค์ของการวิจัยหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงความเห็นของท่าน ดังนี้

ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง +1	ถ้าเห็นว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 0	ถ้าเห็นว่า ไม่แน่ใจในวัตถุประสงค์
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง -1	ถ้าเห็นว่า ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

กรณีผู้เชี่ยวชาญเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 0 และ -1 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญเขียน  
ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงลงในช่องข้อเสนอแนะ

นุชรินทร์ สมศรี  
ผู้วิจัย



**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อที่	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง				
2	ประสบการณ์ในการสอน <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ปี <input type="checkbox"/> ระหว่าง 11 - 20 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป				

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

**ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ**

ข้อที่	ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบียบ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา</b>					
1	ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระ ของวิชาพลศึกษา				
2	ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิชาพลศึกษา				
3	ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา วิชาพลศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรแกนกลาง				
4	จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้อง กับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น				
5	การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่อง ให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน				
6	การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษา ของสถานศึกษา				
7	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา				
8	ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในรายวิชาพลศึกษา				
9	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา				
10	จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจ ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้				
<b>ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา</b>					
1	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
2	การสอนแต่ละครั้ง สอนได้ตรงกับเนื้อหาและผลการจัด การเรียนรู้ที่คาดหวัง				
3	เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ความเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน				

ข้อที่	ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
4	การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน				
5	ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล				
6	การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่อง ให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน				
7	การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปใช้สู่การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้				
8	การกำหนดผลการจัดการเรียนรู้ที่คาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละครั้งที่สอน				
9	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการจัดการเรียนรู้ของพลศึกษา				
10	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการเนื้อหาสาระ				
<b>ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา</b>					
1	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาตามเนื้อหาของหลักสูตร				
2	กระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
3	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม				
4	การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ				
5	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา				
6	ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง				
7	การจัดชั่วโมงการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละวัน				
8	สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษา				

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
9	การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม				
10	การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละเพศ				
<b>ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ทางวิชาพลศึกษา</b>					
1	จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกวอลเลย์บอล ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อจำนวนนักเรียน				
2	ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่น ๆ				
3	สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษา ได้มาตรฐาน				
4	การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้				
5	การกำกับควบคุม สื่อ อุปกรณ์และสถานที่ในการยืมใช้				
6	การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้อยู่เสมอ				
7	การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อ และอุปกรณ์ การจัดการเรียนรู้ในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา				
8	ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการ และเพียงพอในแต่ละปี				
9	งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้เพียงพอในแต่ละปี				
10	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือก และการใช้สื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ				
<b>ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา</b>					
1	การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา				

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2	การสร้างแบบทดลองมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง				
3	การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพ ของผู้เรียน				
4	การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา				
5	การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬาวิชาพลศึกษา				
6	การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับ วิชาพลศึกษา				
7	การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา การเป็น ผู้นำและผู้ตาม				
8	การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียน ก่อนและหลังการเรียนวิชาพลศึกษา				
9	การวัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง				
10	การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน				

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	ความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ วิชาพลศึกษา				
2	ความคิดเห็นด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ วิชาพลศึกษา				
3	ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา				
4	ความคิดเห็นด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา				
5	ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา				

มหาวิทยาลัยศรีปทุมแห่งชาติ

ภาคผนวก ง

รายชื่อโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย

## รายชื่อโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่

1. โรงเรียนน้ำผุด
2. โรงเรียนทุ่งหนองแห่งประชาสรรค์
3. โรงเรียนห้วยนางราษฎร์บำรุง
4. โรงเรียนบางดีวิทยาคม
5. โรงเรียนตรังรังสฤษฎ์
6. โรงเรียนลำภูราเรืองวิทย์
7. โรงเรียนนาโงยวิทยาคม
8. โรงเรียนวิเชียรมาตุ 3
9. โรงเรียนวิเชียรมาตุ 2
10. โรงเรียนคันธพิทยาคาร
11. โรงเรียนในเตาพิทยาคม
12. โรงเรียนสินปุนคุณวิษญ์
13. โรงเรียนลันตาราชประชาอุทิศ
14. โรงเรียนคลองหินพิทยาคม
15. โรงเรียนหนองทะเลวิทยา
16. โรงเรียนเขาดินประชานุกูล
17. โรงเรียนสภาราชนี 2
18. โรงเรียนรัชฎา
19. โรงเรียนวังวิเศษ
20. โรงเรียนส่วสดีรัตนภูมิข
21. โรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์
22. โรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อนุสรณ์
23. โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ต่ง
24. โรงเรียนปะเหลียนผดุงศิษย์
25. โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์
26. โรงเรียนกันตังพิทยากร
27. โรงเรียนกันตังรัชฎาศึกษา
28. โรงเรียนหาดสำราญวิทยาคม
29. โรงเรียนสามัคคีศึกษา
30. โรงเรียนคลองยางประชานุสรณ์
31. โรงเรียนกาญจนานาภิเชกวิทยาลัย กระบี่
32. โรงเรียนปลายพระยาวิทยาคม
33. โรงเรียนลำทับประชานุเคราะห์

34. โรงเรียนคลองพนสฤกษ์พิทยา
35. โรงเรียนห้วยยอด
36. โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์
37. โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์
38. โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์
39. โรงเรียนเมืองกระบี่
40. โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
41. โรงเรียนพนมเบญจา
42. โรงเรียนวิเชียรมาตุ
43. โรงเรียนสภาราชนี จังหวัดตรัง
44. โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



ภาคผนวก จ

แบบสอบถาม

เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ๒ ๒๕๖๕

## แบบสอบถาม

### เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบปี

\*\*\*\*\*

#### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบปี คำตอบของท่านจะนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบปี ให้มีคุณภาพสูงขึ้น กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริงมากที่สุด และผู้วิจัยขอรับรองว่าจะเก็บคำตอบของท่านเป็นความลับ ซึ่งจะไม่เกิดผลกระทบต่อกรปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน

#### แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบปี ของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบปี แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา
2. ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
3. ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา
5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ระเบปี ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaires)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาวนุชรินทร์ สมศรี

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่านในปัจจุบัน

1. เพศ ( ) ชาย

( ) หญิง

2. ประสบการณ์ในการสอน

( ) น้อยกว่า 10 ปี

( ) ระหว่าง 11 – 20 ปี

( ) ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ

คำชี้แจง คำถามในส่วนนี้จะถามใน 1 ลักษณะ คือ

ระดับปัญหา	หมายถึง	ระดับปัญหาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของครู พลศึกษาที่ประเมินลงในช่องว่างของสิ่งที่เกิดขึ้น จริงในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา
------------	---------	--

#### การตอบแบบสอบถาม

ให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง ทางด้านขวามือของข้อความ เกี่ยวกับระดับปัญหา  
การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้ง ระเบียบ  
ตามเกณฑ์ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับมาก
3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับน้อย
1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

## ตัวอย่าง

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
0. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน			/		

จากตัวอย่าง ข้อ 0. ผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่าระดับปัญหาความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน มีระดับปานกลาง และทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ปานกลาง ของระดับปัญหา แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีปัญหาความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

## 1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.1 ความรู้เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในเนื้อหาสาระของวิชาพลศึกษา					
1.2 ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานวิชาพลศึกษา					
1.3 ความยุ่งยากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง					
1.4 จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษากำหนดไว้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น					
1.5 การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน					
1.6 การกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียนวิชาพลศึกษาของสถานศึกษา					
1.7 การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในสาขาวิชาพลศึกษา					
1.8 ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในรายวิชาพลศึกษา					
1.9 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวิชาพลศึกษา					
1.10 จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาการจัดการเรียนรู้					

## 2. ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
2.2 การสอนแต่ละครั้ง สอนได้ตรงกับเนื้อหา และผลการจัดการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
2.3 เนื้อหาสาระวิชาพลศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ความเหมาะสมกับโครงสร้างเวลาเรียน					
2.4 การกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสาระ เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียน					
2.5 ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกม กีฬาไทย กีฬาสากล					
2.6 การกำหนดและการลำดับความสำคัญของเนื้อหา แต่ละเรื่องให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน					
2.7 การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อนำไปใช้สู่การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					
2.8 การกำหนดผลการจัดการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในแต่ละครั้งที่สอน					
2.9 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติการจัดการเรียนรู้ของพลศึกษา					
2.10 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะ กระบวนการ เนื้อหาสาระ					

## 3. ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.1 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาตามเนื้อหาของหลักสูตร					
3.2 กระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
3.3 การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม					
3.4 การจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ					
3.5 การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา					
3.6 ความชำนาญในการใช้วิธีสอนโดยให้นักเรียนคิดแก้ปัญหาหรือหาแนวทางไปสู่ความสำเร็จด้วยตนเอง					
3.7 การจัดชั่วโมงการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในแต่ละวัน					
3.8 สอนได้ครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถานศึกษา					
3.9 การจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น บุคลิกภาพ ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา คุณธรรม จริยธรรม					
3.10 การจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละเพศ					



#### 4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.1 จำนวนอุปกรณ์กีฬา เช่น ลูกวอลเลย์บอล ลูกฟุตบอล ลูกบาสเกตบอล ลูกตะกร้อ ฯลฯ ต่อนักเรียน					
4.2 ขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษา หอประชุม อาคารอเนกประสงค์ และอาคารอื่น ๆ					
4.3 สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ฝึกกิจกรรมพลศึกษา ได้มาตรฐาน					
4.4 การผลิต จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้					
4.5 การกำกับควบคุม สื่อ อุปกรณ์ และสถานที่ ในการยืมใช้					
4.6 การบำรุงรักษา ซ่อมแซม อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้อยู่เสมอ					
4.7 การดูแลเรื่องความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้สื่อ และอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ในขณะดำเนินการสอนพลศึกษา					
4.8 ได้รับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตามความต้องการ และเพียงพอในแต่ละปี					
4.9 งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์การจัดการ การเรียนรู้เพียงพอในแต่ละปี					
4.10 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือก และการใช้สื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ					

## 5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5.1 การตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา					
5.2 การสร้างแบบทดลองมาตรฐานขึ้นมาใช้เอง					
5.3 การประเมินผลการเรียนโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน					
5.4 การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา					
5.5 การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬาวิชาพลศึกษา					
5.6 การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา					
5.7 การสร้างเครื่องมือวัดด้านบุคลิกภาพ เช่น คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตาม					
5.8 การประเมินผลสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนวิชาพลศึกษา					
5.9 การวัดและประเมินผลได้ครบตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
5.10 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ครบทุกขั้นตอน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ความคิดเห็นด้านจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

3. ความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

5. ความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ สกุล	นางสาวนุชรินทร์ สมศรี
วัน เดือน ปีเกิด	18 กรกฎาคม 2535
สถานที่เกิด	อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง
ที่อยู่ปัจจุบัน	65 ม.9 ตำบลลำสินธุ์ อำเภอศรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง 93000
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่สนทนากาาร เทศบาลตำบลนาตาล่วง
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	เทศบาลตำบลนาตาล่วง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง 92000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2553 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกีฬาจังหวัดตรัง พ.ศ. 2559 ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) พลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง พ.ศ. 2564 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) พลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ