



ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

กุลณัฐ บางเหลืออง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

พ.ศ. 2566

ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

กุลณัฐ บางเหลืออง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

THE AFFECTING ETHICAL LEADERSHIP FACTORS OF STUDENT TEACHER
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY

KUNLANAT BANGLUANG

THIS THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR MASTER OF EDUCATION
IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS FACULTY OF EDUCATION
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY CHON BURI CAMPUS
2023

ALL RIGHTS RESERVED BY THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY

ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ชื่อ สกุลผู้วิจัย นางสาวกุลณัฐ บางเหลือ
สาขา, คณะ พลศึกษาและกีฬา, ศึกษาศาสตร์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศรี ภูริศรี)



ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัดน์ ขจรศิลป์)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

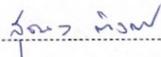
อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและกีฬา



(นางจันตรี ลดาวรรษ์)

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประจำวิทยาเขตชลบุรี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธนะ ดิงศักดิ์ทิพย์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศรี ภูริศรี)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัดน์ ขจรศิลป์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิติพงษ์ สุขดี)

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ชื่อ สกุลผู้วิจัย	นางสาวกุลณัฐ บางเหลือง
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขา, คณะ	พลศึกษาและกีฬา, ศึกษาศาสตร์
ปีที่ส่งวิทยานิพนธ์	2566
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศรี ภูริศรี 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-5 สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 200 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบสองขั้นตอน คือ 1) การสุ่มวิทยาเขต และ 2) การสุ่มชั้นปี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ($\alpha=0.92$) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อยู่ในระดับมาก

2. ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านความฉลาดทางอารมณ์ และด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจเชิงจริยธรรม (X_5) ความฉลาดทางอารมณ์ (X_4) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (X_3) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 นี้ สามารถร่วมกันทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ร้อยละ 67.90 และได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนสมการ ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.470 + 0.390 (X_5) + 0.287 (X_4) + 0.219 (X_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_Y = 0.362 (ZX_5) + 0.317 (ZX_4) + 0.204 (ZX_3)$$

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำ, ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม, นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ABSTRACT

Thesis name	The Affecting Ethical Leadership Factors of Student Teachers Thailand National Sports University
Researcher's name	Ms. Kunlanat Bangluang
Degree	Master of Education
Discipline, Faculty	Physical Education and Sports, Faculty of Education
Year	2023
Advisor Committee	1. Asst. Prof. Dr. Thanongsri Phoorisri 2. Asst. Prof. Dr. Jirawat Khajornsilp

The purpose of this research was to study the affecting ethical leadership factors of student teachers, Thailand National Sports University. The sample group were 200 students, 1st-5th year students of Physical Education and Physical Education and Health Education, Faculty of Education, Thailand National Sports University, academic year 2022. Two stage random sampling method: 1) campus sampling and 2) year grade sampling were used. The research instrument was as a questionnaire on the affecting ethical leadership factors of student teachers, Thailand National Sports University. Ethical leadership factors have a confidence value of 0.92. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient analysis and Stepwise multiple regression analysis.

Research results

1. Ethical leadership of student teacher, Thailand National Sports University was at a high level.
2. Teaching learning, learning environment, student development activities, emotional intelligence and making ethical decisions all aspects were at a high level.
3. The factors affecting ethical leadership of the student teacher, Thailand National Sports University was statistically significant at the .01 level. There were 3 factors, in order from most to least influencing factors: making ethical decisions (X5), emotional intelligence (X4), student development activities (X3). These 3 factors could

predict the ethical leadership of student teacher at the Thailand National Sports University at 67.90 percent and the coefficient of the predictor was written as follows:

Equation in raw score

$$Y' = 0.470 + 0.390 (X_5) + 0.287 (X_4) + 0.219 (X_3)$$

The forecasting equation in standard score

$$Z'_Y = 0.362 (ZX_5) + 0.317 (ZX_4) + 0.204 (ZX_3)$$

Keywords: Leadership, Ethical Leadership, Student teacher

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้โดยสมบูรณ์ด้วยความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทนงศรี ภูริศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา ถ่ายทอดความรู้ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จนกระทั่งทำให้งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์มากขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน จันทระธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตินพงษ์ สุขดี อาจารย์ชลาภกุล บุญศรี ดร.ดิศรณ์ แก้วคล้าย และนางสาวสมปรารถนา ทองนาค ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขข้อบกพร่อง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย ตลอดจนนายปรีวัฒน์ วรรณกลาง อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ครุทั้ง 8 วิทยาเขต ที่สนับสนุนช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยดีมาโดยตลอด เป็นผลให้งานวิจัยลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อบุญเลิศ คุณแม่ธัญวรรณ บางเหลียง และครอบครัว ที่ให้คำปรึกษาและเป็นกำลังใจตลอดมา คอยช่วยเหลือทุกสิ่งทุกอย่างโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้ผู้วิจัยได้ศึกษาต่อไปในครั้งนี้ รวมทั้งเป็นแรงผลักดันให้สามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

กุลณัฐ บางเหลียง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม.....	9
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน.....	13
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน.....	17
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา.....	19
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์.....	20
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรม.....	21
กระบวนการทางพลศึกษาและกีฬา.....	23
จรรยาบรรณวิชาชีพครู.....	25
บริบทมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
งานวิจัยในประเทศ.....	32
งานวิจัยต่างประเทศ.....	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	44
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
	สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
	สรุปผลการวิจัย.....	66
	อภิปรายผลการวิจัย.....	68
	ข้อเสนอแนะ.....	70
	บรรณานุกรม.....	71
	ภาคผนวก.....	79
	ภาคผนวก ก.....	80
	ภาคผนวก ข.....	87
	ภาคผนวก ค.....	95
	ภาคผนวก ง.....	102
	ประวัติผู้วิจัย.....	104

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 การสังเคราะห์งานวิจัยและเอกสารปัจจัยที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม.....	43
3.1 กลุ่มตัวอย่างวิทยาเขต.....	45
3.2 กลุ่มตัวอย่างชั้นปี.....	45
4.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	50
4.2 สาขาวิชาที่ศึกษา.....	50
4.3 ศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่.....	51
4.4 วิทยาเขต.....	51
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการเรียนการสอน.....	52
ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	
ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม	
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านการเรียนการสอน.....	53
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน....	54
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา.....	55
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์.....	56
4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม.....	57
4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านความซื่อสัตย์ ด้านความน่าเชื่อถือ....	58
ด้านความรับผิดชอบ ด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม ด้านความเป็นพลเมืองดี	
4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความซื่อสัตย์.....	59
4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความน่าเชื่อถือ.....	60
4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความรับผิดชอบ.....	60
4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม.....	61
4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความเป็นพลเมืองดี.....	62
4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา.....	63
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม.....	63
ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
4.19 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู.....	64
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์ปัจจุบันกำลังก้าวเข้าสู่ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ความเจริญก้าวหน้าด้านวัตถุและเทคโนโลยีดำเนินไปพร้อมกับความเสื่อมถอยทางจิตใจของผู้คน การเติบโตของสังคมเมืองและความทันสมัยรวดเร็วของการสื่อสารในชีวิตประจำวันกลับไม่ได้ช่วยให้ระดับคุณภาพชีวิตของมนุษย์ดีขึ้นตามที่สังคมคาดหวัง มนุษยชาติยังคงเผชิญหน้ากับวิกฤติอันหนักหน่วงทั้งด้านการเงิน การเมือง สังคม และสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับโลก ในขณะที่ประเทศไทยก็กำลังประสบปัญหาคุณภาพในหลายด้าน อาทิ คุณภาพประชากรในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม จากการสำรวจสถานการณ์คุณธรรม จริยธรรมของสังคมไทย โดยศูนย์คุณธรรม ปี พ.ศ. 2561 พบว่าปัญหาวิกฤติด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำคัญที่สุด คือ การขาดความซื่อสัตย์สุจริต การทุจริตคอร์รัปชัน การขาดความรับผิดชอบต่อสังคม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนรวม และประชาชนกว่าร้อยละ 90 เห็นว่าจำเป็นต้องส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมโดยเร็วที่สุด (ศูนย์คุณธรรม, 2561)

สถานศึกษาหรือโรงเรียนถือว่าเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการศึกษา โดยจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนตามศักยภาพและความต้องการนอกจากจะมีเป้าหมาย เพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามที่ทางหลักสูตรต้องการแล้วยังต้องมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อีกด้วยเพราะการที่คนเราจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขนั้นต้องประกอบอาชีพที่สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนตามแบบประเพณีขนบธรรมเนียมในสังคมนั้น ๆ ความมีวินัยในตนเองก็เหมือนกันที่ทุกคนต้องมี เพราะถือว่าเป็นสิ่งที่ควบคุมพฤติกรรมที่แสดงออกให้เป็นที่ประจักษ์ซึ่งวินัยที่จะต้องสร้างเสริมเพื่อให้เยาวชนมีบุคลิกลักษณะอุปนิสัยและพฤติกรรมที่ดีงาม ได้แก่ นักเรียนเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อ เคารพต่อระเบียบกฎเกณฑ์ มีความกล้าหาญและความเชื่อมั่นในตนเอง มีความอดทนอดกลั้น อยู่ในกรอบของศีลธรรมที่พึงปรารถนาของสังคม (ภาณุภัทร ลิ้มจารุญ, 2551)

กระบวนการศึกษาทางพลศึกษาและกีฬาเป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย ทักษะ ความรู้ คุณธรรม และเจตคติที่ดีไปพร้อม ๆ กัน โดยใช้กิจกรรมพลศึกษาและกีฬาเป็นสื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้และมีพัฒนาการ ด้วยการมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ดังคำกล่าวของ วรศักดิ์ เพียรชอบ ที่ว่าพลศึกษาเป็นการศึกษาที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2548)

“จรรยาบรรณของวิชาชีพ” หมายความว่า มาตรฐานการปฏิบัติตนที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพและแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพแบ่งได้ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2556) การตระหนักถึงจรรยาบรรณในวิชาชีพทางพลศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อภาวะผู้นำ เพราะผู้นำที่ดีควรมีจริยธรรมที่ดีทุกด้านด้วย จึงจะสามารถปฏิบัติงานสอนด้วยการมีภาวะผู้นำที่สมบูรณ์

สำหรับนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครูไปสู่สังคม จึงตระหนักถึงการทำหน้าที่พัฒนานักศึกษาทางด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมควบคู่กับการพัฒนาการด้านอื่น ๆ (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2565) เพื่อให้เกิดความสมดุลมีความสมบูรณ์ในการเป็นมนุษย์สามารถตระหนักรู้ในตนเองยอมรับและเห็นคุณค่าของตนเอง สามารถควบคุมและปรับตัวได้เหมาะสม มองโลกในแง่ดี รู้จักการเอาใจเขามาใส่ใจเรา ใช้ความเก่งแก้ปัญหาความดีและใช้ความดีแก้ปัญหาความเก่ง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สามารถขจัดความขัดแย้งโดยสันติวิธี มีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้อื่น ซึ่งจะทำให้ตนเองและสังคมมีความสุขและประสบความสำเร็จที่แท้จริง ทั้งหน้าที่การงาน และในการใช้ชีวิตของตนเอง (วิมล เอ็มไอช, บุญเรือน พงษ์ศศิธร และเยาวเรศ ใจเย็น, 2556)

บุคคลที่ได้รับการยอมรับหรือยกย่องให้เป็นผู้นำต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถอันเกิดจากตัวของเขาเอง จนเป็นที่ยอมรับหรือยกย่องของกลุ่มให้เป็นผู้นำ และนำกลุ่มไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ส่วนภาวะผู้นำหมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมออกมา เมื่อได้มีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่ม เป็นความสามารถที่เกิดขึ้นระหว่างที่มีการทำงานร่วมกันหรือร่วมอยู่ในเหตุการณ์เดียวกัน ในอันที่จะทำให้กิจกรรมของกลุ่มดำเนินไปสู่เป้าหมายและประสบความสำเร็จ ภาวะผู้นำจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับประสบการณ์และการฝึกฝนของแต่ละบุคคล (วิเชียร วิทย์อุดม, 2553) ซึ่งเป็นคุณลักษณะของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม จะเน้นเกี่ยวกับการให้ความเคารพในการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ ความรับผิดชอบของบุคลากรในองค์กร การบริการคนอื่น การให้ความช่วยเหลือมีน้ำใจแก่บุคลากร ความเที่ยงตรง พัฒนาชุมชน สามัคคีกลมเกลียว ความซื่อสัตย์สุจริต การบริจาคหรือการให้ทาน รักษาสิทธิและความเสมอภาค ความยุติธรรมและมีจิต

วิญญาน ซึ่งคุณลักษณะและพฤติกรรม ของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะสอดคล้องกับแนวคิดภาวะผู้นำ จริยธรรมในทางพุทธศาสนา (สมชาย เทพแสง และอภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์, 2557)

ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้นักศึกษา สามารถทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อีกทั้งเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาได้มีการศึกษาของ เอกราช เอียดแก้ว, ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ และ พระปลัดโฆสิต โฆสิตโต (2565) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความจงรักภักดี และด้านความเป็นพลเมืองดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านความซื่อสัตย์ และด้านความยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านซื่อสัตย์สุจริต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านใฝ่ เรียนรู้ และด้านอยู่อย่างพอเพียง 2) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความ ซื่อสัตย์ ด้านความรับผิดชอบ และด้านความเป็นพลเมืองดี ส่งผลต่อคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ของผู้เรียน 3) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความจงรักภักดี ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ ความ รับผิดชอบ และความเป็นพลเมืองดี ผู้บริหารควรประพฤติปฏิบัติตนด้วยความเอาใจใส่เต็มใจปฏิบัติงาน เคารพสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น มีความยุติธรรมในการบริหารงาน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตและ จริงใจ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เอกภักดี ฉ่ำมณี และดร.ทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ (2564) ได้ทำการศึกษา องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ความยุติธรรม มี 4 ตัวชี้วัด คือ การเป็นที่ยอมรับของสังคม การสร้าง บรรยากาศทางจริยธรรมในโรงเรียน การบริหารงานและการจัดการในองค์กร และการสร้างแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน 2) ความไว้วางใจ มี 4 ตัวชี้วัด คือ การประพฤติตรงไปตรงมาทั้งต่อตนเองและผู้อื่น การพูดจริงทำจริง ไม่โกหกหรือพูดเหลวไหลการรักษาความลับผลประโยชน์และทรัพย์สินต่าง ๆ และการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง 3) ความซื่อสัตย์ มี 3 ตัวชี้วัด คือ การ ตัดสินใจ ปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้อื่นได้ด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน การเป็นผู้มีเหตุผล และการไม่เอารัดเอาเปรียบ 4) ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม มี 4 ตัวชี้วัด คือ การเมตตากรุณา ความ โปร่งใสจริงใจ ความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ และการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรมมีอะไรบ้าง และนำ

ข้อมูลที่ได้ไปทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพรุ่นต่อไป

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่าในระหว่างปฏิบัติการสอน นักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นจะต้องได้รับบทบาทการเป็นผู้นำที่เกี่ยวข้องกับวิชาสุศึกษาและพลศึกษา รวมถึงงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย โดยเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรมอันดีงามเหมาะสม กับเป็นครูที่ดีตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพรุ่นของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เพื่อเป็น แนวทางในการจัดทำนโยบายการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางการเรียน กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ความฉลาดทางอารมณ์ การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพรุ่น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นชั้นปีที่ 1-5 สาขาวิชา พลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 8,029 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นชั้นปีที่ 1-5 สาขาวิชา พลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 200 คน โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัย จำเป็นต้องใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่โดยใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ที่ Hair et al. (2013) และ Schumacker & Lomax (2010) ได้แนะนำไว้ว่า การวิเคราะห์ปัจจัยควรมีอัตราส่วน ระหว่างจำนวนตัวอย่างต่อตัวแปรไม่ควรน้อยกว่า 10 : 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 40 คน

ต่อหนึ่งตัวแปร โดยคำนวณจาก 40 เท่าของตัวแปร ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่าง 200 คน ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 40 : 1 ตัวแปร ได้มาจากการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two Stage Random Sampling)

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มวิทยาเขต โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มี 17 วิทยาเขต ทุกภูมิภาคของประเทศไทย และมีบริบทการจัดการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานเหมือนกัน จึงทำการสุ่มวิทยาเขต ภูมิภาคละ 2 วิทยาเขต รวมทุกภูมิภาคได้ 8 วิทยาเขต โดยการจับฉลาก หลังจากนั้นสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่ม เพื่อเป็นสมาชิกกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาตามสัดส่วนการวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัดส่วนสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างเท่ากันคือ 25 คนต่อวิทยาเขต

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มชั้นปี เป็นการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช้ความน่าจะเป็น ด้วยวิธีการคัดเลือกแบบโควตา โดยกำหนดสัดส่วนโควตาชั้นปีละเท่า ๆ กัน คือ 5 คน หลังจากนั้นคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นปี ด้วยวิธีการคัดเลือกแบบบังเอิญ

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น

- 1.1 การเรียนการสอน
- 1.2 สภาพแวดล้อมทางการเรียน
- 1.3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- 1.4 ความฉลาดทางอารมณ์
- 1.5 การตัดสินใจเชิงจริยธรรม

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม มีทั้งหมด 5 ด้าน

- 2.1 ความซื่อสัตย์
- 2.2 ความน่าเชื่อถือ
- 2.3 ความรับผิดชอบ
- 2.4 ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม
- 2.5 ความเป็นพลเมืองดี

นิยามศัพท์เฉพาะ

ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะนำผู้อื่น โดยการใช้ทักษะการสื่อสาร หรือการใช้อิทธิพลในการจูงใจให้ผู้อื่นหรือผู้ตามเกิดความไว้วางใจ เกิดการยอมรับ ให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติตามความประสงค์นั้นด้วยความเต็มใจ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติหรือกิจวัตรที่ควรประพฤติปฏิบัติ ได้แก่ การแยกแยะว่า สิ่งไหนถูกและสิ่งไหนผิด อะไรดี อะไรชั่ว และอะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ

ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง พฤติกรรม ความสามารถที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีอิทธิพลต่อผู้อื่น สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนา ทำให้เกิดความเชื่อถือศรัทธา การยอมรับ ความพยายาม การอุทิศตน การใช้ ความสามารถอย่างดีที่สุด และช่วยเพิ่มพลังอำนาจของผู้อื่น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมีทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้ 1) ความซื่อสัตย์ 2) ความน่าเชื่อถือ 3) ความ รับผิดชอบ 4) ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม และ 5) ความเป็นพลเมืองดี

1) **ความซื่อสัตย์** หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนให้มีความซื่อสัตย์ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่รักษาคำมั่นสัญญา รักษาระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย ปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้อื่นด้วยความจริงใจ ส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจทุกคนด้วยความจริงใจ

2) **ความน่าเชื่อถือ** หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึงความมีศักดิ์ศรี ความจงรักภักดี ความเมตตากรุณา การมีมนุษยสัมพันธ์ ความโปร่งใส จริงใจ ความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ ความเป็นธรรม การใช้วิจรรณญาณในการตัดสินใจ และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

3) **ความรับผิดชอบต่อ** หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงความเอาใจใส่ในงานหน้าที่ต่าง ๆ ของตนเอง จดจ่อและมุ่งมั่นต่อหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเพื่อให้งานต่าง ๆ ของสถานศึกษา บรรลุผลสำเร็จตามแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเพียรพยายาม เสียสละ ก้าวล้ำกาย ก้าวล้ำใจ และก้าวล้ำทรัพย์เพื่อประโยชน์ของสถานศึกษา ละเอียดรอบคอบ และยอมรับ ผลการกระทำของตนทั้งในด้านที่เป็นผลดีและผลเสีย และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขตนเอง

4) **ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม** หมายถึง การแสดงออกถึงลักษณะความเป็นผู้นำด้าน คุณธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม และเป็นความคาดหวังของชุมชน นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูควรสร้างบรรยากาศทางจริยธรรมในโรงเรียน และมีทักษะในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับทีมงาน นำไปสู่เป้าหมาย เป็นที่ยอมรับของสังคม

5) **ความเป็นพลเมืองดี** หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงการประพฤติปฏิบัติตนให้เกิด ประโยชน์แก่สังคม ประเทศชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เคารพกฎหมายและปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคม มีน้ำใจประชาธิปไตย รู้จักเสียสละ เพื่อส่วนรวม เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ตน รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชน และประเทศชาติ และปฏิบัติตาม หลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1-5 สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 17 วิทยาเขต ซึ่งได้ลงทะเบียนเรียนในวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

การเรียนการสอน หมายถึง ผู้สอนจะต้องกำหนดแบบหรือกิจกรรมการสอนแก่นักเรียน เพื่อให้การสอนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ สิ่งที่จะต้องคำนึงถึงสำคัญในการสอน คือความต้องการของผู้เรียน การตั้งใจ การฝึกทักษะการจัดลำดับก่อนหลังให้สัมพันธ์กัน การแจ้งผลการเรียน อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งครูผู้สอนจะต้องเข้าใจด้วยว่าประสิทธิผลในการสอนแบบต่าง ๆ ที่เคยใช้ เช่น การสอนแบบบรรยายอภิปราย ทดลองและค้นคว้าด้วยตนเอง พิจารณาว่าการสอนแบบใด เกิดผลดีแก่ผู้เรียนมากที่สุด

สภาพแวดล้อมทางการเรียน หมายถึง บรรยากาศทางการเรียนที่ไม่ว่าจะเป็นรูปธรรมหรือนามธรรม ทั้งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ล้วนแล้วแต่เป็นตัวแปรที่จะส่งผลดีต่อการเรียนให้มีคุณภาพหรือประสิทธิผลมากขึ้น

กิจกรรมพัฒนานักศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อการศึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จากการเข้าร่วมกิจกรรมและการเรียนรู้จะสั่งสมในตัวนักศึกษาจนเกิดเป็นคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล

ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการที่จะไหวทันในความคิด ความรู้สึกและภาวะอารมณ์ของตนเองและผู้อื่นได้ นอกเหนือจากการติดตามกำกับควบคุมได้แล้ว บุคคลพึงรู้จักจำแนก แยกแยะ และใช้ข้อมูลเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อชี้้นำความคิดและการกระทำของตนเอง

การตัดสินใจเชิงจริยธรรม หมายถึง กระบวนการตัดสินใจที่ใช้หลักการหรือทฤษฎีทางจริยศาสตร์มาเป็นเกณฑ์ในการแก้ปัญหาจริยธรรมตามหลักวิชาชีพและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามประสบการณ์

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานไว้ว่า ปัจจัยด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางการเรียน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ความฉลาดทางอารมณ์ และการตัดสินใจเชิงจริยธรรม อย่างน้อยหนึ่งปัจจัยสามารถทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

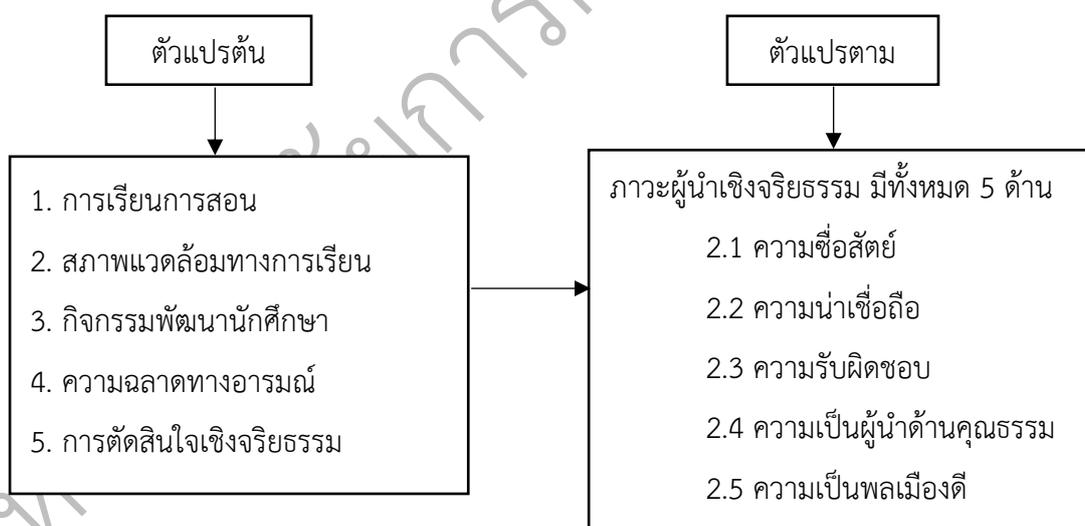
ผลการวิจัยในครั้งนี้จะก่อประโยชน์ ดังนี้

1. นักวิจัยได้ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านภาวะผู้นำได้ถูกต้องและเหมาะสม

2. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนหรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ซึ่งนำมาใช้เป็นประโยชน์เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาบุคคลและหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

3. ผู้ที่สนใจจะศึกษาด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมสามารถนำข้อมูลไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังนี้

1. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม
2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
3. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน
4. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์
6. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรม
7. กระบวนการทางพลศึกษาและกีฬา
8. จรรยาบรรณวิชาชีพรู
9. บริบทมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 10.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 10.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

ความหมายของภาวะผู้นำ

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2551) ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถ (Ability) ที่ผู้นำใช้อำนาจที่มีในการชักจูงให้กลุ่มมุ่งไปสู่วัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

สมคิด บางโม (2553) ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำขององค์การใช้อิทธิพลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุถึงจุดประสงค์ขององค์การ อิทธิพลดังกล่าวนี้ อาจเป็นไปทางบวกและทางลบหรือทางใดทางหนึ่ง

ตุลา มหาพสุธานนท์ (2554) ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลใดบุคคลหนึ่งในกลุ่มที่จะนำผู้อื่น โดยการใช้กระบวนการหรือกรรมวิธีในการใช้อิทธิพลหรืออำนาจในการจูงใจหรือชักจูงให้สมาชิกในกลุ่มยอมปฏิบัติตามความประสงค์ของบุคคลนั้นด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามการปฏิบัติตามคำสั่งเป็นไปด้วยความ

เต็มใจของผู้ใต้บังคับบัญชา ยิ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านแหล่งที่มาของอำนาจและการยอมรับอำนาจในการบังคับบัญชา

ณัฐชุตา วิจิตรจามรี (2554) ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการชี้แนะและจูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติตามนโยบาย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสามารถกระตุ้นให้งานสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ขององค์การได้โดยใช้ทักษะการสื่อสารและโน้มน้าวใจที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สมาชิกในองค์การร่วมมือทำงานอย่างเต็มที่

กฤติยา จันทรเสนา (2556) ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างคน 2 คน หรือมากกว่าขึ้นไปที่มีอำนาจหรืออิทธิพลเหนือกว่ากันเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย

Robbins (1993) ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการมีอิทธิพลที่จะทำให้กลุ่มมุ่งตรงไปสู่ความสำเร็จของเป้าหมาย

Nelson & Quick (1997) ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการแนะแนวและนำทางพฤติกรรมของคนในสภาพของการทำงาน

จากความหมายดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะนำผู้อื่น โดยการใช้ทักษะการสื่อสารหรือการใช้อิทธิพลในการจูงใจ ชักจูงให้ผู้อื่นหรือผู้ตามเกิดความไว้วางใจ เกิดการยอมรับ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามความประสงค์นั้นด้วยความเต็มใจ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ การใช้อิทธิพลให้ผู้อื่นปฏิบัติตามนั้น ขึ้นกับปัจจัยด้านแหล่งที่มาและการยอมรับอำนาจในการบังคับบัญชา ซึ่งอาจไปได้ทางบวกหรือทางลบอย่างใดอย่างหนึ่งหรืออาจเป็นไปได้ทั้งสองทาง

ความหมายของจริยธรรม

ในภาษาไทยมีคำว่า จริยธรรม (Ethics) ที่มีการใช้และมีความหมายใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้อกันกับคำว่า ศีลธรรม (Moral) และคำว่า คุณธรรม (Morality หรือ Virtue) ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายทั้ง 3 คำไว้ดังนี้ จริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ศีลธรรม กฎศีลธรรม ส่วนคุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดี และศีลธรรม หมายถึง ความประพฤติที่ดีที่ชอบ ศีลและธรรม ธรรมในระดับศีล

จริยธรรมในอีกความหมายหนึ่งยังหมายถึง จริยศาสตร์ เป็นหนึ่งในวิชาหลักของวิชาปรัชญา หรือเรียกว่าเป็นปรัชญาสาขาหนึ่ง ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับความดีงามทางสังคมมนุษย์ จำแนกแยกแยะว่าสิ่งไหนถูกและสิ่งไหนผิด อะไรดี อะไรชั่ว อะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ และในอีกความหมายหนึ่ง คำว่า “จริยธรรม” มาจากคำ 2 คำ คือ จริย+ธรรม คำว่า จริยะ แปลว่า ความประพฤติ กิริยาที่ควรประพฤติ คำว่า ธรรม แปลว่า คุณความดี คำสั่งสอนในศาสนา หลักปฏิบัติในทางศาสนา ความจริง ความยุติธรรม ความถูกต้อง กฎเกณฑ์แห่งความประพฤติ หรือหลักความจริงที่เป็นแนวทางแห่ง

ความประพฤติปฏิบัติ (ไสว มาลาทอง, 2542) ส่วนคำว่า “ศีลธรรม” ประกอบด้วยคำว่า ศีล กับ ธรรม ศีลแปลว่าปกติ มักหมายถึง ข้อกำหนดที่ควบคุมความประพฤติทางกายและวาจาให้มีปกติ ถูกต้อง เป็นธรรม เป็นข้อกำหนดทางศาสนา เช่น ศีล 5 ศีล 8 ซึ่งเป็นข้อห้ามความประพฤติทางกาย และวาจา เช่น ห้ามฆ่าสัตว์ ห้ามลักทรัพย์ ห้ามพูดปด ห้ามดื่มสุรา ฯลฯ ส่วนธรรม หมายถึง ข้อปฏิบัติ ที่ควรกระทำ เพื่อส่งเสริมให้ศีลสมบูรณ์ขึ้น เช่น ศีลห้าห้ามฆ่าสัตว์ ก็จะมีธรรมให้เมตตาสัตว์เป็นของคู่กัน ศีลห้าห้ามลักขโมย ก็มีธรรมส่งเสริมให้รู้จักเสียสละสมบัติของตน บริจาคให้ผู้อื่นบ้างเป็นของคู่กัน ศีลธรรม จึงเป็นข้อกำหนดให้คนในสังคมอยู่ด้วยกันอย่างสงบสุข เพราะไม่มีการเบียดเบียนกัน หรือศีลธรรมอาจจะหมายถึง ความประพฤติที่ดีที่ชอบทั้งศีล และธรรมในทางศาสนา ศีลธรรม หมายถึงเบญจศีลและเบญจธรรม หรือศีล 5 และธรรม 5 เป็นกฎเกณฑ์ทางสังคมระดับต้น ให้สมาชิก ประพฤติปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสงบสุข (พระธรรมกิตติวงศ์ (ทองดี สุรเตโช), 2551) ส่วนคำว่า คุณธรรม (moral หรือ virtue) หมายถึง หลักจริยธรรมที่สร้างความรู้สึกผิดชอบชั่วดี มีคุณงามความดี ภายในจิตใจอยู่ในขั้นสมบูรณ์จนเต็มเปี่ยมไปด้วยความสุขความยินดี (ประภาศรี สีหอำไพ, 2543)

จากความหมายดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติหรือกิริยา ที่ควรประพฤติปฏิบัติ ได้แก่ การจำแนกแยกแยะว่าสิ่งไหนถูกและสิ่งไหนผิด อะไรดี อะไรชั่ว และอะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ

ความหมายของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

คำว่า จริยธรรม มีรากศัพท์มาจากภาษากรีกคือคำว่า ethos ซึ่งหมายถึง ธรรมเนียม (custom) ความประพฤติ (conduct) หรือคุณลักษณะ (character) จริยธรรมเกี่ยวข้องกับค่านิยม (values) และศีลธรรม (moral) ที่บุคคลหรือสังคมคิดว่าดีหรือเหมาะสม นอกเหนือจากนั้น จริยธรรม ยังเกี่ยวข้องกับ “หลักศีลธรรม” virtuousness และแรงจูงใจของบุคคล ทฤษฎีจริยธรรมทำให้ทราบ ถึงระบบของกฎระเบียบหรือหลักการที่ช่วยแนะนำในการตัดสินใจว่า อะไรถูกหรือผิด และดีหรือเลว ในสถานการณ์หนึ่งๆ และให้พื้นฐานความเข้าใจว่า อะไรคือความหมายของความเป็นมนุษย์ที่มีเกียรติทางศีลธรรม และในเรื่องภาวะผู้นำ จริยธรรมเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ผู้นำทำ (what leader do) และสิ่งที่ผู้นำเป็น (who leader are) มันจะเกี่ยวกับธรรมชาติของพฤติกรรมผู้นำและหลักศีลธรรม ของพวกเขา ประเด็นทางจริยธรรมนั้นมีเกี่ยวข้องทั้งที่ปรากฏอย่างชัดเจนและที่แฝงโดยนัย โดยสิ่งที่ ผู้นำเลือกและตอบสนองต่อสถานการณ์จะถูกชี้แนะและให้ข้อมูลโดยจริยธรรมของพวกเขาตนเอง (Northouse, 2007)

พระไพศาล วิสาโล (2550) ให้ความหมายจริยธรรมสำหรับผู้นำว่า หมายถึง หลักปฏิบัติ หรือความประพฤติที่เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม จริยธรรมหรือศีลธรรมจึงเป็นเงื่อนไข พื้นฐานที่ทำให้สังคมอยู่ได้ บางครั้งการที่สังคมจะดำรงอยู่ได้ไม่ใช่แค่การไม่ทำชั่วเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องไม่เบียดเบียนซึ่งกันและกันด้วย

หนูไกร มาเชค (2559) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมในผู้บริหารสถานศึกษา ควรมี 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ความไว้วางใจ 2) ความรับผิดชอบ 3) ความเคารพ 4) ความเป็นพลเมืองดี และ 5) ความยุติธรรม เป็นต้น

Josephson (2009) ให้นิยามภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม หมายถึง แนวทางปฏิบัติที่มีคุณค่า และเป็นมาตรฐานการประพฤติทางจริยธรรม แสดงให้เห็นถึงคุณค่าที่เป็นประโยชน์ ประกอบด้วย ลักษณะที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่ 1) ความไว้วางใจ 2) ความเคารพ 3) ความรับผิดชอบ 4) ความยุติธรรม 5) การห่วงใยผู้อื่น และ 6) ความเป็นพลเมืองดี

จากความหมายดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม หมายถึง พฤติกรรม หรือความสามารถที่มีอิทธิพลต่อผู้อื่น สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนาให้เกิด ความเชื่อถือ ศรัทธา การยอมรับ การใช้ความสามารถอย่างดีที่สุดและช่วยเพิ่มพลังอำนาจของผู้อื่น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

คุณลักษณะของภาวะผู้นำ

นักวิชาการได้กล่าวถึงคุณลักษณะของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

ธีระ รุญเจริญ (2553, น. 28) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของภาวะผู้นำ ดังต่อไปนี้

1. มีความถนัดในการเป็นผู้นำและลักษณะนิสัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
2. มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
3. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ
4. มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคมและมีจรรยาบรรณ
5. มีทักษะความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
6. บริหารโดยเน้นสภาพปัญหาและความต้องการเป็นที่ตั้ง
7. บริหารงานเชิงรุก
8. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
9. มุ่งผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นที่ตั้ง

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2554, น. 199) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของภาวะผู้นำที่ดีไว้ ดังนี้

1. มีความรู้
2. มีความคิดสร้างสรรค์
3. มีความกล้าหาญและเด็ดขาด
4. มีมนุษยสัมพันธ์
5. มีความยุติธรรม และซื่อสัตย์สุจริต
6. มีความอดทน
7. มีความตื่นตัวและเตรียมพร้อม

8. มีความรักดี
9. มีความสงบเสงี่ยม ไม่ถือตัว

จากข้อความดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า คุณลักษณะของผู้นำ คือ มีความเชื่อมั่น มีความกล้า แสดงออก โอบอ้อมอารี ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี มีความทะเยอทะยาน มีความมุ่งมั่น มีความเฉลียวฉลาด มีทักษะในการคิด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และพร้อมที่จะเสี่ยงเพื่อนำผู้ตามไปสู่ความสำเร็จ หมายเหตุ. จาก ตาราง 2.1 สังเคราะห์งานวิจัยและเอกสารปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม (น. 46)

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2554, น. 6-7) จึงได้เสนอกรอบแนวคิดการผลิตครูยุคใหม่ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) หรือความสามารถหลัก (Core - Competencies) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และได้ผสมผสานแนวคิดเรื่องการเรียนรู้และทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ไปด้วย ดังนั้น สถาบันการผลิตครูทุกแห่ง จึงต้องมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพทั้งความเข้มแข็งทางวิชาการ และทักษะการจัดการเรียนรู้

วิจารณ์ พานิช (2555, น. 3-15) ได้กล่าวโดยสรุปถึงความท้าทายต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ว่าครูยุคใหม่ควรมีวิธีคิดหรือกระบวนการที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเรียนการสอน ให้นักเรียนเรียนรู้แบบใหญ่จริง (Mastery Learning) และเน้นลงมือปฏิบัติ (Action Learning) เตรียมผู้เรียนไปเป็นคนที่ใช้ความรู้ (knowledge worker) และเป็นบุคคลพร้อมเรียนรู้ (learning person) และทักษะที่สำคัญที่สุดที่ครูต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเพื่อให้เขาเป็นบุคคลที่มีทักษะการปฏิบัติงานและทักษะความสำเร็จส่วนบุคคล นั่นคือ ทักษะการเรียนรู้ (learning skills) ของคนศตวรรษที่ 21

การจัดการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปา (CIPPA Model)

ทิตินา แชมมณี (2560) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปา ดังนี้
แนวคิด ชิปปา (CIPPA) เป็นหลักการซึ่งสามารถนำไปเป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน การจัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลัก “CIPPA” สามารถใช้วิธีการและกระบวนการที่หลากหลาย อาจจัดเป็นแบบแผนได้หลายรูปแบบ CIPPA MODEL เป็นวิธีหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการแลกเปลี่ยนความรู้ การได้เคลื่อนไหวทางกาย การเรียนรู้กระบวนการต่าง ๆ และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม

ขั้นนี้เป็นการดึงความรู้เดิมของผู้เรียนในเรื่องที่จะเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมของตน ซึ่งผู้สอนอาจใช้วิธีการต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย เช่น ผู้สอนอาจใช้การสนทนาซักถามให้ผู้เรียนเล่าประสบการณ์เดิม หรือให้ผู้เรียนแสดงโครงความรู้เดิม (Graphic Organizer) ของตน

ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่

ขั้นนี้เป็นการแสวงหาข้อมูลความรู้ใหม่ของผู้เรียนจากแหล่งข้อมูล หรือแหล่งความรู้ต่าง ๆ ซึ่งผู้สอนอาจจัดเตรียมมาให้ผู้เรียนหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนไปแสวงหาก็คได้ในขั้นนี้ผู้สอนควรแนะนำแหล่งความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนตลอดทั้งจัดเตรียมเอกสารสื่อต่าง ๆ

ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนศึกษาและทำความเข้าใจกับข้อมูล/ความรู้ที่หามาได้ผู้เรียนสร้างความหมายของข้อมูล/ประสบการณ์ใหม่ๆ โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ด้วยตนเอง เช่น ใช้กระบวนการ การคิด กระบวนการกลุ่มในการอภิปราย และสรุปความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลนั้น ๆ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการเชื่อมโยงกับความรู้เดิมในขั้นนี้ ผู้สอนควรใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม เช่น กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการสร้างลักษณะนิสัย กระบวนการทักษะทางสังคม ฯลฯ เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ขึ้นมาด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนอาศัยกลุ่มเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรวมทั้งขยายความรู้ความเข้าใจของตนให้กว้างขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้แบ่งปันความรู้ความเข้าใจของตนเองแก่ผู้อื่น และได้รับประโยชน์จากความรู้ ความเข้าใจของผู้อื่นไปพร้อม ๆ กัน

ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้

ขั้นนี้เป็นขั้นของการสรุปความรู้ที่ได้รับทั้งหมด ทั้งความรู้เดิมและความรู้ใหม่และจัดสิ่งที่เรียนให้เป็นระบบระเบียบ เพื่อให้ผู้เรียนจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้ง่าย ผู้สอนควรให้ผู้เรียนสรุปประเด็นสำคัญ ประกอบด้วยโน้ตหลัก และมโนทัศน์ย่อยของความรู้ทั้งหมด แล้วนำมาเรียบเรียงให้ได้สาระสำคัญครบถ้วน ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนจัดเป็นโครงสร้างความรู้ จะช่วยให้จดจำข้อมูลได้ง่าย

ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน

ขั้นนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงผลงานการสร้างความรู้ของตนให้ผู้อื่นรับรู้เป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้ต่อยอดหรือตรวจสอบความเข้าใจของตน และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ แต่หากต้องมีการปฏิบัติตามข้อมูลที่ได้ ขั้นนี้จะเป็นขั้นปฏิบัติ และมีการแสดงผลงานที่ได้ปฏิบัติด้วย

ในขั้นนี้ผู้เรียนสามารถแสดงผลงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ การอภิปราย การแสดง บทบาทสมมติ เรียงความ วาดภาพ ฯลฯ และอาจจัดให้มีการประเมินผลงานโดยมีเกณฑ์ที่เหมาะสม

ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้

ขั้นนี้เป็นขั้นของการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการนำความรู้ความเข้าใจของตนไป ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำในเรื่องนั้น ๆ เป็นการให้โอกาสผู้เรียนใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ เป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์หลังจากประยุกต์ใช้ความรู้ อาจมีการนำเสนอผลงานจากการประยุกต์อีกครั้งก็ได้หรืออาจไม่มีการนำเสนอผลงานในขั้นที่ 6 แต่นำความมารวมแสดงในตอนท้ายหลังขั้นการประยุกต์ใช้ก็ได้เช่นกัน

ประโยชน์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ผู้เรียนรู้จักการแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริงจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้

2. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดที่หลากหลาย เป็นประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ได้ในการดำเนินชีวิต

3. ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับสมาชิกภายในกลุ่ม การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม (Questioning Method)

ประภัสรา โคตะขุน (2563) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม ไว้ดังนี้

แนวคิด การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม (Questioning Method) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิดของผู้เรียน โดยผู้สอนจะป้อนคำถามในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นคำถามที่ดี สามารถพัฒนาความคิดผู้เรียน ถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้ความคิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์ วิวิจารณ์ สังเคราะห์หรือการประเมินค่าเพื่อจะตอบคำถามเหล่านั้น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีขั้นตอนสำคัญดังต่อไปนี้

1. ขั้นวางแผนการใช้คำถาม ผู้สอนควรมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าว่าจะใช้คำถามเพื่อวัตถุประสงค์ใด รูปแบบหรือประการใดที่จะสอดคล้องกับเนื้อหาสาระและวัตถุประสงค์ของบทเรียน

2. ขั้นเตรียมคำถาม ผู้สอนควรเตรียมคำถามที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสร้างคำถามอย่างมีหลักเกณฑ์

3. ขั้นการใช้คำถาม ผู้สอนสามารถใช้คำถามในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และอาจจะสร้างคำถามใหม่ที่นอกเหนือจากคำถามที่เตรียมไว้ก็ได้ ทั้งนี้ต้องเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและสถานการณ์นั้น ๆ

4. ขั้นสรุปและประเมินผล

4.1 การสรุปบทเรียนผู้สอนอาจจะใช้คำถามเพื่อการสรุปบทเรียนก็ได้

4.2 การประเมินผล ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง

ประโยชน์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ผู้เรียนกับผู้สอนสื่อความหมายกันได้ดี
2. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
4. ช่วยเน้นและทบทวนประเด็นสำคัญของสาระการเรียนรู้ที่เรียน
5. ช่วยในการประเมินผลการเรียนการสอนให้เข้าใจความสนใจที่แท้จริงของผู้เรียนและวินิจฉัยจุดแข็งจุดอ่อนของผู้เรียนได้

6. ช่วยสร้างลักษณะนิสัยการขบคิดให้กับผู้เรียน ตลอดจนนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต

การจัดการเรียนรู้แบบค้นพบ (Discovery Method)

ประภัสรา โคตะขุน (2563) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบค้นพบ ไว้ดังนี้

แนวคิด การจัดการเรียนรู้แบบค้นพบ (Discovery Method) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบหรือความรู้ด้วยตนเองโดยผู้สอนจะเป็นผู้สร้างสถานการณ์ในลักษณะที่ผู้เรียนจะเผชิญกับปัญหา ซึ่งในการแก้ปัญหาผู้เรียนจะใช้กระบวนการที่ตรงกับธรรมชาติของวิชาหรือปัญหานั้น เช่นผู้เรียนจะศึกษาปัญหาทางชีววิทยา ก็จะใช้วิธีเดียวกันกับนักชีววิทยาศึกษาหรือผู้เรียนจะศึกษาปัญหาประวัติศาสตร์ ก็จะใช้วิธีการเช่นเดียวกับนักประวัติศาสตร์ศึกษา ดังนั้น จึงเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเหมาะสำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ แต่ก็สามารถใช้กับวิชาอื่น ๆ ได้ ในการแก้ปัญหาผู้เรียนจะต้องนำข้อมูลทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเพื่อให้ได้ข้อค้นพบใหม่หรือเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้แบบค้นพบเน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบหรือความรู้ด้วยตนเองซึ่งผู้เรียนจะใช้วิธีการหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่เห็นว่ามีประสิทธิภาพและตรงกับธรรมชาติของวิชาหรือปัญหา ดังนั้นจึงมีผู้นำเสนอวิธีการจัดการเรียนรู้ไว้หลากหลาย เช่น การแนะนำให้ผู้เรียนพบหลักการทางคณิตศาสตร์ด้วยตนเองโดยวิธีอุปนัย การที่ผู้เรียนใช้กระบวนการแก้ปัญหาแล้วนำไปสู่การค้นพบมีการกำหนดปัญหา ตั้งสมมติฐานและรวบรวมข้อมูล ทดสอบสมมติฐานและสรุปข้อค้นพบซึ่งอาจใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากการทดลองด้วยการที่ผู้สอนจัดโปรแกรมไว้ให้ผู้เรียนใช้การคิดแบบอุปนัยและนิรนัยในเรื่องต่าง ๆ ก็สามารถได้ข้อค้นพบด้วยตนเอง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้วิธีหรือกระบวนการที่เหมาะสม

การจัดการเรียนรู้แบบค้นพบมีขั้นตอนสำคัญดังต่อไปนี้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนกระตุ้นและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้สนใจที่จะศึกษาบทเรียน

2. ชั้นเรียนรู้ประกอบด้วย

2.1 ผู้สอนใช้วิธีจัดการเรียนรู้ แบบอุปนัยในตอนแรก เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบข้อสรุป
 2.2 ผู้สอนใช้วิธีจัดการเรียนรู้ แบบนิรนัย เพื่อให้ผู้เรียนนำข้อสรุปที่ได้ในข้อ 2 ไปใช้เพื่อเรียนรู้หรือค้นพบข้อสรุปใหม่ในตอนที่สอง โดยอาศัยเทคนิคการซักถาม โต้ตอบหรืออภิปรายเพื่อเป็นแนวทางในการค้นพบ

2.3 ผู้เรียนสรุปข้อค้นพบหรือความคิดรวบยอดใหม่

3. ชั้นนำไปใช้ ผู้สอนให้ผู้เรียนนำเสนอแนวทางการนำข้อค้นพบที่ได้ไปใช้ในการแก้ปัญหา อาจใช้วิธีการให้ทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อประเมินผลว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จริงหรือไม่

ประโยชน์การจัดการเรียนรู้

1. ช่วยให้ผู้เรียนคิดอย่างมีเหตุผล
2. ช่วยให้ผู้เรียนค้นพบสิ่งที่ค้นพบได้นานและเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง
3. ผู้เรียนมีความมั่นใจ เพราะได้เรียนรู้สิ่งใหม่อย่างเข้าใจจริง
4. ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านความคิด
5. ปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน ค้นคว้าเพื่อหาคำตอบด้วยตนเอง
6. ก่อให้เกิดแรงจูงใจ ความพึงพอใจในตนเองต่อการเรียนสูง
7. ผู้เรียนรู้วิธีสร้างความรู้ด้วยตนเอง เช่น การหาข้อมูล การวิเคราะห์และสรุปข้อความรู้
8. เหมาะสมกับผู้เรียนที่ฉลาด มีความเชื่อมั่นในตนเองและมีแรงจูงใจสูง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้โดยที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูเป็นเพียงคนวางแผนการเรียนมิใช่ถ่ายทอดความรู้ทั้งหมด เน้นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อเตรียมให้ผู้เรียนสามารถเข้าไปอยู่ในวงวัยทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน

พัชราภรณ์ โพธิสัย (2558) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ความว่าเป็นลักษณะหรือสภาพที่จะส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุกด้าน เป็นสิ่งที่มีอยู่โดยรอบ ทั้งที่มีอยู่ตามธรรมชาติหรือสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ต่อลักษณะต่าง ๆ ของโรงเรียน ทั้งอาคารสถานที่ การบริหารบรรยากาศทางการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู นักเรียนและ ผู้บริหาร ซึ่งมีอิทธิพลและผลกระทบต่อการเรียนการสอนทั้งทางตรงและทางอ้อม

วิชิต เทพประสิทธิ์ (2558) มีแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ว่าเป็นสภาวะแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อผู้เรียนในการเรียนรู้

วนิดา ปณูปิตตา (2561) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ไว้ความว่า เป็นสิ่งรอบ ๆ ตัวที่มีผลต่อการเรียนรู้ของมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยที่มนุษย์สามารถที่จะนำเอาหลักการดังกล่าวแปลงไปสู่การปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ในระดับหรือประเภทนั้น ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้นเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จึงหมายถึง สิ่งแวดล้อมรอบตัว ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ทั้งที่มีอยู่ตามธรรมชาติหรือเป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้น ทั้งอาคาร สถานที่ ตลอดจนบรรยากาศทางการเรียนรู้ ซึ่งมีผลต่อการเรียนรู้ของมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม มีอิทธิพลต่อผู้เรียนที่ได้เรียนรู้นั่นเอง

องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

รัฐสภา พงษ์ภิญโญ (2556) ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ว่าแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบด้วยกัน นั่นคือ

1. สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ หมายถึง สภาพต่าง ๆ ที่มนุษย์ได้ทำขึ้น และสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ตามธรรมชาติ มีผลต่อการเรียนรู้ของคน ดังเช่น 1) สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน หมายถึง โต๊ะ เก้าอี้ วัสดุ อุปกรณ์สื่อต่าง ๆ ภายในห้องเรียน และ 2) สภาพแวดล้อมนอกชั้นเรียน หมายถึง แสงสว่าง สี เสียง และอาคารสถานที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษา ทั้งแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบริเวณเพื่อการจัดกิจกรรม และนิทรรศการต่าง ๆ

2. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ด้านจิตวิทยา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างสมบูรณ์ประกอบไปด้วย 1) คุณลักษณะของครูหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงออกต่อนักเรียน 2) การจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ปกครองและชุมชน

ประวีณา โภควณิช (2559) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาว่าประกอบไปด้วย การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ดังเช่น บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เป็นรูปธรรมทั้งบริเวณสถานศึกษา อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ทั้งที่สามารถมองเห็นและจับต้องได้ในสถานศึกษา และการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมที่เป็นความรู้สึกที่เกิดจากการอยู่และปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา

กิตติยา โพธิสาเกตุ และธัชชัย จิตรนันท์ (2561) มีแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาไว้ว่า มี 2 องค์ประกอบคือ ด้านกายภาพ ประกอบด้วย

2 ตัวชี้วัดคือสภาพภายนอกห้องเรียนและสภาพภายในห้องเรียน และองค์ประกอบด้านสัมพันธภาพ ประกอบไปด้วย 2 ตัวชี้วัดคือ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหารและความสัมพันธ์ครูกับนักเรียน

จากแนวคิดของนักการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า “สภาพแวดล้อมการเรียนรู้” แบ่งได้เป็น 2 องค์ประกอบด้วยกัน นั่นคือ องค์ประกอบทางด้านกายภาพ เช่น สภาพแวดล้อมทั้งภายในห้องเรียน ตลอดจนนอกห้องเรียน และองค์ประกอบทางด้านจิตวิทยา ซึ่งมีผลต่อความรู้สึกของผู้เรียน ทั้งกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และความสัมพันธ์ระหว่างกันทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน และชุมชน

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (2550, น. 3) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษา ดังนี้

1. เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความเลื่อมใสในด้านการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
3. เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและระเบียบวินัย อันดีงาม
4. เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์วัฒนธรรมไทย และความมั่นคงของชาติ
5. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ
6. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งด้านประสบการณ์ ความคิดและวิชาชีพ
7. เพื่อส่งเสริมพละนาถมาย และพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษา
8. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักในภาระหน้าที่ที่ตนต้องปฏิบัติในการบำเพ็ญประโยชน์ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
9. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (2551, น. 17) กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง โดยไม่มีหน่วยกิตและมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านบุคลิกภาพ ทักษะทัศนคติของนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนอกหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (2560, น. 1) บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคม ได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก

ตัวบ่งชี้

1. บัณฑิตมีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อ พัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

2. บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม

3. บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแล เอาใจใส่รักษาสุขภาพของตนเอง อย่างถูกต้องเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (2562, น. 6) ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อให้สอดคล้อง กับบริบทของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามอุดมการณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. คนดี หมายถึง บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนน้อม กตัญญูรู้คุณ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์อดทน มีสำนึก รักท้องถิ่นและความเป็นไทย

2. ความรู้ดี หมายถึง บัณฑิตรู้จักแสวงหาความรู้มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่ ศึกษาและสามารถประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม

3. บุคลิกภาพดี หมายถึง บัณฑิตมีลักษณะท่าทาง การพูดจา การแต่งกายดีมีมนุษยสัมพันธ์ การ วางตัวได้เหมาะสมกับกาลเทศะ และมีความเข้าใจในวัฒนธรรมข้ามชาติ

4. สุขภาพดี หมายถึง บัณฑิตมีสุขภาวะที่ดีครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สุขภาวะกาย สุขภาวะจิต สุขภาวะ สังคมและสุขภาวะปัญญา

5. พลเมืองดี หมายถึง บัณฑิตมีวินัย มีความรับผิดชอบ เคารพกฎระเบียบของสังคม เสียสละ มีความ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อการศึกษาที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วม ได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากการเข้าร่วมกิจกรรม และการเรียนรู้จะสั่งสม ในตัวนักศึกษาจนเกิดเป็นคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2543) ยังได้มีการพัฒนาแนวคิดเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ ประกอบด้วย 3 ประการ คือ

1. เก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาและ แสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น

2. ดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม

3. มีสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข มีความภูมิใจในตนเอง พอใจในชีวิตและมีความสุขสงบทางใจ

อนงค์ทิพ วงศ์สุบรรณ (2552) ได้สรุปว่าความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการจัดการอารมณ์ รู้จักและเข้าใจในความคิด ความรู้ และอารมณ์ต่าง ๆ ของตนเองและผู้อื่น ใช้ปัญญาในการแสดงอารมณ์ และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นำไปสู่สัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่นทำให้ดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข

กรวิก โพร้น้อย (2554) ได้สรุปว่าความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการตระหนักถึงความรู้สึกของตนเองและผู้อื่นเพื่อการสร้างแรงจูงใจในตนเอง บริหารจัดการอารมณ์ต่าง ๆ ของตนเอง และสามารถใช้อารมณ์ได้อย่างเป็นประโยชน์กับตนเอง และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่นได้

รัศมี มณีนิล (2560) ได้สรุปว่าความฉลาดทางอารมณ์ คือ ความสามารถทางอารมณ์ที่จะช่วยให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข

จากความหมายของความฉลาดทางอารมณ์ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความฉลาดทางอารมณ์ หมายถึง ความสามารถในการตระหนักถึงอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น เพื่อสร้างแรงจูงใจในตนเองจนสามารถบริหารหรือจัดการกับอารมณ์ของตนและสามารถใช้ประโยชน์จากการตระหนักถึงอารมณ์นำไปสู่พฤติกรรมที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

ความหมายของจริยธรรม

Piaget (1960) ได้อธิบายว่า จริยธรรมเป็นลักษณะประสบการณ์ของมนุษย์และหน้าที่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ในการให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการจัดเตรียมสังคมในเรื่องความสนใจ และอนามัยของแต่ละบุคคล ความสัมพันธ์ร่วมกันในรูปของสิ่งที่ควรกระทำและสิทธิ์ และในเวลาต่อมา และได้เห็นว่า จริยธรรม เป็นสิ่งที่มนุษย์แสวงมาจากกฎต่าง ๆ และตั้งขึ้นเพื่อเป็นแนวทางของสังคมหรือพฤติกรรมระหว่างบุคคล

Brown (1965) กล่าวว่า จริยธรรม หมายถึง ระบบหรือกฎเกณฑ์ที่แยกความถูกต้องออกจากการกระทำผิด จริยธรรมของบุคคลมีความเปลี่ยนแปลงได้อยู่เสมอ ซึ่งสามารถแบ่งได้ 3 ประการ คือ เปลี่ยนแปลงจากภายในจิตใจของแต่ละบุคคล เปลี่ยนแปลงเพราะได้รับอิทธิพล จากบุคคลอื่น และ

เปลี่ยนแปลงเพราะตกอยู่ภายใต้สถานการณ์ใหม่ จริยธรรมจึงเป็นสิ่งที่ควบคุม การตัดสินใจถูกต้องเหมาะสมของพฤติกรรม

Kohlberg (1976) กล่าวว่า จริยธรรม หมายถึง เกณฑ์หรือมาตรฐานของความประพฤติเพื่อตัดสินใจกระทำในสิ่งที่ถูกหรือผิด โดยอาศัยเกณฑ์ของสังคมเป็นสิ่งตัดสินว่า การกระทำนั้นถูกหรือผิด ซึ่งจริยธรรมจะหมายความรวมถึงสิ่งที่เลือกกระทำในการตัดสินใจขัดแย้ง

Bandura (1977) กล่าวว่า จริยธรรม เป็นกฎสำหรับการประเมินพฤติกรรมและถือว่าการตัดสินใจทางจริยธรรมเป็นกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับความถูกต้องของการกระทำตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นด้วยการไตร่ตรองจากการเรียนรู้ด้วยการสังเกต การบอกเล่า และประสบการณ์ต่าง ๆ

Aiken & Catalano (1994 อ้างถึงใน ภัทรารัตน์ ตันนุกิจ 2546, น. 71) กล่าวว่า จริยธรรม หมายถึง การประกาศบอกว่าอะไรผิด อะไรถูก อะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมของบุคคล และจริยธรรมมีไว้เพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชน

ทิตินา แชมมณี (2542) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้ดังนี้ “จริยธรรมเป็นการแสดงออกทางการประพฤติปฏิบัติ ซึ่งสะท้อนคุณธรรมภายในให้เห็นเป็นรูปธรรม”

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า จริยธรรม หมายถึง กระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับความถูกต้อง อะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงภายในจิตใจของแต่ละบุคคล

ความหมายของการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

Ketefian (1989 อ้างถึงใน ภัทรารัตน์ ตันนุกิจ, 2546, น. 87) ได้ให้ความหมายการตัดสินใจเชิงจริยธรรมว่า เป็นความสามารถในการเลือกปฏิบัติกิจกรรมทางจริยธรรมเพื่อแก้ปัญหา ในสถานการณ์ทางจริยธรรม แบ่งเป็น 2 มิติ คือ มิติที่หนึ่งเป็นการตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามหลักวิชาชีพ หมายถึง ความสามารถในการเลือกปฏิบัติกิจกรรมตามค่านิยมทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับ หลักจรรยาบรรณวิชาชีพการพยาบาล มิติที่สองเป็นการตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามประสบการณ์ หมายถึง ความสามารถในการเลือกปฏิบัติเมื่อสถานการณ์นั้นเกิดขึ้นจริงในขณะนั้นตามประสบการณ์ของบุคคล

Gaul (1990 อ้างถึงใน สุภา ศรีรุ่งเรือง, 2551, น. 24) แสดงความเห็นว่าการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเป็นความสามารถทางปัญญาที่บูรณาการด้านค่านิยม ความเชื่อ ความรู้ด้านจริยธรรม ประเพณีและการประพฤติปฏิบัติเพื่อที่จะเข้าถึงจริยธรรมอย่างแท้จริง ผ่านกระบวนการคิดอย่างรอบคอบในการแยกแยะและประเมินทางเลือกในการกระทำและจัดอันดับความสำคัญของสิ่งที่จำเป็นต้องกระทำ

Fry (1994 อ้างถึงใน ภัทรารัตน์ ตันนุกิจ, 2546, น. 87) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจเชิงจริยธรรม หมายถึง การนำทฤษฎีจริยศาสตร์และหลักการทางจริยศาสตร์มาใช้เป็นเกณฑ์ในการ

แก้ปัญหาจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะใช้เป็นมาตรการที่จะบอกแก่ผู้ทำการตัดสินใจว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควรทำ สิ่งใดถูกหรือสิ่งใดผิด

Becker (1996 อ้างถึงใน ภัทรารัตน์ ตันนุกิจ, 2546, น. 86) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจเชิงจริยธรรมว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินใจที่มีขอบเขตความรู้ทางด้านจริยธรรม ซึ่งประกอบด้วย การแก้ปัญหาสถานการณ์ที่เป็นอันตรายหรือเสี่ยง และมีความขัดแย้งในด้าน ความเชื่อ ค่านิยม

Savage (2000 อ้างถึงใน ภัทรารัตน์ ตันนุกิจ, 2546, น. 86) ได้กล่าวถึง การตัดสินใจเชิงจริยธรรมว่า เป็นกระบวนการที่มีส่วนปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสิ่งแวดล้อมและผู้ตัดสินใจซึ่งผู้ตัดสินใจต้องใช้กระบวนการในการตัดสินใจอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับ ผู้ที่เกี่ยวข้องและปัญหาจริยธรรมที่ซับซ้อน ปัญหาของการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเกิดขึ้นเมื่อผู้ตัดสินใจเกิดความไม่แน่ใจว่าจะตัดสินใจอย่างไร เนื่องจากไม่สามารถจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกได้

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การตัดสินใจเชิงจริยธรรม หมายถึง กระบวนการตัดสินใจที่ใช้หลักการหรือทฤษฎีทางจริยศาสตร์มาเป็นเกณฑ์ในการแก้ปัญหาจริยธรรมตามหลักวิชาชีพและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามประสบการณ์

กระบวนการทางพลศึกษาและกีฬา

กระบวนการทางพลศึกษาและกีฬาเป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านร่างกาย ด้านทักษะ ด้านความรู้ ด้านคุณธรรม และด้านเจตคติที่ดีไปพร้อม ๆ กัน โดยใช้กิจกรรมทางพลศึกษาและกีฬาเป็นสื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้และมีพัฒนาการด้วยการมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงด้วยตัวเอง

ความหมายของพลศึกษา

พลศึกษาเป็น “ศาสตร์” แขนงหนึ่งที่อยู่บนรากฐานทางวิทยาศาสตร์ และมีความเกี่ยวข้องกับศาสตร์แขนงอื่น ๆ อีกหลายแขนง พลศึกษา มาจากคำว่า “พละ” และ “ศึกษา” พละ แปลว่า กำลัง ส่วนคำว่า ศึกษา แปลว่า การเล่าเรียน เมื่อนำคำทั้งสองคำนี้มารวมกันเป็นคำสมาสสระอะลดรูป รวมเป็น “พลศึกษา” แปลตามรูปศัพท์ว่า การศึกษาเล่าเรียนในการบำรุงร่างกายโดยการออกกำลังกาย และจากความหมายดังกล่าว ได้มีนักพลศึกษาทั้งของไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายของคำว่า พลศึกษาไว้อย่างกว้างขวาง ดังนี้

เจย์ บี แนช (Jay, 1948) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในกระบวนการศึกษาทั้งหมดเป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมเป็นสื่อ เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางกาย ทางประสาท ทางสติปัญญา ทางอารมณ์ ผลเหล่านี้จะประจักษ์ก็ต่อเมื่อได้มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาขึ้นตามสถานที่ต่าง ๆ เช่น สนามกีฬา โรงฝึกพลศึกษา และสระว่ายน้ำ เป็นต้น

สุนทร แว่วสอน (2542, น. 72) ได้ให้ความหมาย พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่งที่ใช้ร่างกายเป็นสื่อ การเข้าร่วมกิจกรรมด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อต้องการให้เกิดการพัฒนาขึ้น ซึ่งมีได้พัฒนาแต่เฉพาะด้านร่างกายเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการพัฒนา ด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนส่งเสริมให้เป็นพลเมืองดีอีกด้วย วิธีการเข้าร่วมกิจกรรม พลศึกษาอาจแตกต่างไปจากวิชาการอื่น ๆ เพราะพลศึกษามุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติ การลงมือกระทำ กิจกรรมโดยตรง

จิรกรรม ศิริประเสริฐ (2543) กล่าวว่า พลศึกษา หมายถึง กระบวนการอย่างหนึ่งที่สนับสนุน ให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามและมีพัฒนาการหลายด้านพร้อม ๆ กัน ได้แก่ ด้านร่างกาย สติปัญญา สังคมและอารมณ์ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายที่เลือกสรรแล้วเป็นสื่อในการเรียนรู้ ซึ่ง ผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมหรือปฏิบัติโดยตรงด้วยตนเองเท่านั้นจึงจะเกิดผล

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ได้ให้ความหมายของ การพลศึกษา ว่าหมายถึง “กระบวนการ การศึกษาที่ใช้กิจกรรมการกีฬา หรือกิจกรรมการออกกำลังกายที่ได้มีการเลือกเฟ้นแล้ว เป็นสื่อในการ เรียนรู้เพื่อให้ได้มาซึ่งผลในการที่จะช่วยใหญ่บุคคลมีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และ สังคม” หรือเพื่อให้เฉพาะเจาะจงลงไปอีก ก็สามารถกล่าวได้ว่า “เพื่อไหม้พัฒนาการทั้งในด้าน สมรรถภาพของร่างกาย ดานความรู้ ด้านทักษะการกีฬา ด้านคุณธรรม และด้านทัศนคติที่ดีต่อการพล ศึกษาและการออกกำลังกายพร้อมๆ กัน จากการใช้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการกีฬา”

จากความหมายของนักพลศึกษาดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า พลศึกษา คือ การศึกษาแขนง หนึ่งที่มีจุดหมายที่จะส่งเสริมผู้เรียนไหม้พัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์ สังคม และ สติปัญญา โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายที่ได้เลือกสรรแล้วเป็นสื่อที่ทำให้เกิดการเรียนรู้

จุดมุ่งหมายของพลศึกษา

1. ด้านร่างกาย ทำให้ร่างกายแข็งแรงมีสุขภาพดี
2. ด้านทักษะ สามารถเล่นกีฬาได้และก็นำกีฬาไปเล่นในเวลาว่างอย่างสนุกสนาน
3. ด้านความรู้ เข้าใจหลักการออกกำลังกายเล่นกีฬา
4. ด้านคุณธรรม ทำให้เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย มีความรักสามัคคี มีน้ำใจให้แก่กัน ด้านสังคม จริยธรรม

5. ด้านเจตคติที่ดีต่อการพลศึกษา ทำให้เข้าใจรักและเห็นคุณค่าของการพลศึกษาและกีฬา

วัตถุประสงค์ของพลศึกษา

1. พัฒนาความเจริญเติบโตทางด้านร่างกาย
 - 1.1 พัฒนาระบบกล้ามเนื้อ ให้มีขนาดโตขึ้นมีความแข็งแรงมากขึ้น
 - 1.2 พัฒนาระบบกระแสโลหิต ทำให้ลดการสะสมของกรดแลคติก ซึ่งทำให้เกิดการเหน็ด เหนื่อยช้าลง

- 1.3 พัฒนาระบบเส้นโลหิต ทำให้เส้นโลหิตมีความยืดหยุ่นตัวดี
- 1.4 พัฒนาระบบหัวใจ ทำให้หัวใจมีขนาดโตขึ้นมีความแข็งแรงมากขึ้นอัตราการเต้นของหัวใจต่ำลง
- 1.5 พัฒนาระบบความดันโลหิต ทำให้ความดันโลหิตปกติ (120/80 มิลลิเมตรปรอท)
- 1.6 พัฒนาระบบหายใจ ทำให้ปอดแข็งแรง อัตราการหายใจต่ำลง
- 1.7 พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างระบบประสาทกับกล้ามเนื้อ ทำให้เกิดทักษะ (Skill)
- 1.8 พัฒนาระบบย่อยอาหารและระบบขับถ่ายให้มีการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาความเจริญทางด้านจิตใจ เสริมสร้างความมีน้ำใจนักกีฬา เช่น ความอดทน ความเสียสละ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเมตตากรุณา ฯลฯ
3. พัฒนาการทางด้านอารมณ์ เสริมสร้างสมาธิ การควบคุมอารมณ์ ความสดชื่น สนุกสนาน ฯลฯ
4. พัฒนาการทางด้านสังคม เสริมสร้างการทำงานร่วมกัน การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี การปรับตัวเข้ากับสังคม
5. พัฒนาการทางด้านสติปัญญา เสริมสร้างความคิดริเริ่ม การตัดสินใจ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ฝึกไหวพริบปฏิภาณ ฯลฯ

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า กระบวนการทางพลศึกษาและกีฬา คือ กระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านร่างกาย ด้านทักษะ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีอารมณ์หนักแน่นมั่นคง โดยใช้กิจกรรมทางพลศึกษาและกีฬาเป็นสื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ มีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงด้วยตัวเอง

จรรยาบรรณวิชาชีพครู

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562) ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(ก) มาตรฐานความรู้

1. การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ
3. เนื้อหาวิชาที่สอน หลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้
4. การวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน
5. การใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
6. การออกแบบ และการดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

(ข) มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ

ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการคุรุสภากำหนด ดังนี้

1. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน
2. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

สาระการฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ และสมรรถนะ ประกอบด้วย

1. การปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู
2. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2556) ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. 2556 “จรรยาบรรณของวิชาชีพ” หมายความว่า มาตรฐานการปฏิบัติตนที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพและแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ดังต่อไปนี้

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง

ข้อที่ 1 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ

ข้อที่ 2 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ

3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

ข้อที่ 3 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้า

ข้อที่ 4 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัย ที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ

ข้อที่ 5 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ

ข้อที่ 6 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ

ข้อที่ 7 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ต้องให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ

4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ

ข้อที่ 8 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ

5. จรรยาบรรณต่อสังคม

ข้อที่ 9 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า จรรยาบรรณวิชาชีพครู คือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับแนวประพฤติปฏิบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อวิชาชีพ ต่อผู้เรียน ต่อตนเอง และต่อสังคม ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการ และสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ

บริบทมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

1. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (อังกฤษ: Thailand National Sports University, อักษรย่อ มกช. – TNSU) เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เดิมชื่อ สถาบันการพลศึกษา ทำหน้าที่ผลิตครู โดยเฉพาะครูสอนพลศึกษาและสุขศึกษา แต่ปัจจุบันได้เพิ่มบทบาทในการผลิตบุคลากรด้านวิชาชีพ ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพเพิ่มขึ้น ตั้งอยู่เลขที่ 333 หมู่ 1 ถนนสุขุมวิท ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000

2. ประวัติ

ในอดีต กรมพลศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนินการผลิตครูพลศึกษา โดยรับโอนโรงเรียนพลศึกษากลาง มาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2479 และได้มีการจัดตั้ง “วิทยาลัยพลศึกษา” ขึ้นเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2498 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และตั้ง “โรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัย” ขึ้นในปีการศึกษา 2501 เพื่อดำเนินการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ต่อมาได้ยุบเลิกโรงเรียนฝึกหัดครูพลานามัย ในปี พ.ศ. 2512 และได้ขยายหลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี โดยเป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยวิชาการศึกษา แต่ยังคงดำเนินการโดยกรมพลศึกษา และใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา” ในปี พ.ศ. 2514 ได้ยุติการดำเนินการวิทยาลัยพลศึกษาในส่วนกลางและโอน

วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษาไปให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาดำเนินการต่อไป กรมพลศึกษาได้เปิดดำเนินการผลิตครูพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยเริ่มเปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” ขึ้นเป็นแห่งแรก ต่อมา ในปี พ.ศ. 2515 เปิด “วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม” และมีการเปิดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เรื่อยมา จนกระทั่งมีวิทยาลัยพลศึกษารวม 17 แห่ง

เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายบรรจุข้าราชการครูจากผู้ที่มิวุฒิกการศึกษาระดับปริญญาตรี กรมพลศึกษาจึงหาแนวทางยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาให้สามารถเปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในระยะแรกได้จัดทำโครงการร่วมมือทางวิชาการกับกรมการฝึกหัดครู เป็นสถาบันสมทบของวิทยาลัยครู เพื่อเปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ในขณะเดียวกันก็มีแนวทางที่จะเปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรีด้วยตนเอง จนได้มีการร่าง พระราชบัญญัติเพื่อยกฐานะวิทยาลัยพลศึกษาขึ้นเป็นสถาบันการศึกษาระดับปริญญา ในปี พ.ศ. 2538 และใช้ชื่อ “ร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล พ.ศ. ...”

กรมพลศึกษา ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคลตามลำดับ พร้อมกับที่กรมอาชีวศึกษาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และกรมศิลปากรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันพัฒนศิลป์ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง 3 ฉบับ แต่เนื่องจากสาเหตุบางประการกรมพลศึกษาได้นำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล กลับมาพิจารณาทบทวนใหม่อีกครั้งหนึ่ง เป็นเหตุให้ไม่สามารถนำเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ ทันเวลา เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรหมดอายุลง จึงต้องนำร่างพระราชบัญญัติสถาบันกาญจนมงคล มาเริ่มดำเนินการตามขั้นตอนใหม่อีกครั้งหนึ่งภายหลังจากที่มีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่แล้ว

การดำเนินการเพื่อยกฐานะดังกล่าว ได้ดำเนินเรื่อยมากระทั่งสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา ไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อทูลเกล้าฯ ถวาย พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2548 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา ตอนที่ 13 ก เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 จึงนับได้ว่าสถาบันการพลศึกษาได้ก่อกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

พ.ศ. 2562 สถาบันการพลศึกษาเปลี่ยนแปลงสภาพองค์กรเป็นมหาเป็นมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562

3. คณะและหลักสูตร

3.1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต)

- 3.1.1 สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
- 3.1.2 สาขาวิชาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
- 3.2. คณะศิลปศาสตร์ (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต)
 - 3.2.1 สาขาวิชาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
 - 3.2.2 สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา
 - 3.2.3 สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา
- 3.3) คณะศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ปัจจุบันหลักสูตร 4 ปี)
 - 3.3.1 สาขาวิชาพลศึกษา
 - 3.3.2 สาขาวิชาสุขศึกษา
 - 3.3.3 สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา
 - 3.3.4 สาขาวิชาพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ

4) วิทยาเขต

- 4.1 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคเหนือ
 - 4.1.1 วิทยาเขตเชียงใหม่
 - 4.1.2 วิทยาเขตเพชรบูรณ์
 - 4.1.3 วิทยาเขตลำปาง
 - 4.1.4 วิทยาเขตสุโขทัย
- 4.2 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - 4.2.1 วิทยาเขตชัยภูมิ
 - 4.2.2 วิทยาเขตมหาสารคาม
 - 4.2.3 วิทยาเขตศรีสะเกษ
 - 4.2.4 วิทยาเขตอุดรธานี
- 4.3 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคกลาง
 - 4.3.1 วิทยาเขตกรุงเทพ
 - 4.3.2 วิทยาเขตชลบุรี
 - 4.3.3 วิทยาเขตสมุทรสาคร
 - 4.3.4 วิทยาเขตสุพรรณบุรี
 - 4.3.5 วิทยาเขตอ่างทอง
- 4.4 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคใต้
 - 4.4.1 วิทยาเขตกระบี่
 - 4.4.2 วิทยาเขตชุมพร

4.4.3 วิทยาเขตตรัง

4.4.4 วิทยาเขตยะลา

5) คุณลักษณะของนักศึกษาพลศึกษา

คุณลักษณะของนักศึกษาพลศึกษา คือ นักศึกษาที่อยู่ในวัยที่กำลังจะเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนพลศึกษา และสนใจในกีฬาหรือการออกกำลังกาย โดยมีลักษณะ 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม พฤติกรรม ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา มีวินัย มีน้ำใจนักกีฬา และปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กรและสังคม
2. ด้านความรู้โดยนำความรู้ที่ได้เรียนไปในเนื้อหาการสอนมาปรับใช้กับการทำกิจกรรมกลุ่ม แบบทดสอบกลางภาคและปลายภาค
3. ด้านทักษะทางปัญญาโดยนักศึกษานำความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การใช้ข้อมูลแก้ไขปัญหาประยุกต์ใช้กับการทำงานทำงานในกิจกรรม ต่าง ๆ หรือ โครงการแลกเปลี่ยนความรู้ในกิจกรรม
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนาโดยทำงานเป็นทีม ให้ความร่วมมือ และมีความสัมพันธ์กับกลุ่ม มีภาวะผู้นำ และผู้ตาม มีความรับผิดชอบเสียสละเพื่อน ส่วนรวม และเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีทักษะการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ โดยที่นักศึกษามีวิธีการสอน และการจัดการเรียนรู้
7. ด้านการพัฒนางานวิจัย การพัฒนาผลการสอนให้เกิดกับนักศึกษาให้มากที่สุด แล้วสามารถนำผลวิจัยไปแก้ความบกพร่องของนักศึกษาได้ (จิราวัฒน์ ขจรศิลป์, 2563, สัมภาษณ์)

การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

การผลิตครูเพื่อให้ได้ครูที่ดีมีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครูนั้น ถ้าจะศึกษาหาความรู้ภาคทฤษฎีแต่เพียงอย่างเดียวคงจะไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการฝึกภาคปฏิบัติให้มากเพียงพอจนสามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้เป็นอย่างดี มีความมั่นใจและเชื่อมั่นในการทำงาน อันจะนำไปสู่ความรักความศรัทธาในอาชีพครูอย่างแท้จริง การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เป็นกระบวนการภาคปฏิบัติเปรียบเสมือนหัวใจของการผลิตครู เป็นประสบการณ์ที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นช่วงสำคัญที่นักศึกษาครูจะได้ตรวจสอบตนเอง โดยนำทฤษฎีที่ได้จากการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ไปประยุกต์สู่ภาคปฏิบัติ ได้รู้จักเด็กนักเรียน ได้ฝึกการทำงานร่วมกับเพื่อนนักศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ได้ฝึกความรับผิดชอบ ความอดทน ความมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น ตลอดจน

สามารถพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน ดังนั้นการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวหน้างาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะศึกษาศาสตร์ ที่จะต้องกำหนดแผนการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

1. จุดมุ่งหมายของการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

การปฏิบัติการสอนเป็นหัวใจของการเรียนรู้ของวิชาชีพครู งานครูเป็นงานอาชีพเฉพาะหรือเป็นวิชาชีพชั้นสูง นักศึกษาควรจะได้ฝึกงานในหน้าที่ครูอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อหาประสบการณ์และเกิดทักษะในวิชาชีพโดยแท้จริง จุดมุ่งหมายของการปฏิบัติการสอน มีดังนี้

1.1 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน การวิจัยและการทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียน

1.2 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ วางแผน สร้างเครือข่าย ร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน ในการพัฒนาการเรียนรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และการส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.3 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปฏิบัติหน้าที่ครู มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจรรยาบรรณต่อตนเอง วิชาชีพ ผู้รับบริการ ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และสังคม

2. องค์ประกอบของกรอบสมรรถนะการประเมิน

องค์ประกอบของกรอบสมรรถนะการประเมิน ประกอบด้วย การประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูตามมาตรฐานด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้

2.2 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2.3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และจรรยาบรรณของวิชาชีพ

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นความสำคัญของการผลิตครูเพื่อให้ได้ครูที่ดีมีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู จำเป็นต้องมีการฝึกภาคปฏิบัติในรายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาให้มากเพียงพอจนสามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้เป็นอย่างดี มีความมั่นใจและเชื่อมั่นในการทำงาน อันจะนำไปสู่ความรักความศรัทธาในอาชีพครูอย่างแท้จริง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เนาวรัตน์ รอดเพ็ญ (2560) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 2) ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมกับประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 4) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรสายสนับสนุนของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 357 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และค่าถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

กนกวรรณ บุญเรือง, มนต์นภัส มโนการณ และธารณ ทองงอก (2560) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 การค้นคว้าแบบอิสระนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ตามทัศนะของครู 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 มีขั้นตอนการศึกษา 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ตามทัศนะของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 231 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และขั้นตอนที่ 2 การจัดทำข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ได้รับรางวัลครูสุคดี จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษาพบว่าระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ตามทัศนะของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านจริยธรรมต่อสังคม ด้านจริยธรรมต่อ

ผู้รับบริการ ด้านจริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ด้านจริยธรรมต่อวิชาชีพและด้านจริยธรรมต่อตนเอง ตามลำดับ

ดาวรรุวรรณ ถวิลการ (2561) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารกับการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมเป็นคุณลักษณะทางพฤติกรรมหรือการแสดงออกด้านความประพฤติการกระทำและการสื่อสารที่แสดงให้เห็นถึงความมีคุณธรรมจริยธรรมในการนำและการบริหารจัดการองค์การของผู้บริหารจนได้รับความไว้วางใจ และเกิดการยอมรับจากผู้ร่วมงาน โดยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมนั้นประกอบด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต ความไว้วางใจ ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความเคารพ และการเสริมพลังอำนาจ คุณลักษณะเหล่านี้ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่สถานศึกษา ทำให้คนทั่วไปเกิดความเชื่อมั่นศรัทธาและไว้วางใจว่าสถานศึกษาจะเป็นแหล่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ ผลประโยชน์สูงสุดของการจัดการศึกษาจะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียน และเมื่อสถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีก็จะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและสร้างสรรค์ประโยชน์แก่สถานศึกษาอย่างเต็มที่

กันยมาส ชูจิ้น, ชูชาติ พ่วงสมจิตร, สุภมาส อังศุโชติ และรุ่งเรือง สุขภักดิ์ (2562) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมและปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลและนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 215 คน ผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา 215 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครู 860 คน และผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และผู้เชี่ยวชาญ 8 คน โดยการสัมภาษณ์อ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมและปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม มีค่าความเที่ยง .96 และ .95 แนวคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก และแนวคำถามสัมภาษณ์อ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ประกอบด้วย การมีวินัย การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และความรับผิดชอบในวิชาชีพ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ประกอบด้วย การมีบุคคลต้นแบบและได้ร่วมงานกับบุคคลที่มีจริยธรรม การได้รับการส่งเสริมจริยธรรมจากสถาบันทางสังคม การอยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ส่งเสริมจริยธรรม การมีคุณลักษณะของตนเองที่เอื้อต่อการพัฒนาจริยธรรม สถานศึกษามีบรรยากาศองค์การปทัสถานทางสังคม วัฒนธรรมองค์การเน้นจริยธรรม และมีระบบการให้รางวัลและการลงโทษด้านจริยธรรม 3) ปัจจัยมีอิทธิพลทางบวกต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม และ 4) ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ได้แก่ พัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์การเน้น

จริยธรรม พัฒนาคุณลักษณะของตนเอง ส่งเสริมบทบาทของสถาบันทางสังคม พัฒนาบุคคลแวดล้อม และปรับสิ่งแวดล้อมทางสังคมให้เอื้อต่อการพัฒนาจริยธรรม

วรวรรช เทียมสุวรรณ, วัชรพล วิบูลยศรีน, ศีโรจน์ ผลพันธิน และเหม ทองชัย (2562) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นรูปแบบ ของ ภาวะผู้นำยุคใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านการนำตนเอง หมายถึง การมีองค์ความรู้ในโลกาภิวัตน์ ความคิดเชิงบวกและทัศนคติแบบทำได้ กระบวนการที่เป็นโลกาภิวัตน์ การพัฒนาตนเองด้าน เทคโนโลยีที่ทันสมัยตามสถานการณ์ การเป็นตัวอย่างที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม 2) ด้านการนำ ทีม หมายถึง การสร้างขวัญกำลังใจและการจูงใจ การบริหารทีมและความขัดแย้ง การติดต่อสื่อสาร อย่างสร้างสรรค์ การสอนงานฝึกอบรมเพื่อพัฒนางานของทีมด้านเทคโนโลยีและ ด้านต่าง ๆ และการ ส่งเสริมการปฏิบัติตนด้านคุณธรรมและจริยธรรม 3) ด้านการนำองค์กร หมายถึง การกำหนดใช้และ ทบทวนวิสัยทัศน์การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ร่วมให้เหมาะสม การกำหนดค่านิยม และวัฒนธรรมร่วมการ เป็นผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง การควบคุมงานด้วยระบบสมดุล การพัฒนาบุคลากรด้วยการจัดอบรม ให้ความรู้ พัฒนาผลงานของทีมด้านเทคโนโลยี และการส่งเสริม การปฏิบัติตนด้านคุณธรรมและ จริยธรรม

สุวัฒน์ วรานุสาสน์, ถาวร สารวิทย์ และนิชวัน วรานุสาสน์ (2563) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น การสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนเทศบาลเมือง เทศบาลนคร และเทศบาลตำบลวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 สร้างและพัฒนาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ทฤษฎีเอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับจังหวัด อำเภอและ ตำบล ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนใน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับ จังหวัด อำเภอและตำบล และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเทศบาล ระดับจังหวัด ผลการศึกษา องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นพบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ทักษะกระบวนการคิดและการ ตัดสินใจเชิงจริยธรรม องค์ประกอบที่ 2 ความซื่อสัตย์สุจริต องค์ประกอบที่ 3 ความมีวินัยและความ

เสมอภาค องค์ประกอบที่ 4 ความเสียสละและการบริการ องค์ประกอบที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของงาน และ องค์ประกอบที่ 6 การสื่อสารและการมีส่วนร่วม

ซ์ชวาล แก้วกระจาย และวิชิต แสงสว่าง (2564) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการ จังหวัดลพบุรี จำนวน 302 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่า t-test และ F-test ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ด้านความไว้วางใจ ด้านความยุติธรรม ด้านความซื่อตรง และด้านความรับผิดชอบ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เสกสรร สุระเสียง, ศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิลัน และรัชฎาพร งอยภูธร (2564) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยแบบผสมผสาน โดยมีขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 451 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งคุณภาพของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.35-0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test สถิติถดถอยเชิงพหุคูณ ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิง

จริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครูและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับการปฏิบัติงานและระดับการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับการปฏิบัติงานและระดับการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) การวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านความยุติธรรม/เที่ยงธรรมและด้านความรับผิดชอบ ร่วมกันอธิบายความผันแปรการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครูได้ร้อยละ 34.00 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.490 และ 0.128 ตามลำดับ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z = 0.490(x1) + 0.128(x4)$ 5) การวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านความรับผิดชอบและด้านความไว้วางใจ ร่วมกันอธิบายความผันแปรการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของครูได้ร้อยละ 27.40 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยคะแนนมาตรฐาน เท่ากับ 0.409 และ 0.141 ตามลำดับ สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z = 0.409(x4) + 0.141(x2)$ 6) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านความยุติธรรม/เที่ยงธรรม ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะหาข้อมูลข้อเท็จจริงก่อนทำการตัดสินใจ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะวางตัวให้เป็นกลาง 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะรับฟังเสียงสะท้อนหรือ ความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการตัดสินใจและผู้อื่นที่มีความคิดที่เห็นแตกต่าง 4) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ควรปล่อยให้อุปสรรคที่เกิดขึ้นหรือข้อผิดพลาดนั้นไว้นานจนเกินไป

เอกภักดิ์ ฉ่ำมณี และทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ (2564) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 เป็นการวิจัยเอกสารดำเนินการ 2 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม จำนวน 18 แหล่ง

เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม และ 2) ยืนยันองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น หากคุณภาพด้วยวิธีตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา หาความเที่ยงของเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ความยุติธรรม มี 4 ตัวชี้วัด คือ การเป็นที่ยอมรับของสังคม การสร้างบรรยากาศทางจริยธรรมในโรงเรียน การบริหารงานและการจัดการในองค์กรและการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 2) ความไว้วางใจ มี 4 ตัวชี้วัด คือ การประพฤติตรงไปตรงมาทั้งต่อตนเองและผู้อื่น การพูดจริงทำจริง ไม่โกหกหรือพูดเหลวไหล การรักษาความลับผลประโยชน์และทรัพย์สินต่าง ๆ และการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง 3) ความซื่อสัตย์ มี 3 ตัวชี้วัด คือ การตัดสินใจ ปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้อื่นได้ด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน การเป็นผู้มีเหตุมีผลและการไม่เอาเปรียบ 4) ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม มี 4 ตัวชี้วัด คือ การเมตตากรุณา ความโปร่งใสจริงใจ ความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ และการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

เอกราช เอียดแก้ว, ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ และพระปลัดโฆสิต โฆสิต (2565) ได้ศึกษา งานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 การวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำนวน 1,437 คน โดยมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 304 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แนวทาง การพัฒนา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความจงรักภักดี และด้านความเป็นพลเมืองดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านความซื่อสัตย์ และด้านความยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านซื่อสัตย์สุจริต และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านใฝ่เรียนรู้ และด้านอยู่อย่างพอเพียง 2) ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความรับผิดชอบ และด้านความเป็นพลเมืองดี ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน 3) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านความจงรักภักดี ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ ความ

รับผิดชอบ และความเป็นพลเมืองดี ผู้บริหารควรประพฤติปฏิบัติตนด้วยความ เอาใจใส่ เต็มใจ ปฏิบัติงาน เคารพสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น มีความยุติธรรมในการบริหารงาน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ สุจริตและจริงใจ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า งานวิจัยในประเทศส่วนใหญ่เน้นมุ่งเน้นในด้านภาวะ ผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหาร และภาวะ ผู้นำในศตวรรษที่ 21 โดยผู้วิจัยเห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานภายในหน่วยงานการศึกษา จึงเกิดความสนใจที่จะนำแนวคิดการศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มาประยุกต์ใช้กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตรของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

งานวิจัยต่างประเทศ

Sharma, Khandelwal & Agrawal (2018) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ผลกระทบของภาวะ ผู้นำทางจริยธรรมของครู พฤติกรรม: ทักษะคตินักเรียน ผู้นำที่ดีเป็นที่รู้จักในด้านคำแนะนำ แรงบันดาลใจ แรงจูงใจ และการให้คำแนะนำแก่ผู้ติดตามไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องของชีวิต ไม่ว่าจะ ในด้านสังคมหรือในชีวิตการทำงาน พวกเขาทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและที่ปรึกษา เพื่อชี้แนะพฤติกรรมและการกระทำของผู้ติดตาม องค์ประกอบทางจริยธรรมของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทำให้งานของพวกเขาตอบสนองต่อการกระทำและการตัดสินใจได้มากขึ้น พฤติกรรมผู้นำที่มีจริยธรรมมุ่งเน้นไปที่การใช้อำนาจทางสังคมอย่างสร้างสรรค์ในการตัดสินใจ การกระทำที่ดีและมีอิทธิพลต่อผู้ตามในเชิงบวก บทความนี้เป็นการพยายามที่จะเข้าใจแนวคิดของภาวะผู้นำอย่างมีจริยธรรม องค์ประกอบหลักและการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม ต่อครูของตนในองค์กรวิชาการและวิธีที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ต่อการกระทำและการตัดสินใจที่พวกเขา ทำเป็นการศึกษาวิจัยเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของการรับรู้ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบัน ทางตะวันตกของรัฐอุดรประเทศ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คะแนนค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า นักเรียนมีความรู้สึกที่หลากหลายเกี่ยวกับทักษะการเป็นผู้นำอย่างมีจริยธรรมโดยครูของพวกเขา และด้วยเหตุนี้บทความนี้จึงเน้นย้ำถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม ในสถานการณ์ร่วมสมัย

Kaffashpoor & Sadeghian (2020) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ผลของภาวะผู้นำทางจริยธรรม ต่อความผูกพันตามอัตวิสัย เมื่อพิจารณาจากความพึงพอใจในงานของผู้ดูแล (กรณีศึกษาของ โรงพยาบาล บาลเอกชนในมัสฮัด) ความเป็นมา: ภาวะผู้นำทางจริยธรรมที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งเป็นแนวทางที่ไม่เหมือนใครในมุมมองของผู้นำได้จัดเตรียมพื้นฐานสำหรับการสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพของ บุคคลและการบริหารจัดการโดยการเน้นจริยธรรมในองค์กร การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ตรวจสอบอิทธิพลของภาวะผู้นำทางจริยธรรมที่มีต่อความผูกพันตามอัตวิสัยความพึงพอใจในงาน

ผู้ดูแลในโรงพยาบาลเอกชนในมณฑลฮั่น วิธีการ: การออกแบบการวิจัยเชิงพรรณนา-สหสัมพันธ์นี้ ดำเนินการในปี พ.ศ.2558-2559 เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของความเป็นผู้นำทางจริยธรรมต่อ ความผูกพันตามอัตวิสัยและความพึงพอใจในงานที่เป็นตัวแปรต้นและตัวแปรตามในกลุ่มพยาบาลของ โรงพยาบาลเอกชนของอิหร่านในมณฑลฮั่น ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายเพื่อเลือกตัวอย่างพยาบาล 166 คน จากประชากรทั้งหมด 730 คน รูปแบบดังกล่าวได้ถูกดัดแปลงให้ถูกต้องและเชื่อถือได้ของ แบบสอบถามที่ออกแบบโดย Yang (2014) ใช้ในการรวบรวมข้อมูล และใช้การสร้างแบบจำลอง สมการโครงสร้าง (SEM) เพื่อวิเคราะห์ชุดข้อมูล ผลลัพธ์: ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญระหว่างความเป็นผู้นำทางจริยธรรมกับความพึงพอใจในงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการ ค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำอย่างมีจริยธรรมส่งผลต่อความผูกพันของพยาบาลผ่านความพึงพอใจ ในงานทั้งทางตรงและทางอ้อม สรุป: ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าเน้นจริยธรรมและผู้นำเชิงจริยธรรม ในโรงพยาบาล เสริมด้วยความพึงพอใจในงานสามารถนำไปสู่ความเป็นอยู่ที่ดีของพยาบาลโดยการ สร้างบรรยากาศที่ดี

Xia & Yang (2020) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางจริยธรรมและการแบ่งปันความรู้: ผลกระทบของแรงจูงใจทางสังคมและมโนธรรมสองด้าน การศึกษานี้ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม เพื่ออธิบายว่าผู้นำทางจริยธรรมสามารถทำนายการแบ่งปันความรู้ในบริบทของการศึกษาระดับ อุดมศึกษาของจีนได้อย่างไรและเมื่อใด รวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 302 คนจาก 38 ทีมวิจัยทางวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของจีน ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำอย่างมี จริยธรรมมีผลโดยตรงและในเชิงบวกต่อการแบ่งปันความรู้ และแรงจูงใจทางสังคมเป็นตัวกลางใน ความสัมพันธ์นี้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ เงื่อนไขขอบเขตสำหรับผลกระทบดังกล่าวได้ยืนยันผลในเชิง บวกของ การปฏิบัติหน้าที่และผลเสียของการมุ่งความสำเร็จที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจทาง สังคม กับการแบ่งปันความรู้ ผลกระทบทางอ้อมของการเป็นผู้นำอย่างมีจริยธรรมต่อการแบ่งปัน ความรู้จะแข็งแกร่งขึ้น เมื่อความรับผิดชอบสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ การศึกษานี้ให้ ความหมายทางทฤษฎีและเชิงปฏิบัติหลายประการ แสดงให้เห็นว่าบทบาทของแรงจูงใจทางสังคม ควบคู่ไปกับมโนธรรมสองด้าน สมควรได้รับการเน้นย้ำ เมื่อศึกษาพฤติกรรมกรรมการแบ่งปันความรู้ที่ สัมพันธ์กับความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม

Ampomah (2021) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำทางจริยธรรมและค่านิยมทาง วิชาชีพครูเรื่องราวที่เกิดขึ้นจากภาคเหนือของกานา หัวหน้าโรงเรียนในฐานะผู้บริหารระดับสูงมี ความคิดที่จะให้สถาบันมีจริยธรรมในระดับสูงสุดเพื่อส่งผลกระทบต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ด้วยเหตุนี้ จาก การศึกษาได้สำรวจว่าหัวหน้าที่มีความเป็นผู้นำทางจริยธรรมและค่านิยมทางวิชาชีพครูมีอิทธิพลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างไร โดยใช้แบบสำรวจของผู้ตอบแบบสอบถาม 370 คน ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในภาคเหนือของกานา ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลและ

วิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและเชิงอนุมาน จากการศึกษาพบว่าจากการศึกษาพบว่าการปฏิบัติ ความเป็นผู้นำทางจริยธรรมของหัวหน้าโรงเรียนและค่านิยมทางวิชาชีพที่บริสุทธิ์เป็นพื้นฐานสำหรับ ครู นักเรียน และองค์กรทั้งหมดของโรงเรียน ผลจากการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการให้คำปรึกษา ความซื่อสัตย์ และความไว้วางใจเป็นคุณลักษณะความเป็นผู้นำทางจริยธรรมหลักของหัวหน้า การศึกษาในปัจจุบันและการวิจัยเชิงประจักษ์อื่น ๆ ชี้ให้เห็นถึงข้อเท็จจริงที่ว่าค่านิยมทางวิชาชีพของครู รวมถึง ความน่าเชื่อถือ ความเป็นมืออาชีพ และความไว้วางใจ เป็นสิ่งที่มุ่งมั่นในความสำเร็จในอาชีพของครู การศึกษาแนะนำให้ฝึกฝนและเป็นหัวหน้าในอนาคตเพื่อเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพเกี่ยวกับพฤติกรรม ความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม การปฐมนิเทศที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับมาตรฐานและค่านิยมทางวิชาชีพ ควรเป็นส่วนหนึ่งของการรับสมัครครูและตลอดชีวิตการเรียนรู้ เนื่องจากมีความสำคัญต่อเอกลักษณ์ ของครูในเชิงบวกและผลการเรียนรู้ที่ยอดเยี่ยม

Göçen (2021) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำทางจริยธรรมในองค์กรการศึกษา การศึกษาข้ามวัฒนธรรม เป้าหมายของการศึกษานี้คือเพื่อตรวจสอบว่านักการศึกษาจากทั้งวัฒนธรรม ตะวันออกและตะวันตกกำหนดความเป็นผู้นำทางจริยธรรมอย่างไรและลักษณะใดที่พวกเขาเชื่อมโยง กับผู้นำทางจริยธรรม การศึกษานี้ยังสำรวจตัวอย่างทางจริยธรรมของนักการศึกษา พยายามหา คำตอบว่าเหตุการณ์สำคัญๆ เช่น โควิด-19 เทคโนโลยีขั้นสูง การย้ายถิ่นฐาน ได้เปลี่ยนการรับรู้ทาง จริยธรรมของพวกเขาหรือไม่ และสุดท้ายตรวจสอบปฏิกริยาต่อพฤติกรรมที่ผิดจรรยาบรรณ การศึกษาเชิงคุณภาพนี้ใช้การออกแบบการวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและแบบสำรวจแบบปลายเปิดดำเนินการกับนักการศึกษา 51 คน จากประเทศตะวันออกและตะวันตก ผลการวิจัยบ่งชี้ว่าคุณลักษณะของการเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม เช่น ความซื่อสัตย์ ความเคารพ ความยุติธรรม และความถูกต้อง ได้รับการรับรองจากทั้งสองวัฒนธรรม คุณลักษณะอื่น ๆ เช่น ความยืดหยุ่น ศาสนา และความรับผิดชอบ ได้รับการอธิบายโดยนักการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างตะวันออก ในขณะที่ความมีเหตุผล จิตวิญญาณของทีม และความสามารถในการฟัง ถูกเน้นในกลุ่มตัวอย่างชาวตะวันตก ผู้เข้าร่วมเล่าถึงประสบการณ์ของพวกเขาในการเป็นผู้นำอย่างมี จริยธรรมในหลายประเด็น ซึ่งบางหัวข้อเป็นแนวทางที่เป็นมิตร ความเสมอภาค การปกป้องสิทธิของ ผู้อื่น และการยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง พวกเขาระบุการตอบสนองที่แตกต่างกันต่อการกระทำที่ผิด จรรยาบรรณและส่วนใหญ่เชื่อว่าจริยธรรมนั้นคงที่ตลอดประวัติศาสตร์

Sabir (2021) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาการรับรู้ภาวะผู้นำทางจริยธรรมและ ผลกระทบต่อความมุ่งมั่นของครูในปากีสถาน บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาแนวคิดของ ภาวะผู้นำทางจริยธรรม โดยกำหนดการรับรู้ของครูในโรงเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำทางจริยธรรม ของผู้นำโรงเรียนและสร้างความสัมพันธ์กับความมุ่งมั่นของครู นอกจากนี้การศึกษานี้ยังทดสอบความ ถูกต้องของเครื่องมือสำรวจ ELQ ในภาคการศึกษาของปากีสถาน การวิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการ

กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในเขตที่ใหญ่ที่สุด 2 แห่งของรัฐปัญจาบในปากีสถาน การศึกษาเชิงประจักษ์ ขึ้นอยู่กับข้อมูลปฐมภูมิที่รวบรวมจากครู 320 คน และผลการศึกษานี้เผยให้เห็นว่าครูรับรู้ว่ามีผู้นำของพวกเขาที่มีจริยธรรมปานกลางและมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทั้งสองอีกด้วย ทั้งนี้ อายุและเพศของครูไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม อย่างไรก็ตาม ความอาวุโสของครู มีผลกระทบต่อการรับรู้พฤติกรรมความเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม นอกจากนี้ ความเป็นผู้นำทางจริยธรรม ยังส่งผลต่อสองในสี่มิติของความมุ่งมั่นของครู ซึ่งก็คือความมุ่งมั่นในการสอนและความมุ่งมั่นในวิชาชีพ การศึกษานี้เพิ่มการสนับสนุนทฤษฎีโดยการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางจริยธรรมและความผูกพันต่อองค์กรโดยกำหนดแนวคิดว่าเป็นความมุ่งมั่นของครู ความหมายเชิงปฏิบัติของการศึกษานี้คือพฤติกรรมการเป็นผู้นำทางจริยธรรมที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งขับเคลื่อนความมุ่งมั่นของครู จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

Gollagari, Beyene & Mishra (2022) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางจริยธรรมและความพึงพอใจของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐเอธิโอเปีย: การไกล่เกลี่ยบทบาทของการรับรู้ธรรมาภิบาล บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบบทบาทสื่อกลางของแนวปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลที่รับรู้ในความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำทางจริยธรรมและความพึงพอใจของนักศึกษาในบริษัทของมหาวิทยาลัยของรัฐเอธิโอเปีย การออกแบบการสำรวจใช้ข้อมูลการผสมผสานเฉพาะส่วน จากคำตอบที่ถูกต้อง 384 ข้อจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยของรัฐสี่แห่งที่สุ่มเลือกซึ่งเป็นตัวแทนของคนสี่รุ่น การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน (CFA) ถูกเรียกใช้ เพื่อกำหนดสถิติที่เหมาะสมกับโมเดล และใช้คำสั่ง Hayes PROCESS macro ของโปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์การไกล่เกลี่ย ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางจริยธรรมส่งผลในเชิงบวกต่อความพึงพอใจของนักเรียน นอกจากนี้ แนวปฏิบัติด้านธรรมาภิบาลในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษายังทำหน้าที่เป็นสื่อกลางบางส่วนในความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำทางจริยธรรมกับความพึงพอใจของนักศึกษา

Zheng, Epitropaki, Graham & Caveney (2022) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำอย่างมีจริยธรรมและความคิดเห็นทางจริยธรรม: กลไกการไกล่เกลี่ยของการสร้างคุณค่าทางจริยธรรมและเอกลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์ เราสร้างทฤษฎีและทดสอบแบบจำลองที่เชื่อมโยงความเป็นผู้นำทางจริยธรรมกับความคิดเห็นทางจริยธรรมผ่านการสร้างคุณค่าทางจริยธรรมและเอกลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์โดยใช้แนวคิดของตนเองและการประมวลผลข้อมูลทางสังคมโดยใช้แนวคิดของตนเองและการประมวลผลข้อมูลทางสังคม ในการศึกษาภาคสนามสองครั้ง (N = 972 และ N = 765 ตามลำดับ) ของเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ในสหราชอาณาจักรและการศึกษาแบบสามคลื่นออนไลน์ (N = 448) เราตรวจสอบบทบาทการไกล่เกลี่ยของคุณค่าทางจริยธรรมภายในองค์กรและเอกลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์ในความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำทางจริยธรรมและความคิดเห็นทางจริยธรรม

ดังนั้น คือ กรณีที่ 1) การใช้ข้อมูลที่ล่าหลังและแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องในเชิงบวกกับการทำให้คุณค่าทางจริยธรรมภายในของผู้ติดตาม ซึ่งจะเพิ่มเอกลักษณ์ด้านความซื่อสัตย์และความคิดเห็นทางจริยธรรมของพวกเขา ผลของการใกล้เคียงแบบต่อเนื่องของความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำที่มีจริยธรรมและความคิดเห็นทางจริยธรรมผ่านการทำให้คุณค่าทางจริยธรรมภายในของพนักงานและเอกลักษณ์ ด้านความซื่อสัตย์นั้นมีความสำคัญเช่นกัน การสนับสนุนเพิ่มเติมสำหรับสมมติฐานของเราขึ้นโดยใช้ข้อมูลหลายแหล่ง กรณีที่ 2) การออกแบบแบบโครสเล็กแบบสามคลื่น และ กรณีที่ 3) มีการกล่าวถึงนัยทางทฤษฎีและการปฏิบัติ

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า งานวิจัยในต่างประเทศส่วนใหญ่นั้นมุ่งเน้นในด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมในองค์กร สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นเรื่องน่าสนใจที่จะศึกษาเพราะงานวิจัยในต่างประเทศหลายงานวิจัยให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมาก อีกทั้งงานวิจัยต่าง ๆ ก็มีการศึกษาองค์ประกอบที่แตกต่างกันไปตามแต่ความสนใจของผู้วิจัย เพราะภาวะผู้นำเป็นคำที่มีความหมายกว้าง ด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการศึกษาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมาใช้ในการศึกษากับกลุ่มนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์และแนวทางในการศึกษาวิจัยในนักศึกษากลุ่มอื่น เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาและเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมต่อไป

ตาราง 2.1 สัเคราะห์งานวิจัยและเอกสารปัจจัยที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

ปัจจัยที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	เนาวรัตน์ รอดเพ็ญ (2560)	กนกวรรณ บุญเรือง มนต์กันต์ มโนการณ และธารณ์ ทองงอก (2560)	ดาววรรณ ถวิลการ (2561)	กันยมาศ ชูจิน สุภมาศ อังศุโชติ และสุภาภรณ์มย (2562)	วรวรรษ เทียมสุวรรณ ศีโรจน์ ผลพันธ์ และเหม ทองชัย(2562)	สุวัฒน์ วรานุสาศน์ ถาวร สารวิทย์ และนิชวัน วรานุสาศน์ (2563)	ชัชวาล แก้วกระจ่าง และวิชิต แสงสว่าง (2564)	เสกสรร สุระเสียง ศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิ์ และ รัชฎาพร งอยภูธร (2564)	เอกภักดิ์ คำมณี และหะมะงศักดิ์ คุ่มงิ้วนำ (2564)	เอกราช เอียดแก้ว ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ และพระบปลัดโฆสิต โฆสิตโต (2565)
1) การเรียนการสอน		✓		✓	✓			✓		✓
2) สภาพแวดล้อมทางการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	
3) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	✓		✓	✓	✓				
4) ความฉลาดทางอารมณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5) การตัดสินใจเชิงจริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากตาราง 2.1 สัเคราะห์งานวิจัยและเอกสารปัจจัยที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม เลือกปัจจัยเพราะได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องและคิดว่าเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน 3) ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 4) ด้านความฉลาดทางอารมณ์ 5) ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 1-5 สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 8,029 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 1-5 สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 200 คน โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัย จำเป็นต้องใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่โดยใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ที่ Hair et al. (2013) และ Schumacker & Lomax (2010) ได้แนะนำไว้ว่า ในการวิเคราะห์ปัจจัยควรมีอัตราส่วนระหว่างจำนวนตัวแปรต่อตัวแปรไม่ควรน้อยกว่า 10 : 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 40 คน ต่อหนึ่งตัวแปรโดยคำนวณจาก 40 เท่าของตัวแปร ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่าง 200 คน ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้จึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 40 : 1 ตัวแปร ได้มาจากการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two Stage Random Sampling)

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มี 17 วิทยาเขต ทุกภูมิภาคของประเทศไทย และมีบริบทการจัดการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานเหมือนกัน จึงทำการสุ่มวิทยาเขต ภูมิภาคละ 2 วิทยาเขต

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 1 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางการเรียน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ความฉลาดทางอารมณ์ และการตัดสินใจเชิงจริยธรรมมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุม ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน
3. ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
4. ด้านความฉลาดทางอารมณ์
5. ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุม ดังนี้

1. ด้านความซื่อสัตย์
2. ด้านความน่าเชื่อถือ
3. ด้านความรับผิดชอบ
4. ด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม
5. ด้านความเป็นพลเมืองดี

วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาประเด็นข้อคำถามที่ต้องการคำตอบจากหัวข้อเรื่องที่ทำการศึกษาและวิจัย
2. ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3. สร้างกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางการเรียน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ความฉลาดทางอารมณ์ และการตัดสินใจเชิงจริยธรรม โดยนำมาประมวลเข้ากับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงให้เหมาะสม

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน พิจารณาค่าความตรงของแบบสอบถามด้วยวิธีตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence : IOC) เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขความถูกต้อง ความชัดเจนและความเหมาะสมในเนื้อหา โดยค่าเฉลี่ยที่ได้ต้องมีค่าใกล้เคียง 1 มากที่สุด โดยผู้วิจัยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป เพราะถือว่าค่าที่ได้นั้นเพียงพอและเป็นที่ยอมรับทางสถิติ มีค่าความดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม ดังนี้ 1) ด้านการเรียนการสอน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 2) ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 3) ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8-1.0 4) ด้านความฉลาดทางอารมณ์ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6-0.8 5) ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 และ 6) ด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.0

คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ

5.1 จบการศึกษาไม่ต่ำกว่า ระดับปริญญาโท

5.2 มีประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ ไม่น้อยกว่า 3-5 ปี

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกมาเป็นตัวแทนจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค Cronbach (1990) โดยกำหนดค่าความเที่ยงตั้งแต่ระดับ 0.7 ขึ้นไป มีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้ 1) ด้านการเรียนการสอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 2) ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 3) ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 4) ด้านความฉลาดทางอารมณ์ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 5) ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 และ 6) ด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 7) นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองแล้วมาปรับปรุงด้านสำนวนภาษาให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายตลอดจนรูปแบบการจัดพิมพ์แบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามไปใช้ในการวิจัยต่อไป 8) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง 9) นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยการขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ศึกษากลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ตามการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทราบ และนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง พร้อมผู้ช่วย ซึ่งผู้วิจัยได้ชี้แจงขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้ช่วยวิจัยเป็นอย่างดี
4. นำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และแปลผลค่าเฉลี่ย ประคอง กรรณสูต (2542)

4.50 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง มาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินรายด้านและรายข้อ

3. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-5 สาขาวิชา พลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 200 คน แล้วนำผลการวิจัยมาหาสถิติเชิงบรรยายและวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เป็นตัวอักษรเพื่อใช้ในการคำนวณ ดังนี้

f แทน จำนวน (Frequency)

% แทน ร้อยละ (Percentage)

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

SS แทน ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of square)

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)

R^2 แทน กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Linear Regression)

b แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

β แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

Y' แทน ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนดิบ

Z'_Y แทน ค่าสมการพยากรณ์ที่แทนค่าในรูปคะแนนมาตรฐาน

a แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์

X_1 แทน ปัจจัยการเรียนการสอน

X_2 แทน ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการเรียน

X_3 แทน ปัจจัยกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

X_4 แทน ปัจจัยความฉลาดทางอารมณ์

X_5 แทน ปัจจัยการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

Y แทน ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient)
4. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 4.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

	เพศ	f	%
	ชาย	102	51.00
	หญิง	98	49.00
	รวม	200	100.00

จากตาราง 4.1 แสดงกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.00 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 49.00

ตาราง 4.2 สาขาวิชาที่ศึกษา

	สาขาวิชาที่ศึกษา	f	%
	พลศึกษา	177	88.50
	พลศึกษาและสุขศึกษา	23	11.50
	รวม	200	100.00

จากตาราง 4.2 แสดงกลุ่มตัวอย่างเป็นสาขาวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.50 สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.50

ตาราง 4.3 การศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ แต่ละชั้นปี

ชั้นปี	f	%
ชั้นปีที่ 1	40	20.00
ชั้นปีที่ 2	40	20.00
ชั้นปีที่ 3	40	20.00
ชั้นปีที่ 4	40	20.00
ชั้นปีที่ 5	40	20.00
รวม	200	100.00

จากตาราง 4.3 แสดงกลุ่มตัวอย่างเป็นชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 4.4 วิทยาเขต

วิทยาเขต	f	%
กระบี่	25	12.50
ชลบุรี	25	12.50
ชัยภูมิ	25	12.50
เชียงใหม่	25	12.50
มหาสารคาม	25	12.50
สุโขทัย	25	12.50
สมุทรสาคร	25	12.50
ยะลา	25	12.50
รวม	200	100.00

จากตาราง 4.4 แสดงกลุ่มตัวอย่างเป็นวิทยาเขตกระบี่ คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตชลบุรี คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตชัยภูมิ คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตมหาสารคาม คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตสุโขทัย คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตสมุทรสาคร คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตยะลา คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการเรียนการสอน ด้าน

สภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการเรียนการสอน	4.22	0.71	มาก
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	4.14	0.57	มาก
3. ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.37	0.65	มาก
4. ด้านความฉลาดทางอารมณ์	4.45	0.77	มาก
5. ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม	4.39	0.65	มาก

จากตาราง 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.71) ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.57) ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.65) ด้านความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.77) และด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.65)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านการเรียนการสอน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิด ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	4.32	0.82	มาก
2. การเรียนการสอนมีการสอดแทรกเนื้อหาภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรม	4.21	0.82	มาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอน มีการแบ่งกลุ่มการทำงาน ให้นักศึกษาเกิดภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	4.25	0.78	มาก
4. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรม	4.16	0.79	มาก
5. วิธีการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอนที่มุ่งเน้น ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	4.17	0.77	มาก
รวม	4.22	0.71	มาก

จากตาราง 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.81), กิจกรรมการเรียนการสอน มีการแบ่งกลุ่มการทำงานให้นักศึกษาเกิดภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.78), การเรียนการสอนมีการสอดแทรกเนื้อหาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.82), วิธีการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.77) และเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.79)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เอกสาร ตำรา บทความ หนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	4.23	0.73	มาก
2. สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	4.18	0.73	มาก
3. ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม เช่น อาจารย์ต้นแบบ บุคคลต้นแบบ	4.20	0.72	มาก
4. บรรยากาศในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	4.06	0.66	มาก
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.06	0.72	มาก
รวม	4.14	0.57	มาก

จากตาราง 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า เอกสาร ตำรา บทความ หนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.73), ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม เช่น อาจารย์ต้นแบบ บุคคลต้นแบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.72), สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.73), เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถในการเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.72) และบรรยากาศในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.66)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาด้านภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรม	4.39	0.74	มาก
2. กิจกรรมการปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและระเบียบวินัยอันดีงาม	4.41	0.75	มาก
3. กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักในภาระหน้าที่ที่ ตนต้องปฏิบัติ	4.45	0.72	มาก
4. กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล ภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.34	0.71	มาก
5. กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาก้าวแสดงออกทางภาวะ ผู้นำเชิงจริยธรรม	4.26	0.76	มาก
รวม	4.37	0.65	มาก

จากตาราง 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักในภาระหน้าที่ที่ตนต้องปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.72), กิจกรรมการปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและระเบียบวินัยอันดีงาม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.75), กิจกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.74), กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.71) และกิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาก้าวแสดงออกทางภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.76)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษาสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีความภาคภูมิใจในตนเอง	4.57	2.16	มากที่สุด
2. นักศึกษาสามารถเข้าใจและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้	4.43	0.76	มาก
3. นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.76	มาก
4. นักศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองได้	4.44	0.76	มาก
5. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์	4.44	0.78	มาก
รวม	4.45	0.77	มาก

จากตาราง 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า นักศึกษาสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีความภาคภูมิใจในตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 2.16), นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.78), นักศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.76), นักศึกษาสามารถเข้าใจและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.76) และนักศึกษาสามารถแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.76)

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของปัจจัยด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษาสามารถตัดสินใจว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควรทำ สิ่งใดถูกหรือสิ่งใดผิด	4.46	0.73	มาก
2. นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาสถานการณ์ที่เป็นอันตรายหรือเสี่ยงได้	4.44	0.73	มาก
3. นักศึกษาสามารถตัดสินใจอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	4.40	0.73	มาก
4. นักศึกษาสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามประสบการณ์ได้	4.41	0.73	มาก
5. นักศึกษาสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามหลักวิชาชีพได้	4.27	0.76	มาก
รวม	4.39	0.65	มาก

จากตาราง 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของปัจจัยด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสามารถตัดสินใจว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควรทำ สิ่งใดถูกหรือสิ่งใดผิด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.73), นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาสถานการณ์ที่เป็นอันตรายหรือเสี่ยงได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.73), นักศึกษาสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามประสบการณ์ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.73), นักศึกษาสามารถตัดสินใจอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.73) และนักศึกษามีความสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามหลักวิชาชีพได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.76)

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านความซื่อสัตย์ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม ด้านความเป็นพลเมืองดี

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความซื่อสัตย์	4.41	0.73	มาก
2. ด้านความน่าเชื่อถือ	4.40	0.74	มาก
3. ด้านความรับผิดชอบ	4.42	0.74	มาก
4. ด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม	4.38	0.73	มาก
5. ด้านความเป็นพลเมืองดี	4.47	0.68	มาก
รวม	4.41	0.70	มาก

จากตาราง 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านความซื่อสัตย์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.41, S.D.= 0.73) ด้านความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40, S.D.=0.74) ด้านความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.42, S.D.= 0.74) ด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D.= 0.73) และด้านความเป็นพลเมืองดี อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.47, S.D.= 0.68) โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.41, S.D.= 0.70)

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของปัจจัยด้านความซื่อสัตย์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษาประพฤติตรงไปตรงมาทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.42	0.77	มาก
2. นักศึกษาพูดจริงทำจริง ไม่โกหกหรือพูดเหลวไหล	4.40	0.77	มาก
3. นักศึกษารักษาความลับ ผลประโยชน์ และทรัพย์สินต่าง ๆ	4.43	0.78	มาก
4. นักศึกษาให้ข้อมูลที่ถูกต้องและไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง	4.41	0.78	มาก
รวม	4.41	0.73	มาก

จากตาราง 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของปัจจัยด้านความซื่อสัตย์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษารักษาความลับ ผลประโยชน์ และทรัพย์สินต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.78), นักศึกษาประพฤติตรงไปตรงมาทั้งต่อตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.77), นักศึกษาให้ข้อมูลที่ถูกต้องและไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.78) และ นักศึกษาพูดจริงทำจริง ไม่โกหกหรือพูดเหลวไหล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.77)

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความน่าเชื่อถือ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษาเป็นผู้มีเมตตากรุณา	4.41	0.77	มาก
2. นักศึกษามีความโปร่งใส จริงใจ	4.42	0.78	มาก
3. นักศึกษามีความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ	4.40	0.78	มาก
4. นักศึกษาเป็นผู้มีเหตุผล	4.37	0.77	มาก
รวม	4.40	0.74	มาก

จากตาราง 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความโปร่งใส จริงใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.78), นักศึกษาเป็นผู้มีเมตตากรุณา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.77), นักศึกษามีความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.78) และนักศึกษาเป็นผู้มีเหตุผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.77)

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความรับผิดชอบ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษากล้ายอมรับในผลของการกระทำด้วยความเต็มใจ	4.39	0.77	มาก
2. นักศึกษาปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ	4.43	0.77	มาก
3. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่อย่างดี	4.42	0.79	มาก
4. นักศึกษาอุทิศเวลาและเสียสละประโยชน์ส่วนตน	4.43	0.79	มาก
รวม	4.42	0.74	มาก

จากตาราง 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาอุทิศเวลาและเสียสละประโยชน์ส่วนตน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.79), นักศึกษาปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.77), นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่อย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.79) และนักศึกษากล้ายอมรับในผลของการกระทำด้วยความเต็มใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.77)

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของปัจจัยด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษาสร้างบรรยากาศทางจริยธรรมกับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน	4.32	0.76	มาก
2. นักศึกษาเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อน	4.43	0.78	มาก
3. นักศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคคลอื่น	4.37	0.79	มาก
4. นักศึกษาสามารถบริหารงานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายและจัดการให้เสร็จสิ้นอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.78	มาก
รวม	4.38	0.73	มาก

จากตาราง 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของปัจจัยด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.78), นักศึกษาสามารถบริหารงานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายและจัดการให้เสร็จสิ้นอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.78), นักศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคคลอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.79) และนักศึกษาส่งบรรยากาศทางจริยธรรมกับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D.= 0.76)

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความเป็นพลเมืองดี

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นักศึกษาสามารถประพฤติปฏิบัติตนให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ประเทศชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.42	0.79	มาก
2. นักศึกษาเคารพกฎหมายและปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสังคม	4.42	0.79	มาก
3. นักศึกษารู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตน	4.44	0.78	มาก
4. นักศึกษาปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ	4.60	0.66	มากที่สุด
รวม	4.47	0.68	มาก

จากตาราง 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของปัจจัยด้านความเป็นพลเมืองดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า นักศึกษาปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.66), นักศึกษารู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.78), นักศึกษาสามารถประพฤติปฏิบัติตนให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ประเทศชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.79) และนักศึกษาคือเคารพกฎหมายและปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.79)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

	Pearson Correlation	p
1. ด้านการเรียนการสอน	0.435**	0.000
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	0.455**	0.000
3. ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	0.766**	0.000
4. ด้านความฉลาดทางอารมณ์	0.763**	0.000
5. ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม	0.790**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.17 ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
Regression	67.438	3	22.479	141.594**	0.000
Residual	31.117	196	0.159		
Total	98.554	199			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า มีปัจจัยจำนวน 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังตาราง 4.18

ตาราง 4.19 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตัวพยากรณ์	b	Std. Error	β	t	p
ค่าคงที่	0.470	0.198	-	2.379	0.018
1. การตัดสินใจเชิงจริยธรรม (X_5)	0.390	0.093	0.362	4.188	0.000
2. ความฉลาดทางอารมณ์ (X_4)	0.287	0.063	0.317	4.576	0.000
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (X_3)	0.219	0.090	0.204	2.418	0.017
Adjusted R² 0.679					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.19 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจเชิงจริยธรรม (X_5) ความฉลาดทางอารมณ์ (X_4) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (X_3) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 นี้ สามารถร่วมกันทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ร้อยละ 67.90 และได้้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนสมการได้ ดังนี้
สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 0.470 + 0.390 (X_5) + 0.287 (X_4) + 0.219 (X_3)$$

จากสมการถดถอยแสดงว่าค่าคงที่ของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมีค่าเท่ากับ 0.470 โดยหากการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.390 คะแนน หากความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.287 คะแนน หากกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.219 คะแนน

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_Y = 0.362 (ZX_5) + 0.317 (ZX_4) + 0.204 (ZX_3)$$

จากสมการถดถอยมาตรฐานแสดงว่า หากการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.362 คะแนนมาตรฐาน หากความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.317 คะแนนมาตรฐาน หากกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.204 คะแนนมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยการจัดการกีฬาแห่งชาติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ผู้วิจัยสามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.00 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 49.00

1.2 กลุ่มตัวอย่างเป็นสาขาวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.50 สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.50

1.3 กลุ่มตัวอย่างเป็นชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 20.00 ชั้นปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 20.00

1.4 กลุ่มตัวอย่างเป็นวิทยาเขตกระบี่ คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตชลบุรี คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตชัยภูมิ คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตมหาสารคาม คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตสุโขทัย คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตสมุทรสาคร คิดเป็นร้อยละ 12.50 วิทยาเขตยะลา คิดเป็นร้อยละ 12.50

2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.71) ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.57) ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.65) ด้านความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.77) และด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.65)

2.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านความซื่อสัตย์ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.73) ด้านความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.74) ด้านความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.74) ด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.38, S.D. =

0.73) และด้านความเป็นพลเมืองดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.68) โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.70)

3. ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า มีปัจจัยจำนวน 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจเชิงจริยธรรม (X_5) ความฉลาดทางอารมณ์ (X_4) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (X_3) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 นี้ สามารถร่วมกันทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ร้อยละ 67.90 และได้้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนสมการ ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.470 + 0.390 (X_5) + 0.287 (X_4) + 0.219 (X_3)$$

จากสมการถดถอยแสดงว่าค่าคงที่ของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมีค่าเท่ากับ 0.470 โดยหากการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.390 คะแนน หากความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.287 คะแนน หากกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพิ่มขึ้น 1 คะแนน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.219 คะแนน

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_{Y'} = 0.362 (ZX_5) + 0.317 (ZX_4) + 0.204 (ZX_3)$$

จากสมการถดถอยมาตรฐานแสดงว่า หากการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเพิ่มขึ้น 1 คะแนน มาตรฐาน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.362 คะแนนมาตรฐาน หากความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.317 คะแนนมาตรฐาน หากกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพิ่มขึ้น 1 คะแนนมาตรฐาน คาดว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมจะเพิ่มขึ้น 0.204 คะแนนมาตรฐาน

อภิปรายผลการวิจัย

1. การตัดสินใจเชิงจริยธรรม เป็นปัจจัยที่ทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมได้มากที่สุด เพราะนักศึกษาได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นำทางด้านกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ส่งผลให้นักศึกษาต้องสามารถตัดสินใจได้ว่าสิ่งใดที่ควรทำและสิ่งใดไม่ควรทำ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรอบคอบ สอดคล้องกับ เนาวรัตน์ รอดเพ็ญ (2560) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหาร ด้านการตัดสินใจอย่างมีจริยธรรม ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียน สอดคล้องกับ สุวัฒน์ วรานุสาสน์, ถาวร สารวิทย์ และนิชวัน วรานุสาสน์ (2563) ได้ทำการศึกษาวินิจฉัยเรื่อง การสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ทักษะกระบวนการคิดและการตัดสินใจเชิงจริยธรรม องค์ประกอบที่ 2 ความซื่อสัตย์สุจริต องค์ประกอบที่ 3 ความมีวินัยและความเสมอภาค องค์ประกอบที่ 4 ความเสียสละและการบริการ องค์ประกอบที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของงาน และองค์ประกอบที่ 6 การสื่อสารและการมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับ Sharma, Khandelwal & Agrawal (2018) ได้ทำการศึกษางานวิจัยเรื่อง ผลกระทบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางจริยธรรมของครู พบว่าองค์ประกอบทางจริยธรรมของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทำให้งานของพวกเขาตอบสนองต่อการกระทำและการตัดสินใจได้มากขึ้น พฤติกรรมการเป็นผู้นำที่มีจริยธรรมมุ่งเน้นไปที่การใช้อำนาจทางสังคมอย่างสร้างสรรค์ในการตัดสินใจการดำเนินการที่ดีและจูงใจผู้ติดตาม

2) ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นปัจจัยที่ทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมได้มากเป็นลำดับที่ 2 เพราะการเรียนรู้วิชาพลศึกษาส่งผลให้นักศึกษามีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งการพัฒนาในแต่ละด้านมีความเกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อพัฒนาร่างกายให้แข็งแรงมีสุขภาพกายดีจะส่งผลให้อารมณ์และสุขภาพจิตดีตามไปด้วย สอดคล้องกับ ดาวรรุวรรณ ถวิลการ (2561) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารกับการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมนั้นประกอบด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต ความไว้วางใจ ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ ความเคารพ และการเสริมพลังอำนาจ คุณลักษณะเหล่านี้ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่สถานศึกษา ทำให้คนทั่วไปเกิดความเชื่อมั่นศรัทธาและไว้วางใจว่าสถานศึกษาจะเป็นแหล่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ และเมื่อสถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีก็จะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและสร้างสรรค์ประโยชน์แก่สถานศึกษาอย่างเต็มที่ สอดคล้องกับ เอกภักดิ์ ฉ่ำมณี และทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ (2564) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ความยุติธรรม มี 4 ตัวชี้วัด คือ การเป็นที่ยอมรับของสังคม การสร้างบรรยากาศทางจริยธรรมในโรงเรียน การบริหารงานและการจัดการในองค์กร และการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 2) ความไว้วางใจ มี 4 ตัวชี้วัด คือ การประพฤติตรงไปตรงมาทั้งต่อตนเองและผู้อื่น การพูดจริงทำจริง ไม่โกหกหรือ พูดเหลวไหล การรักษาความลับผลประโยชน์และทรัพย์สินต่าง ๆ และการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง 3) ความซื่อสัตย์ มี 3 ตัวชี้วัด คือ การตัดสินใจ ปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้อื่นได้ด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน การเป็นผู้มีเหตุมีผลและการไม่เอาใจเอาเปรียบ 4) ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม มี 4 ตัวชี้วัด คือ การเมตตากรุณา ความโปร่งใสจริงใจ ความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ และการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และสอดคล้องกับ Gollagari, Beyene & Mishra (2022) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางจริยธรรมและความพึงพอใจของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐเอธิโอเปีย พบว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำที่มีจริยธรรมส่งผลดีต่อความพึงพอใจของนักศึกษา

3) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เป็นปัจจัยที่ทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมได้มากเป็นลำดับที่ 3 เพราะนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านวิชาการ และวิชาชีพที่มุ่งเน้นให้เกิดภาวะผู้นำอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับ เอกราช เอียดแก้ว อีระพงษ์ สมเขาใหญ่ และพระปลัดโฆสิต โฆสิตโต (2565) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเขต 4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความรับผิดชอบ และด้านความเป็นพลเมืองดี ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้บริหารควรประพฤติปฏิบัติตนด้วยความเอาใจใส่ เต็มใจปฏิบัติงาน เคารพสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น มีความยุติธรรมในการบริหารงาน ปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความสุจริตและจริงใจ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

ปัจจัยด้านการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมทางการเรียน ที่ไม่สามารถทำนายได้ เพราะภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมีอยู่ในตัวของนักศึกษาทุกคน ซึ่งการที่นักศึกษาได้รับกระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมือนกันและอยู่ในสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เหมือนกัน เช่น วัสดุ อุปกรณ์สื่อต่าง ๆ ภายในห้องเรียน อาคารสถานที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนพื้นที่ที่จัดกิจกรรมของนักศึกษา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา องค์ประกอบเหล่านี้จึงส่งผลให้ไม่สามารถทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเชิงจริยธรรม ความฉลาดทางอารมณ์ และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา สามารถทำนายภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมได้ จึงควรนำผลการวิจัยไปนำเสนอให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประธานหลักสูตร หัวหน้างานกิจการนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และผู้ที่สนใจนำไปใช้พัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมให้กับบุคลากร เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแต่ละระดับชั้น ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ เช่น ด้านบุคลิกภาพ และด้านการปรับตัว เป็นต้น
3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม โดยมีการศึกษากับผู้บริหารและอาจารย์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทุกวิทยาเขต

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยการจัดการศึกษาแห่งชาติ

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ บุญเรือง, มนต์นภัส มโนการณ และธารณ ทองอก. (2560). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 10(3), 1409-1426.
- กันยมาส ชูจิ้น, ชูชาติ พ่วงสมจิตร์, สุภมาส อังค์โชติ และรุ่งเรือง สุขาภิรมย์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 21(2), 20-33.
- กิตติยา โพธิสาเกตุ และรัชชัย จิตรนนท์. (2561). การพัฒนาแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเอกชน สังกัดองค์กรสังคมมณฑลท่าแร่ หนองแสง. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 8(2), 54-62.
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2543). *คู่มือความฉลาดทางอารมณ์*. กรุงเทพฯ.
- กอง วิสุทธารมณ. (2513). *การพลศึกษากับการพัฒนาประเทศ, เอกสารในการสัมมนา เรื่อง การศึกษากับการพัฒนาประเทศ กรมการศาสนา*. กรุงเทพฯ: มปพ.
- กรวิก โพธิ์น้อย. (2554). *ความสามารถในการเผชิญและฝ่าฟันอุปสรรคกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ปฏิบัติงาน : กรณีศึกษาผู้ปฏิบัติงานสายงานระบบส่งของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ).
- กฤติยา จันทรเสนา. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2528). *นันทนาการชุมชน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- จิรกรณ์ ศิริประเสริฐ. (2543). *ทักษะและเทคนิคการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2554). *การศึกษาลู่การพัฒนาที่ยั่งยืน : การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีสยาม.
- ชัชวาล แก้วกระจาย และวิจิต แสงสว่าง. (2564). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 10(3), 54-67.

- ณัฐชุตา วิจิตรจามรี (2554). *การสื่อสารในองค์กร* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2551). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดเคชั่น.
- ดาวรรุวรรณ ถวิลการ. (2561). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารกับการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถานศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 41(3), 1-13.
- ตุลา มหาพสุชานนท์. (2554). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพฯ: พี เอ็น เค แอนด์ สกายพรีนติ้งส์.
- ทศนา แคมมณี. (2542). การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : โมเดลชิปปา. *วารสารครุศาสตร์*, 2(27), 1-17.
- ทศนา แคมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา* (ฉบับปรับปรุง) เพื่อปฏิรูปสองและประเมินภายนอกครอบคลุม. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- เนาวรัตน์ รอดเพียน. (2560). *ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร*. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2562). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- ประคอง กรรณสูต. (2542). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสรา โคตะขุน. (2563, 14 เมษายน). *รูปแบบการสอนแบบต่าง ๆ*. สืบค้นจาก <https://sites.google.com/site/prapasara/15-1>.
- ประกาศรี สีอำไพ. (2543). *พื้นฐานการศึกษาทางศาสนาและจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประวีณา โภควณิช. (2559). *แนวทางการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาเรียนรวมระดับประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พระธรรมกิตติวงศ์ (ทองดี สุรเตโช). (2551). *พจนานุกรมเพื่อการศึกษาพุทธศาสน์* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ธรรมสภาและสถาบันบันลือธรรม.
- พระไพศาล วิสาโล. (2550). *สร้างสันติด้วยมือเรา*. นครปฐม: ศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธี (ศพส.).

- พัชราภรณ์ โพธิ์สัย. (2558). *สภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านนาค้ำนา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ภัทรรัตน์ ต้นนุกิจ. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลพฤติกรรมการเป็นสมาชิกขององค์การการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาณุภัทร ลิ้มจารุญ. (2551). *การพัฒนาชุดเครื่องมือวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. (2565). *คู่มือปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ*.
- มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี. (2564, 15 มิถุนายน). *ประวัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี*. สืบค้นจาก <http://www.tnsucbi.ac.th>.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2562). *คู่มือกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2562*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2550). *คู่มือการดำเนินกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยฯ.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. (2551). *คู่มือผู้ปกครองและนักศึกษาปีการศึกษา 2550*. กรุงเทพฯ: สวนดุสิตกราฟฟิคโซฟท์.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559). *ภาวะผู้นำ : ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัฐสภา พงษ์ภิญโญ. (2556). *การพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในวิทยาลัยเทคโนโลยี พงษ์ภิญโญ : การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัศมี มณีนิล. (2560, 25 มีนาคม). *ความฉลาดทางอารมณ์*. สืบค้นจาก <http://www.dmh.go.th/download/ebooks/EQ11.pdf>.
- วรวรรษ เทียมสุวรรณ, วัชรพล วิบูลยศรีน, ศิโรจน์ ผลพันธิน และเหม ทองชัย. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21*. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*, 15(2), 219-231.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). *ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา*. *วารสารพลศึกษา*, 2(3), 10.

- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). *รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอนและการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2565, 25 มีนาคม). *มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ*. สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org>.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ตาตาพับลิเคชั่น.
- วิชิต เทพประสิทธิ์. (2558). *การจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน*. กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์.
- วิเชียร วิทยอุดม. (2553). *ภาวะผู้นำ Leadership*. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- วิมล เอมโอช, บุญเรือน พงษ์ศศิธร และเยาวเรศ ใจเย็น. (2556). ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. *วารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 16(1), 185-199.
- วนิดา ปณูปิตตา. (2561). *การพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนบงใต้โนนรังพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศูนย์คุณธรรม. (2561). *โครงการสำรวจสถานการณ์คุณธรรม จริยธรรมของสังคมไทย ปี 2561*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554). กรอบแนวคิดการผลิตครูยุคใหม่. *อนุสารอุดมศึกษา*, 37(32), 6-7.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). *สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สุภา ศรีรุ่งเรือง. (2551). *การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดลำปาง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต). สุโขทัย: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวัฒน์ วรรณสาสน์, ถาวร สารวิทย์ และนิชวัน วรรณสาสน์. (2563). การสังเคราะห์ห้องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.)*, 26(2), 73-80.
- สุนทร แว่วสอน. (2542). *ประวัติและหลักการพลศึกษา*. ลพบุรี: โปรแกรมวิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี.

- เสกสรร สุระเสียง, ศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิลัน และรัชฎาพร งอยภูธร. (2564). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 9(3), 318-328.
- สมคิด บางโม. (2558). *องค์การและการจัดการ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สมชาย เทพแสง และอภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์. (2557). *ภาวะผู้นำจริยธรรม แนวคิด ทฤษฎี และกรณีศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไสว มาลาทอง. (2542). *การศึกษาจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- หนูไกร มาเขค. (2559). *การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมในผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (ดุสิตนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนงค์ทิพ วงศ์สุบรรณ. (2552). *ความฉลาดทางอารมณ์ของพนักงานบริษัทสยามกลการอะไหล่ จำกัด*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เอกภักดิ์ ฉ่ำมณี และทองศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ. (2564). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. (ปริญญา นิพนธ์ ศษ.ม.). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกราช เอียดแก้ว, ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ และพระปลัดโฆสิต โฆสิตโต. (2565). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4. *Journal of Buddhist Sociology*, 7(1), 149-163.
- Aiken, T. D., & Catalano, J. T. (1994). *Legal, ethical and political issues in nursing*. Philadelphia: F.A.Davis.
- Ampomah, R. (2021). Ethical Leadership and Teacher Professional Values: Matters Arising From The Northern Region of GHANA. *European Journal of Education Studies*, 8(7).
- Bandura, A. (1977 B). *Social Learning Theory*. Englewood. New Jersey: Prentice Hall.
- Brown, Roger. (1965). *Social Psychology*. New York: Free press.
- Cronbach, Lee. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed). New York: Harper and Row.
- Cooper, R.K. & A. Sawaf. (1997). *Executive EQ: Emotional Intelligence in Leadership and Organizations*. New York: Perigee Books.

- Fry, ST. (1994). *Ethics in nursing practice: a guide to ethical decision making*. Geneva: International Council of Nurses.
- Gaul, A. L. V. (1990). The ethics of clinical judgment in critical care. *Critical Care Nurse*, 10(1), 24-28.
- Göçen, A. (2021). Ethical leadership in educational organizations: A cross-cultural study. *Turkish Journal of Education*, 10(1), 37-57.
- Goleman, D. (1995). *Working with Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Gollagari, R., Beyene, B. B. & Mishra, S. S. (2022). Ethical Leadership and Students' Satisfaction in Public Universities of Ethiopia: Mediating Role of Perceived Good Governance. *International Journal of Public Administration*, 22(1), 1-13.
- Hair, Jr., J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E. & Black, R. L., W.C. (2013). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Jay B. Nash. (1948). *Physical Education Interpretation and Objective*. New York: A.S. Barnes Co.
- Josephson, M. (2009, 3 February). *Ethical leadership outcomes student leader learning outcomes (SLLO) project*. Retrieved from <http://slllo.tamu.edu/rubrics>.
- Kaffashpoor, A., & Sadeghian, S. (2020). The effect of ethical leadership on subjective wellbeing, given the moderator job satisfaction (a case study of private hospitals in Mashhad). *BMC nursing*, 19(1), 1-8.
- Kohlberg, L. (1976). *Moral development and behavior: theory, research and social issues*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Nelson, Debra L., & Guick, James C. (1997). *Organization behavior: Foundations realities and challenges*. New York: West Publishing.
- Northouse, Peter G. (2007). *Leadership Theory and Practice* (3rd ed). Western Michigan University: SAGE Publications.
- Piaget, Jean. (1960). *The Moral Judgement of The Child*. (3rd ed). London: Routledge & Kegan Paul Ltd.
- Robbins, S. P. (1993). *Organizational Behavior* (6th ed). New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

- Sabir, S. (2021). A study on Ethical leadership perceptions and its impact on teachers commitment in Pakistan. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 3(1), 28-53.
- Sharma, A., Khandelwal, U., & Agrawal, R. (2018). Impact of Teachers Ethical Leadership Behaviour: A Students Perspective. *International Journal on Leadership*, 6(1), 36.
- Schumacker, R. & Lomax, R. (2010). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling* (3th ed). New York: Routledge.
- Xia, Z. & Yang, F. (2020). Ethical leadership and knowledge sharing: the impacts of prosocial motivation and two facets of conscientiousness. *Frontiers in Psychology*, 11(1), 581-236.
- Zheng, Y., Epitropaki, O., Graham, L., & Caveney, N. (2022). Ethical leadership and ethical voice: the mediating mechanisms of value internalization and integrity identity. *Journal of Management*, 48(4), 973-1002.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

แบบสอบถาม

เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่อใช้ในการวิจัย เรื่องภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ผู้วิจัยได้แบ่งแบบประเมินเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางการเรียน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ความฉลาดทางอารมณ์ และการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

ตอนที่ 3 แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2. ขอความร่วมมือผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ตอบตามความเป็นจริง และเลือกคำตอบที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านในปัจจุบัน

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้จะเก็บเป็นความลับ โดยผู้วิจัยจะนำคำตอบที่ได้ไปประมวลผลของการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

กุลณี

(นางสาวกุลณี บ้างเหลือ)

นิสิตปริญญาโท สาขาพลศึกษาและกีฬา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. สาขาวิชาที่ศึกษา

พลศึกษา

พลศึกษาและสุขศึกษา

3. ศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่

ชั้นปีที่ 1

ชั้นปีที่ 2

ชั้นปีที่ 3

ชั้นปีที่ 4

ชั้นปีที่ 5

4. วิทยาเขต

กระบี่

ชลบุรี

ชัยภูมิ

เชียงใหม่

มหาสารคาม

สุโขทัย

สมุทรสาคร

ยะลา

มหาวิทยาลัยกาฬราชบุรี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางการเรียน
กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ความฉลาดทางอารมณ์ และการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีความสำคัญต่อ
ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ให้ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1. ด้านการเรียนการสอน					
1.1 เนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดภาวะผู้นำเชิง จริยธรรม					
1.2 การเรียนการสอนมีการสอดแทรกเนื้อหาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม					
1.3 กิจกรรมการเรียนการสอน มีการแบ่งกลุ่มการทำงานให้นักศึกษาเกิด ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม					
1.4 เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม					
1.5 วิธีการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิง จริยธรรม					
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน					
2.1 เอกสาร ตำรา บทความ หนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ เชิงจริยธรรม					
2.2 สื่อเทคโนโลยีต่างๆ ที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม					
2.3 ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม เช่น อาจารย์ต้นแบบ บุคคลต้นแบบ					
2.4 บรรยากาศในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม					
2.5 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถในการเป็นผู้นำ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
3.1 กิจกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม					
3.2 กิจกรรมการปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและระเบียบวินัยอันดีงาม					
3.3 กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักในภาระหน้าที่ที่ตนต้องปฏิบัติ					
3.4 กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี					
3.5 กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาก้าวแสดงออกทางภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม					
4. ด้านความฉลาดทางอารมณ์					
4.1 นักศึกษาสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีความภาคภูมิใจในตนเอง					
4.2 นักศึกษาสามารถเข้าใจและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้					
4.3 นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4.4 นักศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองได้					
4.5 นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์					
5. ด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม					
5.1 นักศึกษาสามารถตัดสินใจว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควรทำ สิ่งใดถูกหรือสิ่งใดผิด					
5.2 นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาสถานการณ์ที่เป็นอันตรายหรือเสี่ยงได้					
5.3 นักศึกษาสามารถตัดสินใจอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้					
5.4 นักศึกษาสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามประสบการณ์ได้					
5.5 นักศึกษาสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามหลักวิชาชีพได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีผลสำคัญต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ความซื่อสัตย์					
1.1 นักศึกษาประพฤติตรงไปตรงมาทั้งต่อตนเองและผู้อื่น					
1.2 นักศึกษาพูดจริงทำจริง ไม่โกหกหรือพูดเหลวไหล					
1.3 นักศึกษารักษาความลับ ผลประโยชน์ และทรัพย์สินต่างๆ					
1.4 นักศึกษาให้ข้อมูลที่ถูกต้องและไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง					
2. ความน่าเชื่อถือ					
2.1 นักศึกษาเป็นผู้มีเมตตากรุณา					
2.2 นักศึกษามีความโปร่งใส จริงใจ					
2.3 นักศึกษามีความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ					
2.4 นักศึกษาเป็นผู้มีเหตุผล					
3. ความรับผิดชอบ					
3.1 นักศึกษากล้ายอมรับในผลของการกระทำด้วยความเต็มใจ					
3.2 นักศึกษาปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ					
3.3 นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่อย่างดี					
3.4 นักศึกษาอุทิศเวลาและเสียสละประโยชน์ส่วนตน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
4. ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม					
4.1 นักศึกษาสร้างบรรยากาศทางจริยธรรมกับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน					
4.2 นักศึกษาเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อน					
4.3 นักศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคคลอื่น					
4.4 นักศึกษาสามารถบริหารงานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย และจัดการให้เสร็จสิ้นอย่างมีประสิทธิภาพ					
5. ความเป็นพลเมืองดี					
5.1 นักศึกษาสามารถประพฤติปฏิบัติตนให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ประเทศชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					
5.2 นักศึกษาเคารพกฎหมายและปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสังคม					
5.3 นักศึกษารู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน					
5.4 นักศึกษาปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ					

ภาคผนวก ข

ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยกาฬฟ้าแห่งชาติ

คุณภาพของแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

1. หาความเที่ยงตรงเนื้อหา โดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จสมบูรณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 ท่านตรวจสอบเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม เลือกข้อที่มีค่าดัชนี
ความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้เป็นแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)
ของ Cronbach และหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามโดยใช้เทคนิค 27%
กลุ่มสูง-กลุ่มต่ำเพื่อคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกมากกว่า 0.2

ตาราง 1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านการเรียนการสอน

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1. เนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดภาวะผู้นำเชิง จริยธรรม	1	1	1	1	1	5	1
2. การเรียนการสอนมีการสอดแทรกเนื้อหาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	1	1	1	1	5	1
3. กิจกรรมการเรียนการสอน มีการแบ่งกลุ่มการทำงานให้นักศึกษาเกิด ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	0	0	1	1	3	0.6
4. เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	0	1	1	1	4	0.8
5. วิธีการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ผู้สอนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิง จริยธรรม	1	0	0	1	1	3	0.6

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านการเรียนการสอน อยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0

ค่าความเชื่อมั่น (α) ปัจจัยด้านการเรียนการสอน

$$\alpha = 0.87$$

ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach
ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

ตาราง 2 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1. เอกสาร ตำรา บทความ หนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	0	0	1	1	3	0.6
2. สื่อเทคโนโลยีต่างๆ ที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	0	1	1	1	4	0.8
3. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม เช่น อาจารย์ต้นแบบ บุคคลต้นแบบ	1	0	1	1	1	4	0.8
4. บรรยากาศในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	1	1	1	1	5	1
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถในการเป็นผู้นำ	1	1	1	1	0	4	0.8

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน อยู่ระหว่าง 0.6 – 1.0

ค่าความเชื่อมั่น (α) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน

$$\alpha = 0.89$$

ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

ตาราง 3 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1. กิจกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	1	1	1	1	5	1
2. กิจกรรมการปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและระเบียบวินัยอันดีงาม	1	1	1	1	1	5	1
3. กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักในภาระหน้าที่ที่ตนต้องปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1
4. กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำ และผู้ตามที่ดี	1	0	1	1	1	4	0.8
5. กิจกรรมการส่งเสริมให้นักศึกษาก้าวแสดงออกทางภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม	1	0	1	1	1	4	0.8

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0

ค่าความเชื่อมั่น (α) ปัจจัยด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

$$\alpha = 0.91$$

ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

ตาราง 4 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1. นักศึกษาสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีความภาคภูมิใจในตนเอง	1	1	0	0	1	3	0.6
2. นักศึกษาสามารถเข้าใจและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้	1	1	1	0	1	4	0.8
3. นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	0	1	4	0.8
4. นักศึกษาสามารถควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเองได้	1	1	1	0	1	4	0.8
5. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์	1	1	1	0	0	3	0.6

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ อยู่ระหว่าง 0.6 – 0.8

ค่าความเชื่อมั่น (α) ปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์

$$\alpha = 0.88$$

ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

ตาราง 5 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
1. นักศึกษาสามารถตัดสินใจว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควรทำ สิ่งใดถูกหรือสิ่งใดผิด	1	1	1	1	1	5	1
2. นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาสถานการณ์ที่เป็นอันตรายหรือเสี่ยงได้	1	0	1	0	1	3	0.6
3. นักศึกษาสามารถตัดสินใจอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	1	1	1	0	1	4	0.8
4. นักศึกษาสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามประสบการณ์ได้	1	0	0	1	1	3	0.6
5. นักศึกษาสามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามหลักวิชาชีพได้	1	0	1	1	1	4	0.8

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม อยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0

ค่าความเชื่อมั่น (α) ปัจจัยด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

$$\alpha = 0.89$$

ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

ตาราง 6 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

ข้อความคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
ด้านความซื่อสัตย์							
1. นักศึกษาประพฤติตรงไปตรงมาทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	1	0	1	1	1	4	0.8
2. นักศึกษาพูดจริงทำจริง ไม่โกหกหรือพูดเหลวไหล	1	0	0	1	1	3	0.6
3. นักศึกษารักษาความลับ ผลประโยชน์ และทรัพย์สินต่างๆ	1	0	1	1	1	4	0.8
4. นักศึกษาให้ข้อมูลที่ถูกต้องและไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง	1	1	1	1	1	5	1
ด้านความน่าเชื่อถือ							
1. นักศึกษาเป็นผู้มีเมตตากรุณา	1	1	0	1	1	4	0.8
2. นักศึกษามีความโปร่งใส จริงใจ	1	1	1	1	1	5	1
3. นักศึกษามีความมั่นคงสม่ำเสมอในคำพูดและการกระทำ	1	0	1	1	1	4	0.8
4. นักศึกษาเป็นผู้มีเหตุผล	1	1	0	1	1	4	0.8
ด้านความรับผิดชอบ							
1. นักศึกษากล้ายอมรับในผลของการกระทำด้วยความเต็มใจ	1	1	1	1	1	5	1
2. นักศึกษาปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ	1	1	1	1	1	5	1
3. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่อย่างดี	1	1	1	1	1	5	1
4. นักศึกษาอุทิศเวลาและเสียสละประโยชน์ส่วนตน	1	1	1	1	1	5	1
ด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม							
1. นักศึกษาสร้างบรรยากาศทางจริยธรรมกับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน	1	0	0	1	1	3	0.6
2. นักศึกษาเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อน	1	1	1	1	0	4	0.8
3. นักศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคคลอื่น	1	0	1	1	1	4	0.8
4. นักศึกษาสามารถบริหารงานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายและจัดการให้เสร็จสิ้นอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	0	4	0.8

ข้อความถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
	1	2	3	4	5		
ด้านความเป็นพลเมืองดี							
1. นักศึกษาสามารถประพฤติปฏิบัติตนให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ประเทศชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	1	1	1	1	1	5	1
2. นักศึกษาเคารพกฎหมายและปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสังคม	1	1	1	1	1	5	1
3. นักศึกษารู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	1	1	1	1	1	5	1
4. นักศึกษาปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ	1	1	1	1	1	5	1

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม อยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0

ค่าความเชื่อมั่น (α) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม

$$\alpha = 0.92$$

ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

ภาคผนวก ค

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.อัศวิน จันทระสม | คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตชลบุรี |
| 2. ผศ.ดร.ธิติพงษ์ สุขดี | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตชลบุรี |
| 3. อ.ชลาภุค บุญศรี | รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬา
แห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ |
| 4. อ.ดร.ติศรณัฏ แก้วคล้าย | คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 5. นางสาวสมปรรธนา ทองนาค | ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี คณะศึกษาศาสตร์ IP PHONE ๑๔๑๒๑

ที่ ศษ ๕๐๐ / ๒๕๖๕ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน จันทระสม

ด้วย นางสาวกุลมณี บางเหลียง นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้รับการอนุมัติในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทนงศรี ภูริศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน จันทระสม อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษา เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลสำหรับดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ได้แนบแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.ไมตรี ไชยมงคล)

ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา รักษาการแทน
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี คณะศึกษาศาสตร์ IP PHONE ๑๔๑๒๑

ที่ ศษ ๒๐๑ /๒๕๖๕

วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิติพงษ์ สุขดี

ด้วย นางสาวกุลณัฐ บางเหลียง นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้รับการอนุมัติในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทนงศรี ภูริศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิติพงษ์ สุขดี อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษา เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลสำหรับดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ได้แนบบทตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.ไมตรี ไชยมงคล)

ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา รักษาการแทน
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี คณะศึกษาศาสตร์ IP PHONE ๑๔๑๒๑

ที่ กก ๐๕๐๗/ ๑๐๕๙

วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตกรุงเทพ

ด้วย นางสาวกุลณัฐ บางเหลือ นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้รับการอนุมัติในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศรี ภูริศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี พิจารณาเห็นว่าบุคลากรของท่านคือ อาจารย์ชลาภ บุญศรี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษา เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลสำหรับดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.ไมตรี ไชยมงคล)

ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา รักษาราชการแทน
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี

ที่ กก ๐๕๐๗/ ๑๕๕๘



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี
๑๑๑ หมู่ ๑ ถนนสุขุมวิท ตำบลหนองไม้แดง
อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๔. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกุลณัฐ บางเหลือ นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้รับการอนุมัติในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศรี ภูริศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี พิจารณาเห็นว่าบุคลากรของท่าน คือ ดร.ติศรณี แก้วคล้าย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษา เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลสำหรับดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ไมตรี ไชยมงคล)

ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา รักษาการแทน
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี

คณะศึกษาศาสตร์
แผนกบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐ - ๓๘๐๕ - ๔๑๕๒ ต่อ ๑๒๑

ที่ กก ๐๕๐๗/ ๑๐๕๗



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี
 ๑๑๑ หมู่ ๑ ถนนสุขุมวิท ตำบลหนองไม้แดง
 อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ๒๐๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ประธานกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๔. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกุลณัฐ บางเหลืออง นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้รับการอนุมัติในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศรี ภูริศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี พิจารณาเห็นว่าบุคลากรของท่านคือ นางสาวสมปรารถนา ทองนาค เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษา เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลสำหรับดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ไมตรี ไชยมงคล)

ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา รักษาการแทน
 รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตชลบุรี

คณะศึกษาศาสตร์
 แผนกบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐ - ๓๘๐๕ - ๔๑๙๒ ต่อ ๑๒๑

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ภาคผนวก ง

เอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัย



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
333 หมู่ 1 ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000 โทร 038-054228

หมายเลขใบรับรอง EDU 084/2565

ใบรับรองจริยธรรมการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้พิจารณาแล้วว่า โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ รหัสโครงร่างการวิจัย TNSU-EDU 065/2565 ที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล จึงเห็นสมควรให้ ดำเนินการวิจัยตาม โครงร่างการวิจัย นี้ได้

ผู้ดำเนินการหลัก : นางสาวกุลณัฐ บางเหลือ
(หัวหน้าโครงการวิจัย)

สังกัดหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ประเภทโครงร่างการวิจัย : แบบเต็มคณะ

ลงนาม.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์)

ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัย

กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ครั้งที่ 1

วันที่รับรอง : 20 ตุลาคม 2565

วันหมดอายุ : 19 ตุลาคม 2566

- หมายเหตุ
1. ผู้วิจัยต้องทำตามโครงร่างการวิจัยและเอกสารที่ได้รับการรับรอง เท่านั้น
 2. หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมโครงร่างการวิจัย หรือการเบี่ยงเบนไปจากโครงร่างการวิจัย ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ก่อนดำเนินการ เว้นแต่เป็นการกระทำเร่งด่วนเพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมการวิจัย
 3. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ชนิดร้ายแรง ให้รายงานต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยทันที

ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวกุลณัฐ บางเหลียง
วัน เดือน ปีเกิด	23 กรกฎาคม 2540
ที่อยู่ปัจจุบัน	92 ถ.สกลิตสุข ต.ท่าใหม่ อ.ท่าใหม่ จ.จันทบุรี 22120
สถานที่ทำงาน	ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดนาซา ต.กระแจะ อ.นายายอาม จ.จันทบุรี 22170
ประวัติการศึกษา	2564 ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี