



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

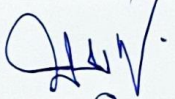
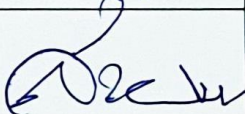
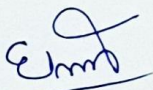
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖...เมื่อวันที่...๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ลายมือชื่อ
1.อ.ดร.สฤทธเดช แซมมณี ประธานกรรมการ		1. อ.สิบลอกสุรัชย์ แซ่ด่าน	
2. อ.ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย กรรมการ		2. ผศ.กัญเกียรติ บุญมี	
3. อ.ระวีวรรณ แซ่หลี กรรมการ		3. อ.สุรน เพ็ชรนิล	
4. ผศ.มันทิตรา ผ่องอำไพ เลขานุการ		4. ผศ.ธณัส ปัญญาไข	
		5. ผศ.ดร.ยานี จรคงสี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรนำข้อมูลภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นำเสนอต่อรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต เพื่อหาแนวทางในการลดภาระงานสอนของอาจารย์ ทั้งนี้เพื่อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและการทำผลงานทางวิชาการ

2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ด้านวิชาการและ/หรือวิชาชีพ เป็นระยะ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร

ประเมินวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 12 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 13 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (อาจารย์ ดร.สุฤทธเดช แซ่มณี)	กรรมการ (อาจารย์ ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย)	กรรมการ (อาจารย์ระวีวรรณ แซ่หลี่)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สืบเอกสุรชัย แซ่ด่าน) 061-8674049	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญเกียรติ บุญมี) 094-7548065	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุธน เพ็ชรนิล) 086-7404827
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณัฐ ปัญญาไข) 065-5424592	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยานี จรคงสี) 065-5629192	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์วรรณ นิมมาน 092-0797461 อาจารย์สุขสวัสดิ์ แยมศรี 094-5823536
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายโสภณ เภระ นางสาวชนาภา ไชยฤทธิ์	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายวรุฒิ อนุการ นางสาวกัญญา พูลสวัสดิ์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายอานนท์ ไกยกุล
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุวรรณี พิจิตร		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.43	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.64	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนนร้อยละตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	มีการดำเนินงานร้อยละ 86.67 ของ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.39	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระยะยาวอย่างน้อย ๕ ปี เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์ในวารสาร หรือเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการที่จัดประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี เพื่อให้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมคุณภาพบัณฑิตด้านการสอบบรรจุรับราชการครู	ควรมีการจัดกิจกรรมเพิ่มศักยภาพด้านการสอบบรรจุรับราชการครู
การสำรวจคุณภาพบัณฑิตในเชิงคุณภาพ	ควรสำรวจข้อมูลที่เป็นความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตในเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตรงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ครอบคลุมทั้ง 4 ชั้นปี ทุกด้าน	ควรส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาด้านทักษะอาชีพให้นักศึกษาเพิ่มเติมตามความต้องการของนักศึกษา เช่น อบรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ตัดสินกีฬาที่หลากหลาย การจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะ
การดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นอย่างดี	ควรมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีทางด้านการดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรด้านการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือ วิชาชีพ	หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม การพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ด้านวิชาการและ/หรือ วิชาชีพเป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการเรียนการสอนรายวิชาสุขศึกษาให้ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาสุขศึกษา พัฒนาความรู้เพิ่มเติม การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ การเข้าร่วมประชุมสัมมนาของสมาคมวิชาชีพ ฯลฯ
การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	ควรมีการกำกับ ติดตามเป็นระยะ ในรายวิชา ภาษาอังกฤษให้มีผลการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ
	ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษโดยติดตามผลให้ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตร ต้องการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีสถานที่ อุปกรณ์ ห้องเรียนที่ครบครัน และพร้อมใช้งาน	ควรมีการสำรวจสถานที่ ที่ไม่ได้ใช้งาน ให้นำมาใช้ประโยชน์กับนักศึกษา ให้มากขึ้น
	ควรสำรวจความพร้อมในการใช้งานตามระยะเวลาที่เหมาะสมในภาพรวม เพื่อให้สถานที่ อุปกรณ์พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การอบรมให้ความรู้ ในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ในห้องเรียนอัจฉริยะ	ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ในห้องเรียนอัจฉริยะ และมีตรวจสอบความพร้อมของการใช้งานตามระยะเวลา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการสะกดคำ
2. ตรวจสอบหลักฐานการอ้างอิงให้สอดคล้องกัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) → 1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y		ผ่าน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	82	110.75	ร้อยละ	30.49		4.43			
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	82	98	56	72.73		3.64			
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา				3		3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3		3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3		3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3		3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	5.00			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.00	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3		3			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3		3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3		3			
5.3 การประเมินผู้เรียน				3		3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	n	4.00	
	y	y	y	y	y	n			
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42			2	13	15	ร้อยละ	86.67		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3		3			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ประกอบที่ 2-6					3.39			
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.25	4.04	3.39	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		