



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 3 - 4 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

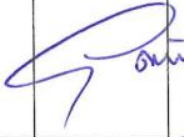
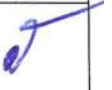
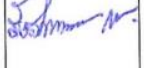
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
 2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
 3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
 4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต
- โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
อาจารย์ ดร.กานู ศรีวิสุทธิ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร ประธานประเมิน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา กาญจนประดิษฐ์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร กรรมการ	
		อาจารย์วุฒิชัย อ่อนสด กรรมการ	
		อาจารย์ ดร.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต กระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยระดับคณะ มีผลการประเมินดังนี้

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.31 ระดับคุณภาพ ดี โดยมีรายละเอียดมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.18 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 4.03 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.37 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ พอใช้

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	3.46	ระดับคุณภาพ	พอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพ	ดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	4.17	ระดับคุณภาพ	ดี

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. รองคณบดีต้องสร้างกระบวนการปรับเปลี่ยน mindset ของบุคลากรทุกคน และทุกระดับ ให้เรียนรู้และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน โดยใช้กระบวนการที่หลากหลายและต่อเนื่อง

2. ทบทวน และปรับปรุงระบบการทำงานแบบบูรณาการของพันธกิจ 4 ด้านตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (ข้อ 12 – 15)

2.1 กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายจัดทำ และบริหารหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ และกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัย ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัย ส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน จัดให้มีระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย การประกันคุณภาพการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

2.3 กำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ กำกับดูแลกระบวนการบริการวิชาการให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่ ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการ

2.4 กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ จัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ และกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3. รองคณบดีต้องทบทวนและปรับปรุงระบบบริหารและพัฒนาบุคลากร ซึ่งประกอบด้วยแผนบริหารงานบุคคล และแผนพัฒนางานบุคคล ที่มีตัวบ่งชี้ชัดเจน โดยมีแผนกลยุทธ์การเงินรองรับด้วย

4. ควรวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพในระดับชาติและระดับนานาชาติ

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในระดับคณะ เพื่อเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพให้มีมาตรฐานระดับนานาชาติ และสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้ระบบ AUN ในระดับหลักสูตร และใช้ระบบ EdPEX V ในระดับคณะ ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรให้แข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้) ในปีการศึกษา 2565

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตที่ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.58	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	2.15	ต้องปรับปรุง
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะ	3.05	พอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	ศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป											
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ												
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	3.50	พอใช้									
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	3.24	พอใช้									
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2.08	ต้องปรับปรุง									
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.58	ดี									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	3.35	พอใช้
ผลการประเมินระดับคณะ		4.31	ดี

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ					วิทยาเขต กระบี่	
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.18	4.18	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.03	4.03	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.46	5.00	3.58	4.37	การดำเนินงานระดับดี
6	1			3.35	3.35	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.31	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.46	5.00	4.17		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		
		2565	2564	2563
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58	4.25	4.27
	1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	4.64	3.92
	1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	5.00	5.00	5.00
	1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.15	4.67	1.57
คะแนนเฉลี่ย		4.18	4.64	3.69
2.ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	3.05	0.37	1.67
	2.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย		4.03	2.69	3.34
3.ผลลัพธ์ การบริการวิชาการ	3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย		5.00	5.00	5.00
4 . ผล ล ั พ ธ์ ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	5.00	5.00	2.50
คะแนนเฉลี่ย		5.00	5.00	2.50
5. การบริหารจัดการ	5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	5.00	5.00	5.00
	5.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00
	5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5.00	4.00	5.00
	5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	3.50	1.20	3.48
	5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	3.24	0.00	0.00

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		
		2565	2564	2563
	5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	-
	5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน	5.00	5.00	5.00
	5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	5.00	4.17	3.75
	5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	2.08	3.57	3.57
	5.10 การบริหารคณะเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	5.00	4.00	2.00
	5.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ของคณะ	3.58	3.54	3.59
	5.12 การบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย		4.37	3.79	3.76
6.อัตลักษณ์ของ นักศึกษาด้านกีฬา	6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติของนักศึกษา	3.35	1.53	-
คะแนนเฉลี่ย		3.35	1.53	-
คะแนนเฉลี่ยระดับคณะ		4.31	4.01	3.69

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดระดับ B1 (คะแนนเฉลี่ย 2.15)	รองคณบดีและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนกระบวนการ และโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเน้นทักษะการสื่อสาร (Communication Skill) และสร้างโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างต่อเนื่องให้กับนักศึกษา เช่น การจัดจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติสอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้ง 3 คณะ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ใช้ความเป็นเมืองท่องเที่ยวของจังหวัดกระบี่ ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงในการสื่อสารกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. แม้ว่าผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต คะแนนเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพมีผลการประเมินด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีและต่ำกว่าด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง 3 ปี ดังนั้น คณะควรวางแผนการพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา เพื่อให้มีผลการประเมินทุกด้านสูงขึ้นและสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป
2. คณะควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมที่ครบถ้วนตามหลักวิชาการ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินความเป็นนวัตกรรมและประเมินนวัตกรรมจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปปรับปรุงนวัตกรรมให้มีความสมบูรณ์และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะมีจำนวนน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.05)	1. คณะควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย และ นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ. โดยในระดับชาติควรมีค่า Impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูงหรือฐาน TCI 1 หรือ ในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ไม่พบผลงานด้านการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์	2. คณะควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านการกีฬาของประเทศ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. อาจารย์ในคณะควรทบทวนจำนวนครั้งและกิจกรรมการให้บริการวิชาการที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Program Learning Outcome) ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
2. คณะควรดำเนินการร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบระดับวิทยาเขตในการทบทวนแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยสำรวจความต้องการของชุมชนและกำหนดชุมชนเป้าหมายให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาชุมชนตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างต่อเนื่องให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีผลลัพธ์ในการอนุรักษ์การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน	ควรขยายกลุ่มเป้าหมายในการทะนุบำรุงการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนและประชาชนในเขตพื้นที่บริการ (กระบี่ พังงา ภูเก็ต) รวมทั้งควรอนุรักษ์ พื้นฟู ศึกษาวิจัย หรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ในระดับคณะมีน้อย ทั้งเงินรายได้ (คะแนนเฉลี่ย 2.50) และเงินงบประมาณแผ่นดิน (คะแนนเฉลี่ย 3.24)	1. รองคณบดีและหัวหน้างานวิจัยทั้ง 3 คณะ ควรทบทวนแผนการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน รวมทั้งมาตรการในการส่งเสริม สนับสนุนการให้ความรู้และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในคณะขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เช่น จัดอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการขอทุนเป็น พี่เลี้ยงหรือทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ โดยอาจดำเนินการขอทุนวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ระหว่างคณะ
2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย และลดลงอย่างต่อเนื่อง 3 ปี (คะแนนเฉลี่ย 2.08)	2. คณะควรทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์ โดยดำเนินการร่วมกับวิทยาเขต ในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และเส้นทางวิชาชีพรายบุคคล (career path) ให้ชัดเจน รวมทั้งการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่บรรจุใหม่ การรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ และการทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ เพื่อให้อาจารย์มีวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. ไม่มีแผนบริหารสายอาจารย์และสายสนับสนุน	3. คณะควรจัดทำแผนการบริหารบุคลากรสายอาจารย์และสายสนับสนุน แยกจากแผนพัฒนาบุคลากร โดยต้องมีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์และสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล และมีการกระจายภาระงานให้เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
4. ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยทุกหลักสูตรมีจำนวนสูงกว่าต้นทุนต่อหน่วยในหลักสูตรเดียวกันของวิทยาเขตอื่น(โดยเฉลี่ยสูงกว่า 100,000 บาท)	4. คณะและหลักสูตร รวมถึงงานที่เกี่ยวข้องควรทบทวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้ครอบคลุมและถูกต้องตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ต้นทุน โดยพิจารณาเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในวิทยาเขตอื่น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษาน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.35) และมีแนวโน้มลดลง	รองคณบดีควรดำเนินการร่วมกับผู้บริหารวิทยาเขตที่เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรการและเป้าหมายในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติให้สอดคล้องตามบริบทของคณะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรตรวจสอบตัวเลขในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน
2. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการที่สะท้อนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

ภาพกิจกรรมการประเมิน



