



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

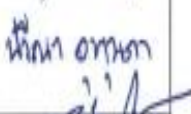
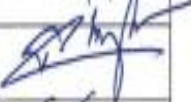
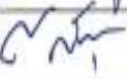
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลป
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ชวนชม อาษา ประธานกรรมการ		1. อ.อุมพร แต่งเกลี้ยง	
2. อ.จิราภรณ์ ขาวศรี กรรมการ		2. ผศ.ดร.ปิยธิดา ศักดิ์แก้ว	
3. อ.ภิญญาณ์ภูษ สมานธิ กรรมการ		3. ผศ.สลักเกียรติ ชุมพรพันธุ์	
4. ผศ.ฐิตินันท์ พูลศิลป์ เลขานุการ		4. ผศ.ปวีณา อุทุมภา	
		5. ผศ.ปรีดี ช่วยการ ซอลิซี	
		6. อ.ต่อสกุล สกกุลสิริชาติ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว และนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.91 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรต้องดำเนินการเร่งด่วนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเสี่ยงขาดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรองรับคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566

08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น

วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566

	ประธาน อาจารย์ชวนชม อาษา Tel: 0819479167	กรรมการ อาจารย์จิราภรณ์ ขาวศรี Tel: 0846621829	กรรมการ อาจารย์ภิญญาณัฐ สมานธิ Tel: 0924519961
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.อุมพร แต่งเกลี้ยง Tel: 0839673110	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สลักเกียรติ ชุมพรพันธุ์ Tel: 0813971389	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ปัญญา ศักดิ์แก้ว Tel: 0935455523
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ปวีณา อุดมภา Tel: 0864765481	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ปรีศนี ช่วยการ ขอลิธิ Tel: 0915277183	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ต่อสกุล สกุลสิริชาติ
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ปิยธิดา ปานรังษี	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวนริสา แพรกปาน	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวศุภมาส เย็นใจ
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เข้าบัณฑิต คุณวิจิต สมชาติ ผู้จัดการฝ่าย Recreation โรงแรมปาทัน Tel: 0961040367	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวสุตา บุญเกิด)	
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.64	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ตามรายงาน มคอ.7 พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน มีผลงานที่นำเสนอตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ซึ่งมีความเสี่ยงขาดคุณสมบัติ ดังนั้นหลักสูตรต้องดำเนินการเร่งด่วน ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรองรับคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
บัณฑิตมีคุณภาพระดับดีมาก	1. หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะทักษะกีฬา เช่น โยคะ ฟิตเนส เป็นต้น 2. หลักสูตรส่งเสริมทักษะภาษาที่ 3 และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยเพื่อรองรับการประกอบอาชีพของบัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	หลักสูตรควรทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการรับและคัดเลือกนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น ระยะเวลาการรับสมัคร การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัลและการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนที่มีห้องเรียนโปรแกรมความถนัดทางกีฬา

การเตรียมความพร้อมนักศึกษา	1. สูตรควรเน้นการเตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวและปรับทัศนคติในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรควรแสดงผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย คุณสมบัติปริญญเอก การดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ กำหนดภาระงานและวางกรอบ อัตรากำลังรองรับการเกษียณอายุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
กระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา	หลักสูตรควรมีการกำหนดขั้นตอนและกระบวนการวางแผนโดยเริ่มจากอาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหา รายวิชาหลังจากสิ้นภาคการศึกษา วางแผนการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป ดำเนินการตามแผนโดยการนำไปใช้ในการเรียนการสอน และรายงานผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากภาคการศึกษาที่แล้ว
การบูรณาการเรียนการสอน	หลักสูตรทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการในการบูรณาการเรียนการสอนด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาให้สอดคล้องกับหลักฐานและเป็นปัจจุบัน
2. หลักสูตรควรมีการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่แสดง PDCA และมีการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ห้องเทียบและนันทนาการ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่									
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา		1		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์						
	ตัวหาร		(% หรือสัดส่วน)						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
		Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	118.98				คะแนนเฉลี่ย		4.58	4.58	
	26								
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	42				ร้อยละ 100.00		5.00		
	42								
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา							3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	6.0	ร้อยละ	16.67	4.17	4.72			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	6.0	ร้อยละ	66.67	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.40	6.0	ร้อยละ	23.33	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี								
	วิทยุสุขภาพ								
	มนุษย์สังคม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							4	4	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน							3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.64		
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.79	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.39	3.50	4.79	3.64	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		