



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

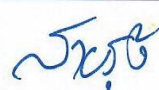
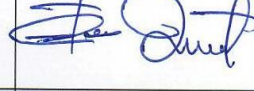
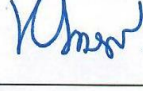
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ภิญญาณ์ภักดิ์ สมานธิ ประธานกรรมการ		1. อ.สายรุ้ง จวงษ์	
2. ผศ.ดร.ปรีชาณัฐ บัวทองจันทร์ กรรมการ		2. ผศ.สุริยณัฏ์ หัวหิน	
3. อ.อมรินทร์ หัตถกิจ กรรมการ		3. ผศ.ศรวิรรณ แสนพงษ์	
4. อ. จำสืบเอก ยิ่งยง มัจฉาชีพ เลขานุการ		4. อ.รพี แทะหลืหมื่น	
		5. อ.พรชมนต์ พิบูลย์พล	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.88 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.37 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.73 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.88 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับทางโรงเรียน/หน่วยงานทางด้านกีฬาด้านวิชาการและโควตาการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ
- พัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 -13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
13 มิถุนายน 2566			
	ประธานฯ อาจารย์ ภิญญาณณันฐ์ สมาริ	กรรมการ ผศ.ดร.ปรียานัฐ บัวทองจันทร์	กรรมการ อาจารย์ อมรินทร์ หัตถกิจ
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุริยณย์ ห้วยหิน) โทร. 098-916-8956	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศรวิรรณ เสนพงษ์) โทร. 089-4624490	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์พรพรรณนต์ พิบูลย์พล) โทร. 083-0952329
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สายรุ้ง จวงษ์) โทร. 081-7289429	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์รพี แหะเหลหมื่น) โทร.087-7968389	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ทิพย์วดี กิจถาวร) โทร. 083-1942652
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายปฐมพงศ์ ชุสุข) โทร. 098-3900789 (นายแบมรุวัน มาลายา) โทร.081-5272807	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายบัสรี กอตอ) (นายฮาบีบ สาแม)	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายณัฐดิน ฮามะ)
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางปิยนุช แซ่ตัน โทร. 084-4072345		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการ สัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.75	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.11	การเผยแพร่ผลงานวิชาการในรอบปีงบประมาณ 2565 ต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.26	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรต้องมีการวางแผนด้านการพัฒนาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคล เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านมีผลประเมินที่ดีมากทุกด้าน	ทางหลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตด้านต่าง ๆ มาวิเคราะห์แล้วนำไปปรับปรุงแผนการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของตลาด เช่น ทักษะด้านกีฬาเทนนิส แบดมินตัน พื้นฐานมวย และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ฟิตเนส รวมทั้งทักษะในด้านกิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน ในระดับที่สามารถสื่อสารได้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับทางโรงเรียน/หน่วยงานทางด้านกีฬา ด้านวิชาการและโควตาการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาควรกำกับติดตามนักศึกษาที่ปัญหาด้านต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
กระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกรายวิชาให้มีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกกระบวนการของการเรียนการสอน ไปใช้ในการพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ควรตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์
- ในการรายงานองค์ประกอบที่ 6 ให้รายงานระบบการดำเนินการให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		→ 1		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา วช.ยะลา					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		→ 1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
	ตัวหาร				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y y	y y y y y y y y		ผ่าน	
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y y	y y y y y y y y		ผ่าน	
พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	42	71.25	ร้อยละ	35.71	4.75
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่เปิดสอนในปีก่อนปีที่ประเมิน	15				
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์	42	42	42	100.00	5.00
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่เปิดสอนในปีก่อนปีที่ประเมิน	42				
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา					3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	วิธีและเทคนิคใด				
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS คำนวณอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิธีสุภาพ				
	มนุษย์สังคม				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3
5.3 การประเมินผู้เรียน					3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y y y y y y y y	y y y y y y y y		4.50	
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	y y	y n	ร้อยละ		92.31
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3
คะแนนเฉลี่ยของ					3.26
ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 และมีระดับคุณภาพที่					

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการกีฬา วชยะลา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548
2	2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.37	-	-	2.37	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.73	3.38	4.88	3.26	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		