



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

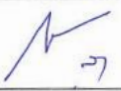
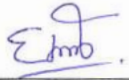
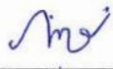
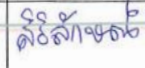
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.จ.ส.อ.อนเชา เพียรทอง ประธานกรรมการ		1. ผศ.กุลนิดา สายนุ้ย	
2. ผศ.ดร.ยานี จรคงสี กรรมการ		2. ผศ.วรยุทธ ชัยเจริญสมบัติ	
3. อาจารย์ ดร.เกศณิชา อาษา กรรมการ		3. อาจารย์คเชษฐ ปรัชกาญจน์	
4. อาจารย์ชนินท์นรา ใจดี เลขานุการ		4. อาจารย์สิริลักษณ์ เกษรปทุมานันท์	
		5. อาจารย์นุรอาซีกัน สาและ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.70 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.87 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. แม้ว่าคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2563 ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับใช้หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2564 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2565 ดังนั้น ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเป็นผลงานที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นปัจจุบัน

2. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำระบบการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นรายบุคคล ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล เพื่อสะท้อนความเข้มแข็งทาง วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนผลงานที่ผลิตขึ้นสามารถนำไปบูรณาการด้านต่าง ๆ

ได้อย่างหลากหลาย เช่น การนำผลงานวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในอนาคต ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์ของสังคมโดยการจัดทำเป็นเอกคู่ (พลศึกษาและสุขศึกษา) ที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพของหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากการสอบบรรจุข้าราชการในอนาคตจะมีเงื่อนไขที่เพิ่มมากขึ้นโดยมุ่งเน้นที่บุคคลที่มีความสามารถในการสอนได้อย่างหลากหลายวิชาซึ่งเป็นไปตามความต้องการและข้อเสนอแนะของคุรุสภา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 15 ถึง 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 -13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมิน 16 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.จ.ส.อ.เนชา เพียรทอง)	กรรมการ (ผศ.ดร.ยานี จรคงลี)	กรรมการ (อาจารย์ ดร.เกษนิษฐา อาษา)
09.00-10.00น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กุลนิดา สายนุ้ย) โทร. 089-4702047	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วรยุทธ ชัยเจริญสมบัติ) โทร. 081-8984976	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์คเชษฐ ปรัชญาญจน์) โทร. 084-9999218
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สิริลักษณ์ เกษรปทุมานันท์) โทร. 083-5546991	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์นุรอาซีกัน สาและ) โทร.087-3968063	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์วราพรรณ ไหม เหลือง) โทร. 084-8603551
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.จุฬาลักษณ์ ดอนสันเทียะ) โทร. 082-8298712 (นายอัฟลักัน มะแซ) โทร. 063-8813004	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวรุสิดา สะอะ) โทร. 098-6925183	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวอุไรวรรณ แก้วสุกใส) โทร. 084-8549082
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางปฤษฎา กานูรักษ์ โทร. 086-9610169		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		

15.00น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน	
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์	

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.62	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.11	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกประเด็น
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
แม้ว่าคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2563 ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับใช้ หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2564 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2565 ดังนั้นผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเป็นผลงานที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นปัจจุบัน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมด้านจิตอาสา
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา/บัณฑิต	1. หลักสูตรควรเน้นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมทางวิชาการแก่นักศึกษา ควรเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษเป็นจุดเน้นอย่างต่อเนื่อง โดยจัดเป็นกิจกรรมหรือการบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนและประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป 2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปพื้นฐาน เช่น โปรแกรม Microsoft Office ต่าง ๆ การผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอน 3. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพครู

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำระบบการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นรายบุคคลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล เพื่อสะท้อนความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนผลงานที่ผลิตขึ้นสามารถนำไปบูรณาการด้านต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย เช่น การนำผลงานวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีแผนการรับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติปรียาเอก และหรือมีผลงานทางวิชาการเพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองโจทย์ของสังคมโดยการจัดทำเป็นเอกคู่ (พลศึกษาและสุขศึกษา) ที่เกี่ยวข้อง กับศักยภาพของหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันเนื่องจากการสอบบรรจุข้าราชการในอนาคต

	จะมีเงื่อนไขที่เพิ่มมากขึ้นโดยมุ่งเน้นที่บุคคลที่มีความสามารถในการสอนได้อย่างหลากหลายวิชาซึ่งเป็นไปตามความต้องการและข้อเสนอแนะของครูสภา
--	---

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา	หลักสูตรควรมีการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียน การสอน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ ประจำห้องเรียน โปรเจคเตอร์ รวมถึงอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ที่เกี่ยวกับวิชาเอกสาขาศึกษา ได้แก่ หุ่นจำลองร่างกายมนุษย์ อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาล เบื้องต้น เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

- ควรตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบ
- การอ้างอิงเอกสารและเอกสารประกอบควรสอดคล้องกับการเขียนบรรยาย

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุศึกษา									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)									
1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y		ผ่าน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	80	87.80	ร้อยละ	23.75		4.62			
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	80	100	19	100.00		5.00			
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา				3		3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3		3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3		3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3		3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	1.11			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4		4			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3		3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3		3			
5.3 การประเมินผู้เรียน				3		3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	4.50			
	y	y	y	y	n				
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42		2	14	15	ร้อยละ 93.33				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3		3			
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.33			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาสุศึกษา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.70	-	-	2.70	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.87	3.38	4.81	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		