



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูดำ ประธานกรรมการ		1. ผศ.สิทธิศักดิ์ บุญหาญ	
2. ผศ.ดร.ปณิตา เกตุแก้ว กรรมการ		2. ผศ.สมรรถชัย คันธมาทน	
3. ผศ.ดร.นฤมล รอดเนียม กรรมการ		3. อ.ดร. อัสรี สะอีดี้	
4. อ.กฤษฎ์ ศรีรุ่งเรืองชัย เลขานุการ		4. อ.รัตนา อนันต์ชื่น	
		5. อ.จิตรัตดา ธรรมเทศ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.97 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรวางแผนหรือสรรหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังเกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงเพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 12 -13 มิถุนายน พ.ศ. 2566

12 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
13 มิถุนายน 2566			
	ประธานฯ ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูดำ	กรรมการ ผศ.ดร.ปณิตา เกตุแก้ว	กรรมการ ผศ.ดร.นฤมล รอดเนียม
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สิทธิศักดิ์ บุญหาญ) โทร. 086-5831414	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สมรรถชัย คันธมาทน์) โทร. 081-9631629	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์รัตนา อนันต์ชื่น) โทร. 081-5421966
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.อัสรี สะอิตี) โทร. 080-0874733	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์จิตรัตตา ธรรมเทศ) โทร. 086-9801316	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาววิรัชพร หนูแป้น) โทร. 087-7829358
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายวิทวัส ไพศาล) โทร. 083-1946402 (นายสาวภัทรชนก เลี่ยมแสง) โทร. 098-670581	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายธนากร จันรัตน์) โทร. 093-6568226	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายชมรี ฮารีย์) โทร. 082-8288724
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายชัยนุบดีน จินตรา โทร.093-5788535		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.64	เป็นผลการประเมินความพึงพอใจจาก ผู้ใช้บัณฑิต
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	มีบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี รวมกับประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็น ร้อยละ 100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.38	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1. ควรวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยคำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการคงอยู่ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ 2. ควรวางแผนและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อบริหารความเสี่ยงและทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 32.43) 2. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ประกอบอาชีพไม่นับรวมอาชีพอิสระ ร้อยละ 48.65 ของบัณฑิตทั้งหมด ลดลงจากปีการศึกษา 2564)	1. ควรปรับวิธีการหรือช่องทางในการรวบรวมข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตเพื่อเพิ่มจำนวนการตอบแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต 2. ควรนำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตมาจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาที่เหมาะสมต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ศักยภาพนักศึกษาด้านการเป็นผู้นำนันทนาการ และทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	1. ควรมีการส่งเสริมพัฒนา/การฝึกอบรมผู้นำนันทนาการ และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หรือบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการสื่อสารหน้าชั้นเรียน 2. ควรวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงของการลดลงของนักศึกษาและควรมีการกำกับให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน 3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ควรสนับสนุน/ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นโดยกำหนดแผนการพัฒนาและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง 2. ควรสร้างแรงจูงใจ และจัดสวัสดิการสนับสนุนการทำศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 3. สนับสนุนและติดตามการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีผลงานที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน B1	จัดทำแผนและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีจำนวนผู้สอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ในการเขียนการประเมินกระบวนการ ควรตรวจสอบการวางแผน กระบวนการทำงาน และผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. ควรตรวจสอบข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

พิจารณา ป.1 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ วิทยาลัย									
(ให้ใส่เลข 1=ปริญญาตรี, 2=ปริญญาโท, 3=ปริญญาเอก)						ระดับปริญญา		1	
ตัวชี้วัดคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน		ประเมิน (ตามเกณฑ์สอบ)	
	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (%) หรือ			ประเมิน			
	ตัวหาร								
11 การบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สอ.	y	y							ผ่าน
21 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	17150					คะแนนเฉลี่ย		464	
	37					เฉลี่ย			
22 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	37					ร้อยละ #####		500	
22 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	37								
22 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
31 การรับนักศึกษา						3		3	
32 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต						3		3	
33 ผลสัมฤทธิ์บัณฑิต						3		3	
41 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3		3	
42 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	50	ร้อยละ	2000	500	278			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	50	ร้อยละ	4000	333				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	50	ร้อยละ	0.00	0.00				
42 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
42 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	30	ร้อยละ	0.00	0.00	ไม่ต้องประเมินตามที่มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	30	ร้อยละ	0.00	0.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	0.00	30	ร้อยละ	0.00	0.00				
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TD และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะและเทคโน								
	วิทยะสุขภาพ								
	มนุษยสังคม		0	30	0.00				
43 ผลสัมฤทธิ์อาจารย์						3		3	
51 สภาวะรายวิชาในหลักสูตร						3		3	
52 การทบทวนและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน						3		3	
53 การประเมินผู้เรียน						3		3	
54 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14	15	ร้อยละ	93.33	450	450			
61 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่						3		3	
คะแนนเฉลี่ยของ						338			
ตัวชี้วัดที่ประกอบที่ 26									
หลักสูตรนี้ไม่ตรงมาตรฐาน									
และระดับคุณภาพ									

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

หลักสูตรนี้ไม่ตรงมาตรฐานและระดับคุณภาพ

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	482	482	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	300	-	-	300	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	293	-	-	293	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	300	350	-	333	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	300	-	300	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		297	333	482	333	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		