



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

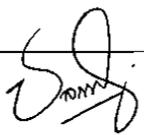
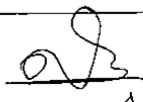
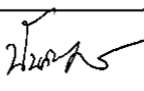
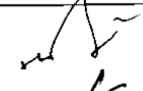
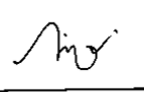
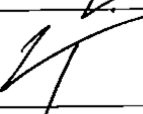
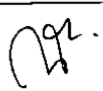
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลงมือชื่อ	อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร	ลงมือชื่อ
1. อาจารย์ชลาภ นุญศรี ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ ดร.สฤเดช แซ่มณี	
2. ผศ.นันทพร คำวิจิตร กรรมการ		2. อาจารย์ ดร.พิทักษ์ ทิพย์วารี	
3. อาจารย์ ดร.เกษนิชชา อาษา กรรมการ		3. ผศ.นุชิต วารี	
4. อาจารย์ฤกษ์ณะ เรืองสูงเนิน เลขานุการ		4. อาจารย์ระวีวรรณ แซ่หลี่	
		5. อาจารย์ณัฐวิภา หงส์เจริญกุล	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.07 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.03 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564

2. ควรวางแผนการพัฒนาหลักสูตร โดยการคำนึงถึงความต้องการของบัณฑิต เพื่อให้มีคุณสมบัติสามารถสมัครสอบในสาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้

3. ควรวางแผนในการจัดทำห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพสำหรับบุคคลพิเศษ และจัดหาอุปกรณ์/สื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับบุคคลพิเศษที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน เช่น สนามกีฬาสำหรับบุคคลพิเศษ อุปกรณ์กีฬาสำหรับบุคคลพิเศษ แหล่งเรียนรู้สำหรับบุคคลพิเศษ เป็นต้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 19 ถึง 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566

19 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
20 มิถุนายน 2566			
	ประธานฯ อาจารย์ชลาภ บุญศรี โทร. 094-9109534	กรรมการ ผศ.นันทกร คำวิจิตร โทร. 083-2829554	กรรมการ อาจารย์ ดร.เกศณิชา อาษา โทร. 065-3595147
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ดร.สุฤเดช แซ่มณี) โทร. 097-2352886	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.พิทักษ์ ทิพย์วารี) โทร. 081-9905466	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.นุชิต วารี) โทร. 084-7152300
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ระวีวรรณ แซ่หลี่) โทร. 062-1636297	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ณัฐวิภา หงส์เจริญกุล) โทร. 086-4169676	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ธัญญรัตน์ แสงสว่าง) โทร. 063-9165192
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายสรณ์ศิริ ส่งอำไพ) โทร. 099-3132711 (นางสาวสุรัสวดี แวเียง) โทร. 092-5219356	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวจารุวรรณ จาโร) โทร. 080-1579413	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายอนุชางค์ ลิ้มสุชาติ) โทร. 081-5993951
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายเนรมิต ศรีสังข์ทอง โทร. 090-4806317		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.67	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มดีขึ้นทุกประเด็น
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.41	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
แม้ว่าคุณสมบัติของอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับใช้ หลักการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564 ตามประกาศของ ก.พ.อ. ตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2565 เป็นต้นไป ดังนั้น หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1.1 ควรกำหนดเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เป็นร้อยละ 100 1.2 ควรเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและอาจลดปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา
2. การพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา	2.1 ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและให้มีการบูรณาการภาษาอังกฤษในรายวิชาต่าง ๆ 2.2 ควรเพิ่มโครงการ/กิจกรรมเพื่อการเตรียมขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นต้น (B-License)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564 เพื่อนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กิจกรรมการเรียนการสอน	1.1 ควรสอดแทรกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูศักยภาพการเรียนรู้สำหรับบุคคลพิเศษ ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ดนตรีบำบัด หรือกิจกรรมพัฒนาสมอง (Brain Gym) เป็นต้น 1.2 ควรเพิ่มทักษะปฏิบัติด้านการดูแลบุคคลพิเศษ ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมประเภทของคนพิการ
2. ด้านหลักสูตร	2.1 ควรวางแผนการพัฒนาหลักสูตร โดยการคำนึงถึงความต้องการของบัณฑิต เพื่อให้มีคุณสมบัติสามารถสมัครสอบในสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรวางแผนในการจัดทำห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพสำหรับบุคคลพิเศษ และจัดหาอุปกรณ์/สื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับบุคคลพิเศษที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน เช่น สนามกีฬาสำหรับบุคคลพิเศษ อุปกรณ์กีฬาสำหรับบุคคลพิเศษ แหล่งเรียนรู้สำหรับบุคคลพิเศษ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบข้อมูลในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้ถูกต้อง และสัมพันธ์กันในทุกองค์ประกอบ เช่น การสะกตคำ การใช้คำซ้ำ ข้อมูลตัวเลข เป็นต้น
2. ควรเขียนรายงานให้สะท้อนถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					
พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่จะประเมิน					
		119		135.50	
		29		ร้อยละ 24.37	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่จะประเมิน					
		119		100	
		29		ร้อยละ 100.00	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา				3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1.0 5.0		ร้อยละ 20.00 5.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1.0 5.0		ร้อยละ 20.00 1.67	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.00 5.0		ร้อยละ 0.00 0.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		วิทยุและเทคโนโลยี			
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยุสุขภาพ			
		มนุษย์สังคม			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3	
5.3 การประเมินผู้เรียน				3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
		y y y y y y y y y			
		y y y y y N			
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42		1 14 15		ร้อยละ 93.33	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.41	
		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.03	3.38	4.84	3.41	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		