



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาการส่งเสริมและการพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

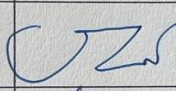
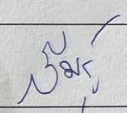
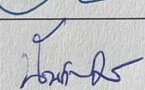
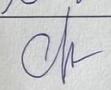
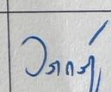
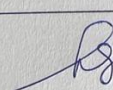
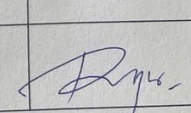
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลงมือชื่อ	อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร	ลงมือชื่อ
1. อาจารย์ทิตา สังวรกาญจน์ ประธานกรรมการ		1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร มยะกุล	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันภัทร คำวิจารณ์ กรรมการ		2. อาจารย์ชนินทน์รา ใจดี	
3. อาจารย์ ดร.ทัตพิชา พงษ์ศิริ กรรมการ		3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรากร วารี	
4. อาจารย์กฤษณะ เรืองสูงเนิน เลขานุการ		4. อาจารย์สุภาวดี จอดนาค	
		5. อาจารย์ ดร.เมมnun ชัตตาร	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อให้หลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

2. หลักสูตรควรมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีแนวโน้มการออกกลางคัน เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

3. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและสอดคล้องกับทักษะทางวิชาชีพ รวมทั้งควรวางแผนการบำรุงรักษาสสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 22 - 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566

22 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
23 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (อาจารย์ทicha สวรรภาญจน์) Tel: 0819897445	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันภัทร คำจิตร) Tel: 083-2829554	กรรมการ (อาจารย์ ดร.ทัตพิชา พงษ์ศิริ) Tel: 085-5641593
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร มະกุล) 086-2947009	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ชนินท์นรา ใจดี) 083-6526965	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรกร วารี) 089-6582024
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุภาวดี จอดนาค) 082-8292628	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.เมฆน ชัตตาร) 085-5812146	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์วินัย แก้วน้อย) 089-9781455
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายกวินภพ จาริอมิตร) (นายปุระเชษฐ อุทัยรัตน์)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวอาชुरา ดิอราแม) 063-6096898	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายชอพนัน ดันยีนาย) 063-0906455
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางเปาปิยะ เด่นสมิตร)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.56	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 92.31 ของตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.50	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อให้หลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	หลักสูตรควรพัฒนาทักษะทางด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและมีการบูรณาการการใช้ทักษะภาษาอังกฤษกับการเรียนการสอนในรายวิชาทางวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประชาสัมพันธ์และการรับสมัครนักศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุและปัญหาของจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในสาขามีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีแนวโน้มการออกกลางคัน เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	หลักสูตรควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายของรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาในกลุ่มทักษะทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและสอดคล้องกับทักษะทางวิชาชีพ รวมทั้งควรวางแผนการบำรุงรักษาส่งเสริมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป.1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่เปิดสอนในปีก่อนปีที่จะประเมิน	46	63.79	ร้อยละ	30.43	4.56
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่เปิดสอนในปีก่อนปีที่จะประเมิน	46	46	46	100.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา			3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	2.60	5.0	ร้อยละ	52.00	5.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			วิทย์และเทคโนโลยี		
			วิทย์สุขภาพ		
			มนุษยสังคม		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3		3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน			3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y
	y	y	n	y	y
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	2	12	13	ร้อยละ	92.31
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3		3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.50
	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป.2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.21	3.38	4.78	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		