



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7-8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

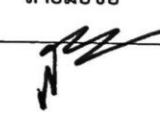
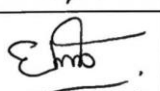
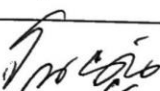
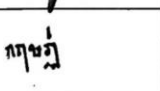
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
 2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
 3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
 4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต
- โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	ผู้บริหารวิทยาเขต	ลายมือชื่อ
รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		ผศ.สมรรถชัย คันธมาพันธ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผศ.ดร.ยานี จรคงสี กรรมการ		อ.ว่าที่ร้อยตรีปณณวิญญ์ เด่นสุมิตร รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิเนื่อง กรรมการ		ผศ.นุชิต วารี รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
อ.กฤษฎี ศรีรุ่งเรืองชัย เลขานุการ		ผศ.สุริยณีย์ ห้วยหิน รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 ระดับคุณภาพดี			
มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.98	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 3.58	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 4.35	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		
		คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.69	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
	เมื่อวิเคราะห์		
	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 1.99	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.27	ระดับคุณภาพดี

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	4.13	ระดับคุณภาพดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.78	ระดับคุณภาพดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.67	ระดับคุณภาพดี

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. วิทยาเขตยะลามีกระบวนการพัฒนานักกีฬอย่างเป็นระบบและนักศึกษามีจุดเด่นด้านกีฬานักกีฬาสีลัดตาม วิสัยทัศน์ของวิทยาเขต เป็นสถานที่เก็บตัวนักกีฬาสีลัดทีมชาติและเป็นที่ตั้งสมาคมกีฬาสีลัดแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ วิทยาเขตควรส่งเสริมให้มีการจัดการอบรมผู้ฝึกสอน กรรมการ และนักกีฬาเพิ่มมากขึ้นอย่างเป็นระบบและสร้าง เครือข่ายให้มีการแข่งขันในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งร่วมมือกับประเทศในกลุ่มอาเซียน เพื่อพัฒนานักกีฬานักกีฬาสีลัดให้เป็นกีฬาอาชีพในอนาคต

2. วิทยาเขตมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่รับบริการทางวิชาการมีความเข้มแข็งและยั่งยืน (โรงเรียนเฉลิม พระเกียรติฯ) ทั้งนี้ควรขยายแผนบริการวิชาการชุมชนเป้าหมายให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเพิ่มขึ้น ให้ครบทั้ง 12 ชุมชน

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. การทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษา วิทยาเขตควรจัดอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยใช้วิทยากรและรูปแบบการอบรมที่หลากหลาย และควรปรับระยะเวลาการอบรมให้เหมาะสมเพื่อดึงดูดความสนใจของนักศึกษา รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้ใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษและสื่อการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) คะแนนเฉลี่ยของวิทยาเขต 2.09 และเงินสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) คะแนนเฉลี่ยของวิทยาเขต 1.62 ทั้งนี้วิทยาเขตและคณะควรประชุมเพื่อหาแนวทางส่งเสริมทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยนำร่องเพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาชุดโครงการตามทิศทางการวิจัยของคณะและวิทยาเขต เพื่อขอเงินงบประมาณแผ่นดินต่อไป
3. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์กำหนด คะแนนเฉลี่ย 1.49 และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผลงานทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์กำหนด คะแนนเฉลี่ย 2.78 ทั้งนี้ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยมีแผนส่งเสริมและพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคล กำกับ ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นไปตามแผน เพื่อให้เกิดผลที่บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.66	ดีมาก
1.2บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	1.25	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.00	พอใช้
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ80 ขึ้นไป	4.17	ดี
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็น	3.71	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป											
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	5.00	ดีมาก									
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	2.09	ต้องปรับปรุง									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	1.62	ต้องปรับปรุง									
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1.49	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2.78	พอใช้									
5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.42	พอใช้									
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.86	ดี									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5	ดีมาก									
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5	ดีมาก									
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-	5	ดีมาก									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต								
		คะแนน	ระดับคุณภาพ							
	5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40ขึ้นไป									
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา										
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5	ดีมาก							
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้									
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒
①	②	③	④	⑤						
☒	☒	☒	☒	☒						
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5	ดีมาก							
ผลการประเมินวิทยาเขต		4.08	ดี							

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

วิทยาเขต ยะลา						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.98	3.98	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.58	3.58	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	-	4.35	4.35	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.99	4.83	3.64	3.69	การดำเนินงานระดับดี
6	3			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	4.08	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		1.99	4.86	4.27		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.58	4.75	4.64
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำร่วมกับ ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของ คณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	5.00	5.00	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้น ไป	5.00	5.00	5.00
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	1.43	0.85	1.48
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ คณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตาม สาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	5.00	4.00	0.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์								
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80ขึ้นไป	3.47	5.00	5.00								
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ												
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00								
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00								
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	1.93	2.40	1.93								

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์								
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน) ของคณะ	4.85	0.00	0.00								
5.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย ด้าน การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.8 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1.79	0.00	2.08								
5.9 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2.98	3.33	2.31								
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธ กิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.11 ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ของคณะ	3.56	3.26	3.37								
5.12 การบริหารการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป	2.09	0.87	1.29
ผลการประเมินระดับคณะ		4.13	3.78	3.67

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขต ยะลา		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.24	4.24	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.89	5.00	3.56	4.18	การดำเนินงานระดับดี
6	1			2.09	2.09	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.13	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.89	5.00	4.01		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขต ยะลา				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.90	3.90	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.43	5.00	3.26	3.67	การดำเนินงานระดับดี
6	1			0.87	0.87	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.78	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		1.43	5.00	3.88		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขต ยะลา						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.03	4.03	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	2.50	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.58	5.00	3.37	3.73	การดำเนินงานระดับดี
6	1			1.29	1.29	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.67	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		1.58	5.00	3.58		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดระดับ B1 (คะแนนเฉลี่ย 1.25, คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 1.43, คณะศิลปศาสตร์ 0.85, และคณะศึกษาศาสตร์ 1.48)	1. วิทยาเขต คณะ และผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้ง 3 คณะอย่างต่อเนื่องทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งพัฒนาการสอนของอาจารย์โดยใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษและสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม	2. ทั้งนี้วิทยาเขต และคณะควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการการตรวจสอบนวัตกรรมที่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักวิชาการ การประเมินความแปลกใหม่ ประสิทธิภาพผล ความสำคัญ และการนำไปประยุกต์ใช้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขตมีจำนวนน้อย คະແນນ 3.00 (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ 5 คະແນນ, คณะศิลปศาสตร์ 4 คະແນນ และคณะศึกษาศาสตร์ 0 คະແນນ)	ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะศึกษาศาสตร์ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ. โดยในระดับชาติควรมีค่า Impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูงหรือฐาน TCI 1 หรือ ใน ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus เพื่อนำไปใช้ ประโยชน์และนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ควรต้องตรงกับกลุ่มเป้าหมายของการวิจัย เพื่อจะสะท้อนประโยชน์ของการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เป็นประโยชน์มากขึ้น
2. ไม่พบผลงานด้านการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์ วิทยาเขตและคณะควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริม สนับสนุนและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาเพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านการกีฬาของประเทศรวมทั้งสามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรมต่อไปในอนาคต

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ชุมชนเป้าหมายที่รับบริการทางวิชาการมีความเข้มแข็งและยั่งยืน (โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ)	1. ขยายแผนบริการวิชาการชุมชนเป้าหมายให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเพิ่มขึ้น ให้ครบทั้ง 6 ชุมชน
2. สนามการแข่งขันกีฬาปันจักสีลัดสามารถจัดการแข่งขันระดับอาเซียนได้	2. เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการจัดการแข่งขันระดับอาเซียน เช่น ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การให้บริการวิชาการทั้งด้านอาคารสถานที่และกิจกรรมด้านกีฬา	1.1 ควรมีการวิเคราะห์เพื่อจำแนกความต้องการของผู้มาใช้บริการ และควรหาแนวทางเก็บค่าใช้จ่ายให้เหมาะสมตามประเภทของกิจกรรม 1.2 สร้างเข้าใจให้ผู้รับบริการเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ สนามกีฬา และสระว่ายน้ำ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- วิทยาเขต และคณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยกับการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตยะลามีทำเลที่ตั้งเหมาะสม อยู่ในตัวเมืองใกล้หน่วยงานราชการและหน่วยงานอื่น เอื้อต่อการเป็นสถานที่ให้บริการออกกำลังกายของประชาชน และประสานงานกับหน่วยงานราชการต่างๆ	ทั้งนี้ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ ปรับปรุงสนาม และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้พร้อมใช้ในบริการวิชาการ เพื่อจำแนกความต้องการของผู้ใช้บริการ และหาแนวทางเก็บค่าใช้บริการให้เหมาะสมตามประเภทของกิจกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) เฉลี่ยของ - วิทยาเขต คะแนน 2.09 - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนน 1.93 - คณะศิลปศาสตร์ คะแนน 2.40 - คณะศึกษาศาสตร์ คะแนน 1.93	1. วิทยาเขตและคณะควรประชุมเพื่อหาแนวทางส่งเสริมทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) เพื่อสนับสนุนการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยนำร่องเพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาชุดวิจัยที่ใช้สหวิทยาการเพื่อเตรียมของบประมาณแผ่นดินต่อไป
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) - วิทยาเขต คะแนน 1.62 - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนน 4.85 - คณะศิลปศาสตร์ คะแนน 0.00 - คณะศึกษาศาสตร์ คะแนน 0.00	2. วิทยาเขตและคณะควรจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของวิทยาเขตและคณะ เพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตและการบริการวิชาการ โดยการจัดทำชุดโครงการลักษณะสหวิทยาการหรือสหสาขาวิชา (เพื่อแก้ปัญหาทั้งระบบ) โดยของบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน
3. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด - วิทยาเขต 1.49 คะแนน - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 1.79 คะแนน - คณะศิลปศาสตร์ 0.00 คะแนน - คณะศึกษาศาสตร์ 2.08 คะแนน	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยเน้นแผนพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก
4. อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด - วิทยาเขต 2.78 คะแนน - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 2.98 คะแนน - คณะศิลปศาสตร์ 3.33 คะแนน - คณะศึกษาศาสตร์ 2.31 คะแนน	4. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร โดยให้มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ส่งเสริมสนับสนุนให้ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ในระดับที่มีคุณภาพสูง เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการสอน ด้าน

	การสร้างนวัตกรรมและด้านบริการสังคม เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามช่องทางต่างๆเพิ่มเติม
5. การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรต่างๆ	5. ความร่วมมือทั้งฝ่ายแผนและพัฒนา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และรองคณบดี โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขัน (ซึ่งเป็นการบูรณาการหน้าที่ในการทำงานของผู้บริหาร)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- วิทยาเขตควรทบทวนและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์การเงิน แผนจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์วิทยาเขต และประเมินตัวชี้วัดของแผนบรรลุลค่าเป้าหมายร้อยละเท่าไรในแต่ละปี

- วิทยาเขตควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ข้อที่ 4 จากแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

- วิทยาเขตควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศและตอบวิสัยทัศน์ของคณะหรือของวิทยาเขต กรณีที่ร่วมกันทำทั้ง 3 คณะ จากนั้นกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้ร่วมจัดการความรู้เพื่อจัดการความรู้ และถอดบทเรียนความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) นำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

- ถึงแม้ว่าตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการดำเนินการครบตามขั้นตอน แต่ยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ เช่น ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เป็นต้น วิทยาเขตและคณะควรทบทวนกระบวนการเพื่อให้สะท้อนถึงผลลัพธ์ไปเป็นทิศทางเดียวกัน

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. นักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศได้รับรางวัลเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติร้อยละ 100 (7 คนจาก 7 คน) เป็นนักกีฬานักสเก็ตซึ่งเป็นกีฬาสู่ความเป็นเลิศของวิทยาเขต	1. สำนักงานกีฬาควรพัฒนานักกีฬาที่อยู่ในศูนย์กีฬาความเป็นเลิศ คือ นักกีฬามวยสากลและนักกีฬาฟุตบอลให้มีศักยภาพด้านกีฬาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติและได้รับรางวัลเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 8.37 - คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 3.50 - คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 7.75	1. วิทยาเขตและคณะควรพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพได้แก่ ทักษะการกีฬา สมรรถภาพทางกาย จิตวิทยาการกีฬา เพื่อเตรียมความพร้อมและส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาเขตยะลามีกระบวนการพัฒนานักกีฬาย่างเป็นระบบและนักศึกษามีจุดเด่นด้านกีฬานักสกีลัดตามวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต เป็นสถานที่เก็บตัวนักกีฬานักสกีลัดทีมชาติและเป็นที่ตั้งสมาคมกีฬานักสกีลัดแห่งประเทศไทย -การแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ได้เหรียญรวม 19 เหรียญ (เหรียญทอง 6 เหรียญ) - นักกีฬานักสกีลัดชิงแชมป์โลก ครั้งที่ 19 ได้เหรียญรวม 7 เหรียญ (เหรียญทอง 3 เหรียญ) - การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 20 ได้เหรียญรวม 11 เหรียญ (เหรียญทอง 4 เหรียญ)	1.1 วิทยาเขตควรรักษาความโดดเด่นกีฬานักสกีลัดและประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักเรียนที่สนใจศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลามากขึ้น โดยสนับสนุนให้เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติต่อไป 1.2 วิทยาเขตควรส่งเสริมให้มีการจัดการอบรมผู้ฝึกสอน กรรมการ และนักกีฬาเพิ่มมากขึ้นอย่างเป็นระบบ 1.3 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายให้มีการแข่งขันในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งร่วมมือกับประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ พม่า ลาว และเวียดนาม เพื่อพัฒนานักกีฬานักสกีลัดให้เป็นกีฬาอาชีพในอนาคต
2. มีจำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาร้อยละ 90 (9 เรื่อง จากทั้งหมด 10 เรื่อง)	2. ทั้งนี้วิทยาเขตและคณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ละคณะดำเนินการทำวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านกีฬาเพิ่มขึ้น และกำหนดการจัดสรรทุนวิจัย มุ่งเน้นการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่ตรงกับเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและสอดคล้องตามปีการศึกษาที่ประเมินคุณภาพการศึกษา โดยอำนวยความสะดวกในกระบวนการเบิกจ่ายและการจัดหาแหล่งทุนและการตีพิมพ์เผยแพร่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนแผนปรับปรุงคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (ส่วนที่ 1 ข้อ 11) ให้ครอบคลุม 3 ประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินทุกประเด็น
 - 1.2 แผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น (มอบหมายให้งาน/ใครเป็นผู้รับผิดชอบ จัดทำโครงการ/กิจกรรม ทำอย่างไร เมื่อไร มีงบประมาณหรือไม่)
 - 1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อ 1.2 (ต้องตอบโจทย์ข้อเสนอแนะของ กรรมการ ซึ่งเกิดการพัฒนาขึ้น)
2. การเขียนรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ควรสรุปสาระสำคัญของผลตามเกณฑ์ มาตรฐานแต่ละข้อให้ชัดเจนด้วย
 - 2.1 กำหนดนโยบาย (สรุปนโยบายสำคัญ)
 - 2.2 มีระบบและกลไก (สรุปขั้นตอนและระบบกลไกที่สำคัญ)
 - 2.3 มีแผน (สรุปสาระสำคัญของแผนและ KPI ที่สำคัญ)
 - 2.4 มีการดำเนินงานตามแผน (ตามขั้นตอนและครอบคลุมแผน)
 - 2.5 การติดตาม/การรายงานผล (รายงานผล ประเมินผลตาม KPI แผน)
 - 2.6 นำผลประเมินไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (ต้องมาจากข้อ 2.5)

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
3. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้			
	• ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม • ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) • ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ • เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน • เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์		
วันแรก ประเมินวันที่ 7 สิงหาคม 2566			
08.00-12.00 น.	• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุม 924) - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอลหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	• ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุมใหญ่) • ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน • ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 (10 นาที)		
	ทีม 1 (ห้องประชุม 1) (รศ.ประดิษฐ์ มีสุข)	ทีม 2 (ห้องประชุม 2) (ผศ.ดร.ยานี จรคงสี)	ทีม 3 (ห้องประชุม 3) (ผศ.จุฑารัตน์ ฤทธิเนื่อง)
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต (ผศ.สมรรถชัย คันธมาทน์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร (ผศ.ณธพล ทองธนภัทร)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ (ผศ.คเชษฐ ปรัชญาญจน์)
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (ผศ.สมรรถชัย คันธมาทน์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย วิจัยและประกันฯ (อาจารย์ ดร.เมฆมน ชัตตาร)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.อัสรี สะอิดี)
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (อาจารย์ ดร.กฤษดา แก้วยก)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ (ผศ.นุชิต วารี)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ (ผศ.สุริย์ณย์ หัวหิน)

15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ (อาจารย์ว่าที่ ร.ต.ปิ่นณวิชัย เต็นสุมิตร)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา (อาจารย์ จิตรัตตา ธรรมเทศ)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (นางจุฑาทิพย์ ทองฉิม)
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ (นางเปยียะ เต็นสุมิตร)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ (นางสาวปิยนุช แซ่ตัน)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ (นายชัยนุบดีน จินตรา)
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		

วันที่สอง วันที่ 8 สิงหาคม 2566

08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องประชุม 924)
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม (ห้องประชุมใหญ่)
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน

หมายเหตุ

1. หน่วยรับการประเมินให้จัดเตรียมห้องทุกห้องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินให้มีขนาดกว้าง เพื่อเว้นระยะห่างทางสังคม
2. มีเครื่องวัดอุณหภูมิ เข้าออก จากห้องประชุม และเจลล้างมือตลอดการประชุม
3. คณะกรรมการประเมินและผู้เกี่ยวข้องทุกคน สวมใส่หน้ากากอนามัยทุกคน
4. อาหาร เบรค แยกส่วนตัว
5. ดำเนินการประชุมให้กระชับรวดเร็ว กระบวนการสัมภาษณ์ให้ใช้วิธีสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ก่อน หากต้องสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัวให้จัดพื้นที่เว้นระยะห่าง และมีฉากกั้น
6. การรายงานผลการประเมินโดยวาจา ให้จัดห้องประชุมเว้นระยะห่างตามมาตรการที่รัฐกำหนดโดยเคร่งครัด
7. กำหนดการประชุมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยให้ประสานงานกับเลขานุการประเมินและแจ้งคณะกรรมการประเมินก่อนถึงวันประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.64
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการศึกษและการออกกำลังกาย (bESS)	4.59			4.58
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	4.56			
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		4.75		4.75
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬานันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.64	4.64
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)			4.62	
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)			4.67	
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุขภูบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	2	1	3	6
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการศึกษและการออกกำลังกาย (bESS)	5.00			5.00
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	5.00			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		5.00		5.00
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			5.00	5.00
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)			5.00	
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)			5.00	
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				0
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา(ป.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)			0	0.00
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	23			57.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	34			
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		43		43.00
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรพลศึกษา (bPE)			98	194.00
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรสุขศึกษา (bHE)			46	
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศ (bSPE)			50	
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค นวัตกรรมหลัสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง	57	43	194	294
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลัสูตรวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	7			13.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	6			
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		6		6.00
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			23	46.00
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)			14	
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)			9	
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	5	1	0	6
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0		0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	1	1	0	1.2
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	1	0	0	0.8
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	3	0	0	3
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	5	2	2	9
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	5	2	2	9
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	13,352	17,887	18,050	49,289
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	2	2	6
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	135,000	60,000	87,000	282,000
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	679,651	-	-	679,651
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	14	10	18	42
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	14	10	18	42
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาโท	12	10	15	37
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิ ปริญญาเอก	2	0	3	5
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	4	5	14
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาโท	5	4	5	14
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จ การศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษา วุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษา วุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษา วุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทุกระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.42
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	3.62			3.56

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	3.50			
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		3.26		3.26
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเทียะและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.38	3.37
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)			3.33	
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)			3.41	
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัดลักษณะของนักศึกษาดานกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จานวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	215	143	606	964
6.1.2 จานวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	18	4	47	69
6.1.3 จานวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3	1	0	4
6.2 นักศึกษาที่ไดรับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จานวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	5	2	8	15
6.2.2 จานวนนักศึกษาที่ไดรับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	13	2	35	50
6.2.3 จานวนนักศึกษาที่ไดรับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5	1	8	14

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาการกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	1	6	8
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	0	6	7
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	6	1	2	9
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	7	1	2	10