



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

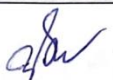
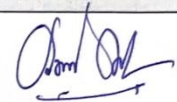
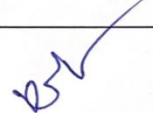
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจสุขภาพ
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.นัยนา พิชากุล ประธาน		1. รศ.อุมารณ คงอุไร	
2. ผศ.รัตติกาญจน์ ภูษิต กรรมการ		2. อ.สุชมาล ทองดี	
3. อ.พชรกมล อากรสกุล กรรมการ		3. อ.ณภัทร ส่งมหาชัย	
4. อ.เนตรนภา เขี้ยวแก้ว เลขานุการ		4. ดร.บงกชกร หงษ์สาม	
		5. ผศ.ดร.จรินทร์ สารทอง	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตลำปาง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.21	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

พบว่า หลักสูตรควรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วน คือ

1. วางแผนการแนะแนวการศึกษาต่อเพื่อให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
2. ควรกำกับติดตามการดูแลนักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 13 ถึง 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมิน 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน (ผศ.นัยนา พิชากุล)	กรรมการ (ผศ.รัตติกัญจน์ ภูษิต)	กรรมการ (อ.พชรภมร อารมสกุล)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.อุมาภรณ์ คงอุไร) Tel. 0641651595	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.บงกชกร หงษ์สาม) Tel. 0818825744	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุชุมาล ทองดี) Tel. 0836844723
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.จรินทร์ สารทอง) Tel. 0810457092	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ณภัทร ส่งหาชัย) Tel. 0834418383	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.เบญจมาศ ยศเสนา) Tel. 0917256925
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวจารุกร ฉลาดคำ) Tel. 0929189464	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวนลินพร ทิมทอง) Tel. 0627298936	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสมประสงค์ เสี่ยงดี) Tel. 0822288654
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายอนุพงษ์ ทวีกิจสถาพร) Tel. 0871820873		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70	-
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	5	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	-
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	-
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	-
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	-
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	-
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	-
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	-
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.55	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนด แต่พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน เป็นอาจารย์ที่ประจำตามสัญญาจ้าง และหลักสูตร ควรมีการวางแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับการทดแทนกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกกลางคัน อีกทั้งวางแผนให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเตรียมตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การสื่อสารภาษาอังกฤษเกี่ยวกับธุรกิจสปา	1. ควรมีโครงการหรือกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับการประกอบวิชาชีพธุรกิจบริการ เช่น สปา นวดเพื่อสุขภาพ เป็นต้น ให้กับ นักศึกษาก่อนออกฝึกปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. หลักสูตรควรปรับปรุงแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ชัดเจนเพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในด้านการเรียนตามศาสตร์สาขาของหลักสูตรให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการพัฒนาในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิทางการศึกษา ที่สูงขึ้น
	2. ควรจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สารวิชาในหลักสูตร	1. ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของรายวิชานั้นๆ
2. การบูรณาการการเรียนการสอน	1. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. พัฒนาความพร้อมทางด้านกายภาพ	1. ควรปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อสร้างบรรยากาศห้องปฏิบัติการและสปา (ศูนย์สุขภาพชุมชน) ให้เป็นเอกลักษณ์ของธุรกิจสปา สามารถสร้างความรู้สึกละมุนคลายให้กับผู้ใช้บริการ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. ควรมีการตรวจเช็คจำนวนตัวเลขให้ถูกต้อง
2. ควรเขียนรายงานในตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ตรงตามกลุ่มทักษะ 4 กลุ่ม

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป.1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					
พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน					
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน					
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา					
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง					
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS คำนวณอาจารย์ประจำหลักสูตร					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
5.3 การประเมินผู้เรียน					
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.55	
		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.21	3.50	4.85	3.55	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		