



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖ เมื่อวันที่...๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

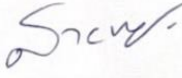
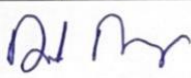
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สุพร บุญปก ประธานกรรมการ		1. อ.สุดาภรณ์ สมัครผล	
2. ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต กรรมการ		2. ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม	
3. อ.ศรินญา นิยมวงศ์ กรรมการ		3. ผศ.สายชล ภักตะธรา	
4. อ.จิราวัฒน์ ขาดะวิถี เลขานุการ		4. ผศ.ศิริรัฐ ราชวงศ์	
		5. อ.อภิชัย ธรรมนิยม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว และนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรเสนอต่อคณะวิชาและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดสรรงบประมาณให้ทุนวิจัย ในการจัดทำผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบทุกคน และหลักสูตรควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ในการเขียนบทความทางวิชาการแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายและใช้กลยุทธ์ในการแนะแนวที่หลากหลาย

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 15 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 16 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.สุพร บุญปก)	กรรมการ (ผศ.ดร.อุระวี คาพิชิต)	กรรมการ (อาจารย์ศรีธัญญา นิยมวงศ์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.สุตาภรณ์ สมัครผล) 086-8722998	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สายชล ภัคคะธรา) 081-6285429	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศิริรัฐ ราชวังค์) 087-4491432
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.กิตติศักดิ์ ชัยนาม) 085-3154005	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.อภิชัย ธรรมนิยม) 094-2909286	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.ณัฐวิทย์ ประทีปสายแว) 082-6651941
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวกิตติยากร ศรีมาร) 082-2573429	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายบัณฑิต ศุภผลา) 099-0930503	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายวิรัช ฤทธินันท์) 095-9265271
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางกัลยา ห่อทรัพย์) 096-345056		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำร้อยละ 100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.45	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. รักษาอัตราการคงอยู่ให้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1. หลักสูตรควรวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีการกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดในการช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน
2. การรับนักศึกษา	2. หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะมาศึกษาต่อ โดยการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายและใช้กลยุทธ์ในการแนะแนว เช่น พี่รุ่นน้อง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีวุฒิ ปริญญาเอก	1. หลักสูตรควรเสนอต่อผู้บริหารให้มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เช่น การลดภาระหน้าที่งานที่รับผิดชอบ การสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการด้านการวิจัยครบทุกคน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการกับการวิจัย	ควรนำกระบวนการวิจัยไปใช้บูรณาการกับรายวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาวิจัยและเป็นรายวิชาที่สอดคล้องกับงานวิจัย เช่น วิชาวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยเพื่อการท่องเที่ยว วิชาเกมและการเป็นผู้นำเกม วิชานันทนาการชุมชน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรมีการเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนและหลังการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ทราบการพัฒนาทักษะที่ดีขึ้นของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ให้มีการกำหนดค่าเป้าหมาย และปรับปรุงกระบวนการเขียน SAR ให้ชัดเจน ซึ่งการเขียนไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ส่วนใหญ่การเขียนเป็นการประเมินผลการดำเนินงาน ไม่ใช่การประเมินกระบวนการ
2. ควรตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ของรายงานการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน	→	2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ			
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)	→	1	← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่บังคับใช้ในปีก่อนปีประเมิน	12	54.96 12	ร้อยละ 100.00
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่บังคับใช้ในปีก่อนปีประเมิน	12	12	ร้อยละ 100.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	5.0	ร้อยละ 0.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.0	5.0	ร้อยละ 60.00
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	2.00	5.0	ร้อยละ 40.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก			
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโลยี		
	วิทยสุขภาพ		
	มนุษยสังคม		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3
5.3 การประเมินผู้เรียน			3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y
	y	y	y
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง	2	13	ร้อยละ 100.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.45
	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)
--

หลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.79	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.05	3.50	4.79	3.45	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		