



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

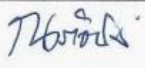
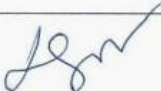
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.สมพร จุลมาศ ประธานกรรมการ		1. อ.ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ	
2. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล กรรมการ		2. ผศ.ณัฐณิน หลอดเงิน	
3. อ.ชาญวิทย์ อินทรักษ์ กรรมการ		3. ผศ.ดร.หาญปกรณ์ หลอดเงิน	
4. อ.ดร.คณิติน ม่วงชูอินทร์ เลขานุการ		4. ผศ.ณภัชนันท์ ฝุกล้อยนันท์	
		5. อ.สุวิจักขณ์ สว่างอารมย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

คณะวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการจัดสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนการเกษียณอายุราชการและลาออกในปีการศึกษา 2566 ควรส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และควรวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางการป้องกันการออกกลางคัน ของนักศึกษา หรือการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามากขึ้น

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565**

ประเมินวันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับประเมินตามคำสั่ง วันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง ประเมินวันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน (ผศ.สมพร จุลมาศ)	กรรมการ (ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล)	กรรมการ (อ.ชาญวิทย์ อินทร์กษ)
08.30-09.00 น.	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตศรีสะเกษ และรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กล่าวต้อนรับและแนะนำคณะกรรมการประเมิน		
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.อรรณพ ทอติเจริญ) โทร 089-1902842	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณัฏฐนันท์ ผูกน้อยนันท์) โทร 088-1207493	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ทัญญุตาพรณ์ หลอดเงิน) โทร 087-7798869
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ออนไลน์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณัฐนันท์ หลอดเงิน) โทร 089-7178823	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.สุวิจักขณ์ สว่างอารมณ์) โทร 095-1654065	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.พิชชนันท์ ไชโย) โทร 099-2428659
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายกฤษฎากร ดอนกว้าง)(นางสาวณิชาภัทร์ คมขำ)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายเฉลิมวุฒิ ตาผา) โทร 084-2855382	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายธีรวัฒน์ พงษ์วิเศษ) โทร 086-8992699 ผู้จัดการ Nice Fitness Sisaket
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวณัฐชิตา แสงเพ็ง โทร 094-5543416	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.24	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.66	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิด เป็นร้อยละ 40 4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 1 เรื่องอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 ค่าถ่วง น้ำหนัก 0.6 คิดเป็นร้อยละ 12
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.48	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนการเกษียณอายุราชการและลาออกในปีการศึกษา 2566 และการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษา การออกกลางคัน	1.ควรวิเคราะห์สาเหตุ 2.กำหนดแนวทางการป้องกันการออกกลางคัน ของนักศึกษา เพื่อให้มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะ เกษียณอายุราชการและลาออกจากราชการใน เดือนกันยายน 2566 จำนวน 2 ท่าน จึงคงเหลือ เพียง 3 ท่าน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรดำเนินการตาม ระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เขียนไว้ทั้ง 7 ข้อ ซึ่งอยู่ใน มคอ.7 หน้าที่ 32 เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรครบ 5 ท่าน
2. คุณภาพอาจารย์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก จำนวน 5 ท่านมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ลงในวารสารทาง วิชาการเพียง 1 ท่านคิดเป็นร้อยละ 20	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบควรมีการส่งเสริมการทำวิจัย และมีการตีพิมพ์งานวิจัยลงในวารสารทางวิชาการให้ ครบทั้ง 5 ท่าน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรมีการทบทวนผลการรายงานการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เช่น การเขียน เป้าหมาย
เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
2. ควรมีการตรวจสอบการคำนวณตามสูตรที่กำหนดให้ถูกต้อง
3. ควรมีการตรวจสอบฐานข้อมูลที่ถูกต้องก่อนการนำเสนอ
4. การเขียนการประเมินตนเอง เมื่อนำเสนอในเรื่องใด ควรมีเอกสาร/แสดงหลักฐาน ที่ใช้ประกอบการอ้างอิง
5. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลการพิมพ์ให้ละเอียดถูกต้องก่อนนำเสนอ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน					2	ชื่อนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.				
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย										
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					1	ชื่อนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ					ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
					ตัวตั้ง ตัวหาร					
					ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					เป็นไปตามเกณฑ์ใส่ Y, ไม่ใช่ใส่ N					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					เป็นไปตามเกณฑ์ใส่ Y, ไม่ใช่ใส่ N					ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน					29	33.90	ร้อยละ		27.59	4.24
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน					29	27	ร้อยละ		93.10	4.66
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา										
3.1 การรับนักศึกษา										3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา										3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					2.0	5.0	ร้อยละ		40.00	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					3.0	5.0	ร้อยละ		60.00	5.00
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี					0.60	5.0	ร้อยละ		12.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					วิทยุและเทคโนโลยี					
					วิทยุสุขภาพ					
					มนุษยสังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร										3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน										3
5.3 การประเมินผู้เรียน										3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					Y	Y	Y	Y	Y	Y
					Y	Y	Y	Y	Y	Y
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42					2	13	ร้อยละ		100.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										3.48
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.19	3.50	4.45	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		