



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

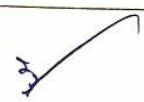
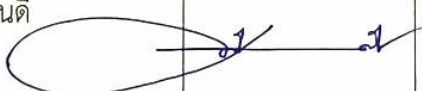
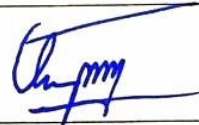
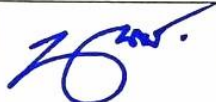
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
ระดับปริญญาตรี หลักสูตรพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ
เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว ประธานกรรมการ		1. ผศ. ดร.วัชรินทร์ ชีทอง	
2. ผศ.คำพวง ศรีท้าวปากดี กรรมการ		2. ผศ.วีระพงษ์ แดนดี	
3. ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม กรรมการ		3. อาจารย์สายพิน แก้วสร	
4. นายศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ เลขานุการ		4. อาจารย์ปวีณ์ภัสร เศรษฐสิริโชติ	
		5. อาจารย์ ดร.นันทวัน ทองพิทักษ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.59 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการกำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

วันที่ 15 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 16 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.ประกอบ ศักดิ์ภูเขียว)	กรรมการ (ผศ.ว่าที่ร.ต.ดร.สมานชัย ลีพรหมมา)	กรรมการ (ผศ.ชนะ ฤทธิธรรม)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.วัชรินทร์ ชีทอง) 084 - 751 1332	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวสายพิน แก้วสร) 093 - 416 4556	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ดร.นันทวัน ทองพิทักษ์) 081- 548 6837
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วีระพงษ์ แคนดี) 085 – 612 9149	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวปวีณภัสร เศรษฐสิริโชติ) 086 – 723 4206	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นายละมัย ทุมพัฒน์) 081-997-5474
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวสุวรรณีดี สายบุญ) 084-9711323	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ว่าที่เยาวรัตน์ ประดาจิตร) 096-4048873	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางทักษิณานากา) 091-4678221
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวปาริชาติ สุริยฤทธิ์) 087-8740013		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.49	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.64	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่ให้เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการทดแทนการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตลอดหลักสูตร	- หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางการป้องกันการออกกลางคันหรือการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ควรจัดประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแผนที่กำหนดและเป็นรูปธรรม เช่น รายงานการประชุมในการดำเนินงานตามแผน เอกสารร่องรอยอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน







ตารางประเมิน ป. 1

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ข้อมูลที่ได้เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา		1		ข้อมูลที่ได้เลขแทน ระดับปริญญา	
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน		คะแนน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ เกณฑ์)	การประเมิน (ตาม เกณฑ์)	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้ใส่ space bar				ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้ใส่ space bar				ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี		91	89.70 20	ร้อยละ 91	4.49
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงาน		91	91	ร้อยละ 91	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ					
3.1 การรับนักศึกษา				3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3	3
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา				3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี		2.0	ร้อยละ 2.0	ร้อยละ 2.0	3.78
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี		2.0	ร้อยละ 2.0	ร้อยละ 2.0	3.33
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่ง		0.60	ร้อยละ 0.60	ร้อยละ 0.60	3.00
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่ง					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่ง					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		วิทย์และเทคโนโลยี			
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์		วิทย์สุขภาพ			
		มนุษยสังคม			
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์				4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				4	4
5.3 การประเมินผู้เรียน				3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					5.00
ต่อเนื่องจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ข้อ		2	ร้อยละ 2	ร้อยละ 2	3.33
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	3
		คะแนนเฉลี่ยของ		3.64	
		ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และในระดับคุณภาพดี			

ตารางประเมิน ป. 2

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.59	-	-	3.59	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.25	3.75	4.75	3.64	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		