



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

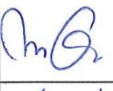
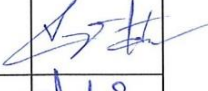
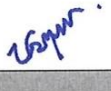
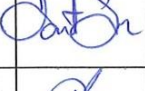
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ รับทราบ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566 โดยมีคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ชนะชัย ประสาทเกษการณ ประธานกรรมการ		1. อาจารย์สุธิชา ภิรมย์นุ้ม	
2. อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร กรรมการ		2. อาจารย์กาญจนาถ อุดมสุข	
3. อาจารย์ศรัณยู รอดเรือง กรรมการ		3. อาจารย์จารุวดี แก้วมา	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญาภรณ์ เกตุพันธ์ เลขานุการ		4. อาจารย์จารุเนตร ศรีโคกล่าม	
		5. อาจารย์ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ระดับคุณภาพดี
โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

- การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการกำหนดเป้าหมายและเส้นทางการพัฒนารายบุคคลในระยะยาวให้ชัดเจน
- การจัดทำกลยุทธ์เชิงรุกและมาตรการในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับที่กำหนด

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (อ.ชนะชัย ประสาทเกษม)	กรรมการ (อ.ปิติโชค จันทร์หนองไทร)	กรรมการ (อ.ศรัณยู รอดเรือง)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.สุธิชา ภิมยน์นุ่ม หมายเลขโทรศัพท์ 081-763-8599	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.กาญจนา อุดมสุข หมายเลขโทรศัพท์ 086-789-0979	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.จารุเนตร ศรีโคกล่าม หมายเลขโทรศัพท์ 095-983-8729
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์ หมายเลขโทรศัพท์ 085-183-4648	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.จารุณี แก้วมา หมายเลขโทรศัพท์ 087-790-1766	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.เกรียงศักดิ์ สานะกัง หมายเลขโทรศัพท์ 087-716-2036
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา น.ส.กัญญารัตน์ เรืองชัย หมายเลขโทรศัพท์ 095-693-0726	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายชนธิป หาป่อง หมายเลขโทรศัพท์ 097-238-2346	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายวิวัฒน์ ชัชวาลย์ปรีชา หมายเลขโทรศัพท์ 087-674-2198
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน น.ส.กรวิกา สว่างศรี หมายเลขโทรศัพท์ 095-515-0556		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.19	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.64	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานครบทุกข้อ ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของ หลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	หลักสูตรฯ มีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน โดยมีการจัดทำแผนงบประมาณ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนการสอนมาอย่างต่อเนื่อง 3 ปี และส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนักศึกษาสามารถส่งผลงานประกวดที่เกิดจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มา จนกระทั่งได้รับรางวัลระดับชาติ
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.42	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
เนื่องจากการประกาศเกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ต้องมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ ที่เป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (proceeding) ต้องเป็นการประชุมที่จัดโดยสมาคม/องค์กรวิชาชีพ และเป็นผลงานแบบ Full paper เท่านั้น หรือบทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ ประกอบกับทางหลักสูตรฯ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่จำนวน 2 ท่าน ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงควรวางแผนการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ที่กำหนด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าหลักสูตรฯ มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ จากผู้ใช้บัณฑิตในระดับมากทุกด้าน แต่พบว่า ยังมีด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ยังมีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่อง ความสามารถในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม และความสามารถในการใช้เทคนิคพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ เบื้องต้นในการประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงควรทบทวนและวางแผนในการพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณภาพสูงขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- แม้ว่าหลักสูตรฯ จะมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในหลายกระบวนการ แต่ยังคงพบว่า จำนวนนักศึกษาใหม่ยังไม่เป็นไปตามแผนการรับ (6 คน จาก 30 คน) คิดเป็นร้อยละ 20 ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงควรประชุมวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกและมาตรการในการรับนักศึกษาให้ เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

- แม้ว่าหลักสูตรฯ จะมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร หลากหลายกิจกรรม แต่พบว่า การประเมินเชิงคุณภาพของการจัดกิจกรรมยังเป็นการ ประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรปรับการประเมิน กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เป็นการวัดความรู้ หรือทักษะทางวิชาชีพ ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อให้ นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเรียนให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำแผนการ พัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยกำหนดเป้าหมาย และ เส้นทาง การพัฒนารายบุคคลในระยะยาวให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- หลักสูตรสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรปริญญาตรีเชิงปฏิบัติการ (หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2564) ซึ่งมีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยมากขึ้นโดยเน้นทักษะการปฏิบัติเชิงเทคนิคในศาสตร์สาขาวิชาชีพ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 ยังมีการปรับปรุงรายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะจำนวน 4 วิชา แต่พบว่า หลักสูตรสื่อสารการกีฬา มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนที่ต้องมีการปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และในหมวดวิชาเฉพาะซึ่งมีทั้งกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 7 รายวิชา และกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน จำนวน 22 รายวิชา รวมทั้งสิ้น 29 รายวิชา ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรประชุมพิจารณาปรับปรุงรายวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวดวิชาเฉพาะให้มีความทันสมัยตามศาสตร์สาขาวิชามากขึ้น

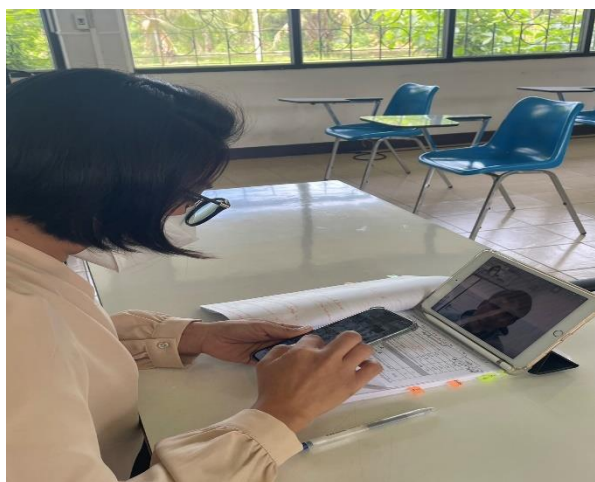
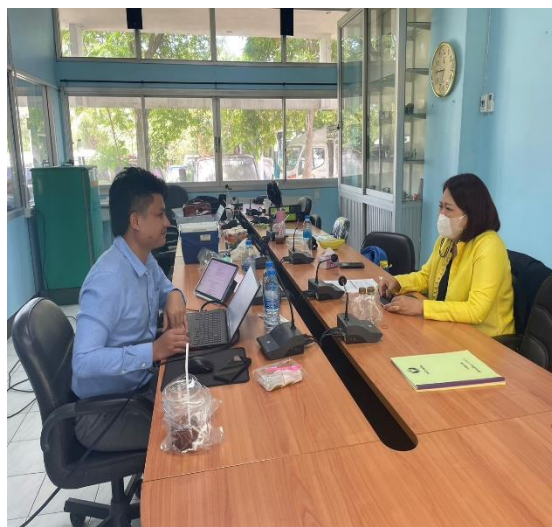
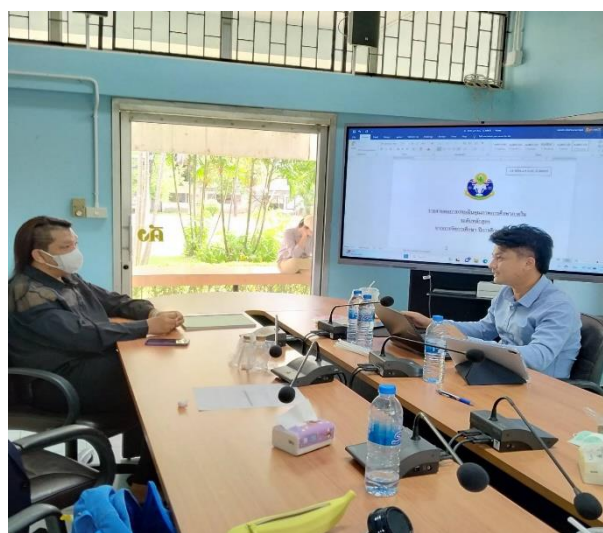
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรฯ มีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน โดยมีการจัดทำแผนงบประมาณ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3 ปี และส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนักศึกษาสามารถส่งผลงานประกวดที่เกิดจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มา จนกระทั่งได้รับรางวัลระดับชาติ	หลักสูตรฯ ควรจัดการความรู้เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และส่งผลให้นักศึกษาเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเผยแพร่ให้กับวิทยาเขตในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่เปิดสอนหลักสูตรสื่อสารการกีฬา อีก 5 วิทยาเขต ได้ศึกษาเรียนรู้เป็นแบบอย่างในการพัฒนาต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

- ควรตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำ การเว้นวรรค และข้อมูลตัวเลขเชิงปริมาณ ให้สอดคล้องกับเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป.1)

2	การสื่อสารการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต									
3	(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)									
4	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการ			
5		ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์			ประเมิน			
6		ตัวหาร		(%, หรือ			(ตามเกณฑ์ สกอ.)			
7	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนมาตรฐานหลักสูตรที่กำกับโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
8		Y	Y	Y	Y	Y	ได้	Y, N		
9	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	33.52					คะแนน	4.19		4.19
10		8					นเฉลี่ย			
11	2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพภายใน 1 ปี	13					ร้อยละ	92.86		4.64
12		14								
13	2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของบัณฑิตตามระดับการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ									
14	พัฒนาหรือเผยแพร่									
15	2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของบัณฑิตตามระดับการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ									
16	พัฒนาหรือเผยแพร่									
17	3.1 การรับนักศึกษา							3		3
18	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3		3
19	3.3 ผลสัมฤทธิ์นักศึกษา							3		3
20	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3		3
21	4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
22	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	✖	ร้อยละ	0.00	0.00				1.67
23	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	✖	ร้อยละ	0.00	0.00				
24	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.60	✖	ร้อยละ	32.00	5.00				
25	4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
26	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
27	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
28	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
29	4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี								
30	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	✖	ร้อยละ	0.00	0.00				1.67
31	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	✖	ร้อยละ	0.00	0.00				
32	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	1.60	✖	ร้อยละ	32.00	5.00				
33	4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี								
34	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		✖							
35	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		✖							
36	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก		✖							
37	จำนวน น.พ.ความเชี่ยวชาญประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	ร้อยละผลตอบ								
38	ในฐาน จัดชุด TCI และ SCOPUS พหุจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละคุณภาพ								
39		มนุษย์สังคม				0	✖	0.00		
40	4.3 ผลสัมฤทธิ์อาจารย์	มีแนวโน้มการดำเนินงาน						4		4
41	5.1 สัปดาห์ของ ขวัญใจในหลักสูตร	ที่ดำเนินในทุกเรื่อง						3		3
42	5.2 การรายงานผู้เรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3		3
43	5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3
44	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00				5.00
45	6.1 ใช้นับต้นทุนการเรียนรู้	นักศึกษาที่มีผลงาน						4		4
46		ระดับชาติ จากการใช้สิ่ง								
47		คะแนนเฉลี่ยของ								3.42
48		ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								
49	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน								
50		และมีระดับคุณภาพดี								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.95	3.75	4.42	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปาน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		