



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

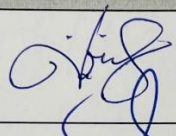
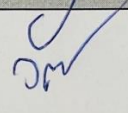
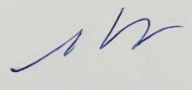
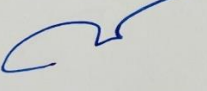
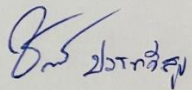
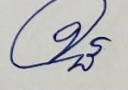
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ศิริินภา เพียรทอง ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.วัชรกัญจน์ หอทอง	
2. อ.ชลากล บัญศรี กรรมการ		2. ดร.ภัทรธิรา บุญเสริมส่ง	
3. อ.ณรัช เจริญศิลป์ กรรมการ		3. ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง	
4. อ.ภาษา ทะรังศรี เลขานุการ		4. อ.ชยกร ปวรทวีสุข	
		5. ผศ.จรงค์ กะรัมย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์และการเผยแพร่ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.2564
2. ควรสร้างจุดเด่นของหลักสูตรโดยการสร้างภาพลักษณ์ที่โดดเด่น ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเข้ามาศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการสร้างระบบการสะสมหน่วยกิตระหว่างเรียนของนักเรียน โดยเป็นการสร้างความร่วมมือ MOU กับหน่วยงานทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเปิดโอกาสและช่องทางในการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร

ประเมินวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาดัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (ผศ.ศิริรภา เพียรทอง)	กรรมการ (อ.ชลาภูล บุญศรี)	กรรมการ (อ.ณรัช เจริญศิลป์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.วัชรกัญจน์ หอทอง 08-9955-5338	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ภัทรธิรา บุญเสริมส่ง 08-1734-1409	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง 08-7178-8604
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ชยกร ปวรทวิสุข 08-7532-5698	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.จงรักษ์ กะรัมย์ 08-9400-6171	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ชานน สรรเสริญ 09-3575-4875
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายสหรัฐ ยิ้มกล้า 09-8771-6953	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายอภิสิทธิ์ แซ่อึ้ง 09-1704-0185	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายภาคภูมิ เจริญชนน 08-6167-2343
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวศิริวรรณ สีดาขมภู 09-8497-7788		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.57	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มด้านอัตราคงอยู่และความ พึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรดีขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.49	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์และการเผยแพร่ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ.
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	หลักสูตรควรสร้างจุดเด่นของหลักสูตรโดยการสร้างภาพลักษณ์ที่โดดเด่น ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเข้ามาศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการสร้างระบบการสะสมหน่วยกิตระหว่างเรียนของนักเรียน โดยเป็นการสร้างความร่วมมือ MOU กับหน่วยงานทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเปิดโอกาสและช่องทางในการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีผลงาน ตีพิมพ์และการเผยแพร่ให้เป็นที่ไปตามประกาศ ก.พ.อ.

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.กระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา	ควรมีการกำหนดขั้นตอน กรอบ กระบวนการ วางแผนให้ สมบูรณ์ โดยเริ่มจากอาจารย์ผู้สอน วิเคราะห์เนื้อหา รายวิชา หลังจากสิ้นภาคการศึกษา วางแผนการปรับปรุง เนื้อหาสาระในรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป ดำเนินการ ตามแผนโดยการนำไปใช้ในการเรียนการสอน และ รายงานผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากภาคการศึกษาที่ แล้ว
2. การวัดและประเมินผลผู้เรียน	หลักสูตรควรดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตาม สภาพจริงที่สอดคล้องกับศักยภาพ และความสามารถของ ผู้เรียนโดยการจัดการความรู้(KM) เพื่อลดอัตราการได้ผล การเรียน F หรือ I โดยพิจารณาปัจจัยสาเหตุอย่างแท้จริง และมีกระบวนการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

- ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ตลอดจนความสอดคล้องของเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน

ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง				ผลลัพธ์				
	ตัวหาร				(% หรือสัดส่วน)				
เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8.1 ไม่ใส่ประเมิน ไม่เคาะ space	y	y							ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	48	86.86	ร้อยละ	39.58					4.57
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตไปพอไป		19							
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	48	46	46	####					5.00
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตไปพอไปที่ประเมิน		46							
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา									3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา									3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	####				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.0	5.0	ร้อยละ	16.67	####				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	####				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง									
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร									
วิทยและเทคโนโยี									
วิทยุสุขภาพ									
มนุษย์สังคม									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร									3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									3
5.3 การประเมินผู้เรียน									3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	4.50
เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใส่ Y, ไม่ใส่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	n			
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ของ F42		2	14	15	ร้อยละ	93.33			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6									3.49
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี									

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.79	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.19	3.38	4.79	3.49	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		