



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10-11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 763/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 (เพิ่มเติม) ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

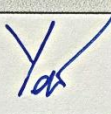
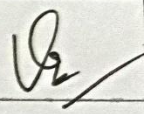
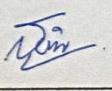
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไหวพจน์ จันทรเสม รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข ประธานประเมิน	
อาจารย์ยุทธภรณ์ สิงห์ลำพอง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มันทิรา ผ่องอำไพ กรรมการ	
อาจารย์ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		อาจารย์สุริยา บุตระชา กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพร รุ่งเรือง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		อาจารย์อัญญา พรหมปัน เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คณะนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 ระดับคุณภาพดี

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.91	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 3.87	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 3.75	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.14	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 4.26	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
	เมื่อวิเคราะห์		
	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 3.06	ระดับคุณภาพพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.06	ระดับคุณภาพดี

ระดับคณะ คณะนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย 4.06	ระดับคุณภาพดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 3.81	ระดับคุณภาพดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 4.07	ระดับคุณภาพดี

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. วิทยาเขตสมุทรสาครมีกระบวนการพัฒนานักกีฬา และมีนักศึกษาที่มีจุดเด่นด้านกีฬาเทนนิส ฟุตซอล และ ยูโด ทั้งนี้วิทยาเขตควรรักษาความโดดเด่นของกีฬาเทนนิส ฟุตซอล และยูโด รวมทั้งกีฬาในศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อ ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสมุทรสาครให้มากขึ้น โดย สนับสนุนให้เข้าร่วม และจัดการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ระดับ B1 (คะแนนเฉลี่ย 1.90) ทั้งนี้วิทยาเขต คณะ และผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผน พัฒนาการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้ง 3 คณะอย่างต่อเนื่องทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้สามารถ

สอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งพัฒนาการสอนของอาจารย์โดยใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษและสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) เฉลี่ยของวิทยาเขต คะแนน 0.00 ทั้งนี้ วิทยาเขตและคณะกรรมการจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของวิทยาเขตและคณะเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตและการบริการวิชาการโดยการจัดทำชุดโครงการลักษณะสหวิทยาการหรือสหสาขาวิชา (เพื่อแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่นทั้งระบบ) โดยของบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน

3. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าที่กำหนด วิทยาเขตได้ค่าเฉลี่ย 4.04 คะแนน และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย 3.19 ทั้งนี้ ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะกรรมการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร ตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยมีแผนส่งเสริมและพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคล กำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้เป็นไปตามแผน เพื่อให้เกิดผลที่บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.33	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	4.88	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	4.52	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	1.90	ต้องปรับปรุง
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	2.73	พอใช้
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนน	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	ระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป											
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	2.50	ต้องปรับปรุง									
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในช่องที่ทำได้											

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน						ผลการประเมินวิทยาเขต	
							คะแนน	ระดับคุณภาพ
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ ☑	⑤ ☑	⑥ ☑		
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป						4.04	ดี
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป						3.19	พอใช้
5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ						5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ ☑ ในข้อที่ทำได้							
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ ☑	⑤ ☑			
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต						3.44	
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต						3.98	ดี
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ ☑ ในข้อที่ทำได้							
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ ☑	⑤ ☑	⑥ ☑		
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา								
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป						2.78	พอใช้
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40 ขึ้นไป						5.00	ดีมาก
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อ						5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต								
		คะแนน	ระดับคุณภาพ							
การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40ขึ้นไป									
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา										
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก							
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้									
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒
①	②	③	④	⑤						
☒	☒	☒	☒	☒						
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.91	ดีมาก							
ผลการประเมินวิทยาเขต		4.16	ดี							

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

วิทยาเขตสมุทรสาคร		
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต	ผลประเมิน (คะแนน)	ระบุเหตุผล/ข้อที่ได้
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน		
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33	
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.88	
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.52	
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.90	
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม		
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	2.73	
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	5.00	
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ		
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	2.50	
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและ		
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ		
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	5.00	
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00	
5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.6 การพัฒนาบุคลากร	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
5.7 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	4.04	
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.19	
5.9 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	3.44	
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	3.98	
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษภายใน	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา		
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	2.78	
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5.00	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬารับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5.00	
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา		
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	4.91	
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	4.16	การดำเนินงานระดับดี

วิทยาเขตสมุทรสาคร						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.91	3.91	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.87	3.87	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	-	3.75	3.75	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.06	5.00	3.71	4.14	การดำเนินงานระดับดี
6	3			4.26	4.26	การดำเนินงานระดับดี
7	2		5.00	4.91	4.96	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	4.16	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.06 การดำเนินงานระดับพอใช้	5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	4.06 การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.22	4.19	4.57
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำร่วมกับ ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของ คณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	5.00	4.64	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้น ไป	5.00	4.53	4.04
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	1.82	1.90	1.99
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ คณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตาม สาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	0.33	5.00	2.86

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์								
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80ขึ้นไป	5.00	2.08	5.00								
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ												
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	2.37	5.00								
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00								
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	5.00	5.00	5.00								

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์								
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน) ของคณะ	0.00	0.00	0.00								
5.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย ด้าน การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.8 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	1.25	5.00								
5.9 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	2.50	3.33	3.57								
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธ กิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 5 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.11 ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ของคณะ	3.42	3.42	3.49								
5.12 การบริหารการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>				①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป	2.93	2.23	1.00
ผลการประเมินระดับคณะ		4.06	3.81	4.07

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขตสมุทรสาคร		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.01	4.01	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	2.67	2.67	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.13	5.00	3.42	4.24	การดำเนินงานระดับดี
6	1			2.93	2.93	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.13	5.00	3.77		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขตสมุทรสาคร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.81	3.81	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.54	3.54	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	2.37	2.37	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.40	5.00	3.42	4.00	การดำเนินงานระดับดี
6	1			2.23	2.23	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.81	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.40	5.00	3.62		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตสมุทรสาคร						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.90	3.90	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.93	3.93	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.39	4.86	3.49	4.26	การดำเนินงานระดับดี
6	1			1.00	1.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.07	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.39	4.86	3.80		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดระดับ B1 (คะแนนเฉลี่ย 1.90 , คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 1.80, คณะศิลปศาสตร์ 1.90, และคณะศึกษาศาสตร์ 1.99)	1. วิทยาเขต คณะ และผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนพัฒนาการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้ง 3 คณะอย่างต่อเนื่องทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งพัฒนาการสอนของอาจารย์โดยใช้ คำศัพท์ ภาษาอังกฤษและสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม วิทยาเขตและคณะ ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการการตรวจสอบนวัตกรรมที่ต้องครบถ้วนตามหลักวิชาการ การประเมินความแปลกใหม่ ประสิทธิภาพ ความสำคัญ และการนำไปประยุกต์ใช้

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขตมีจำนวนน้อย คะแนน 2.73 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนน 0.33 คณะศิลปศาสตร์ คะแนน 5.00 และคณะศึกษาศาสตร์ คะแนน 2.86	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและนํานงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ตามประกาศของ

	ก.พ.อ. โดยในระดับชาติควรมีค่า Impact Factors หรือ ค่าถ่วงน้ำหนักสูง หรือฐาน TCI 1 หรือในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้
--	--

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ไม่พบผลงานด้านการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์ วิทยาเขตและคณะควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านการกีฬาของประเทศ รวมทั้งสามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรมต่อไปในอนาคต

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การนวดทางการกีฬามีศักยภาพสูง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพสามารถปฏิบัติงานในการนวดให้กับนักกีฬาในสมาคมกีฬาต่าง ๆ ในการแข่งขันระดับชาติ และนานาชาติ	1. ควรถ่ายทอดองค์ความรู้หรือเสริมการเรียนรู้ด้านการนวดทางการกีฬาไปสู่ นักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ รวมทั้งบุคคลภายนอกได้เรียนรู้ด้วย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การให้บริการวิชาการทั้งด้านอาคารสถานที่และกิจกรรมด้านกีฬา	1.1 ควรมีการวิเคราะห์เพื่อจำแนกความต้องการของผู้มาใช้บริการ และควรหาแนวทางเก็บค่าใช้บริการให้เหมาะสมตามประเภทของกิจกรรม 1.2 สร้างความเข้าใจให้ผู้รับบริการเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ สนามกีฬา และสระว่ายน้ำ 1.3 ควรสร้างระบบการเก็บข้อมูลของการใช้บริการบริการวิชาการให้ครอบคลุมทุกมิติ มีการประสานงานระหว่างฝ่ายอาคารสถานที่และสำนักกีฬา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย กิจกรรมว่าวไทย เผยแพร่วิดีโอที่ศาลพันท้ายนรสิงห์ และเพชรบุรี การแสดง ศิลปะแม่ไม้มวยไทย เข้าถึงชุมชน	1. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการบูรณาการกับ งานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาเขตสมุทรสาครมีทำเลที่ตั้งเหมาะสม อยู่ในตัวเมืองใกล้หน่วยงานราชการและหน่วยงานอื่น เอื้อต่อการเป็นสถานที่ให้บริการออกกำลังกายของประชาชนและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ 2. วิทยาเขตสมุทรสาครมีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้ออาทร มีความสามัคคี ความเป็นระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง และร่วมมือร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	1. วิทยาเขตควรปรับปรุงภูมิทัศน์ ปรับปรุงอาคารสถานที่ สนามกีฬา หรือศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้พร้อมให้บริการวิชาการ และหาแนวทางเก็บค่าใช้จ่ายบริการให้เหมาะสมตามประเภทของกิจกรรม 2. วิทยาเขตควรสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรทุกกลุ่มเพิ่มขึ้น ทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ โดยเฉพาะสวัสดิการของพนักงานจ้างเหมา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) เฉลี่ยของวิทยาเขต คะแนน 0.00 จำแนกเป็น คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คะแนน 0.00 คณะศิลปศาสตร์ คะแนน 0.00 และคณะศึกษาศาสตร์ คะแนน 0.00	1. วิทยาเขตและคณะควรจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของวิทยาเขตและคณะ เพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตและการบริการวิชาการ โดยการจัดทำชุดโครงการลักษณะสหวิทยาการ หรือสหสาขาวิชา (เพื่อแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่นทั้งระบบ) โดยของบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน
2. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าที่กำหนด - วิทยาเขตได้ 4.04 คะแนน - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ได้ 5.00 คะแนน - คณะศิลปศาสตร์ ได้ 1.25 คะแนน - คณะศึกษาศาสตร์ ได้ 5.00 คะแนน	2. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยเน้นแผนพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของคณะศิลปศาสตร์
3. อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด - วิทยาเขตได้ 3.19 คะแนน - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ได้ 2.50 คะแนน - คณะศิลปศาสตร์ ได้ 3.33 คะแนน - คณะศึกษาศาสตร์ ได้ 3.57 คะแนน	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร โดยให้มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ส่งเสริมสนับสนุนให้ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ในระดับที่มีคุณภาพสูง เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการสอน ด้านการสร้างนวัตกรรมและด้านบริการสังคม เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามช่องทางต่าง ๆ เพิ่มเติม
4. การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรต่าง ๆ	4. วิทยาเขตควรสร้างความร่วมมือทั้งฝ่ายแผนและพัฒนา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและประกัน

	คุณภาพ และรองคณบดี โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน (ซึ่งเป็นการบูรณาการหน้าที่ในการทำงานของผู้บริหาร)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- วิทยาเขตควรทบทวนและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์การเงิน แผนจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์วิทยาเขต และประเมินตัวชี้วัดของแผนบรรลุล่าเป้าหมายร้อยละเท่าไรในแต่ละปี
- วิทยาเขตควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ข้อที่ 4 จากแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
- วิทยาเขตควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศและตอบวิสัยทัศน์ของคณะหรือของวิทยาเขต กรณีที่ร่วมกันทำทั้ง 3 คณะ จะต้องตอบวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต จากนั้นกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้ร่วมจัดการความรู้เพื่อจัดการความรู้ และถอดบทเรียนความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) นำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป
- ถึงแม้ว่าตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการดำเนินการครบตามขั้นตอน แต่ยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ เช่น ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เป็นต้น วิทยาเขตและคณะควรทบทวนกระบวนการ เพื่อให้สะท้อนถึงผลลัพธ์ไปเป็นทิศทางเดียวกัน

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะนันทนาการ คณะศิลปศาสตร คະແນນ 2.93 และคณะศึกษาศาสตร์ คະແນນ 1.00	1. วิทยาเขตและคณะ ควรพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพได้แก่ ทักษะการกีฬา สมรรถภาพทางกาย จิตวิทยาการกีฬา รวมทั้งพัฒนาผู้ฝึกสอนทางการกีฬาให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อม และส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาเขตสมุทรสาครมีกระบวนการพัฒนานักกีฬา และมีนักศึกษาที่มีจุดเด่นด้านกีฬาเทนนิส ฟุตซอล และ ยูโด	1. วิทยาเขตควรรักษาความโดดเด่นของกีฬาเทนนิส ฟุตซอล และยูโด รวมทั้งกีฬาในศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสนใจเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสมุทรสาคร ให้มากขึ้น โดยสนับสนุนให้เข้าร่วม และจัดการ แข่งขันระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. มีจำนวนงานวิจัยด้านศาสตร์การกีฬา ร้อยละ 78.57 (11 เรื่อง จาก 14 เรื่อง)	1. วิทยาเขตและคณะ โดยเฉพาะคณะศิลปศาสตร์ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการทำวิจัย และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การกีฬาเพิ่มมากขึ้น และกำหนดการจัดสรรทุนวิจัย มุ่งเน้นการตีพิมพ์ เผยแพร่ในฐานข้อมูลโดยตรงกับเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการและสอดคล้องตามปีการศึกษาที่ประเมิน คุณภาพการศึกษา โดยอำนวยความสะดวกในการ เบิกจ่ายและการจัดหาแหล่งทุน และการตีพิมพ์ เผยแพร่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนแผนปรับปรุงคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (ส่วนที่ 1 ข้อ 11) ให้ครอบคลุม 3 ประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินทุกประเด็น
 - 1.2 แผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น (มอบหมายให้งาน/ใครเป็นผู้รับผิดชอบ จัดทำโครงการ/กิจกรรม ทำอย่างไร เมื่อไร มีงบประมาณหรือไม่)
 - 1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อ 1.2 (ต้องตอบโจทย์ข้อเสนอแนะของ กรรมการ ซึ่งเกิดการพัฒนาขึ้น)
2. การเขียนรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ควรสรุปสาระสำคัญของผลตามเกณฑ์ มาตรฐานแต่ละข้อให้ชัดเจนด้วย
 - 2.1 กำหนดนโยบาย (สรุปนโยบายสำคัญ)
 - 2.2 มีระบบและกลไก (สรุปขั้นตอนและระบบกลไกที่สำคัญ)
 - 2.3 มีแผน (สรุปสาระสำคัญของแผนและ KPI ที่สำคัญ)
 - 2.4 มีการดำเนินงานตามแผน (ตามขั้นตอนและครอบคลุมแผน)
 - 2.5 การติดตาม/การรายงานผล (รายงานผล ประเมินผลตาม KPI แผน)
 - 2.6 นำผลประเมินไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (ต้องมาจากข้อ 2.5)
3. การเขียนรายงานส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ตนเองของคณะและวิทยาเขต ควรวิเคราะห์ให้ครอบคลุมทุก มาตรฐาน ทั้งจุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
3. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ /วิทยาเขต ปีการศึกษา 2565

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

- ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม
- ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)
- ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ
- เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน
- เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับผู้ประเมิน และอุปกรณ์

วันที่ 10 สิงหาคม 2566

08.00 - 12.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี)		
	- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 13.30 น.	● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี) ● ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบการศึกษา 2565 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด		
	ทีม 1 (รศ.ประดิษฐ์ มีสุข) (ห้องรองอธิการบดี)	ทีม 2 (ผศ.มันทิรา ผ่องอำไพ) (ห้องบางหญ้าแพรก)	ทีม 3 (อาจารย์สุริยา บุตรชา) (ห้องประกันคุณภาพการศึกษา)
13.30 - 14.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำวิทยาเขต (ดร.พรรณพิมล ฉายาจิตขยวศ์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร (ดร.ปรัชญา สถาพงศ์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา (อาจารย์ชยกร ปวรทวีสุข)
14.00 - 14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ (ดร.ยุวลักษณ์ เสี่ยงหวาน)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา (ผศ.ดร.วิษณุ อรุณเมฆ)
14.30 - 15.00 น.	● สัมภาษณ์รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (อาจารย์ยุภาภรณ์ สิงห์ลำพอง) ● สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง) ● สัมภาษณ์รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (อาจารย์ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์)		

วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566			
	ทีม 1 (รศ.ประดิษฐ์ มีสุข) (ห้องรองอธิการบดี)	ทีม 2 (ผศ.มันทิรา ผ่องอำไพ) (ห้องบางหญ้าแพรก)	ทีม 3 (อาจารย์สุริยา บุตระชา) (ห้องประกันคุณภาพการศึกษา)
15.00 - 15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (ผศ.ชุติมาพร ภักดี)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (นางสาวน้ำฝน ผ่องอำไพ)	
15.30 - 16.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (อาจารย์สุธิชา ภิรมย์น่วม)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาศาสตร์ฯ (นางสาวกานต์สินี อ่วมทับ) คณะศิลปศาสตร์ (นางสาวกรวิกา สว่างศรี) คณะศึกษาศาสตร์ (นางสาวสิริววรรณ สีดาขมภู)	
13.00 - 16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00 - 18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันที่ 11 สิงหาคม 2566			
08.00 - 11.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี)		
11.00 น. เป็นต้นไป	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม (ห้องนวัตกรรมและเทคโนโลยี) ● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				4.33
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิเษและการออกกำลังกาย (bESS)	4.22			4.22
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิเษ (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิเษ (bSM)				
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิเษ (bSC)		4.19		4.19
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการภิเษและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.57	4.57
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิเษ (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิเษ (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	1	1	3
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิเษและการออกกำลังกาย (bESS)	5.00			5.00
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		4.64		4.64
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษา (bPE)			5.00	5.00
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขา บริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา(ป.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตร สาขาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตร การกีฬาและการออกกำล้งกาย (bESS)	5.00			5.00
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรมหลักสูตรการส่งเสริม และพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรค่นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตร การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		21		21
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			73	73
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาดก้าง	33	29	113	175
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำล้งกาย (bESS)	12			12
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทย์ฯกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		11		11
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			45	45
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	1	6	2	9
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง	1	1	0	0.4
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการตีพิมพ์ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	1	0	0.4
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	0	3	0	1.8

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	0	1	2	2.4
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	3	3	5	11
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	3	1	5	9
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษกา	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	11,186	4,602	15,056	30,844
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	2	2	6
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	250,000	90,120	175,00	515,120
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	0	0	0	0
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	10	10	14	34
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10	10	14	34
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	6	9	8	23
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	4	1	6	11
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	4	6	13
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	2	3	2	7
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	1	1	4	6
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองช่วยศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทูระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรการกัฬาและการออกก่าลังกาย (bESS)	3.42			3.42
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกัฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกัฬา (bSM)				
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกัฬา (bSC)		3.42		3.42
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเทียวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการกัฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.49	3.49
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกัฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกัฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกัฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกัฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขต สมุทรสาคร			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร	ศึกษาศาสตร	
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	128	56	266	450
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	14	5	14	33
6.1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	1	2	2	5
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติทั้งหมด	1	2	2	5
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติ	4	2	5	11
6.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	2	1	4
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	1	1
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	1	1
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การ กีฬา (เรื่อง)	5	1	5	11
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	5	3	6	14