



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10-11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 763/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 (เพิ่มเติม) ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

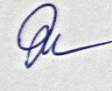
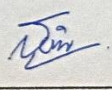
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไวยกรณ์ จันทน์เสมอ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข ประธานประเมิน	
อาจารย์ยุพภรณ์ สิงห์ลำพอง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มันทิรา ผ่องอำไพ กรรมการ	
อาจารย์ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		อาจารย์สุริยา บุตระชา กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพร รุ่งเรือง รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		อาจารย์อัญญา พรหมปัน เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยระดับคณะ มีผลการประเมินดังนี้

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ระดับคุณภาพ ดี โดยมีรายละเอียดมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 3.76 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 3.54 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 2.37 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 2.23 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.40 ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.62 ระดับคุณภาพ ดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดระดับ B1 (คะแนนเฉลี่ย 1.90) ทั้งนี้วิทยาเขต คณะ และผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนพัฒนาการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้ง 3 คณะอย่างต่อเนื่องทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งพัฒนาการสอนของอาจารย์โดยใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษและสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) เฉลี่ยของวิทยาเขต คะแนน 0.00 ทั้งนี้ วิทยาเขตและคณะควรจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของวิทยาเขตและคณะเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตและการบริการวิชาการโดยการจัดทำชุดโครงการลักษณะสหวิทยาการหรือสหสาขาวิชา (เพื่อแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่นทั้งระบบ) โดยของบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน

3. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าที่กำหนด 1.25 คะแนน และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย 3.33 ทั้งนี้ ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยมีแผนส่งเสริมและพัฒนา

คุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคล กำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้เป็นไปตามแผน เพื่อให้เกิดผลที่บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมิน

ระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้) ในปีการศึกษา 2565

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.19	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	4.64	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.53	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	1.90	ต้องปรับปรุง
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป											
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป	2.08	ต้องปรับปรุง									
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ												
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	2.37	ต้องปรับปรุง									
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย												
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5. การบริหารจัดการ												
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	5.00	ดีมาก									
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1.25	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.33	พอใช้									
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒	☒	☒								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.42	พอใช้									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	2.23	ต้องปรับปรุง									
ผลการประเมินระดับคณะ		3.81	ดี									

ตารางวิเคราะห์ (ป.2)

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขตสมุทรสาคร				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.81	3.81	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.54	3.54	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	2.37	2.37	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.40	5.00	3.42	4.00	การดำเนินงานระดับดี
6	1			2.23	2.23	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.81	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.40	5.00	3.62		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดระดับ B1 คณะศิลปศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 1.90	1. คณะ และผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนพัฒนาการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทั้ง 3 คณะอย่างต่อเนื่องทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งพัฒนาการสอนของอาจารย์โดยใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษและสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม วิทยาเขตและคณะ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการการตรวจสอบนวัตกรรมที่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักวิชาการ การประเมินความแปลกใหม่ ประสิทธิภาพ ความสำคัญ และการนำไปประยุกต์ใช้

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขตมีจำนวนน้อย คณะศิลปศาสตร์ คะแนน 5.00	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและนํานงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและ

	นานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ตามประกาศของ ก.พ.อ. โดยในระดับชาติควรมีค่า Impact Factors หรือ ค่าถ่วงน้ำหนักสูง หรือฐาน TCI 1 หรือในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้
--	--

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ไม่พบผลงานด้านการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์ วิทยาเขตและคณะควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านการกีฬาของประเทศ รวมทั้งสามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรมต่อไปในอนาคต

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การนวดทางการกีฬามีศักยภาพสูง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพสามารถปฏิบัติงานในการนวดให้กับนักกีฬาในสมาคมกีฬาต่าง ๆ ในการแข่งขันระดับชาติ และนานาชาติ	1. ควรถ่ายทอดองค์ความรู้หรือเสริมการเรียนรู้ด้านการนวดทางการกีฬาไปสู่ นักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ รวมทั้งบุคคลภายนอกได้เรียนรู้ด้วย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การให้บริการวิชาการทั้งด้านอาคารสถานที่และ กิจกรรมด้านกีฬา	1.1 ควรมีการวิเคราะห์เพื่อจำแนกความต้องการของผู้มาใช้บริการ และควรหาแนวทางเก็บค่าใช้บริการให้เหมาะสมตามประเภทของกิจกรรม 1.2 สร้างความเข้าใจให้ผู้รับบริการเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ สนามกีฬา และสระว่ายน้ำ 1.3 ควรสร้างระบบการเก็บข้อมูลของการใช้บริการวิชาการให้ครอบคลุมทุกมิติ มีการประสานงานระหว่างฝ่ายอาคารสถานที่และสำนักกีฬา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย กิจกรรมว่าวไทย เผยแพร่งานที่ศาลพันท้ายนรสิงห์ และเพชรบุรี การแสดง ศิลปะแม่ไม้มวยไทย เข้าถึงชุมชน	1. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการบูรณาการกับ งานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาเขตสมุทรสาครมีทำเลที่ตั้งเหมาะสม อยู่ในตัวเมืองใกล้หน่วยงานราชการและหน่วยงานอื่น เอื้อต่อการเป็นสถานที่ให้บริการออกกำลังกายของประชาชนและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ 2. วิทยาเขตสมุทรสาครมีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้ออาทร มีความสามัคคี ความเป็นระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง และร่วมมือร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	1. วิทยาเขตควรปรับปรุงภูมิทัศน์ ปรับปรุงอาคารสถานที่ สนามกีฬา หรือศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้พร้อมใช้บริการวิชาการ และหาแนวทางเก็บค่าใช้จ่ายบริการให้เหมาะสมตามประเภทของกิจกรรม 2. วิทยาเขตควรสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรทุกกลุ่มเพิ่มขึ้น ทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ โดยเฉพาะสวัสดิการของพนักงานจ้างเหมา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) คณะศิลปศาสตร์ คะแนน 0.00	1. วิทยาเขตและคณะควรจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของวิทยาเขตและคณะ เพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตและการบริการวิชาการ โดยการจัดทำชุดโครงการลักษณะสหวิทยาการ หรือสหสาขาวิชา (เพื่อแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่นทั้งระบบ) โดยของบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน
2. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าที่กำหนด คณะศิลปศาสตร์ ได้ 1.25 คะแนน	2. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยเน้นแผนพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของคณะศิลปศาสตร์
3. อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คณะศิลปศาสตร์ ได้ 3.33 คะแนน	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร โดยให้มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ส่งเสริมสนับสนุนให้ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ในระดับที่มีคุณภาพสูง เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการสอน ด้านการสร้างนวัตกรรมและด้านบริการสังคม เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามช่องทางต่าง ๆ เพิ่มเติม

4. การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรต่าง ๆ	4. วิทยาเขตควรสร้างความร่วมมือทั้งฝ่ายแผนและพัฒนา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และรองคณบดี โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน (ซึ่งเป็นการบูรณาการหน้าที่ในการทำงานของผู้บริหาร)
--	--

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- วิทยาเขตควรทบทวนและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์การเงิน แผนจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์วิทยาเขต และประเมินตัวชี้วัดของแผนบรรลุล่าเป้าหมายร้อยละเท่าไรในแต่ละปี
- วิทยาเขตควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ข้อที่ 4 จากแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
- วิทยาเขตควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศและตอบวิสัยทัศน์ของคณะหรือของวิทยาเขต กรณีที่ร่วมกันทำทั้ง 3 คณะ จะต้องตอบวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต จากนั้นกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้ร่วมจัดการความรู้เพื่อจัดการความรู้ และถอดบทเรียนความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) นำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป
- ถึงแม้ว่าตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการดำเนินการครบตามขั้นตอน แต่ยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ เช่น ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เป็นต้น วิทยาเขตและคณะควรทบทวนกระบวนการเพื่อให้สะท้อนถึงผลลัพธ์ไปเป็นทิศทางเดียวกัน

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ คะแนน 2.23	1. วิทยาเขตและคณะ ควรพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพได้แก่ ทักษะการกีฬา สมรรถภาพทางกาย จิตวิทยาการกีฬา รวมทั้งพัฒนาผู้ฝึกสอนทางการกีฬาให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อม และส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนแผนปรับปรุงคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (ส่วนที่ 1 ข้อ 11) ให้ครอบคลุม 3 ประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินทุกประเด็น
 - 1.2 แผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น (มอบหมายให้งาน/ใครเป็นผู้รับผิดชอบ)
 - 1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพจากข้อ 1.2 (ต้องตอบโจทย์ข้อเสนอแนะของกรรมการ ซึ่งเกิดการพัฒนานขึ้น)
2. การเขียนรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ ควรสรุปสาระสำคัญของผลตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อให้ชัดเจนด้วย
 - 2.1 กำหนดนโยบาย (สรุปนโยบายสำคัญ)
 - 2.2 มีระบบและกลไก (สรุปขั้นตอนและระบบกลไกที่สำคัญ)
 - 2.3 มีแผน (สรุปสาระสำคัญของแผนและ KPI ที่สำคัญ)
 - 2.4 มีการดำเนินงานตามแผน (ตามขั้นตอนและครอบคลุมแผน)
 - 2.5 การติดตาม/การรายงานผล (รายงานผล ประเมินผลตาม KPI แผน)
 - 2.6 นำผลประเมินไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน (ต้องมาจากข้อ 2.5)
3. การเขียนรายงานส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ตนเองของคณะและวิทยาเขต ควรวิเคราะห์ให้ครอบคลุมทุกมาตรฐาน ทั้งจุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ภาพกิจกรรมการประเมิน

