



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖...เมื่อวันที่...๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...รับทราบ...

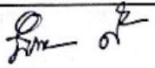
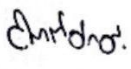
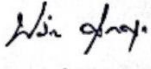
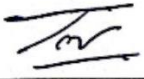
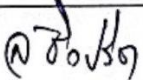
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566
โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1.อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์ ประธานกรรมการ		1.ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทรเสม	
2.ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไ กรรมการ		2.นางสาวยุพารณ์ สิงห์ลำพอง	
3.อ.กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี กรรมการ		3.ดร.ปรัชญา สภาพงศ์	
4.อ.ดร.ตระการ นาค เลขานุการ		4.ผศ.สมบูรณ์ ชิวปรีชา	
		5.นางสาวนฤมล ศรีสุวรรณ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1.ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา

2.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เพื่อบริการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
ประเมินวันที่ 4 ถึง 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน ที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการ หลังจากการตรวจสอบเอกสารประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 5 กรกฎาคม 2566			
	ประธาน (อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์)	กรรมการ (ผศ.สุรเชษฐ ขวัญโน)	กรรมการ (อาจารย์กิตติศักดิ์ วงษ์ดนตรี)
09.00 – 10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม โทร 084-7511338	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ปรัชญา สภาพงศ์ โทร 089-7856640	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวนฤมล ศรีสุวรรณ โทร 096-8780468
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวยุพารักษ์ สิงห์ลำพอง โทร 081-8030010	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สมบูรณ์ ชิวปรีชา โทร 081-4962274	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นางสาววิภา จันทรวงศ์ โทร 081-0104232
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายอนุชา วิจิตรกุล โทร 091-7490301	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายธีระ อ่วมเจริญ โทร 081-6262553	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายสุรบินทร์ พิษณุไพบรต์ โทร 093-1622423
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวศศิญา บุญสุภา โทร 080-8428240		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.22	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.42	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรติดตามแหล่งงานที่บัณฑิตทำงานเพื่อจัดทำฐานข้อมูลไว้ประชาสัมพันธ์บัณฑิตในรุ่นต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ความสามารถภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษามากยิ่งขึ้น ทั้งในและนอกพื้นที่ ที่รับผิดชอบ
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	วิเคราะห์ประเด็นปัญหากรณีนักศึกษาออกกลางคัน เพื่อนำข้อมูลมาหาแนวทางแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์	- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568 - สนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผู้เรียน	ควรจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เสร็จสิ้นเมื่อสิ้นสุดแต่ภาคการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาขา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7

ควรตรวจสอบการเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7 ให้สอดคล้องตามเอกสารอ้างอิง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป. 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน → 2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.											
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา												
3	(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) → 1	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา											
4	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
5		ตัวตั้ง				ผลลัพธ์							
6		ตัวหาร				(% หรือสัดส่วน)							
7	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.												
8	พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ไม่ได้นำไปประเมิน ไม่เคาะ space bar												
9	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y	y	y								
10	พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ไม่ได้นำไปประเมิน ไม่เคาะ space bar	y											
11	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	41		46.42									
12	ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตไปส่งไปประเมิน			11									
13	2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	41		37		37							
14	ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตไปส่งไปประเมิน					37							
15	2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่												
16	ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา												
17	2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่												
18	ไม่ส่งประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา												
19	3.1 การรับนักศึกษา									3		3	

1	ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน					→ 2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.					
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา											
3	(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					→ 1	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา					
4	ตัวบ่งชี้คุณภาพ					ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
ตัวตั้ง						ผลลัพธ์						
ตัวหาร						(% หรือสัดส่วน)						
3.1 การรับนักศึกษา								3		3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา								3		3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3		3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3		3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	2.78	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี						0.00	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท												

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน	2	ชื่อนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.							
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา									
3	(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)	1	ชื่อนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา							
4	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน						
5		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
6		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)							
28	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีความรู้ปริญญาเอก									
29	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
30	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
31	4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
32	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีความรู้ปริญญาเอก									
33	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
34	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
35	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะและเทคนิคในโลย								
36		วิทยะสุขภาพ								
37		มนุษยสังคม								
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์								4	4

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน	2	ชื่อนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.							
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา									
3	(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)	1	ชื่อนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา							
4	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน						
5		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
6		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)							
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์								4	4
5.1	สำรวจของรายวิชาในหลักสูตร								3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3
5.3	การประเมินผู้เรียน								3	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	ก	y
		y	y	y						
	ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ข้อ			1	11	12	ร้อยละ	91.67		
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3	3
		คะแนนเฉลี่ยของ								
						3.42				

1	ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน	2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา			
3	(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)	1	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
4	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
5		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
6		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
44	ช่องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ของ		1 11 12	ร้อยละ 91.67
45	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 3
46	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.42
47		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี		
48				

หลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา					
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
2	2	-	-	4.61	4.61	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.11	3.38	4.61	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ประเด็นอื่นๆ ที่ต้องการสอบถามเพิ่มเติม

- ไม่มี -