



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

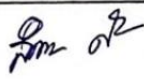
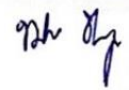
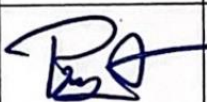
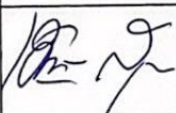
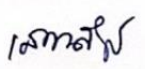
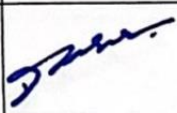
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์ ประธานกรรมการ		1. อ.ทศพล ชวนบุญ	
2. อ.ปรัชญา ชมสะห้าย กรรมการ		2. ผศ.ดร.รัตนา ยอดหาญ	
3. อ.เบญจทิพา สุรศาสตร์พิศาล กรรมการ		3. อ.ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์	
4. อ.โชคชัย ปัญญาคำ เลขานุการ		4. ว่าที่ร้อยตรีมนตรี จันมา	
		5. ผศ.ธีรวิทย์ อินตะปัญญา	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.06 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรจัดกิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายให้สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร

ประเมินวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจ เอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ.2566			
	ประธาน อ.ดร.สำราญ ศรีสังข์	กรรมการ อ.ปรัชญา ชมสะอาด	กรรมการ อ.เบญจทิศา สุรัสวดีพิศาล
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ทศพล ขวนบุญ 098-7474-150	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.รัตนา ยอดหาญ 092-7958-928	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์ 065-9146-594
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าที่ร้อยตรีมนตรี จันมา 081-7405-789	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ธีรวิทย์ อินตะปัญญา 095-9580-617	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ปัทมาภรณ์ วงศ์แสงเทียน 089-4372-508
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวธนวรรณ ใจแสน 099-3420-070	สัมภาษณ์บัณฑิต นายจิรานุวัฒน์ ชำนาญ จันทร์ 061-3012-669	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต คุณปกป้อง Any Fitness Sports 095-4149-056
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายกิตติพงษ์ พวงธรรม 099-9184-823		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.39	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทาง วิชาการ และมีผลงานทางวิชาการ
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	ไม่พบการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการบูรณาการจัดการเรียน การสอนกับการวิจัย และการบริการ วิชาการที่ชัดเจน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 91.67 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.33	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ควรมีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโดยมีข้อคำถามเรื่องตำแหน่งงานที่ตรง/ไม่ตรงสาขาให้ชัดเจนเพื่อให้ข้อมูลกับกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา และใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษามีบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรควรติดตาม ให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตลอดระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในกลุ่มเสี่ยงเป็นรายกรณี
2. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	1. ควรเน้นปรับปรุงพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาใหม่เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรายวิชาเฉพาะด้านในสาขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	1. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามสาขา เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเป็นผู้นำออกกำลังกายในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น 2. ควรจัดกิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายให้สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริหารอาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ร่วมกันวางแผนบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพเพื่อส่งผลให้เกิดความพึงพอใจด้านระบบการบริหารอาจารย์ให้มีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการการวิจัย และการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ควรดำเนินการจัดทำ มคอ.3 สำหรับรายวิชาที่มี การบูรณาการด้านการวิจัยและการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมโดยกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรรายงานข้อมูลในประเด็นที่เกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ สนับสนุนการเรียนรู้ในสาขาที่ผลิตบัณฑิต 2. ควรจัดหาอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับสถานประกอบการที่นักศึกษาต้องไปประกอบอาชีพใน อนาคต เช่น อุปกรณ์ฝึกออกกำลังกายในรูปแบบ functional 3. ควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น ห้องต้นแอโรบิกควรมีเวที เครื่องเสียงประกอบห้อง และกระจกเงา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) / มคอ.7

1. ควรเขียนระบบและกลไกให้ชัดเจน สอดคล้องกับการปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการที่ตรงตามตัวชี้วัด
2. ควรตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบตัวบ่งชี้ให้ครบ และเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูล และมีหลักฐานที่ตรงกัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน	2	ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.				
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา						
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)	1	ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
	ตัวหาร					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	y
1.2 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	y	y
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	y	y	y	y	y	y
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	31	30.73	ร้อยละ	22.58	4.39	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	31	25	ร้อยละ	21	5.00	
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	31	21	ร้อยละ	21	100.00	
3.1 การรับนักศึกษา				3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3	3	
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา				2	2	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	4.44
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	2.00	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี					
	วิทยุสุขภาพ					
	มนุษยสังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3	3	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				2	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน				3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	4.50
	y	y	y	n	y	
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	2	11	13	ร้อยละ	91.67	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.33		
หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.17	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.06	3.13	4.70	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		