



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

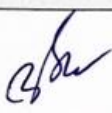
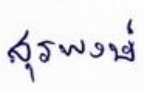
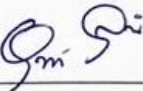
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.นัยนา พิชากุล		1. ผศ.อัฐชลกร เกิดช่าง	
2. อ.สุรพงษ์ ھرรษา		2. ผศ.รัตติกาลญจน์ ภูษิต	
3. อ.พัชรินทร์ ปาวะลี		3. ผศ.อุทัย สุปัตน์	
4. อ.ศศิจันทร์ ปัญจทวี		4. ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน	
		5. อ.ไพรวรรณ ชำนาญจันทร์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.31 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.67	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	2.56	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	2.81	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.67	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. การดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ และดำเนินการให้มีอัตราการคงอยู่ตลอดจนสำเร็จการศึกษา

2. การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการกำหนดผู้สอนให้มีจำนวน/คุณสมบัติในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชา คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน และรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน

3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงศาสตร์สาขาวิชา โดยเน้นในกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 15 ถึง 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 15 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 16 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (ผศ.นัยนา พิชากุล)	กรรมการ (อ.พัชรินทร์ ปาวะลี)	กรรมการ (อ.สุรพงษ์ หรรษา)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อัฐชลกร เกิดช่าง) 091-7166717	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.รัตติกานจน์ ภูษิต) 083-4103895	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อุทัย สุพัฒน์) 081-3793607
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน) 093-1380349	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายไพรวรรณ ชำนาญจันทร์) 094-6190407	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นายสุรเชษฐ์ คูหาเลิศ) 089-7556969
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวปณิญา จูทอง) 062-9468897	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวรัตติยา ขอบทอง) 094-6190407	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางวิภาพร ดำงาม)

11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.สุณิสา จินนาเขต) 064-3563169	ท่านอื่นๆ (น.ส.นันทาว ทองวินิจศิลป์) 062-24591964	ท่านอื่นๆ (น.ส.กรรณภรณ์ ชูรี) 096-7477060
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.31	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรมีแหล่งข้อมูลสถานประกอบการให้บัณฑิตเพื่อรองรับการมีงานทำ ที่สอดคล้องกับอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางการแนะแนวให้มีความหลากหลาย
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการจัดกระบวนการติดตามปัญหาและหาแนวทางแก้ปัญหาอย่างใกล้ชิด และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างมีความสุข ตั้งแต่การรับเข้าจนถึงการสำเร็จการศึกษาตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 ท่าน	ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก จำนวน 1 ท่าน ให้ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างเร่งด่วน
--	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีการจัดวางระบบการเรียนการสอน/กลไกการประเมินผู้เรียน/การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตร	หลักสูตรควรวิเคราะห์ วางแผน และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อสาขาให้ทันสมัย และเหมาะสมอย่างเพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ให้ครบทุกตัวบ่งชี้ ของการดำเนินงาน
2. ควรตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลในการเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7
 - 2.1 การเขียนรายละเอียดตัวเลขในรายงานการประเมินตนเอง และรายการข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ให้ตรงกัน
 - 2.2 ควรตรวจสอบความถูกต้องของคำและประโยคในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน	
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์	(ตามเกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวชี้วัด	(% หรือสัดส่วน)		
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการจัดการกีฬา (เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					
การประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ย	ย	ย	ย
พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar		ย	ย	ย	ย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ย	ย	ย	ย
พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar		ย	ย	ย	ย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1	4.33	ร้อยละ	100.00
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน		1	1	ร้อยละ	100.00
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		1	1	ร้อยละ	100.00
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน		1	1	ร้อยละ	100.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา		3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0.0	5.0	ร้อยละ	0.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4.0	5.0	ร้อยละ	80.00
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี		0.00	5.0	ร้อยละ	0.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		วิทยุและเทคโนโยี			
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		วิทยุสุขภาพ			
		มนุษย์สังคม			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3			
5.3 การประเมินผู้เรียน		3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ย	ย	ย	ย
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42		ย	ย	ย	ย
		2	11	ร้อยละ	100.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3			
คะแนนเฉลี่ยของ		3.31			
ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี			

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.81	3.50	4.67	3.31	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		