



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

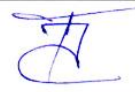
ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖...เมื่อวันที่...๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...วันทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการ	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดุสิต สุขประเสริฐ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ภัทธยา โพธิ์มู	
2. ผศ.ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์ กรรมการ		2. ผศ.นนทลี สันตินิยม	
3. อ.ชโลธร เสี่ยงใส กรรมการ		3. อ.ธิตี แซ่สง	
4. อ.ปัทมา เกิดกาญจน์ เลขานุการ		4. อ.ดร.คชา อุดมตะคุ	
		5. อ.ชัชชานนท์ พูลสวัสดิ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.31 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่ได้รับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์	
ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย - ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการวางแผนและพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ และการวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย โดยใช้สื่อและเทคโนโลยี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีความทันสมัยให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 และตรงตามความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงานในปัจจุบัน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน ผศ.ดุสิต สุขประเสริฐ	กรรมการ ผศ.ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์	กรรมการ อ.ชโลธร เสียงใส
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ภัททิยา โพธิมุ 095-609-5353	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.นนทลี สันตินิยม 092-919-4651	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ิทธิ แซ่สง 084-812-1180
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ดร.คชา อุดมตะคุ 086-876-2597	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ชัชชานนท์ พูลสวัสดิ์ 092-505-4141	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ปัทมดาร์ท วงศ์แสงเทียน 089-437-2508
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายภูกานต์ ปัญญาดิษฐ์วงศ์ 088-281-2830	สัมภาษณ์นักศึกษา นายศุภกร ช่วยหล้า 092-543-4887	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวกนกวรรณ กันเหม็น 093-471-4251
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.31	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แผนการรับและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา	1. จัดทำแผนการรับและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้สอดคล้องกับแผนและงบประมาณ
2. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรที่หลากหลายมากขึ้นในการออกแนะแนว	2. จัดทำสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น Tiktok, Facebook, Line, Application และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ควรวางแผนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาและผลงานวิชาการที่สูงขึ้น	1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยอาจสนับสนุนด้านทุนการศึกษา, ด้านผลงานทางวิชาการและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ ที่มีความหลากหลายทางวิชาการและความรู้ใหม่ ๆ รวมถึงความทันสมัยในวิชาชีพ	1. จัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ ที่มีความก้าวหน้าทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. หลักสูตรควรมีการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้กับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เห็นผลเชิงประจักษ์ และส่งผลอย่างไรต่อนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องและตรงตามความต้องการในการเรียนการสอนมากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจนและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ									
(เลข 1= แขนระดับ ปริญญาตรี, 2= ปริญญาโท, 3= ปริญญาเอก)									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด			
11.การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	พ.ศ. 258	เกณฑ์ข้อ 6	8	ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
11.การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	พ.ศ. 2588	เกณฑ์ข้อ 6	8	ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
21.คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มียุติในปีก่อนปีที่จะประเมิน								
22 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มียุติในปีก่อนปีที่จะประเมิน								
22 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา								
22 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ ๒๕๖๖ ๒๕๖๗ ๒๕๖๘ ๒๕๖๙								
31.การรับนักศึกษา							3	3	
32.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3	3	
33.ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3	
41.การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3	3	
42.คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	50	ร้อยละ	400	500				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	50	ร้อยละ	400	333				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	200	50	ร้อยละ	400	500				444
42.คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
42.คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	วิทยะและเทคโนโลยี								
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS คำนวณอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะสุขภาพ								
	มนุษย์สังคม								
43.ผลที่เกิดกับอาจารย์							3	3	
51.สาระของรายวิชาในหลักสูตร							3	3	
52.การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3	
53.การประเมินผู้เรียน							3	3	
54.ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	
	y								
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42			2	10	10	ร้อยละ	1000		500
61.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 26						331		
หลักสูตรนี้ไม่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานพ.ศ. 2588 และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 26	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.๓๕ 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานฯ พ.ศ. 2558
2	2	-	-			ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.21	3.50		3.31	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		