



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 - 8 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 694/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 ข้อที่ 16

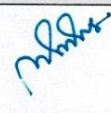
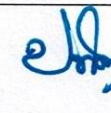
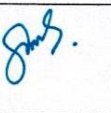
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพ การดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่าง การตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหาร วิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.กาญจน์ศิริรักษา บุญเยี่ยม รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต		ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ประธานประเมิน	
ผศ.ปัทมาภรณ์ วงศ์แสงเทียน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		ผศ.บุษญา แสงแก้ว กรรมการ	
ผศ.อัฐชลกร เกิดช่าง รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์		อาจารย์ ดร.อรรพรรณ ทองดีเจริญ กรรมการ	
ผศ.ชลธร ลีวอินทร์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์		ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง เลขานุการ	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มีการเปลี่ยนแปลงทีมผู้บริหารในระดับ มหาวิทยาลัย วิทยาเขต และคณะ ทำให้การบริหารและการพัฒนาองค์กรในภาพรวมหยุดชะงัก รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา ทำให้มีผลการดำเนินงานในหลายตัวบ่งชี้ทั้งระดับวิทยาเขตและคณะไม่บรรลุเป้าหมาย

คณะกรรมการประเมิน จึงวิเคราะห์ผลการประเมินในปีการศึกษานี้ โดยใช้มุมมองเชิงระบบของผลลัพธ์ 4 พันธกิจ ควบคู่กับคุณภาพของกระบวนการหลักในแต่ละพันธกิจแบบบูรณาการ เพื่อให้ทีมผู้บริหารระดับสูงทุกคนได้นำไปใช้ปรับปรุงระบบกลไกการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ผลการประเมินระดับวิทยาเขตและคณะ

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 ระดับคุณภาพ ดี					
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.03	ระดับคุณภาพ	พอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	2.97	ระดับคุณภาพ	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	3.13	ระดับคุณภาพ	พอใช้	
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพ	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.43	ระดับคุณภาพ	พอใช้	
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพ	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	3.29	ระดับคุณภาพ	พอใช้	
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	3.06	ระดับคุณภาพ	พอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	3.57	ระดับคุณภาพ	ดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.65	ระดับคุณภาพ	ดี

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	3.70	ระดับคุณภาพ	ดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.75	ระดับคุณภาพ	ดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.44	ระดับคุณภาพ	พอใช้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ทีมผู้บริหารระดับสูงต้องสร้างกระบวนการปรับเปลี่ยน mindset ของบุคลากรทุกคน และทุกระดับ ให้เรียนรู้และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน โดยใช้กระบวนการที่หลากหลายและต่อเนื่อง

2. ทบทวน และปรับปรุงระบบการทำงานแบบบูรณาการของพันธกิจ 4 ด้าน ตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (ข้อ 12 – 15)

2.1 กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายจัดทำและบริหารหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ และกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัย ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัย ส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน จัดให้มีระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย การประกันคุณภาพการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

2.3 กำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ กำกับดูแลกระบวนการบริการวิชาการให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่ ส่งเสริมให้มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการ

2.4 กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ จัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ และกำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3. ผู้บริหารระดับสูงต้องมีภาวะผู้นำอย่างสูง เพื่อพัฒนาวิทยาเขตให้มีคุณภาพและบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้โดยทบทวน (ร่าง)แผนพัฒนา (แผนยุทธศาสตร์) พ.ศ. 2566 – 2570 ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น สอดคล้องกับกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและเทคโนโลยี รวมทั้งนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. ระบบส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยยังไม่มีประสิทธิภาพที่จะทำให้อาจารย์ทุกคนได้เพิ่มผลงานวิจัยและนวัตกรรม ดังนั้นผู้บริหารระดับสูง และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาต้องสร้างวิสัยทัศน์ร่วม และความรับผิดชอบให้เกิดกับอาจารย์ทุกคนในทางผลิตผลงานวิชาการรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำวิจัยแบบ Routine to Research การทำวิจัยในชั้นเรียน การทำชุดโครงการวิจัยด้านศาสตร์การกีฬา การเขียนตำราและหนังสือ ร่วมกับมีมาตรการที่ชัดเจนสำหรับอาจารย์ที่ไม่มีส่วนร่วมในการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม

5. ผู้บริหารระดับสูงต้องทบทวนและปรับปรุงระบบบริหารและพัฒนาบุคลากร ซึ่งประกอบด้วยแผนบริหารงานบุคคล และแผนพัฒนางานบุคคล ที่มีตัวบ่งชี้ชัดเจน โดยมีแผนกลยุทธ์การเงินรองรับด้วย รวมทั้งควรวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนา

คุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ในการผลิตบัณฑิตและทำวิจัย ให้มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ

6. ผู้บริหารระดับสูง ควรทบทวนยุทธศาสตร์เพื่อสร้าง Brand ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุโขทัย ให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์การตลาดเชิงรุก (marketing) เพื่อให้สังคมทั้งประเทศได้รู้จักและยอมรับในผลการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งความโดดเด่นด้านกีฬามวยสากลสมัครเล่น กรีฑา และมวยปล้ำ ซึ่งสำนักงานกีฬาต้องมีการวางแผนพัฒนานักกีฬานักงานกีฬา และแผนพัฒนานักกีฬาของวิทยาเขต แบบพลิกโฉมตามหลักวิชาการ และปรับระบบกลไกการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ

7. ผู้บริหารระดับสูงและรองคณบดีทุกคณะ ต้องกำกับติดตามให้คุณภาพหลักสูตรมีมาตรฐานและการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงหลักสูตร (มคอ.2) ให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตความสามารถในด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีความกล้าแสดงออก และมีระเบียบวินัยเพิ่มมากขึ้นตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

8. ควรทบทวนบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของฝ่ายประกันคุณภาพในระดับวิทยาเขตและงานประกันคุณภาพระดับคณะ ที่ต้องช่วยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของระบบประกันคุณภาพเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและนำเสนอเป็นข้อมูลตัดสินใจให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องได้ใช้พัฒนาคุณภาพให้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

9. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเปลี่ยนแปลงระบบประกันคุณภาพให้มีมาตรฐานระดับนานาชาติ และสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยใช้ระบบ AUN ในระดับหลักสูตร และใช้ระบบ EdPEX-V ในระดับคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรให้แข่งขันได้ในระดับนานาชาติ

สรุปผลการประเมิน

ระดับวิทยาเขต (จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.42	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	1.30	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	1.39	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	0.94	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต				
		คะแนน	ระดับคุณภาพ			
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก			
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	1.25	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย						
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก			
5. การบริหารจัดการ						
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		3.00	พอใช้		
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้					
	①	②			③	④
	☒	☒		☒	☒	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td></td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒		☒
①	②	③	④	⑤								
☒	☒		☒	☒								
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	1.90	ต้องปรับปรุง									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	2.86	พอใช้									
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒	☒	☒							
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	2.00	ต้องปรับปรุง									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒											
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.21	พอใช้									
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.27	ดี									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.9 การบริหารของวิทยาเขต เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td></td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	☒	☒	☒	
①	②	③	④	⑤								
☒	☒	☒		☒								
5.10 ผลการประเมิน หลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ของวิทยาเขต	3.26	พอใช้									
5.11 ผลการประเมินคณะ ของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคณะทุกคณะของวิทยา เขต	3.63	ดี									
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้											
	<table><tr><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr><tr><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td>☒</td><td></td><td>☒</td></tr></table>			①	②	③	④	⑤	⑥	☒	☒	☒
①	②	③	④	⑤	⑥							
☒	☒	☒	☒		☒							
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้น ไป	5.00	ดีมาก									
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ ได้รับรางวัลจากการเข้า ร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬา เพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัล จากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ เป็นคะแนน	5.00	ดีมาก									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต					
		คะแนน	ระดับคุณภาพ				
	ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป						
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา							
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ					3.00	พอใช้
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้						
	① ☒	②	③ ☒	④ ☒	⑤		
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป					3.57	ดี
ผลการประเมินวิทยาเขต						3.54	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต	ผลการประเมิน			
	2562	2563	2564	2565
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	4.44	4.39	4.42
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.83	3.58	3.55	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	-	2.61	2.83	1.30
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	-	2.74	3.84	1.39
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	4.29	1.41	2.91	0.94
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	0	5	3.98	5
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5	5	3.15	5
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	-	-	1.25	1.25
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5	5	3.33	5
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	-	3	5	3
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	5	5	4

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต	ผลการประเมิน			
	2562	2563	2564	2565
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	5	0.73	2.12	1.90
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	3.81	5	4.65	2.86
5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	0.70	5	5	5
5.6 การพัฒนาบุคลากร	3	2	4	2
5.7 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.89	2.88	3.21	3.21
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	5	4.27
5.9 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	4	2	4	4
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	3.25	3.12	3.20	3.26
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	3.78	3.43	3.63	3.56
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5	5	4
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	5	-	4.80	5
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	4.17	-	5	5
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-	-	5	5
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	-	-	2	3

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต	ผลการประเมิน			
	2562	2563	2564	2565
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	5	3.75	2.84	3.57
ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	3.91	3.59	3.87	3.54

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.03	3.03	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	2	-	-	2.97	2.97	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	2	-	-	3.13	3.13	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.06	3.67	3.45	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	3			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	2		3.00	3.57	3.29	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	3.54	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.06	3.57	3.65		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1.ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคุณภาพบัณฑิตทุก หลักสูตรของคณะ	4.39	4.33	4.53
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำร่วมกับผลงาน ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะรวมกับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จาก แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	5.00	5.00	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1.25	0.00	2.65
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	1.29	1.67	1.21

2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	2.82	0.00	0.00
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ				

5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (1,2,3,4,5)
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 3 ข้อ 3 คะแนน (1,2,4)	ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (1,2,4,5,6)	ได้ 3 ข้อ 3 คะแนน (1,2,4)
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (1,2,3,4,5)	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ						1.81	2.00	1.88
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ						3.58	5.00	0.00
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 4 ข้อ 3 คะแนน (1,2,3,4)	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (1,2,3,4,5)
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 5 ข้อ 4 คะแนน (1,2,3,4,5)	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้								
	①	②	③	④	⑤	⑥			
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป						3.85	1.25	3.91
5. การบริหารจัดการ									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5						4.49	4.17	4.17

	กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป			
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ 3 ข้อ	ได้ 4 ข้อ	ได้ 4 ข้อ
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
	① ② ③ ④ ⑤	(1,2,5)	(1,2,3,5)	(1,2,3,5)
5.11 ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.32	3.31	3.10
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ	ได้ 5 ข้อ
	โปรดใส่ ☒ ในข้อที่ทำได้	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	(1,2,3,4,6)	(1,2,3,4,6)	(1,2,3,4,6)
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5.00	5.00	1.74
ผลการประเมินระดับคณะ		3.70	3.75	3.44

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดระดับ B1 (คะแนนเฉลี่ย 1.39)	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีและผู้บริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนกระบวนการ และโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเน้นทักษะการสื่อสาร (Communication Skill) และสร้างโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างต่อเนื่องให้กับนักศึกษา เช่น การจัดจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติสอนภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ใช้ความเป็นเมืองท่องเที่ยวของจังหวัดสุโขทัย ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงในการสื่อสารกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ
2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ย 1.30) เนื่องจากกระบวนการสร้างนวัตกรรมไม่ครบถ้วนตามหลักวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะศิลปศาสตร์ไม่ได้ดำเนินการ	2. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินความเป็นนวัตกรรม และประเมินนวัตกรรมจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปปรับปรุงนวัตกรรมให้มีความสมบูรณ์และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
3. ความรู้ ความเข้าใจของอาจารย์ในนิยามคำว่า “นวัตกรรม” และการดำเนินงานในการสร้างนวัตกรรมไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ	3. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมที่ครบถ้วนตามหลักวิชาการ ให้อาจารย์ในทุกคณะ และแสดงหลักฐานยืนยันว่ามีการใช้ประโยชน์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีความต้องการในผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตในด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีความกล้าแสดงออก และมีระเบียบวินัยเพิ่มมากขึ้น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในทุกหลักสูตรควรนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขตมีจำนวนน้อย (คะแนนเฉลี่ย 0.94)	1.1 ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย และนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. โดยในระดับชาติควรมีค่า Impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูงหรือฐาน TCI 1 หรือในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สะท้อนคุณภาพความเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 1.2 ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตหนังสือ หรือตำรา โดยต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 3 คน เป็น Peer Review
2. ไม่พบผลงานด้านการสร้างนวัตกรรมของอาจารย์	2. วิทยาเขตและคณะควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริม สนับสนุนและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านการกีฬาของประเทศ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ไม่มีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาบรรลุเป้าหมายอย่างเข้มแข็งหรือยั่งยืน (คะแนนเฉลี่ย 1.25)	วิทยาเขตร่วมกับคณะ ควรทบทวนแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยพัฒนาชุมชนตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่องให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน รวมทั้งวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้นทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อาจารย์ในแต่ละคณะควรทบทวนจำนวนครั้งและกิจกรรมการให้บริการวิชาการให้เหมาะสม และให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วม เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (Program Learning Outcome) ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แผนพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษากำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดไม่ชัดเจน	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรองคณบดีทุกคณะ ควรทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และการจัดกิจกรรมโครงการ ที่หลากหลาย และสอดคล้องเหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
2. ระบบส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยยังไม่มีประสิทธิภาพที่จะทำให้อาจารย์ทุกคนได้ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม	2. ผู้บริหารระดับสูง และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาต้องสร้างวิสัยทัศน์ร่วม และความรับผิดชอบให้เกิดกับอาจารย์ทุกคนในทางผลิตผลงานวิชาการรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำวิจัยแบบ Routine to Research การทำวิจัยในชั้นเรียน การทำชุดโครงการวิจัยด้านศาสตร์การกีฬา การเขียนตำราและหนังสือ ร่วมกับมีมาตรการที่ชัดเจนสำหรับอาจารย์ที่ไม่มีส่วนร่วมในการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม
3. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม ระดับวิทยาเขตมีน้อย ทั้งเงินรายได้ (คะแนนเฉลี่ย 1.90) และเงินงบประมาณแผ่นดิน (คะแนนเฉลี่ย 2.86) โดยเฉพาะคณะศึกษาศาสตร์ ไม่ได้รับเงินสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินด้านการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 0)	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรทบทวนแผนการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน รวมทั้งมาตรการในการส่งเสริม สนับสนุน การให้ความรู้และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในคณะขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เช่น จัดอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการขอทุนเป็นพี่เลี้ยงหรือทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการขอทุนวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ระหว่างคณะ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
4. ไม่มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์และสายสนับสนุน	4. ผู้บริหารระดับสูงต้องจัดทำแผนบริหารงานบุคคลและแผนพัฒนางานบุคคล ที่มีตัวชี้วัดอย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์และสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล และมีการกระจายภาระงานให้เหมาะสม โดยมีแผนกลยุทธ์การเงินรองรับ
5. อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.21) ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ คะแนนเฉลี่ย 3.85 คณะศิลปศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 1.25 และคณะศึกษาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.91	5. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรพัฒนาบุคลากรให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
6. ไม่มีแผนการบริหารความเสี่ยงในระดับคณะและระดับวิทยาเขต	6. รองอธิการบดี และรองคณบดีทุกคณะต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเสนอกรรมการประจำวิทยาเขตเพื่อให้ความเห็นชอบและประกาศใช้ ก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
7. ผลการบริหารหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ มีคุณภาพลดลงอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ย 3.43 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 3.13 ปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ย 3.10)	7. รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ต้องเร่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในทุกองค์ประกอบ และทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565
8. การดำเนินงานของฝ่ายประกันคุณภาพในระดับวิทยาเขตและงานประกันคุณภาพระดับคณะ ยังไม่ครอบคลุมการติดตามผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด	8. ควรทบทวนบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของฝ่ายประกันคุณภาพในระดับวิทยาเขตและงานประกันคุณภาพระดับคณะ ที่ต้องช่วยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของระบบประกันคุณภาพเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและนำเสนอเป็นข้อมูลตัดสินใจให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องได้ใช้พัฒนาคุณภาพให้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา รวมทั้งต้องดำเนินการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
9. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ไม่ได้วิเคราะห์ความคุ้มค่าของต้นทุนต่อหน่วยในการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน	9. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องวิเคราะห์ความคุ้มค่าของต้นทุนต่อหน่วยในการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัย ควรทบทวนและปรับปรุงวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลิตนักศึกษา (Unit Cost) ตามหลักวิชาการให้ถูกต้องเพื่อนำไปใช้เปรียบเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในวิทยาเขตอื่น และมหาวิทยาลัยอื่น

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีนักศึกษาที่เข้าแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลในระดับนานาชาติ เช่น เหรียญเงินกีฬามวยสากลสมัครเล่นชิงแชมป์โลก เหรียญทองแดงกีฬา Kick Boxing ชิงแชมป์เอเชีย เหรียญทองกีฬากรีฑา อาเซียนพาราเกมส์ ฯลฯ	ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างกว้างขวางในหลายช่องทางเพื่อสะท้อนความโดดเด่นด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรทบทวนเกณฑ์การนับผลงานตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการผลิตบัณฑิต และการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักกีฬา ในระดับคณะ

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. แผนพัฒนานักกีฬานำเสนอไม่เป็นไปตามหลักวิชาการของการเขียนแผน เช่น ไม่มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมาย	1. ผู้บริหารระดับสูงและหัวหน้าสำนักงานกีฬาคควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนานักกีฬา ให้สะท้อนความโดดเด่นอย่างชัดเจนของการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านกีฬาในระดับชาติ โดยกำหนด วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนานักกีฬาส่งสำนักงานกีฬา ให้ครอบคลุมหน้าที่และภารกิจอย่างชัดเจน และประกาศใช้ก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
2. ผลงานวิจัยด้านศาสตร์การกีฬายังไม่บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ย 3.57)	2. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีควรทบทวนแผนด้านการวิจัยและนวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬาทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยต้องกำหนดกรอบการวิจัย และแนวทางการดำเนินงานการวิจัยด้านศาสตร์การกีฬาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์นักศึกษา และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฝ่ายประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ต้องกำหนดหลักเกณฑ์การนับผลงานวิจัยด้านศาสตร์การกีฬาเฉพาะผลงานที่ตีพิมพ์และเผยแพร่แล้วเท่านั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาเขตควรเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการที่อธิบายวิธีการและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่สะท้อนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA
2. หลักฐานเอกสารไม่ครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

ภาคผนวก

- 1.ภาพกิจกรรมการประเมิน
- 2.กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
- 3.ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขตสุโขทัย

26 กรกฎาคม 2566 (ผ่านการประชุมออนไลน์)

14.00 - 16.00 น.	- การประชุมออนไลน์ระหว่างคณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกับงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย - งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 (20 นาที)
------------------	--

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้

	- ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมเตรียมความพร้อม - ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) - ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ - เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน - เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์
--	--

7 สิงหาคม 2566

08.30 – 09.00 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต - ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายใน และวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน
------------------	--

	ทีม 1 ศ.นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร	ทีม 2 ผศ.บุษญา แสงแก้ว	ทีม 3 อ.ดร.อรรณพ ทองดีเจริญ
09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทน กรรมการวิทยาเขต (นายสุรินทร์ ชาญสุวรรณ)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริหาร (ผศ.เกียรติศักดิ์ สิทธิ)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่าย วิจัยและประกันฯ (ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก)
09.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (ผศ.ดร.กาญจน์สิริรักษา บุญเยี่ยม)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (ว่าที่ร้อยตรีมนตร์ จันทน์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์)
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี (3 ท่าน) คณะวิทยาศาสตร์ฯ (ผศ.ปัทมาภรณ์ วงศ์แสงเทียน) คณะศิลปศาสตร์ (ผศ.อัฐชลกร เกิดช่าง) คณะศึกษาศาสตร์ (ผศ.ชลธร ล้วนอินทร์)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ (ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (นางสาวยุพาพร สุวะไกร)

	ทีม 1 ศ.นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร	ทีม 2 ผศ.บุษญา แสงแก้ว	ทีม 3 อ.ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ 3 คณะ คณะละ 2 ท่าน (6 ท่าน) 1. ผศ.ศักดิ์าวุฒิ กาฬวิบูลย์ 2. ผศ.วศิน ยะวงศ์ 3. ผศ.อัฐชลากร เกิดช่าง 4. อาจารย์นันทดาว ทองวินิจศิลป์ 5. ผศ.ดำเนิน สีนวล 6. อาจารย์นรณัญญา ดั่งพลับ	สัมภาษณ์หัวหน้างานกิจการ นักศึกษา ระดับคณะและ วิทยาเขต (4 ท่าน) 1. อาจารย์ธิตี แซ่สง 2. ดร.ไพรรรณ ชำนาญจันทร์ 3. อาจารย์ศรัณย์ สุวรรณษา 4. ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์	สัมภาษณ์หัวหน้างานวิจัยและ นวัตกรรม ระดับคณะและระดับ วิทยาเขต (4 ท่าน) 1.ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์ 2.ผศ.รัตติกาลญจน์ ภูษิต 3. ผศ.ดร.กาญจน์สิริรักษา บุญเยี่ยม 4. ดร.คชา อุดมตะคุ
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นายจักรพงษ์ ยอดหาญ) เจ้าของ TN fitness	สัมภาษณ์หัวหน้างานบริการ วิชาการ ระดับคณะ และวิทยาเขต (3 ท่าน) 1. ผศ.ธีรวิทย์ อินตะปัญญา 2. ดร.ไพรรรณ ชำนาญจันทร์ 3. ผศ.สาลี สมามेम	สัมภาษณ์หัวหน้างานทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมฯ ระดับคณะและวิทยาเขต (3 ท่าน) 1. อาจารย์ธิตี แซ่สง 2. ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน 3. ว่าที่ร้อยตรีจตุพล ราชพลแสน
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา (ว่าที่ร้อยตรีจตุพล ราชพลแสน)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ 3 คณะ คณะวิทยาศาสตร์ฯ (นางสาวกนกวรรณ กันหมื่น) คณะศิลปศาสตร์ (นางสาวสุนิสา จิณาเกตุ) คณะศึกษาศาสตร์ (ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตนา บุญลือ)	สัมภาษณ์หัวหน้างานวิชาการ ระดับคณะและวิทยาเขต (4 ท่าน) 1. ผศ.ธีรวิทย์ อินตะปัญญา 2. ผศ.อุทัย สุพัฒน์ 3. ผศ.ดร.ธารารัตน์ เรืองจิตต์ 4. ดร.เสาวลักษณ์ สุนทรลักษณ์
08.30 – 12.00 น.	ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม		
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 – 17.00 น.	ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
8 สิงหาคม 2566			
09.00 – 12.00 น.	ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต		
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 – 14.00 น.	ประชุมบุคลากรวิทยาเขตสุโขทัย เพื่อรับฟังสรุปการถอดบทเรียนเพื่อการวางแผนพัฒนา (Lesson learned)		
14.00 – 15.00 น.	- รายงานผลการประเมินด้วยวาจา - อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม		
15.00 - 15.30 น.	ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

หมายเหตุ

1. หน่วยรับการประเมินให้จัดเตรียมห้องสำหรับรับฟังผลการประเมินด้วยวาจาให้จัดห้องประชุมเว้นระยะห่างตามมาตรการที่รัฐกำหนดโดยเคร่งครัด มีเครื่องวัดอุณหภูมิ เข้าออก จากห้องประชุม และเจลล้างมือตลอดการประชุม
2. กำหนดการประชุมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยให้ประสานงานกับเลขานุการประเมินและแจ้งคณะกรรมการประเมินก่อนถึงวันประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิพา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.42
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิพาและการออกกำลังกาย (bESS)	4.39			4.39
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิพา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการการภิพา (bSM)		4.33		4.33
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิพา (bSC)				
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการการภิพาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.53	4.53
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิพา (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิพา (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	2	1	1	4
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิหา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิหาและการออกกำลังกาย (bESS)	5.00			5.00
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิหา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิหา (bSM)		5.00		5.00
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิหา (bSC)				
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการท่องเทียะและนันทนาการ (bTR)				
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			5.00	5.00
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศ (bSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาการบริหารจัดการภิหาและนันทนาการ (mSRM)				0
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา(ป.โท) ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาหลักสูตรพลศึกษาและภิหา (mPE)			0	0.00
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก) ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและภิหา (dPES)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิพา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิพาและการอกกำลักาย (bESS)	5			5.00
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิพา (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรการบริหารจัดการภิพา (bSM)		0		0.00
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรสื่อสารการภิพา (bSC)				
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรการทอ้งเทียวนันทนาการ (bTR)				
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			5	5.00
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เป็ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรณ์วัฒนธรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไมรรวมนักศึกษาตกค้าง	35	44	198	277
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิหา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิหาและการออกกำลังกาย (bESS)	9			9.00
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิหา (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการภิหา (bSM)		9		9.00
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการภิหา (bSC)				
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			48	48.00
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	4	0	4	8
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง		0	4	0.8

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ. /กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	1	0	0	0.4
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	1	0	0	0.6
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ. /กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	2	0	0	1.6
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	4	6	2	12
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	2	1	2	5
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	1	0	1
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	2	0	2
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	28,868	11,043	16,000	55,911
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	4	2	8
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	117,350	50,040	75,310	242,700
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	465,300	611,900	0	1,077,200
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	13	10	16	39
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6	5	8	19
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	4	5	7	16

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิหา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	2	0	1	3
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	5	8	20
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	5	4	4	13
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	2	1	4	7
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองช่วยศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทุกระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.26
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิหาและการอกกำลังกาย (bESS)	3.33			3.32
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)	3.31			3.31
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิหา (bSCS)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิหา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกิฬา (bSM)		3.31		3.31
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกิฬา (bSC)				
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกิฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.10	3.10
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกิฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกิฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกิฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	148	32	198	378
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	35	1	38	74
6.1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	6	6	23	35
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	6	1	23	30
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	26	1	24	51
6.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2	2	12	16
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	1	9	11

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาการ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	7	7
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	3	3	2	8
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	6	5	3	14