



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่...๑๕.../๒๕๖๖...เมื่อวันที่...๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ...รับทราบ...

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

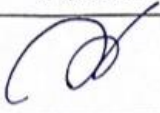
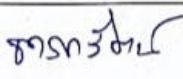
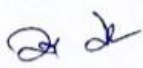
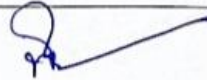
รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.วัชร เพชรคล้าย ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ธารารัตน์ เรืองจิตต์	
2. อ. ภัทรดนัย ประสานตรี กรรมการ		2. ผศ.สาส์ สมาม	
3. อ.ธนกร ปัญญาวงศ์ กรรมการ		3. ผศ.ดำเนิน สีนวล	
4. ผศ.ดร.สุธีรา ราชภูรินทร์ เลขานุการ		4. ว่าที่ร้อยตรีจิตพล ราชพลแสน	
		5. ว่าที่ร้อยตรีทินกร บุญปิ่น	

16.STI-edu-bPE(CAR65)

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
ประเมินวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
16 มิถุนายน พ.ศ. 2566			
	ประธาน (อาจารย์วัชร เพชรคล้าย)	กรรมการ (อาจารย์ภัทรดนัย ประสานตรี)	กรรมการ (อาจารย์ธนกร ปัญญาวงศ์)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ธารรัตน์ เรืองจิตต์ 087-205-9015	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สาลี สมามเณ 084-618-7005	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดำเนิน สีนวล 086-933-5894
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าที่ร้อยตรีจุฑา พลแสน 085-736-7360	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าที่ร้อยตรีทินกร บุญปัน 084-619-8120	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.ชลธร ลีอินทร์ 085-653-9236
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายณพัรัตน์ มุงคุณ 094-683-1089	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวรัตนภรณ์ ปักการะถา 064-983-4988	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผอ.รร.บ้านสวนใต้ (ครองประชานุกิจ) ว่าที่ร้อยตรีสงกรานต์ พรหมสอน 085-828-1384
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ว่าที่ร้อยตรีรัตน บัญลือ) 081-432-3999	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.80	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในบางเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในบางเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.10	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
บัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดความเสี่ยงด้านการออกกลางคันของนักศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุ ปัจจัยที่ทำให้ นักศึกษาออกกลางคัน และดำเนินการวางแผนในการจัดการความเสี่ยงดังกล่าวต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลการทางวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อยและมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านผลงานทางวิชาการกำลังจะหมดอายุ (1 เรื่อง ย้อนหลัง 5 ปี)	1. ควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคล 2. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตาม การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. หลักสูตรควรพัฒนาสาระในเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. กระบวนการทวนสอบ ควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมเป็นคณะกรรมการทวนสอบ 3. บูรณาการการเรียนการสอน	1. หลักสูตรวางระบบกลไกในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาอย่างเป็นระบบและมีการกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้การดำเนินการเป็นรูปธรรม 2. ทบทวนระบบกลไกในการทวนสอบให้เป็นไปตามคู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 3. ควรเพิ่มรายวิชาในการบูรณาการการเรียนการสอนทั้ง 3 ประเด็น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากคณาจารย์และนักศึกษา	หลักสูตรควรกำหนดระบบและกลไกในการดำเนินงานสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. กระบวนการรับนักศึกษาขอให้เป็นกระบวนการในเชิงรุก
2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรหาทางดำเนินการอย่างเร่งด่วน
3. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1) ให้เขียนแยกเป็นประเด็นในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยแต่ละประเด็นให้เขียนตามกรอบ PDCA ทั้งนี้ให้นำผลการประเมิน (C) และแนวทางการปรับปรุง (A) ของรอบที่ผ่านมาประกอบการเขียนในขั้นตอน (P) ของรอบที่รับการประเมิน
4. ระบุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละประเด็นของตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน									
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต									
(เลข 1 แทนระดับ ปริญญาตรี, 2 - ปริญญาโท, 3 - ปริญญาเอก, 4 - ประกาศนียบัตรบัณฑิต)									
← 1 ← ชี้แจงให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ 50%)				
	ตัวชี้		ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน						
	ตัวสาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนข้อ 5, 7, 8 และ 9 หลักสูตรใหม่มีผล ถึงยังไม่มีบัณฑิตจบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				91	113.27	ร้อยละ 27.47	4.53	
2.1 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตจบปริญญามีโอกาสทำงานหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี	ไม่ได้ส่งประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตจบในปีก่อนปีที่จะประเมิน				91	25	70	100.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากการทำงานในระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์ในสื่อมวลชน	ไม่ได้ส่งประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตจบในปีก่อนปีที่จะประเมิน				91	91	70		
2.3 (ปริญญาเอก) ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากการทำงานในระดับปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์ในสื่อมวลชน	ไม่ได้ส่งประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตจบในปีก่อนปีที่จะประเมิน						70		
3.1 การบริการนักศึกษา	ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา						2	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา							3	3	
3.3 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา							3	3	
4.1 การบริการและพัฒนาระบบ ผู้เรียนและบุคลากร	ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา						3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				1.0	5.0	ร้อยละ 20.00	5.00	3.33
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ช่วย				5.0	5.0	ร้อยละ 80.00	5.00	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาตรี				0.00	5.0	ร้อยละ 0.00	0.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท หรือประกาศนียบัตรบัณฑิต	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาโท หรือประกาศนียบัตรบัณฑิต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาโท หรือประกาศนียบัตรบัณฑิต ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ช่วย								
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาโท หรือประกาศนียบัตรบัณฑิต								
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ช่วย								
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอก								
	จำนวนบุคลากรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่มีใบประกอบวิชาชีพ				ใบประกอบวิชาชีพในสื่อ				
	ใบประกอบวิชาชีพ TQF และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				ใบประกอบวิชาชีพ				
					ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ				
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของอาจารย์ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา						3	3	
5.1 การพัฒนาระบบนิเทศน์							3	3	
5.2 การวางระบบนิเทศน์และการบริหารงานวิชาการและการสอน	ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา						2	2	
5.3 การประกันคุณภาพ	ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา						2	2	
5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	4.50
เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ไม่ Y, ไม่ใช่ N และข้อที่ไม่ได้ทำ ให้คะแนน space bar	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
หรือเฉลี่ยจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (นอก 2 หมวดที่ 7 ชื่อ 7) ข้อ F42	1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	
6.1 ข้อเสนอแนะการปรับปรุง	ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา						2	2	
คะแนนเฉลี่ยของ							3.10		
ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-4									
หลักสูตรมีใบประกอบมาตรฐาน พ.ศ. 2558									
และระดับคุณภาพที่									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
ระดับปริญญา ศี						
หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ศี ป.บัณฑิต 5 ตัวบ่งชี้ บัณฑิต 10 ตัวบ่งชี้	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558				หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	2.83	-	2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.90	2.63	4.77	3.10	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		