



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๖
มีมติ.....รับทราบ.....

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ ประธานกรรมการ		1. อ.ศรัณยู รอดเรือง	
2. อ.ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์ กรรมการ		2. ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	
3. อ.สุธิชา ภิรมย์นุ้ม กรรมการ		3. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	
4. นางสาวปณณนิตรา กำไรงาม เลขานุการ		4. อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	
		5. ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.23 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.90 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และสร้างเครือข่ายทางวิชาชีพเพื่อพัฒนานักศึกษา
2. หลักสูตรควรปรับปรุงระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
3. หลักสูตรควรนำเสนอต่อผู้บริหารถึงความจำเป็นในการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับสาขาวิชาชีพและทันต่อเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งประเมินความสามารถในการใช้งาน เพียงพอและเหมาะสม

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ	กรรมการ อ.ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์	กรรมการ อ.สุธิชา ภิรมย์นุ่ม
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ศรัณยู รอดเรือง 09 8395 1341	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ศรัณยา สีนสมรส 08 7718 9196	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สุกัญญา บุญน้อม 08 1943 9778
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย 09 9320 8970	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.นิพนธ์ ดุษณีย์ 09 9320 8970	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.ปิติโชค จันทร์หนองไทร 09 8269 2783
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวปัญญิตา บำเรอจิตร 08 9803 8485	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายพนม เบญจจะวชิระ 09 3037 2045	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายวัชรศักดิ์ สงวนศักดิ์ 08 1688 1525
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุวรรณี ศรีลอยเมือง	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.70	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ สอดคล้องกับทักษะเชิงสาขาวิชาชีพ
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	การจัดผู้สอนไม่สอดคล้องตามทักษะ ในสาขาวิชาชีพและแนวทางการ พัฒนาที่สะท้อนความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิต
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	ขาดการวางแผนในระยะยาวและการ รายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.23	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ			

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)	
- หลักสูตรควรบริหารจัดการอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและบริหารความเสี่ยงกรณีที่เป็นอาจารย์อัตราจ้างและอาจารย์นอกคณะ เพื่อความมั่นคงในการบริหารหลักสูตรในระยะยาว - อาจารย์ผู้รับผิดชอบควรจัดทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษาคุณภาพอาจารย์และส่งผลต่อการบริหารหลักสูตรและการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในอนาคต	
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง	ควรมีการสำรวจและส่งเสริมบัณฑิตให้มีความตรงตามสาขาวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนการสำรวจคุณภาพบัณฑิต	ควรมีการกำกับติดตามจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามให้มากขึ้นเพื่อข้อมูลในการนำกลับมาพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพในระยะยาว

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อัตราความสำเร็จและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	1. ควรมีการกำกับติดตามการออกกลางคันของนักศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการคงอยู่ เช่น ปัญหาด้านครอบครัว การเงิน เป็นต้น
2. การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2. หลักสูตรควรตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพให้ตรงกับทักษะและครอบคลุมประเด็นการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	21 โดยเฉพาะทักษะทางอาชีพ ทางด้านสื่อสารมวลชน 3.1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมด้านวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรให้มีความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในสาขาวิชา เช่น กิจกรรมถ่ายภาพ เป็นต้น 3.2. ควรนำผลการทดสอบการผ่านเกณฑ์การเตรียมความพร้อมมาวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของนักศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการ
----------------------------------	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. คุณภาพอาจารย์	1. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายนักวิชาชีพที่ตรงกับสาขาวิชา เพื่อนำมาพัฒนาและส่งเสริมความสามารถการสอนของอาจารย์และทักษะทางวิชาชีพ 2.1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ 2.2. หลักสูตรควรจัดทำแผนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์จะสามารถสำเร็จและเป็นแนวทางที่ดีได้ควรนำเสนอต่อผู้บริหารวิทยาเขต เพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ การดำเนินงานและเสนอแนวทางที่ดี และนำเสนอต่อกรรมการวิทยาเขตเพื่อให้แผนสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบูรณาการกับการเรียนการสอน	1. หลักสูตรควรนำรายวิชาเฉพาะมาบูรณาการกับการเรียนการสอนกับการวิจัย

2. การประเมินผู้เรียน	2. หลักสูตรควรประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่สะท้อนทักษะ ความรู้ในเชิงสาขาวิชา และตั้งเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจนและตรงประเด็น
3. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.1. หลักสูตรควรจัดหาผู้สอนที่มีความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับทักษะในสาขาวิชาชีพและความรู้ที่นักศึกษาต้องนำไปใช้ในอนาคต 3.2. รายละเอียดเนื้อหาการเรียนการสอนวิชาชีพเฉพาะหลักสูตรควรหาเครือข่ายจากผู้เชี่ยวชาญที่มีความถนัดเฉพาะด้านมาให้ประสบการณ์กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- หลักสูตรควรนำเสนอต่อผู้บริหารถึงความจำเป็นในการได้มาถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับสาขาวิชาชีพ และทันต่อเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งประเมินความสามารถในการใช้งาน เพียงพอและเหมาะสม - หลักสูตรควรนำเสนอแผนการจัดสรรงบประมาณทั้งในระดับวิทยาเขต(งบรายได้) และมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน) ให้ดำเนินการจัดสรรตามความเหมาะสม - หลักสูตรเสนอและหารือประเด็นปัญหาการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในเชิงสาขาวิชาชีพกับคณะผู้บริหารทั้งในระดับวิทยาเขตและระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนระบบกลไกและแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ควรแยกประเด็นให้ชัดเจนโดยศึกษาจากการปฏิบัติจริงและผลของการประเมินนำมาหาแนวทางที่ดีเพื่อใช้เป็นระบบกลไกในปีการศึกษาต่อไป
2. ควรมีการตรวจทานรายละเอียดของเนื้อหา ภาษา ตัวเลข และการคำนวณให้ถูกต้อง
3. การตั้งค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพควรสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน									
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการกีฬา ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตบุรีรัมย์									
(ให้เลข 1 - ปริญญาตรี, 2 - ปริญญาโท, 3 - ปริญญาเอก)									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ 5.00)		
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (76 หรือต่ำกว่า)					
	ตัวหา								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y					14.10	คะแนนเฉลี่ย	4.70
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	Y	Y	Y	Y	Y	Y	3	ร้อยละ	4.70
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นักกีฬาระดับแข่งขันระดับนานาชาติภายใน 1 ปี							8	ร้อยละ	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของบัณฑิตและผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							8	ร้อยละ	100.00
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของบัณฑิตและผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา								3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา								2	2
3.3 ผลสัมฤทธิ์บัณฑิตศึกษา								3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00				3.33
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	3.00	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	ร้อยละบทความใน ISI								
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละคุณภาพ								
	นพขณบัณฑิต								
4.3 ผลสัมฤทธิ์อาจารย์								3	3
5.1 สภาของมหาวิทยาลัยหลักสูตร								3	3
5.2 การวางแผนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								2	2
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00			5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								2	2
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.23		
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ระดับปริญญา ตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป. ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.90	3.00	4.85	3.23	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		